



MARSZAŁEK

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSR-II-1.7222.92.2014

Poznań, dnia 15 stycznia 2016 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 4 i ust. 7, art. 211 ust. 1 i ust. 6, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku Karoliny Wągrowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Ferma Drobiu Karolina Wągrowska, Piegonisko-Wieś 56, 62-874 Brzeziny, reprezentowanej przez pełnomocnika – Grażynę Mitutę-Goplarek

ORZEKAM

I. Udzielić Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu zlokalizowanej na działkach o nr ewidencyjnym 259/3, 258 i 256/2 obręb Piegonisko-Wieś, gmina Brzeziny, powiat kaliski, na warunkach określonych w niniejszej decyzji.

1. Rodzaj instalacji i warunki eksploatacji

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Prowadzący instalację
Instalacja do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu zlokalizowanej na działkach nr ewidencyjnym 259/3, 258 i 256/2 obręb Piegonisko Wieś, gmina Brzeziny, powiat kaliski o obsadzie większej niż 40 000 stanowisk	ust. 6 pkt 8 lit. a	58 626 szt. (234,504 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Karolina Wągrowska Ferma Drobiu Karolina Wągrowska Piegonisko Wieś 56 62-874 Brzeziny NIP: 251555025 REGON: 9680834251

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

1.1. Opis instalacji

- a. Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja służąca do chowu brojlerów, z łączną obsadą 58 626 szt., tj. 234,504 DJP, zlokalizowana na działkach o nr ewidencyjnym 259/3, 258 i 256/2 obręb Piegonisko Wieś, gmina Brzeziny, powiat kaliski.
- b. Chów brojlerów kurzych odbywa się w 2 budynkach inwentarskich o maksymalnej dopuszczalnej obsadzie:
 - budynek inwentarski nr 1 o powierzchni 1083,35 m² – do 19 782 szt. brojlerów
 - budynek inwentarski nr 2 o powierzchni 2127,21 m² – do 38 844 szt. brojlerów.
- c. Na terenie Fermy oprócz budynku inwentarskiego znajdują się:
 - 2 silosy paszowe o ładowności 24 Mg każdy oraz 3 silosy paszowe o ładowności 12 Mg każdy,
 - budynek magazynowy,

- 2 kotłownie węglowe,
- 1 zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o poj. 9,81 m³,
- 2 zbiorniki bezodpływowe na ścieki przemysłowe o poj. 14,47 m³ oraz 10 m³,
- agregat prądotwórczy o mocy 80 kW.

1.2. Charakterystyka stosowanej technologii i urządzeń

- a. Głównym celem działalności związanej z eksploatacją przedmiotowej instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego jest chów brojlerów kurzych. Intensywny chów brojlerów kurzych prowadzony jest w systemie ściółkowym (wiórki drzewne).
- b. Kurczęta do zasiedlania budynków inwentarskich dostarczane są z zewnętrznej wylęgarni. Kurniki są obsadzone 6 razy w roku. Przerwa między obsadami trwa od 2 do 4 tygodni, wykorzystywana jest na przeprowadzanie prac porządkowych (czyszczenie i dezynfekcja) i przygotowanie kurnika na przyjęcie kolejnej obsady.
- c. Substancje powstające w wyniku chowu brojlerów emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych szczytowych i dachowych. Ogółem, w budynkach inwentarskich zainstalowanych jest 29 szt. wentylatorów mechanicznych. Wentylatory są rozmieszczone w następujący sposób:
 - budynek inwentarski nr 1 – 8 wentylatorów dachowych o wydajności 8000 m³/h każdy oraz 4 wentylatory szczytowe, w tym 2 o wydajności 41 306 m³/h każdy oraz 2 o wydajności 42 125 m³/h każdy.
 - budynek inwentarski nr 2 – 16 wentylatorów dachowych o wydajności 13 500 m³/h każdy oraz 10 wentylatorów szczytowych o wydajności 49 441 m³/h każdy.
- d. Budynki inwentarskie są ogrzewane za pomocą 2 kotłowni węglowych.
- e. Pojenie ptaków zapewnia system kropelkowy.
- f. Pasza zadawana jest z 5 silosów – 2 o ładowności 12 Mg każdy oraz 3 o ładowności 24 Mg każdy, stanowiących integralną część instalacji.
- g. Pasza podawana jest za pomocą karmideł z pokarmem.
- h. W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowi agregat prądotwórczy o mocy 80 kW.
- i. Budynki inwentarskie są czyszczone myjkami wysokociśnieniowymi.
- j. Ilość zwierząt padłych wyniesie ok. 14,1 Mg/rok. Zwierzęta padłe należy magazynować w workach z tworzywa sztucznego, w specjalnych chłodziarkach, w wydzielonym miejscu budynku usytuowanego obok boksu na węgiel. Następnie zwłoki zwierzęce są przekazywane podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE. L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.), zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 - nie są traktowane jako odpady.
- k. Ilość powstającego pomiotu wynosi 596,20 Mg/rok. Pomiot nie jest magazynowany na terenie Fermy. Bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu hodowlanego pomiot jest przekazywany podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad. Pomiot przekazywany jest osobom prywatnym do rolniczego wykorzystania lub podmiotom do produkcji podłoża do pieczarek. Wnioskodawca dopuszcza również możliwość wykorzystania pomiotu na własnych polach, na podstawie odrębnych przepisów w tym zakresie.

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

L.p.	Rodzaj energii, surowców	Zużycie	Jednostka
1.	Energia elektryczna	138,6	MWh/rok
2.	Woda	5 621,3	m ³ /rok
3.	Pasza	1582,9	Mg/rok
4.	Wiórki drzewne	188,6	Mg/rok

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

- Stosowanie wentylatorów sterowanych automatycznie, zapewniających utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w kurnikach.
- Żywienie drobiu zgodnie z programem dostosowanym do kondycji i wieku ptactwa z użyciem mieszanek pasz o obniżonej zawartości białka.
- Stosowanie szczelnego systemu poidel smoczkowych w pełni zautomatyzowanego i monitorowanego, co zapewnia oszczędne zużycie wody.
- Optymalizacja zużycia energii poprzez automatyczne sterowanie wentylacją i automatyczną regulację temperatury i wilgotności.
- Prowadzenie monitoringu zużycia wody i nośników energii w cyklach miesięcznych.
- Natychmiastowe usuwanie padłych ptaków z hali produkcyjnej, czasowe gromadzenie ich w zamrażarkach i przekazywanie ich do wykorzystania specjalistycznej firmie w ciągu tygodnia.
- Prowadzenie planowanej gospodarki pomiotem kurzym przy nawożeniu pól.
- Przestrzeganie stosowania odpowiedniej dawki pomiotu zgodnie z zapotrzebowaniem roślin na azot, fosfor, potas.
- Prowadzenie na bieżąco przeglądów technicznych urządzeń technicznych i bieżąca konserwacja tych urządzeń.
- Zapobieganie występowania poważnych awarii poprzez odpowiednią organizację transportu obsługującego Fermę, stosowanie stałego nadzoru weterynaryjnego oraz leków i witamin dla ptactwa (system pojenia wyposażony jest w instalację dozowania leków).
- Regularne usuwanie pomiotu z kurników (po cyklu).
- Przekazywanie odpadów wyłącznie odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia.

4. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

- Magazynowanie odpadów, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego, zgodnie z warunkami dotyczącymi gospodarki odpadami określonymi w niniejszej decyzji.
- Magazynowanie padłych zwierząt w chłodniach w wydzielonym miejscu budynku usytuowanego obok boksu na węgiel, skąd na podstawie istniejącej umowy transportowane są do utylizacji przez zakład posiadający stosowne uprawnienia.
- Przekazywanie pomiotu bezpośrednio po zakończonym cyklu produkcyjnym na środki transportu podstawione przez odbiorców zewnętrznych.
- Gromadzenie ścieków przemysłowych wyłącznie w szczelnych zbiornikach bezodpływowych. Ścieki wykorzystywane są rolniczo (zgodnie z przepisami dotyczącymi rolniczego wykorzystania ścieków).
- Eksploatacja wszystkich urządzeń i instalacji zgodnie z przeznaczeniem i dokumentacją techniczną.

Jako sposób prowadzenia systematycznego nadzoru zastosowanych środków mających na celu ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych określa się:

- stały dozór techniczny nad sprawnością instalacji oraz natychmiastowe usuwanie zdiagnozowanych nieprawidłowości.

5. Sposób postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji

W przypadku likwidacji instalacji nie stworzy ona zagrożenia dla środowiska.

W przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, likwidację obiektów i urządzeń należy przeprowadzić w sposób bezpieczny dla środowiska.

Instalacja winna być zlikwidowana zgodnie z przepisami prawa budowlanego, zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz wymaganiami ochrony środowiska.

6. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

6.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031).

6.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- Głównym źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich (nr 1 i nr 2), powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- Substancje emitowane są do powietrza za pośrednictwem 29 szt. wentylatorów wyciągowych.

6.1.2. Źródła emisji, emitory oraz parametry ich pracy

Oznaczenie emitora	Opis emitora	Charakterystyka źródeł emisji						Czas emisji [h/rok]
		Rodzaj	Wysokość [m]	Średnica [m]	Wydajność wentylatora [m ³ /h]	Prędkość przepływu [m/s]	Temperatura gazów odlotowych [K]	
Kurnik 1								
E1-01 – E1-08	wentylatory dachowe	pionowe otwarte	5,5	0,5	8 000	11,32	293	6048
E1-09b, E1-12b	wentylatory szczytowe	poziome otwarte	1,7	1,38	42 125	7,83	293	6048
E1-10b, E1-11b	wentylatory szczytowe	poziome otwarte	1,7	1,38	41 306	7,68	293	6048
Kurnik 2								
E2-01 – E2-16	wentylatory dachowe	pionowe otwarte	5,5	0,63	13 500	12,04	293	6048
E2-17b – E2-26b	wentylatory szczytowe	poziome otwarte	1,8	1,40	49 441	8,93	293	6048

6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

Numer budynku (źródło emisji)	Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]
Kurnik 1	E1-01 – E1-08	Amoniak	0,00626
		Siarkowodór	0,0002609
		Pył ²⁾	0,001409
		Pył zawieszony PM10	0,001409

	E1-09b, E1-12b	Amoniak	0,033
		Siarkowodór	0,001374
		Pył ²⁾	0,00742
		Pył zawieszony PM10	0,00742
	E1-10b, E1-11b	Amoniak	0,0323
		Siarkowodór	0,001347
		Pył ²⁾	0,00727
		Pył zawieszony PM10	0,00727
Kurnik 2	E2-01 – E2-16	Amoniak	0,00674
		Siarkowodór	0,0002762
		Pył ²⁾	0,001517
		Pył zawieszony PM10	0,001517
	E2-17b – E2-26b	Amoniak	0,02469
		Siarkowodór	0,001011
		Pył ²⁾	0,00555
		Pył zawieszony PM10	0,00555

¹⁾ emisja substancji przypadająca na jeden emitor

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja Mg/rok
Amoniak	3,24
Siarkowodór	0,1334
Pył ¹⁾	0,729
w tym pył PM10	0,729
w tym pył PM2,5	0,729

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

6.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitatorów – nie określono.

Ze względu na konstrukcję wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

6.2. Gospodarka wodno-ściekowa

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 7 i pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.).

6.2.1. Zaopatrzenie w wodę

- Przedmiotowa Ferma zaopatrywana jest w wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej, na podstawie zawartej umowy. Woda zużywana jest na cele technologiczne (pojenie drobiu oraz mycie kurników).
- Ilość wykorzystywanej wody:
 $Q_{\text{roczne}} = 5\,621,3 \text{ m}^3/\text{r}$

Zaopatrzenie w wodę na cele instalacji:	Ilość wykorzystywanej wody Q_{roczne} [m ³ /r]
technologiczne - pojenie drobiu	5 567,3
technologiczne - mycie kurników	54,0
RAZEM	5 621,3

6.2.2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

- a. Na terenie przedmiotowej Fermy wytwarzane są ścieki przemysłowe z mycia kurników, które gromadzone są w szczelnych zbiornikach bezodpływowych o pojemności 14,47 m³ oraz 10 m³. Ścieki wykorzystywane są rolniczo (zgodnie z przepisami dotyczącymi rolniczego wykorzystania ścieków).
- b. Ilość ścieków przemysłowych:
 $Q_{\text{roczne}} = 54,0 \text{ m}^3/\text{r}$
- c. Skład ścieków przemysłowych :

Lp.	Nazwa wskaźnika	Najwyższa dopuszczalna wartość	Jednostka miary
1.	ChZT _{Cr}	800,0	mg O ₂ /l
2.	Zawiesina ogólna	6 714	mg/l
3.	Azot ogólny	552,5	mg N/l
4.	Fosfor ogólny	306,0	mg P/l

6.3. Gospodarka odpadami

Podstawa prawna: art. 188 ust. 2b, art. 202 ust. 4 i art. 211 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923).

6.3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia podczas normalnej pracy instalacji, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadu
Odpady niebezpieczne				
1.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09, 16 02 12	16 02 13*	0,04	Odpady stanowią zużyte źródła światła. Odpady są niepalnym, kruchym ciałem stałym zawierającym szkło, metal, wypełniony niepalnymi gazami, tj. np. rtęcią. Odpady posiadają właściwości m.in.: drażniące, szkodliwe, toksyczne, rakotwórcze, działające szkodliwie na rozrodczość, mutagenne oraz ekotoksyczne.
Odpady inne niż niebezpieczne				
1.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	0,30	Odpady stanowią opakowania z tworzyw sztucznych. Odpady są ciałem stałym, zawierającym głównie polietylen i polipropylen oraz substancje poprawiające właściwości tworzywa. Odpady są łatwopalne oraz nieaktywne chemicznie. Odpady nie posiadają właściwości niebezpiecznych.

6.3.2. Miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów oraz dalszy sposób gospodarowania nimi.

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Miejsce i sposób magazynowania oraz gospodarowania odpadami
Odpady niebezpieczne			
1.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09, 16 02 12	16 02 13*	Odpady należy magazynować w pojemniku, w wydzielonym miejscu budynku usytuowanego przy boksie na węgiel. Odpady należy przekazywać do przetworzenia (odzysku lub unieszkodliwiania) uprawnionym podmiotom.
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	Odpady należy magazynować w pojemniku, w wydzielonym miejscu budynku usytuowanego przy boksie na węgiel. Odpady należy przekazywać do przetworzenia (odzysku) uprawnionym podmiotom.

6.3.2.1. Odpady należy magazynować selektywnie, z zachowaniem wymagań ochrony środowiska. Miejsca magazynowania odpadów oraz pojemniki przeznaczone do magazynowania odpadów, należy odpowiednio opisać oraz oznakować. Odpady należy magazynować w sposób ograniczający negatywne oddziaływanie na ludzi i środowisko, w wyznaczonych miejscach, zgodnie z warunkami niniejszej decyzji. Odpady należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich.

6.3.2.2. Odpady należy przekazywać do przetworzenia odbiorcom posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.

6.3.2.3. Należy przestrzegać warunków dotyczących okresu magazynowania odpadów, określonych w przepisach prawa w tym zakresie.

6.3.2.4. Transport odpadów zlecać uprawnionym podmiotom.

6.3.3. Sposób zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

- a. Właściwe magazynowanie powstających na terenie Fermy odpadów, w sposób selektywny, w czasie nie dłuższym niż jest to uzasadnione, w pomieszczeniach zamkniętych, zabezpieczonych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz przed dostępem osób postronnych;
- b. Transport odpadów odpowiednimi środkami transportu, przez uprawnione pomioty, zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami w tym zakresie;
- c. Bezwzględne przestrzeganie warunków sanitarno-epidemiologicznych, jakim powinny odpowiadać wykorzystane pomieszczenia i urządzenia.

6.4. Emisja hałasu do środowiska

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

6.4.1. Dopuszczalny poziom hałasu

Wielkość emisji hałasu emitowanego do środowiska przez przedmiotową instalację, wyznaczona dopuszczalnymi poziomami hałasu, w odniesieniu do terenów zabudowy zagrodowej:

- $L_{Aeq D}$ – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 8 kolejno po sobie następującym najmniej korzystnym godzinom pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) – **55 dB**.
- $L_{Aeq N}$ – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 1 najmniej korzystnej godzinie pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰) – **45 dB**.

6.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

L.p.	Źródło hałasu	Czas pracy źródeł [h]					
		Wariant I ¹⁾		Wariant II ²⁾		Wariant III ³⁾	
		Pora dnia	Pora nocy	Pora dnia	Pora nocy	Pora dnia	Pora nocy
Kurnik 1							
1.	Wentylatory dachowe o wydajności 8 000 m ³ /h – 8 szt.	16	8	16	6	16	4
2.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 42 125 m ³ /h – 2 szt.	16	8	16	6	16	4
3.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 41 306 m ³ /h – 2 szt.	16	8	16	6	16	4
Kurnik 2							
4.	Wentylatory dachowe o wydajności 13 500 m ³ /h – 16 szt.	16	8	16	6	16	4
5.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 49 441 m ³ /h – 10 szt.	16	8	16	6	16	4

¹⁾ Wariant I – okres letni, w tym ze skrajnymi temperaturami na zewnątrz w ciągu dnia powyżej 20°C, w ciągu nocy powyżej 15°C, brak opadów;

²⁾ Wariant II – okres pośredni z temperaturami na zewnątrz w ciągu dnia 10-20°C, w ciągu nocy 5-15°C, zróżnicowane warunki opadowe;

³⁾ Wariant III – okres zimowy z temperaturami na zewnątrz w ciągu dnia poniżej 10°C, w ciągu nocy poniżej 5°C, zróżnicowane warunki opadowe.

6.4.3. Metody ochrony przed hałasem

Z przedstawionej we wniosku analizy wynika, iż działalność instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach wymagających ochrony akustycznej. W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się hałasu z terenu instalacji należy dbać o stan techniczny ww. urządzeń.

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitoring gospodarki wodno-ściekowej

7.1.1. Monitoring ilości wykorzystywanej wody

Prowadzić 1 raz na miesiąc monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierzy (podliczników) zamontowanych w kotłowni. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze.

7.1.2. Monitoring ścieków przemysłowych

Prowadzić ewidencję wywożonych ze zbiorników bezodpływowych ścieków przemysłowych, obejmującą ilość i datę wywozu ścieków.

7.2. Monitoring zużycia energii, surowców i materiałów

Należy prowadzić nadzór nad procesami technologicznymi, monitorować zużycie energii elektrycznej, surowców i materiałów.

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu procesów technologicznych, w tym pomiarów i ewidencjonowania ilości wykorzystywanej wody oraz ilości wywożonych ścieków określonych w pkt I.7. niniejszej decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli.

9. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska

Nie nakłada się dodatkowego obowiązku przekazywania informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu ponad wymagania o których mowa w art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.

10. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii

- a. Potencjalne awarie mogą być spowodowane:
 - pożarem,
 - emisją ścieków przemysłowych ze zbiornika na ścieki w wyniku jego uszkodzenia lub uszkodzenia instalacji doprowadzających do zbiornika,
 - brakiem prądu przez dłuższy okres,
 - inne.
- b. Na terenie Fermi stosuje się następujące sposoby zapobiegania wystąpieniu awarii:
 - dostęp do awaryjnego źródła prądu,
 - modernizowanie i bieżące przeglądy techniczne urządzeń,
 - utrzymywanie w niezbędnej ilości i sprawności sprzętu gaśniczego i ratowniczego,
 - regularne szkolenia obsługi Fermi w zakresie bhp oraz w zakresie stosowania instrukcji przeciwpożarowej.

Za prowadzenie działań zapobiegawczych w zakresie wystąpienia poważnej awarii odpowiedzialny jest Prowadzący Fermę (zakład – w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska).

W sytuacjach pożaru lub pomoru stada, Prowadzący Fermę (zakład – w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska) jest odpowiedzialny za powiadomienie odpowiednio jednostki Państwowej Straży Pożarnej, Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Powiatowego Lekarza Weterynarii.

11. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W przypadku przedmiotowej instalacji nie zachodzi transgraniczne oddziaływanie na środowisko na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej. Odpady są unieszkodliwiane lub odzyskiwane w całości na terenie kraju.

12. Eksploatacja instalacji w warunkach innych niż normalne

Instalacja nie będzie funkcjonować na warunkach innych niż określone w niniejszym pozwoleniu.

13. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

- a. Przestrzeganie reżimów technologicznych pracy urządzeń technologicznych.
- b. Prowadzenie monitoringu zużywanej energii elektrycznej, pozwalającego na wykrycie i eliminowanie nadmiernego i nieracjonalnego zużycia energii.
- c. Utrzymanie wysokiej sprawności technicznej urządzeń poprzez prowadzenie bieżących przeglądów i konserwacji.
- d. Automatyczne sterowanie programem oświetlenia i programem regulacji temperatury i wilgotności w pomieszczeniach hodowlanych.
- e. Stosowanie energooszczędnego oświetlenia.

II. Pozwolenie zostało wydane na czas nieoznaczony.

UZASADNIENIE

Karolina Wągrowska, prowadząca Fermę Drobiu w miejscowości Piegonisko-Wieś, 62-874 Brzeziny, reprezentowana przez pełnomocnika – Grażynę Mitutę-Goplarek, wystąpiła do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem (data wpływu 3.09.2014 r.) o udzielenie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie 58 626 szt. (234,504 DJP), na terenie Fermi Drobiu w m. Piegonisko-Wieś 56, 62-874 Brzeziny.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Podstawą wydania niniejszego pozwolenia jest opracowanie pt. „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk”, sporządzone w sierpniu 2014 r.

Ustaliwszy, iż Karolina Wągrowska nie dysponuje tytułem prawnym do części instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego, tutejszy Organ – postanowieniem znak: DSR-II-1.7222.92.2014 z dnia 10.11.2014 r. – odmówił wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, z uwagi na brak przymiotu strony Wnioskodawcy.

Postanowieniem znak: DOŚwoa-285-3/625/15/DS z dnia 13.01.2015 r. Minister Środowiska, po rozpatrzeniu zażalenia Prowadzącego instalację, uchylił zaskarżone postanowienie i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Organ I instancji. Organ wyższego stopnia uznał bowiem, że z uwagi na zainicjowanie postępowania wyjaśniającego, nie jest możliwe wydanie orzeczenia na podstawie art. 61a § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Mając na uwadze ostateczne rozstrzygnięcie organu wyższego stopnia Marszałek Województwa Wielkopolskiego, pismem znak: DSR-II-1.7222.92.2014 z dnia 30.01.2015 r., wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień odnośnie posiadania tytułu prawnego do działki nr 258 oraz do złożenia braków formalnych w przedmiotowej dokumentacji i pisemnych wyjaśnień merytorycznych dotyczących ww. wniosku.

Pismem z dnia 10.02.2015 r. Karolina Wągrowska poinformowała, że przed Sądem Rejonowym w Kaliszu toczy się postępowanie w sprawie stwierdzenia zasiedzenia ww. działki. Ww. piśmie poinformowała, iż do czasu wydania prawomocnego orzeczenia w tym przedmiocie, kurnik posadowiony na części działki (o wymiarach ok. 20m x 3m), zostanie wyłączony z instalacji do chowu drobiu.

Wobec powyższego pełnomocnik Karoliny Wągrowskiej wniósł o zawieszenie przedmiotowego postępowania wyłącznie w zakresie działki 258 oraz wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie 58626 szt. (234,504 DJP), na działkach nr 259/3 i 256/2 na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Piegonisko-Wieś w Brzezinach.

W związku z powyższym, zgodnie z dyspozycją art. 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, tutejszy Organ – postanowieniem znak: DSR-II-1.7222.92.2014 z dnia 18.03.2015 r. – zawiesił postępowanie w sprawie wydania Karolinie Wągrowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Ferma Drobiu Karolina Wągrowska, z siedzibą w m. Piegonisko-Wieś 56, 62-874 Brzeziny, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie 58 626 szt. (234,504 DJP), na terenie ww. Fermi.

Minister Środowiska, postanowieniem znak: DOŚwoa-285-39/17178/15/DS z dnia 8.05.2015 r., wydanym wskutek rozpoznania zażalenia Wnioskodawcy, uchylił ww. postanowienie. Organ II instancji stwierdził, iż brak tytułu prawnego do nieruchomości, na której położona jest część instalacji objętej wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, nie stoi na przeszkodzie wydaniu tegoż pozwolenia.

Wobec faktu, iż Minister Środowiska nie umorzył postępowania w zakresie zawieszenia postępowania, Marszałek Województwa Wielkopolskiego, pismem znak: DSR-II-1.7222.92.2014 z dnia 2.07.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.92.2014 z dnia 10.08.2015 r. wezwał Karolinę Wągrowską do wycofania wniosku z dnia 10.02.2015 r. o zawieszenie przedmiotowego postępowania oraz o ograniczenie zakresu pozwolenia wyłącznie do części instalacji zlokalizowanej na działkach nr 259/3 i 256/2.

W dniu 11.08.2015 r. do tutejszego Organu wpłynęło pismo sporządzone przez radcę prawnego – Grażynę Mitutę-Goplarek, cofające ww. wniosek. Do pisma dołączono pełnomocnictwo z dnia 6.08.2015 r. do reprezentowania pani Karoliny Wągrowskiej w sprawie wydania przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych wniosku o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Pismem znak: DSR-II-1.7222.92.2014 z dnia 21.08.2015 r. wezwano Wnioskodawcę do przedłożenia dowodu zapłaty opłaty skarbowej od przedłożonego dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa. Ww. dowód dołączono do pisma z dnia 11.09.2015 r.

W trakcie toczącego się postępowania poinformowano Wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.92.2015 z dnia 18.08.2015 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Zgodnie z art. 218 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7, pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Ponadto, poinformowano o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych podstawowych informacji o wniosku.

Bogdan Marszałek, działający w imieniu mieszkańców miejscowości Piegonisko - Wieś, pismami z dnia 3.09.2015 r., 17.09.2015 r. oraz z dnia 23.11.2015 r., przedstawił stanowisko mieszkańców w związku z przewidywanymi uciążliwościami związanymi z planowaną rozbudową Fermy drobiu należącej do Karoliny Wągrowskiej. W odpowiedzi na powyższe tutejszy Organ pismem znak: DSR-II-1.7222.92.2014 z dnia 9.12.2015 r. poinformował, o dokonaniu wnikliwej analizy wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie przedmiotowej instalacji do chowu drobiu oraz, że nie stwierdzono zaistnienia przesłanek uzasadniających odmowę udzielenia pozwolenia zintegrowanego.

W dniu 15.09.2015 r. na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Piegonisko-Wieś, należącej do Karoliny Wągrowskiej, pracownicy Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, przeprowadzili oględziny instalacji, po czym wezwano Wnioskodawcę pismem znak: DSR-II-1.7222.92.2014 z dnia 17.09.2015 r. do złożenia dodatkowych wyjaśnień merytorycznych. W dniu 3.11.2015 r. Wnioskodawca przedstawił stosowne wyjaśnienia.

Po analizie ww. wniosku, przed wydaniem rozstrzygnięcia, tutejszy Organ na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.92.2014 z dnia 10.12.2015 r. zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz poinformował o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów – w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie Strona nie wniosła uwag do przedmiotowego postępowania.

Pismem z dnia 29.12.2015 r. Karolina Wągrowska złożyła dodatkowe wyjaśnienia do wniosku. Przed wydaniem rozstrzygnięcia, tutejszy Organ ponownie na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.92.2014 z dnia 30.12.2015 r. zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz poinformował o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów – w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie Strona nie wniosła uwag do przedmiotowego postępowania.

We wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie Fermy na stan powietrza z uwzględnieniem emisji związanej z chowem drobiu o obsadzie 58 626 szt. Głównym źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich i powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów, w tym pyłu zawieszony PM10 i pyłu zawieszony PM 2,5.

Na terenie Fermy znajdują się silosy paszowe stanowiące integralną część - 2 silosy paszowe o ładowności 24 Mg każdy oraz 3 silosy paszowe o ładowności 12 Mg każdy. Zgodnie z wnioskiem Strony eksploatacja silosów nie powoduje emisji pyłu do powietrza ze względu na zastosowane podczas przeładunku środki techniczno organizacyjne.

Budynki inwentarskie są ogrzewane za pomocą 2 kotłowni węglowych. Kotłownia węglowa nr 1 wyposażona jest w kocioł o mocy 170 kW Kotłownia węglowa nr 2 wyposażona jest w kocioł o mocy 250 kW. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, kotłownie stanowiące odrębne instalacje nie wymagają uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o udzielenie pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542), Prowadzący instalację nie jest zobowiązany do wykonywania pomiarów wielkości emisji do powietrza z instalacji. Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich króćców pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

W związku z powyższym nie określono zakresu i sposobu pomiarów wielkości emisji do powietrza.

Przedmiotowa Ferma zaopatrywana jest w wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej, na podstawie zawartej umowy. Woda zużywana jest na cele technologiczne (pojenie drobiu oraz mycie kurników). W ramach monitoringu ilości wykorzystywanej wody zobowiązano Wnioskodawcę do prowadzenia odczytów wskazań wodomierzy (podliczników) zamontowanych w kotłowni. Wyniki wskazań wodomierzy należy odnotować w rejestrze.

W związku z eksploatacją instalacji powstają ścieki przemysłowe pochodzące z mycia kurników, które gromadzone są w 2 szczelnych zbiornikach bezodpływowych o pojemności 14,47 m³ oraz 10 m³. Ścieki wykorzystywane są rolniczo (zgodnie z przepisami dotyczącymi rolniczego wykorzystania ścieków). Wnioskodawca zobowiązany jest prowadzić ewidencję wywożonych ze zbiorników bezodpływowych ścieków przemysłowych, obejmującą ilość i datę wywozu ścieków.

Powstające na terenie Fermy ścieki – wody opadowe lub roztopowe zagospodarowywane są zgodnie z przepisami dotyczącymi wprowadzania ścieków do ziemi (poza niniejszym pozwoleniem zintegrowanym).

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym określa się warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami na zasadach określonych w przepisach ustawy o odpadach, niezależnie od tego, czy dla instalacji wymagane byłoby zgodnie z tymi przepisami uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Zgodnie z art. 180 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska eksploatacja instalacji (przez co rozumie się użytkowanie instalacji oraz utrzymywanie jej w sprawności) powodująca wytwarzanie odpadów jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane. W związku z powyższym w niniejszej decyzji uwzględnia się wyłącznie odpady powstające w wyniku eksploatacji instalacji. Wytwarzanie pozostałych odpadów nie wymaga uzyskania decyzji na wytwarzanie odpadów, jednakże ich wytwórca jest obowiązany postępować z nimi zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach prawa, planami gospodarki odpadami, zasadami gospodarki odpadami oraz prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów.

Wniosek wraz z uzupełnieniami spełnia wymagania art. 184 ust. 2a oraz ust. 2b ustawy Prawo ochrony środowiska.

W niniejszym pozwoleniu określono: NIP i REGON posiadacza opadów, rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości, sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, miejsca i sposoby ich magazynowania oraz dalszy sposób gospodarowania nimi.

Z przedstawionego wniosku wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy o odpadach. Gospodarowanie odpadami należy prowadzić uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami. Odpady należy magazynować w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji zawartych w odpadach do środowiska. Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach.

Wytwórcą odpadów pochodzących z profilaktyki i leczenia zwierząt jest lekarz weterynarii.

Należy prowadzić jakościową i ilościową ewidencję odpadów zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

W niniejszej decyzji uwzględniono istotne źródła hałasu oraz czas ich pracy w ciągu doby zgodnie z wnioskiem Strony.

Ustalając dopuszczalny poziom dźwięku emitowanego przez instalację do środowiska uwzględniono następujące uwarunkowania dotyczące sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu instalacji.

Najbliższe otoczenie instalacji stanowią:

- od północy – tereny użytkowane rolniczo,
- od wschodu – tereny rolne, tereny zabudowy zagrodowej,
- od południa – droga lokalna, tereny leśne,
- od zachodu – tereny rolne oraz zabudowa zagrodowa z ruiną kurnika.

Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej graniczą od zachodu oraz południowego wschodu z terenem przedmiotowej instalacji. Są to tereny zabudowy zagrodowej. W związku z powyższym dopuszczalny poziom hałasu dla ww. terenów określono zgodnie z pkt 3 lit. b tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Przedstawione wyniki obliczeń rozprzestrzeniania hałasu świadczą o tym, że działalność instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na ww. terenach.

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy przeprowadzać raz na dwa lata z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu (przy wysokich temperaturach zewnętrznych), zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document on Best Available Techniques of Intensive Rearing of Poultry and Pigs (BREF code ILF) z lipca 2003 r.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji nie obejmuje wykorzystywania, produkcji lub uwalniania substancji powodujących ryzyko oraz nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska w niniejszej decyzji uwzględniono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1479), nie jest zaliczana do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. W związku z powyższym, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy Prawo ochrony środowiska w decyzji określono sposoby zapobiegania i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii – na podstawie danych, które podał Wnioskodawca we wniosku o wydanie niniejszego pozwolenia.

Wnioskodawca jest odpowiedzialny za ewentualne szkody powstałe w wyniku nieprawidłowego wykonywania orzeczeń niniejszej decyzji.

Niniejsza decyzja winna stale znajdować się u Wnioskodawcy i być dostępna organom kontroli.

Naruszenie przez Wnioskodawcę przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska i ustawy o odpadach lub nieprzestrzeganie warunków niniejszej decyzji może spowodować cofnięcie pozwolenia zintegrowanego udzielonego niniejszą decyzją.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 506,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 783 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansowy - Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ING Bank Śląski S.A. Nr konta: 20 1050 1520 1000 0023 4950 2845.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Mariola Górniak
Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Grażyna Mituta-Goplarek – pełnomocnik
Kancelaria Radcy Prawnego
ul. Główny Rynek 17/1, 62-800 Kalisz
2. Karolina Wągrowaska
Ferma Drobiu Karolina Wągrowaska
Piegonisko Wieś 56, 62-874 Brzeziny
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Minister Środowiska
(na adres email: [pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl](mailto:pozwozenia.zintegrowane@mos.gov.pl))
5. Regionalny Dyrektor Gospodarki Wodnej w Poznaniu (kataster wodny)
Pion Zarządzania Zasobami Wodnymi
ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2