

Uchwała Nr 1643/2016
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 25 lutego 2016 roku

w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa, w tym na rzecz poprawy i rozwoju bazy turystycznej, w roku 2016

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2015 r. poz. 1392 z późn. zm.), art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118 z późn. zm.) i § 13 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016” stanowiącego załącznik do uchwały nr XI/297/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 października 2015 roku Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Powołuje się komisję konkursową ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa, w tym na rzecz poprawy i rozwoju bazy turystycznej, w roku 2016 w składzie:

1) przedstawiciele Zarządu Województwa Wielkopolskiego:

- a) Przewodniczący Komisji:
Tomasz Wiktor
Dyrektor Departamentu Sportu i Turystyki
- b) Sekretarz Komisji:
Andrzej Kaleniewicz
Kierownik Oddziału Turystyki
Departamentu Sportu i Turystyki
- c) Członkowie Komisji:
 - Małgorzata Bartkowiak
Naczelnik Wydziału Organizacyjnego
Departamentu Organizacyjnego i Kadr
 - Krzysztof Piechocki
Starszy Specjalista w Oddziale Turystyki
Departamentu Sportu i Turystyki
 - Małgorzata Prażanowska
Starszy Inspektor w Oddziale Turystyki
Departamentu Sportu i Turystyki

2) osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego:

- a) Arsen Asmanov,
- b) Andrzej Jasiński.

§ 2

W pracach komisji konkursowej może uczestniczyć, z głosem doradczym, ekspert - osoba posiadająca specjalistyczną wiedzę w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa, w tym w dziedzinie poprawy i rozwoju bazy turystycznej:

Maciej Wituski.

§ 3

1) Komisja konkursowa jest odpowiedzialna za:

- a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2016, stanowiących załączniki nr 5 i 6 do uchwały nr 1373/2015 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 10 grudnia 2015 roku w sprawie ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej oraz turystyki i krajoznawstwa w roku 2016, tj.:
 - w otwartym konkursie ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2016 (załącznik nr 5),
 - w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa na rzecz poprawy i rozwoju bazy turystycznej w roku 2016 (załącznik nr 6),
- b) proponowanie podziału środków finansowych,
- c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursów, o których mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

2) Regulamin pracy komisji konkursowej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Marszałek Województwa
Marek Woźniak*

Uzasadnienie
do uchwały nr 1643/2016
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 25 lutego 2016 roku

Podjęcie uchwały w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa, w tym na rzecz poprawy i rozwoju bazy turystycznej, w roku 2016 jest realizacją ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118 z późn. zm.), uchwały nr XI/297/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 października 2015 roku w sprawie: uchwalenia *Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016* oraz uchwały nr 1373/2015 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 10 grudnia 2015 roku w sprawie ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej oraz turystyki i krajoznawstwa w roku 2016 (załącznik nr 5 i 6).

Zgodnie z § 13 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016” oraz działu VIII pkt. 2 ogłoszeń otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2016, stanowiących załączniki nr 5 i 6 do uchwały nr 1373/2015 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 10 grudnia 2015 roku, komisja konkursowa jest powoływana przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego zostały wylosowane z bazy przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy zostali zgłoszeni do udziału w pracach komisji konkursowych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego i Wojewódzkich Samorządowych Jednostek Organizacyjnych nadzorowanych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego na rok 2016, utworzonej na podstawie uchwały nr 5381/2014 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie trybu naboru przedstawicieli organizacji pozarządowych do udziału w pracach komisji konkursowych w ramach otwartych konkursów ofert organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego.

Mając na względzie powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Marszałek Województwa
Marek Woźniak

Regulamin pracy komisji konkursowej:

1. Komisja konkursowa jest organem opiniodawczo-doradczym dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego w zakresie:
 - a) opiniowania ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2016, stanowiących załączniki nr 5 i 6 do uchwały nr 1373/2015 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 10 grudnia 2015 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej oraz turystyki i krajoznawstwa w roku 2016, tj.:
 - w otwartym konkursie ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2016 (załącznik nr 5),
 - w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa na rzecz poprawy i rozwoju bazy turystycznej w roku 2016 (załącznik nr 6),
 - b) proponowania podziału środków finansowych,
 - c) przedłożenia propozycji rozstrzygnięcia konkursów, o których mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
2. Regulamin pracy komisji konkursowej reguluje zasady pracy komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa, w tym na rzecz poprawy i rozwoju bazy turystycznej, w roku 2016 (zwanej dalej komisją konkursową lub komisją).
3. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za przeprowadzenie posiedzenia komisji konkursowej.
4. Sekretarz Komisji jest odpowiedzialny za obsługę organizacyjno-techniczną komisji konkursowej.
5. Przewodniczący Komisji może powierzyć w swoim zastępstwie prowadzenie posiedzenia komisji konkursowej Sekretarzowi Komisji.
6. W przypadku nieobecności na posiedzeniu komisji konkursowej Sekretarza Komisji, Przewodniczący Komisji może powierzyć w jego zastępstwie pełnienie tej funkcji innemu powołanemu członkowi komisji.
7. W pracach komisji konkursowej może uczestniczyć, z głosem doradczym, ekspert – osoba posiadająca specjalistyczną wiedzę w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa, w tym w dziedzinie poprawy i rozwoju bazy turystycznej, w roku 2016, powołana przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
8. W posiedzeniach komisji konkursowej mogą uczestniczyć osoby nienależące do jej składu, wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji – bez prawa głosu i bez głosu doradczego.

9. Prace komisji konkursowej są ważne, gdy uczestniczy w nich co najmniej połowa powołanych członków komisji uprawnionych do głosowania, z zastrzeżeniem pkt. 12 niniejszego regulaminu.
10. Do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23) dotyczące wyłączenia pracownika.
11. Każdy członek komisji konkursowej składa deklarację udziału w pracach komisji konkursowej oraz oświadczenie w sprawie unikania konfliktu interesów.
Wzór deklaracji-oświadczenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
12. Komisja konkursowa może działać bez udziału osób wskazanych przez organizację pozarządową lub inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, wskutek zajścia okoliczności wymienionych art. 15 ust. 2da ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2014 r. poz. 1118 z późn. zm.).
13. Z tytułu pracy w komisji konkursowej jej członkowie, ekspert oraz osoby wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji nie otrzymują wynagrodzenia oraz nie przysługuje im zwrot kosztów podróży.
14. Do zadań komisji konkursowej należy:
 - a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2016, o których mowa w pkt. 1 lit. a) niniejszego regulaminu, i spełniających wymogi formalne,
 - b) proponowanie podziału środków finansowych,
 - c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursów, o których mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
15. Ocena merytoryczna ofert odbywa się zgodnie z kryteriami określonymi szczegółowo w ogłoszeniach konkursów, o których mowa w pkt. 1 lit. a) niniejszego regulaminu.
16. Przy ocenie ofert członkowie komisji konkursowej posługują się kartą oceny merytorycznej oferty.
Wzory kart oceny merytorycznej oferty stanowią załączniki nr 2-4 do niniejszego regulaminu.
17. Ocena końcowa oferty jest sumą punktów uzyskanych w ocenie merytorycznej:
 - a) w przypadku konkursu, o którym mowa w pkt. 1 lit. a) tiret 1 niniejszego regulaminu:
 - w przypadku oferty na realizację zadania publicznego w formie powierzenia: każda oferta może zdobyć maksymalnie 93 pkt. za spełnienie kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
 - w przypadku oferty na realizację zadania publicznego w formie wspierania: każda oferta może zdobyć maksymalnie 101 pkt. w ocenie merytorycznej, w tym 93 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych oraz dodatkowe 8 pkt. za realizację zadania wykorzystującego nowe, innowacyjne technologie, wpisujące się w projekt GPS Wielkopolska – wykorzystujące technologię nawigacji satelitarnej GPS w turystyce i promującego: Wielkopolski System Szlaków Rowerowych, Wielkopolski System Szlaków Pieszych, Wielką Pętlę Wielkopolski, Szlak Piastowski (w szczególności rocznicę Chrztu Polski), miejsca pamięci Powstania Wielkopolskiego, wykorzystanie dla turystyki linii wąskotorowych, drezyn oraz wolsztyńskich parowozów.

- b) w przypadku konkursu, o którym mowa w pkt. 1 lit. a) tiret 2 niniejszego regulaminu:
każda oferta może zdobyć maksymalnie 103 pkt. w ocenie merytorycznej, w tym 95 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych oraz dodatkowe 8 pkt. za realizację zadania wykorzystującego nowe, innowacyjne technologie, wpisujące się w projekt GPSwielkopolska – wykorzystujące technologię nawigacji satelitarnej GPS w turystyce i na Wielkopolskim Systemie Szlaków Rowerowych, Wielkopolskim Systemie Szlaków Piesznych, Wielkiej Pętli Wielkopolski, Szlaku Piastowskim.
18. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
II. zaproponowanie podziału środków finansowych.
Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
Punkty dodatkowe zostaną przyznane wyłącznie ofertom, które zostaną zakwalifikowane do II etapu konkursu – dotyczy konkursu na realizację zadań, o których mowa w pkt. 17 lit. a) tiret 2 i lit. b) niniejszego regulaminu.
19. Członkowie komisji konkursowej muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
20. W przypadku rozbieżności w ocenie oferty przez członków komisji konkursowej przeprowadza się głosowanie jawne.
21. Komisja konkursowa podejmuje ostateczne decyzje zwykłą większością głosów.
22. W przypadku równej ilości głosów – decyduje głos Przewodniczącego Komisji.
23. Dla oferty złożonej w konkursie nie sporządza się oddzielnej karty oceny merytorycznej.
Punktację otrzymaną w wyniku oceny merytorycznej oferty złożonej w konkursie i spełniającej wymogi formalne przedstawia się w zestawieniach, o których mowa w pkt. 24 lit. a) i b) niniejszego regulaminu.
24. Z posiedzenia komisji konkursowej sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji konkursowej obecni na posiedzeniu.
Załączniki do niniejszego protokołu stanowią zestawienia ofert zawierające punktację otrzymaną w wyniku oceny merytorycznej:
a) zakwalifikowanych do II etapu konkursu (dotyczy ofert, które osiągnęły minimalny próg punktowy) wraz z propozycją podziału środków finansowych,
b) niezakwalifikowanych do II etapu konkursu (dotyczy ofert, które nie osiągnęły minimalnego progu punktowego).

....., dnia,
(miejsowość)

.....
(imię i nazwisko)

DEKLARACJA UDZIAŁU W PRACACH KOMISJI KONKURSOWEJ ORAZ OŚWIADCZENIE W SPRAWIE UNIKANIA KONFLIKTU INTERESÓW

Ja, niżej podpisany, oświadczam, że zgadzam się na udział w opiniowaniu ofert złożonych w ramach otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2016, stanowiących załączniki nr 5 i 6 do uchwały nr 1373/2015 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 10 grudnia 2015 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej oraz turystyki i krajoznawstwa w roku 2016, tj.:

- w otwartym konkursie ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2016 (załącznik nr 5),
- w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa na rzecz poprawy i rozwoju bazy turystycznej w roku 2016 (załącznik nr 6).

Składając tą deklarację, oświadczam, że nie reprezentuję żadnej organizacji pozarządowej lub podmiotu wymienionego w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie biorących udział w ww. konkursach.

Oświadczam, że korzystam z pełni praw publicznych oraz, że w okresie ostatnich 3 lat nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z żadnym oferentem oraz nie byłem członkiem władz któregośkolwiek oferenta.

Oświadczam, że nie pozostaję wobec oferentów biorących udział w ww. konkursach w stosunku prawnym lub faktycznym, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności.

Oświadczam, że wskazane powyżej dane są prawdziwe i zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2015 r., poz. 2135 z późn. zm.) oraz wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji procesu wyboru członków komisji konkursowych w otwartych konkursach ofert ogłaszanych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

.....
(czytelny podpis)

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

złożonej w ramach otwartego konkursu ofert
na realizację w formie powierzenia i wspierania
zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego
w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2016,
stanowiącego załącznik nr 5 do uchwały nr 1373/2015
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 10 grudnia 2015 roku,
ogłoszonego w dniu 14 grudnia 2015 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Turystyka i krajoznawstwo

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Organizacja otwarcia sezonu wodnego na Wielkiej Pętli Wielkopolski

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
1	Kryteria merytoryczne			
1.1	Potencjał promocyjny	0 - 8		0 pkt. = lokalny 2 pkt. = ponadlokalny 4 pkt. = subregionalny 6 pkt. = wojewódzki 7 pkt. = ogólnopolski 8 pkt. = międzynarodowy
1.2	Przewidywana liczba odbiorców zadania	0 - 8		0 pkt. = poniżej 100 osób 1 pkt. = 100-124 osób 2 pkt. = 125-149 osób 3 pkt. = 150-174 osób 4 pkt. = 175-199 osób 5 pkt. = 200-224 osób 6 pkt. = 225-249 osób 8 pkt. = 250 osób i więcej
1.3	Rzetelność przedstawionego opisu zadania, w tym jego charakterystyki, potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania (ich przyczyn i skutków) oraz grup adresatów	0 - 6		0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)
1.4	Rzetelność przedstawionego harmonogramu, w tym opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania	0 - 6		0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis harmonogramu/działań 4 pkt. = a) harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań lub b) harmonogram zawiera liczbowe określenie skali działań, ale bez terminów rozpoczęcia i zakończenia 6 pkt. = harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia oraz liczbowe określenie skali działań (w pełni zgodny z opisem zadania)
1.5	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6		0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania 4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty lub b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji 6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)
1.6	Oferta adresowana do dzieci i młodzieży i/lub osób niepełnosprawnych i/lub osób starszych	0 - 6		0 pkt. = brak oferty turystyki aktywnej i/lub brak udziału dzieci i młodzieży/osób z niepełnosprawnościami /osób starszych 2 pkt. = oferta turystyki aktywnej dla dzieci i młodzieży 2 pkt. = oferta turystyki aktywnej dla osób z niepełnosprawnościami 2 pkt. = oferta turystyki aktywnej dla osób starszych
Razem (maksymalnie 40 punktów)				

2 Kryteria finansowe				
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 12		0 pkt. = brak kosztorysu 4 pkt. = szczegółowość kosztorysu 4 pkt. = rzetelność kosztorysu 4 pkt. = realność wskazanych kosztów
2.2	Udział wkładu osobowego w realizowanym zadaniu /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/	0 - 8		1 pkt. = za każdy 1% wartości wkładu osobowego 8 pkt. = 8% lub więcej wartości wkładu osobowego
Razem (maksymalnie 20 punktów)				
3 Kryteria organizacyjne				
3.1	Proponowana jakość wykonania zadania	0 - 2		0 pkt. = niska jakość zadania 2 pkt. = wysoka jakość zadania
3.2	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. lokal, sprzęt, materiały/	0 - 6		0 pkt. = brak zasobów rzeczowych 2 pkt. = baza lokalowa 2 pkt. = sprzęt i materiały biurowe 2 pkt. = inne zasoby rzeczowe
3.3	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 6		0 pkt. = brak zasobów kadrowych 2 pkt. = specjalistyczne kwalifikacje 2 pkt. = doświadczenie 2 pkt. = udział wolontariuszy
3.4	Liczba podmiotów zaangażowanych w realizację zadania* * dotyczy podmiotów, które zaangażują się w realizację zadania poprzez: – środki finansowe (przekazanie oferentowi środków finansowych), – wkład rzeczowy (dostarczenie towarów i usług), – wkład osobowy (zapewnienie wolontariuszy)	0 - 6		0 pkt. = brak zaangażowanych podmiotów 1 pkt. = za każdy zaangażowany podmiot: samorząd lokalny lub partner 6 pkt. = 6 lub więcej zaangażowanych podmiotów: samorządy lokalne lub partnerzy
3.5	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju oraz możliwość realizacji zadania przez oferenta	0 - 3		0 pkt. = brak zrealizowanych zadań podobnego rodzaju 1 pkt. = za każde zrealizowane zadanie podobnego rodzaju 3 pkt. = 3 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju
3.6	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-10) - 10		- 1 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW - 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania - 3 pkt. = nierzetelna realizacja zadania - 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji 0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem 4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji 3 pkt. = rzetelna realizacja zadania 2 pkt. = terminowa realizacja zadania 1 pkt. = dbałość o wizerunek SWW
Razem (maksymalnie 33 punkty)				
PUNKTACJA KOŃCOWA				
Razem (maksymalnie 93 punkty)				
UWAGI DO OFERTY				

Uwagi:

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w ogłoszeniu konkursowym, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, może zostać wybrana jedna oferta.
3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 93 pkt. za spełnienie kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.
 Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
 - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.

6. Podpisy Członków Komisji:

1.

5.

2.

6.

3.

7.

4.

8.

Poznań, 2016 roku

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

złożonej w ramach otwartego konkursu ofert
na realizację w formie powierzenia i wspierania
zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego
w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2016,
stanowiącego załącznik nr 5 do uchwały nr 1373/2015
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 10 grudnia 2015 roku,
ogłoszonego w dniu 14 grudnia 2015 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Turystyka i krajoznawstwo

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Popularyzacja turystyki i krajoznawstwa oraz upowszechnianie wiedzy
o walorach turystycznych województwa wielkopolskiego:

1. organizacja imprez lub jednolitych tematycznie cykli imprez turystycznych i krajoznawczych o znaczeniu minimum ponadlokalnym, subregionalnym, wojewódzkim, ogólnopolskim i międzynarodowym promujących walory turystyczne województwa wielkopolskiego:
 - a) Wielkopolski System Szlaków Rowerowych,
 - b) Wielkopolski System Szlaków Piesznych,
 - c) Wielką Pętlę Wielkopolski,
 - d) Szlak Piastowski (w szczególności nawiązujące do rocznicy Chrztu Polski),
 - e) miejsca pamięci Powstania Wielkopolskiego,
 - f) wykorzystanie dla turystyki linii wąskotorowych, drezyn oraz wolsztyńskich parowozów.
2. organizację przeglądów i konkursów turystyczno-krajoznawczych o znaczeniu ponadlokalnym, subregionalnym, wojewódzkim, ogólnopolskim i międzynarodowym, mających na celu podnoszenie wiedzy turystycznej i krajoznawczej o województwie wielkopolskim, adresowanych w szczególności do:
 - a) dzieci i młodzieży z terenu województwa wielkopolskiego,
 - b) studentów szkół wyższych położonych na terenie województwa wielkopolskiego.
3. podnoszenie kompetencji wielkopolskich kadr turystycznych poprzez organizację (na terenie województwa wielkopolskiego) konferencji, seminariów, szkoleń, warsztatów na temat:
 - a) znaczenia agroturystyki i turystyki wiejskiej, w tym obowiązujących przepisów prawa, roli jakości świadczonych usług, budowy produktów turystycznych (adresatami projektów winni być gestorzy obiektów turystyki wiejskiej oraz samorządy lokalne),
 - b) produktów i atrakcji turystycznych województwa wielkopolskiego,
 - c) dostosowywania infrastruktury turystycznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (z uwzględnieniem zasad uniwersalnego projektowania).
4. działania promujące szlaki turystyki kulturowej oraz produkty turystyki aktywnej w Wielkopolsce obejmujące:
 - a) wydawanie bezpłatnych, turystycznych wydawnictw promocyjnych i informacyjnych, periodyków i publikacji krajoznawczych o województwie wielkopolskim o znaczeniu przynajmniej ponadlokalnym,
 - b) tworzenie bezpłatnych aplikacji mobilnych dla turystyki aktywnej (w szczególności wodnej i rowerowej) oraz ich włączanie w projekt GPSwielkopolska,

c) tworzenie bezpłatnych aplikacji na urządzenia mobilne, audioprzewodników i gier terenowych (questing) odwołujących się do dziedzictwa historycznego i kulturowego Wielkopolski.

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
1	Kryteria merytoryczne			
1.1	Potencjał promocyjny	0 - 8		0 pkt. = lokalny 2 pkt. = ponadlokalny 4 pkt. = subregionalny 6 pkt. = wojewódzki 7 pkt. = ogólnopolski 8 pkt. = międzynarodowy
1.2	Przewidywana liczba odbiorców zadania	0 - 8		1) w odniesieniu do zadań określonych w pkt. 1 w zakresie imprez: nordic walking, pieszych, rowerowych, na orientację oraz autokarowych: 0 pkt. = poniżej 100 osób 4 pkt. = 175-199 osób 1 pkt. = 100-124 osób 5 pkt. = 200-224 osób 2 pkt. = 125-149 osób 6 pkt. = 225-249 osób 3 pkt. = 150-174 osób 8 pkt. = 250 lub więcej osób 2) w odniesieniu do zadań określonych w pkt. 1 w zakresie imprez turystyki konnej i wodnej: 0 pkt. = poniżej 20 osób 4 pkt. = 35-39 osób 1 pkt. = 20-24 osób 5 pkt. = 40-44 osób 2 pkt. = 25-29 osób 6 pkt. = 45-49 osób 3 pkt. = 30-34 osób 8 pkt. = 50 lub więcej osób 3) w odniesieniu do zadań określonych w pkt. 2 i 3: 0 pkt. = poniżej 20 osób 5 pkt. = 50-59 osób 1 pkt. = 20-24 osób 6 pkt. = 60-69 osób 2 pkt. = 25-29 osób 7 pkt. = 70-79 osób 3 pkt. = 30-39 osób 8 pkt. = 80 lub więcej osób 4) w odniesieniu do zadań określonych w pkt. 4 a): 0 pkt. = poniżej 250 sztuk 5 pkt. = 650-749 sztuk 1 pkt. = 250-349 sztuk 6 pkt. = 750-849 sztuk 2 pkt. = 350-449 sztuk 7 pkt. = 850-999 sztuk 3 pkt. = 450-549 sztuk 8 pkt. = 1000 lub więcej sztuk 4) w odniesieniu do zadań określonych w pkt. 4 b) i c): 0 pkt. = poniżej 250 pobrań 5 pkt. = 750-999 pobrań 1 pkt. = 250-299 pobrań 6 pkt. = 1000-2499 pobrań 2 pkt. = 300-399 pobrań 7 pkt. = 2500-4999 pobrań 3 pkt. = 400-499 pobrań 8 pkt. = 5000 lub więcej pobrań 4) w odniesieniu do zadań określonych w pkt. 4 b) i c): 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)
1.3	Rzetelność przedstawionego opisu zadania, w tym jego charakterystyki, potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania (ich przyczyn i skutków) oraz grup adresatów	0 - 6		0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)
1.4	Rzetelność przedstawionego harmonogramu, w tym opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania	0 - 6		0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis harmonogramu/działań 4 pkt. = a) harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań lub b) harmonogram zawiera liczbowe określenie skali działań, ale bez terminów rozpoczęcia i zakończenia 6 pkt. = harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia oraz liczbowe określenie skali działań (w pełni zgodny z opisem zadania)
1.5	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6		0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania 4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty lub b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji 6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)
1.6	Oferta adresowana do dzieci i młodzieży i/lub osób niepełnosprawnych i/lub osób starszych	0 - 6		0 pkt. = brak oferty turystyki aktywnej i/lub brak udziału dzieci i młodzieży/osób z niepełnosprawnościami/osób starszych 2 pkt. = oferta turystyki aktywnej dla dzieci i młodzieży 2 pkt. = oferta turystyki aktywnej dla osób z niepełnosprawnościami 2 pkt. = oferta turystyki aktywnej dla osób starszych
Razem (maksymalnie 40 punktów)				
2	Kryteria finansowe			
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 6		0 pkt. = brak kosztorysu 2 pkt. = szczegółowość kosztorysu 2 pkt. = rzetelność kosztorysu 2 pkt. = realność wskazanych kosztów

2.2	Udział dotacji Województwa Wielkopolskiego w koszcie całkowitym zadania w stosunku do udziału: finansowych środków własnych w realizowanym zadaniu, środków finansowych z innych źródeł w realizowanym zadaniu, w tym środków finansowych z innych źródeł publicznych i pozostałych środków finansowych z innych źródeł niepublicznych oraz wkładu osobowego w realizowanym zadaniu /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/	0 - 14	<p>powyżej 74,99 % = 0 pkt.;</p> <p>74,99% - 70% = 1 pkt.;</p> <p>69,99% - 65% = 2 pkt.;</p> <p>64,99% - 60% = 3 pkt.;</p> <p>59,99% - 55% = 4 pkt.;</p> <p>54,99% - 50% = 5 pkt.;</p> <p>49,99% - 45% = 6 pkt.;</p> <p>44,99% - 40% = 7 pkt.;</p> <p>39,99% - 35% = 8 pkt.;</p> <p>34,99% - 30% = 9 pkt.;</p> <p>29,99% - 25% = 10 pkt.;</p> <p>24,99% - 20% = 11 pkt.;</p> <p>19,99% - 15% = 12 pkt.;</p> <p>14,99% - 10% = 13 pkt.;</p> <p>poniżej 10% = 14 pkt.</p>
Razem (maksymalnie 20 punktów)			
3 Kryteria organizacyjne			
3.1	Proponowana jakość wykonania zadania	0 - 2	0 pkt. = niska jakość zadania 2 pkt. = wysoka jakość zadania
3.2	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. lokal, sprzęt, materiały/	0 - 6	0 pkt. = brak zasobów rzeczowych 2 pkt. = baza lokalowa 2 pkt. = sprzęt i materiały biurowe 2 pkt. = inne zasoby rzeczowe
3.3	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 6	0 pkt. = brak zasobów kadrowych 2 pkt. = specjalistyczne kwalifikacje 2 pkt. = doświadczenie 2 pkt. = udział wolontariuszy
3.4	Liczba podmiotów zaangażowanych w realizację zadania* * dotyczy podmiotów, które zaangażują się w realizację zadania poprzez: – środki finansowe (przekazanie oferentowi środków finansowych), – wkład rzeczowy (dostarczenie towarów i usług), – wkład osobowy (zapewnienie wolontariuszy)	0 - 6	0 pkt. = brak zaangażowanych podmiotów 1 pkt. = za każdy zaangażowany podmiot: samorząd lokalny lub partner 6 pkt. = 6 lub więcej zaangażowanych podmiotów: samorządy lokalne lub partnerzy
3.5	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju oraz możliwość realizacji zadania przez oferenta	0 - 3	0 pkt. = brak zrealizowanych zadań podobnego rodzaju 1 pkt. = za każde zrealizowane zadanie podobnego rodzaju 3 pkt. = 3 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju
3.6	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-10) - 10	- 1 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW - 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania - 3 pkt. = nierzetelna realizacja zadania - 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji 0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem 4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji 3 pkt. = rzetelna realizacja zadania 2 pkt. = terminowa realizacja zadania 1 pkt. = dbałość o wizerunek SWW
Razem (maksymalnie 33 punkty)			
Dodatkowe punkty			
Dodatkowe 4 pkt. zostaną przyznane ofertom na realizację zadań wykorzystujących nowe, innowacyjne technologie, wpisujące się w projekt GPSwielkopolska – wykorzystujące technologię nawigacji satelitarnej w turystyce.		4	0 pkt. = brak uwzględnionego priorytetu 4 pkt. = za realizację zadań spełniających priorytet
Dodatkowe 4 pkt. zostaną przyznane ofertom na realizację zadań promujących: a) Wielkopolski Systemie Szlaków Rowerowych, b) Wielkopolski Systemie Szlaków Piesznych, c) Wielką Pętlę Wielkopolski, d) Szlak Piastowski (w szczególności rocznicę Chrztu Polski), e) miejsca pamięci Powstania Wielkopolskiego, f) wykorzystanie dla turystyki linii wąskotorowych, drezyn oraz wolsztyńskich parowozów.		4	0 pkt. = brak uwzględnionego priorytetu 4 pkt. = za realizację zadań spełniających priorytet
PUNKTACJA KOŃCOWA			
Razem (maksymalnie 93 punkty + 8 punktów dodatkowych)			
UWAGI DO OFERTY			

Uwagi:

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w ogłoszeniu konkursowym, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, może zostać wybrana więcej niż jedna oferta.
3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 101 pkt. w ocenie merytorycznej, w tym 93 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych oraz dodatkowe 8 pkt. za realizację zadania wykorzystującego nowe, innowacyjne technologie, wpisujące się w projekt GPS Wielkopolska – wykorzystujące technologię nawigacji satelitarnej GPS w turystyce i promującego: Wielkopolski System Szlaków Rowerowych, Wielkopolski System Szlaków Pieszyc, Wielką Pętlę Wielkopolski, Szlak Piastowski (w szczególności rocznicę Chrztu Polski), miejsca pamięci Powstania Wielkopolskiego, wykorzystanie dla turystyki linii wąskotorowych, drzyn oraz wolsztyńskich parowozów.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
 - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.Punkty dodatkowe zostaną przyznane wyłącznie ofertom, które zostaną zakwalifikowane do II etapu konkursu.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
6. Podpisy Członków Komisji:

1.

5.

2.

6.

3.

7.

4.

8.

Poznań, 2016 roku

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert
na realizację w formie wspierania
zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego
w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa
na rzecz poprawy i rozwoju bazy turystycznej w roku 2016,
stanowiącego załącznik nr 6 do uchwały nr 1373/2015
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 10 grudnia 2015 roku,
ogłoszonego w dniu 14 grudnia 2015 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:
Turystyka i krajoznawstwo

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Poprawa i stanu bezpłatnej, ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej oraz rozwój sieci szlaków turystycznych na terenie województwa wielkopolskiego, w tym:

1. wytyczanie i znakowanie lub odnawianie oznakowania szlaków turystycznych, w tym Wielkopolskiego Systemu Szlaków Piesznych,
2. rozwój infrastruktury towarzyszącej (m.in. tablice informacyjne, miejsca odpoczynku, punkty serwisowe) na szlakach turystycznych, w tym:
 - a) Wielkopolskim Systemie Szlaków Piesznych,
 - b) Wielkopolskim Systemie Szlaków Rowerowych,
 - c) Wielkiej Pętli Wielkopolski,
 - d) Szlaku Piastowskim

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
1	Kryteria merytoryczne			
1.1	Atrakcyjność turystyczno – krajoznawcza	0 - 2		0 pkt. = brak atrakcyjności turystyczno-krajoznawczej zadania 2 pkt. = zadanie atrakcyjne turystyczno-krajoznawczo dla wytyczania/oznakowania/odnowienia oznakowania szlaków turystycznych:
1.2	Lokalizacja	0 - 4		2 pkt. = szlak nie łączy się z innymi szlakami 4 pkt. = szlak stanowi/uzupełnia system szlaków dla rozwoju infrastruktury towarzyszącej na szlakach turystycznych:
1.3	Potencjał promocyjny	0 - 8		0 pkt. = lokalny 2 pkt. = ponadlokalny 4 pkt. = subregionalny 6 pkt. = wojewódzki 7 pkt. = ogólnopolski 8 pkt. = międzynarodowy
1.4	Rzetelność przedstawionego opisu zadania, w tym jego charakterystyki, potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania oraz grup adresatów	0 - 6		0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)
1.5	Rzetelność przedstawionego harmonogramu, w tym opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania	0 - 6		0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis harmonogramu/działań 4 pkt. = a) harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań lub b) harmonogram zawiera liczbowe określenie skali działań, ale bez terminów rozpoczęcia i zakończenia 6 pkt. = harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia oraz liczbowe określenie skali działań (w pełni zgodny z opisem zadania)

1.6	Techniczna szczegółowość opisu zadania	0 - 4		0 pkt. = brak technicznego opisu zadania i dokumentacji projektowej zadania 2 pkt. = opis techniczny zadania 2 pkt. = dokumentacja projektowa zadania
1.7	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6		0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania 4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty <i>lub</i> b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji 6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)
1.8	Dostępność obiektu/nieruchomości/urządzenia sportowego lub terenu, w szczególności dla dzieci i młodzieży i/lub osób niepełnosprawnych i/lub osób starszych	0 - 6		0 pkt. = brak dostępności infrastruktury dla dzieci i młodzieży/osób z niepełnosprawnościami /osób starszych 2 pkt. = dostępność infrastruktury dla dzieci i młodzieży 2 pkt. = dostępność infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami 2 pkt. = dostępność infrastruktury dla osób starszych
Razem (maksymalnie 42 punkty)				
2	Kryteria finansowe			
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 6		0 pkt. = brak kosztorysu 2 pkt. = szczegółowość kosztorysu 2 pkt. = rzetelność kosztorysu 2 pkt. = realność wskazanych kosztów
2.2	Udział dotacji Województwa Wielkopolskiego w koszcie całkowitym zadania w stosunku do udziału: finansowych środków własnych w realizowanym zadaniu, środków finansowych z innych źródeł w realizowanym zadaniu, w tym środków finansowych z innych źródeł publicznych i pozostałych środków finansowych z innych źródeł niepublicznych oraz wkładu osobowego w realizowanym zadaniu /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/	0 - 14		powyżej 74,99 % = 0 pkt.; 74,99% - 70% = 1 pkt.; 69,99% - 65% = 2 pkt.; 64,99% - 60% = 3 pkt.; 59,99% - 55% = 4 pkt.; 54,99% - 50% = 5 pkt.; 49,99% - 45% = 6 pkt.; 44,99% - 40% = 7 pkt.; 39,99% - 35% = 8 pkt.; 34,99% - 30% = 9 pkt.; 29,99% - 25% = 10 pkt.; 24,99% - 20% = 11 pkt.; 19,99% - 15% = 12 pkt.; 14,99% - 10% = 13 pkt.; poniżej 10% = 14 pkt.
Razem (maksymalnie 20 punktów)				
3	Kryteria organizacyjne			
3.1	Proponowana jakość wykonania zadania	0 - 2		0 pkt. = niska jakość zadania 2 pkt. = wysoka jakość zadania
3.2	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. lokal, sprzęt, materiały/	0 - 6		0 pkt. = brak zasobów rzeczowych 2 pkt. = baza lokalowa 2 pkt. = sprzęt i materiały biurowe 2 pkt. = inne zasoby rzeczowe
3.3	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 6		0 pkt. = brak zasobów kadrowych 2 pkt. = specjalistyczne kwalifikacje 2 pkt. = doświadczenie 2 pkt. = udział wolontariuszy
3.4	Liczba podmiotów zaangażowanych w realizację zadania* <i>* dotyczy podmiotów, które zaangażują się w realizację zadania poprzez:</i> – <i>środki finansowe (przekazanie oferentowi środków finansowych),</i> – <i>wkład rzeczowy (dostarczenie towarów i usług),</i> – <i>wkład osobowy (zapewnienie wolontariuszy)</i>	0 - 6		0 pkt. = brak zaangażowanych podmiotów 1 pkt. = za każdy zaangażowany podmiot: samorząd lokalny lub partner 6 pkt. = 6 lub więcej zaangażowanych podmiotów: samorządy lokalne lub partnerzy
3.5	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju oraz możliwość realizacji zadania przez oferenta	0 - 3		0 pkt. = brak zrealizowanych zadań podobnego rodzaju 1 pkt. = za każde zrealizowane zadanie podobnego rodzaju 3 pkt. = 3 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju
3.6	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-10) - 10		- 1 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW - 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania - 3 pkt. = nierzetelna realizacja zadania - 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji 0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem 4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji 3 pkt. = rzetelna realizacja zadania 2 pkt. = terminowa realizacja zadania 1 pkt. = dbałość o wizerunek SWW
Razem (maksymalnie 33 punkty)				

Dodatkowe punkty			
Dodatkowe 4 pkt. za realizację zadań wykorzystujących nowe, innowacyjne technologie, wpisujące się w projekt GPSwielkopolska – wykorzystujące technologię nawigacji satelitarnej GPS w turystyce (aplikacje, np. mapy i przewodniki turystyczne, na urządzenia mobilne, ślady GPS po szlakach turystycznych Wielkopolski etc.).	4		0 pkt. = brak uwzględnionego priorytetu 4 pkt. = spełnienie priorytetu
Dodatkowe 4 pkt. za realizację zadań na Wielkopolskim Systemie Szlaków Rowerowych, Wielkopolskim Systemie Szlaków Piesznych, Wielkiej Pętli Wielkopolski, Szlaku Piastowskim.	4		0 pkt. = brak uwzględnionego priorytetu 4 pkt. = spełnienie priorytetu
PUNKTACJA KOŃCOWA Razem 103 punkty (maksymalnie 95 punktów + 8 punktów dodatkowych)			
UWAGI DO OFERTY			

Uwagi:

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w ogłoszeniu konkursowym, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, może zostać wybrana więcej niż jedna oferta.
3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 103 pkt. w ocenie merytorycznej, w tym 95 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych oraz dodatkowe 8 pkt. za realizację zadania wykorzystującego nowe, innowacyjne technologie, wpisujące się w projekt GPSwielkopolska – wykorzystujące technologię nawigacji satelitarnej GPS w turystyce i na Wielkopolskim Systemie Szlaków Rowerowych, Wielkopolskim Systemie Szlaków Piesznych, Wielkiej Pętli Wielkopolski, Szlaku Piastowskim.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.
 Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
 - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
 Punkty dodatkowe zostaną przyznane wyłącznie ofertom, które zostaną zakwalifikowane do II etapu konkursu.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
6. Podpisy Członków Komisji:

- | | |
|---------|---------|
| 1. | 5. |
| 2. | 6. |
| 3. | 7. |
| 4. | 8. |

Poznań, 2016 roku