

UCHWAŁA NR XIX/525/16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 30 maja 2016 r.

w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Wielkopolskiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j.: Dz. U. z 2016, poz. 486) oraz art. 229 pkt 5 w związku z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2016 r. poz. 23) Sejmik Województwa Wielkopolskiego postanawia, co następuje:

§ 1.

W związku z ponowieniem skargi Pana Jerzego M na działalność Marszałka Województwa Wielkopolskiego w przedmiocie dyskryminowania twórczości skarżącego oraz jego syna przez samorządowe instytucje kultury, dla których organizatorem jest Samorząd Województwa Wielkopolskiego oraz odmowy prawa do indywidualnego spotkania z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego, podtrzymuje się stanowisko wyrażone w treści Uchwały Nr VII/192/15 z dnia 25 maja 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jerzego M na działalność Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XIX/525/16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
Z DNIA 30 MAJA 2016 R.

W wyniku rozpatrzenia skargi Pana Jerzego M. na działalność Marszałka Województwa Wielkopolskiego uchwałą Nr VII/192/15 z dnia 25 maja 2015 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego uznał skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym jej integralną część. Uchwała ta została przekazana Skarżącemu. Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, dlatego w niniejszej sprawie należy zastosować art. 239 §1 Kpa, zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazywania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomiania skarżącego.

Mając na względzie treść przywołanego przepisu wskazać należy, że podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego – jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 pkt 5 Kpa, powinno być wyrażone przez ten organ. W przypadku organu o charakterze kolegiальnym i wieloosobowym jakim jest Sejmik formą jego działania jest podejmowanie uchwał, stąd podtrzymanie przez Sejmik poprzedniego stanowiska w sprawie skargi wymaga podjęcia uchwały w tym przedmiocie.