

Uchwała Nr 2215/2016
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 17 czerwca 2016 roku

w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2016

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486), art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 239 z późn. zm.) i § 13 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016” stanowiącego załącznik do uchwały nr XI/297/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 października 2015 roku Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Powołuje się komisję konkursową ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2016 w składzie:

1) przedstawiciele Zarządu Województwa Wielkopolskiego:

- a) Przewodniczący Komisji:
Andrzej Kaleniewicz
Kierownik Oddziału Turystyki
Departamentu Sportu i Turystyki
- b) Sekretarz Komisji:
Krzysztof Piechocki
Starszy Specjalista w Oddziale Turystyki
Departamentu Sportu i Turystyki
- c) Członkowie Komisji:
 - Małgorzata Bartkowiak
Naczelnik Wydziału Organizacyjnego
Departamentu Organizacyjnego i Kadr
 - Małgorzata Prażanowska
Starszy Inspektor w Oddziale Turystyki
Departamentu Sportu i Turystyki
 - Katarzyna Lisek
Starszy Specjalista w Oddziale Finansów i Współpracy z organizacjami
pozarządowymi
Departamentu Sportu i Turystyki

2) osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego:

- a) Andrzej Kudlaszyk,
- b) Arsen Asmanov.

§ 2

W pracach komisji konkursowej może uczestniczyć, z głosem doradczym, ekspert - osoba posiadająca specjalistyczną wiedzę w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa: Maciej Wituski.

§ 3

1) Komisja konkursowa jest odpowiedzialna za:

- a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2016, stanowiącego załącznik do uchwały nr 1986/2016 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 maja 2016 roku w sprawie: ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2016,
- b) proponowanie podziału środków finansowych,
- c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

2) Regulamin pracy komisji konkursowej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Marszałek Województwa
Marek Woźniak*

Uzasadnienie
do uchwały nr 2215/2016
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 17 czerwca 2016 roku

Podjęcie uchwały w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2016 jest realizacją ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 239 z późn. zm.), uchwały nr XI/297/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 października 2015 roku w sprawie: uchwalenia *Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016* oraz uchwały nr 1986/2016 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 maja 2016 roku w sprawie: ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2016.

Zgodnie z § 13 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016” oraz działu VIII pkt. 2 ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2016, stanowiącego załącznik do uchwały nr 1986/2016 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 maja 2016 roku, komisja konkursowa jest powoływana przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego zostały wylosowane z bazy przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy zostali zgłoszeni do udziału w pracach komisji konkursowych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego i Wojewódzkich Samorządowych Jednostek Organizacyjnych nadzorowanych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego na rok 2016, utworzonej na podstawie uchwały nr 5381/2014 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie trybu naboru przedstawicieli organizacji pozarządowych do udziału w pracach komisji konkursowych w ramach otwartych konkursów ofert organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego.

Mając na względzie powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Krzysztof Grabowski
Wicemarszałek

Załącznik do uchwały
nr 2215/2016
Zarządu Województwa
Wielkopolskiego
z dnia 17 czerwca 2016 roku

Regulamin pracy komisji konkursowej:

1. Komisja konkursowa jest organem opiniodawczo-doradczym dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego w zakresie:
 - a) opiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2016, stanowiącego załącznik do uchwały nr 1986/2016 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 maja 2016 roku w sprawie: ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2016,
 - b) proponowania podziału środków finansowych,
 - c) przedłożenia propozycji rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
2. Regulamin pracy komisji konkursowej reguluje zasady pracy komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2016 (zwanej dalej komisją konkursową lub komisją).
3. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za przeprowadzenie posiedzenia komisji konkursowej.
4. Sekretarz Komisji jest odpowiedzialny za obsługę organizacyjno-techniczną komisji konkursowej.
5. Przewodniczący Komisji może powierzyć w swoim zastępstwie prowadzenie posiedzenia komisji konkursowej Sekretarzowi Komisji.
6. W przypadku nieobecności na posiedzeniu komisji konkursowej Sekretarza Komisji, Przewodniczący Komisji może powierzyć w jego zastępstwie pełnienie tej funkcji innemu powołanemu członkowi komisji.
7. W pracach komisji konkursowej może uczestniczyć, z głosem doradczym, ekspert – osoba posiadająca specjalistyczną wiedzę w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2016, powołana przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
8. W posiedzeniach komisji konkursowej mogą uczestniczyć osoby nienależące do jej składu, wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji – bez prawa głosu i bez głosu doradczego.
9. Prace komisji konkursowej są ważne, gdy uczestniczy w nich co najmniej połowa powołanych członków komisji uprawnionych do głosowania, z zastrzeżeniem pkt. 12 niniejszego regulaminu.
10. Do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) dotyczące wyłączenia pracownika.
11. Każdy członek komisji konkursowej składa deklarację udziału w pracach komisji konkursowej oraz oświadczenie w sprawie unikania konfliktu interesów.
Wzór deklaracji-oświadczenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.

12. Komisja konkursowa może działać bez udziału osób wskazanych przez organizację pozarządową lub inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, wskutek zajścia okoliczności wymienionych art. 15 ust. 2da pkt. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 239 z późn. zm.).
13. Z tytułu pracy w komisji konkursowej jej członkowie, ekspert oraz osoby wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji nie otrzymują wynagrodzenia oraz nie przysługuje im zwrot kosztów podróży.
14. Do zadań komisji konkursowej należy:
 - a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2016, o którym mowa w pkt. 1 lit. a) niniejszego regulaminu, i spełniających wymogi formalne,
 - b) proponowanie podziału środków finansowych,
 - c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
15. Ocena merytoryczna ofert odbywa się zgodnie z kryteriami określonymi szczegółowo w ogłoszeniu konkursu, o którym mowa w pkt. 1 lit. a) niniejszego regulaminu.
16. Przy ocenie ofert członkowie komisji konkursowej posługują się kartą oceny merytorycznej oferty.
Wzory kart oceny merytorycznej oferty stanowią załączniki nr 2 i 3 do niniejszego regulaminu.
17. Ocena końcowa oferty jest sumą punktów uzyskanych w ocenie merytorycznej:
 - w przypadku oferty na realizację zadania publicznego w formie powierzenia, tj. „Organizacja Wielkopolskich Obchodów Światowego Dnia Turystyki”: każda oferta może zdobyć maksymalnie 85 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
 - w przypadku oferty na realizację zadania publicznego w formie wspierania, tj. „Organizacja akcji „Weekend na Szlaku Piastowskim””: każda oferta może zdobyć maksymalnie 93 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
18. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
 - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
19. Członkowie komisji konkursowej muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
20. W przypadku rozbieżności w ocenie oferty przez członków komisji konkursowej przeprowadza się głosowanie jawne.
21. Komisja konkursowa podejmuje ostateczne decyzje zwykłą większością głosów.
22. W przypadku równej ilości głosów – decyduje głos Przewodniczącego Komisji.

23. Dla oferty złożonej w konkursie nie sporządza się oddzielnej karty oceny merytorycznej.

Punktację otrzymaną w wyniku oceny merytorycznej oferty złożonej w konkursie i spełniającej wymogi formalne przedstawia się w zestawieniach, o których mowa w pkt. 24 lit. a) i b) niniejszego regulaminu.

24. Z posiedzenia komisji konkursowej sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji konkursowej obecni na posiedzeniu.

Załączniki do niniejszego protokołu stanowią zestawienia ofert zawierające punktację otrzymaną w wyniku oceny merytorycznej:

- a) zakwalifikowanych do II etapu konkursu (dotyczy ofert, które osiągnęły minimalny próg punktowy) wraz z propozycją podziału środków finansowych,
- b) niezakwalifikowanych do II etapu konkursu (dotyczy ofert, które nie osiągnęły minimalnego progu punktowego).

....., dnia,
(miejsowość)

.....
(imię i nazwisko)

**DEKLARACJA UDZIAŁU W PRACACH KOMISJI KONKURSOWEJ
ORAZ OŚWIADCZENIE W SPRAWIE UNIKANIA KONFLIKTU INTERESÓW**

Ja, niżej podpisany, oświadczam, że zgadzam się na udział w opiniowaniu ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2016, stanowiącego załącznik do uchwały nr 1986/2016 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 maja 2016 roku w sprawie: ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2016.

Składając tą deklarację, oświadczam, że nie reprezentuję żadnej organizacji pozarządowej lub podmiotu wymienionego w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie biorących udział w ww. konkursie.

Oświadczam, że korzystam z pełni praw publicznych oraz, że w okresie ostatnich 3 lat nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z żadnym oferentem oraz nie byłem członkiem władz któregośkolwiek oferenta.

Oświadczam, że nie pozostaję wobec oferentów biorących udział w ww. konkursie w stosunku prawnym lub faktycznym, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności.

Oświadczam, że wskazane powyżej dane są prawdziwe i zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.) oraz wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji procesu wyboru członków komisji konkursowych w otwartych konkursach ofert ogłaszanych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

.....
(czytelny podpis)

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

złożonej w ramach otwartego konkursu ofert
na realizację w formie powierzenia i wspierania
zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego
w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2016,
stanowiącego załącznik do uchwały nr 1986/2016
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 13 maja 2016 roku,
ogłoszonego w dniu 16 maja 2016 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Turystyka i krajoznawstwo

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Organizacja Wielkopolskich Obchodów Światowego Dnia Turystyki

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
1	Kryteria merytoryczne			
1.1	Atrakcyjność turystyczno-krajoznawcza	0 - 6		0 pkt. = brak atrakcyjności zadania 3 pkt. = atrakcyjność części konferencyjnej 3 pkt. = atrakcyjność części krajoznawczej
1.2	Przewidywana liczba odbiorców zadania	0 - 8		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 oferty 0 pkt. = poniżej 50 osób 1 pkt. = 50-59 osób 2 pkt. = 60-69 osób 3 pkt. = 70-79 osób 4 pkt. = 80-89 osób 5 pkt. = 90-99 osób 6 pkt. = 100-109 osób 7 pkt. = 110-119 osób 8 pkt. = 120 osób i więcej
1.3	Rzetelność przedstawionego opisu zadania, w tym jego charakterystyki, potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania (ich przyczyn i skutków) oraz grup adresatów	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w punktach: III.1, III.2, III.3 i III.8 oferty 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)
1.4	Rzetelność przedstawionego harmonogramu, w tym opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.9 oferty 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis harmonogramu/działania 4 pkt. = a) harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań <i>lub</i> b) harmonogram zawiera liczbowe określenie skali działań, ale bez terminów rozpoczęcia i zakończenia 6 pkt. = harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia oraz liczbowe określenie skali działań (w pełni zgodny z opisem zadania)
1.5	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w punktach: III.6 i III.10 oferty 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania 4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty <i>lub</i> b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji 6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)
Razem (maksymalnie 32 punkty)				

2 Kryteria finansowe			
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 12	w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1 oferty 0 pkt. = brak kosztorysu 4 pkt. = szczegółowość kosztorysu 4 pkt. = rzetelność kosztorysu 4 pkt. = realność wskazanych kosztów
2.2	Udział wkładu osobowego w realizowanym zadaniu /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/	0 - 8	w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty 1 pkt. = za każdy 1% wartości wkładu osobowego 8 pkt. = 8% lub więcej wartości wkładu osobowego
Razem (maksymalnie 20 punktów)			
3 Kryteria organizacyjne			
3.1	Proponowana jakość wykonania zadania	0 - 2	0 pkt. = niska jakość zadania 2 pkt. = wysoka jakość zadania
3.2	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. lokal, sprzęt, materiały/	0 - 6	w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. V.2 oferty 0 pkt. = brak zasobów rzeczowych 2 pkt. = baza lokalowa 2 pkt. = sprzęt i materiały biurowe 2 pkt. = inne zasoby rzeczowe
3.3	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 6	w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. V.1 oferty 0 pkt. = brak zasobów kadrowych 2 pkt. = specjalistyczne kwalifikacje 2 pkt. = doświadczenie 2 pkt. = udział wolontariuszy (w przypadku wykazania wartości wkładu osobowego w kosztorysie)
3.4	Liczba podmiotów zaangażowanych w realizację zadania* * dotyczy podmiotów, które zaangażują się w realizację zadania poprzez: – środki finansowe (przekazanie oferentowi środków finansowych), – wkład rzeczowy (dostarczenie towarów i usług), – wkład osobowy (zapewnienie wolontariuszy)	0 - 6	w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w punktach: IV.3 i V.1 oferty 0 pkt. = brak zaangażowanych podmiotów 1 pkt. = za każdy zaangażowany podmiot: samorząd lokalny lub partner 6 pkt. = 6 lub więcej zaangażowanych podmiotów: samorzady lokalne lub partnerzy
3.5	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju oraz możliwość realizacji zadania przez oferenta	0 - 3	w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. V.3 oferty 0 pkt. = brak zrealizowanych zadań podobnego rodzaju 1 pkt. = za każde zrealizowane zadanie podobnego rodzaju 3 pkt. = 3 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju
3.6	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w roku 2015, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-10) - 10	- 1 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW - 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania - 3 pkt. = nierzetelna realizacja zadania - 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji 0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem (dotyczy nowych oferentów oraz oferentów, z którymi nie było współpracy w roku 2015) 4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji 3 pkt. = rzetelna realizacja zadania 2 pkt. = terminowa realizacja zadania 1 pkt. = dbałość o wizerunek SWW
Razem (maksymalnie 33 punkty)			
PUNKTACJA KOŃCOWA			
Razem (maksymalnie 85 punktów)			
UWAGI DO OFERTY			

Uwagi:

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w ogłoszeniu konkursowym, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, zostanie wybrana jedna oferta.
3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 85 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.
 Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
 - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.

6. Podpisy Członków Komisji:

1.

5.

2.

6.

3.

7.

4.

8.

Poznań, 2016 roku

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

złożonej w ramach otwartego konkursu ofert
na realizację w formie powierzenia i wspierania
zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego
w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2016,
stanowiącego załącznik do uchwały nr 1986/2016
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 13 maja 2016 roku,
ogłoszonego w dniu 16 maja 2016 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:
Turystyka i krajoznawstwo

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:
Organizacja akcji „Weekend na Szlaku Piastowskim”

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
1	Kryteria merytoryczne			
1.1	Potencjał promocyjny	0 - 8		0 pkt. = lokalny 2 pkt. = ponadlokalny 4 pkt. = subregionalny 6 pkt. = wojewódzki 7 pkt. = ogólnopolski 8 pkt. = międzynarodowy
1.2	Przewidywana liczba odbiorców zadania	0 - 8		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 oferty 0 pkt. = poniżej 100 osób 1 pkt. = 100-199 osób 2 pkt. = 200-299 osób 3 pkt. = 300-399 osób 4 pkt. = 400-499 osób 5 pkt. = 500-599 osób 6 pkt. = 600-699 osób 7 pkt. = 700-799 osób 8 pkt. = 800 lub więcej osób
1.3	Rzetelność przedstawionego opisu zadania, w tym jego charakterystyki, potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania (ich przyczyn i skutków) oraz grup adresatów	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w punktach: III.1, III.2, III.3 i III.8 oferty 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)
1.4	Rzetelność przedstawionego harmonogramu, w tym opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.9 oferty 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis harmonogramu/działań 4 pkt. = a) harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań <i>lub</i> b) harmonogram zawiera liczbowe określenie skali działań, ale bez terminów rozpoczęcia i zakończenia 6 pkt. = harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia oraz liczbowe określenie skali działań (w pełni zgodny z opisem zadania)
1.5	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w punktach: III.6 i III.10 oferty 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania 4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty <i>lub</i> b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji 6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)
1.6	Oferta adresowana do dzieci i młodzieży i/lub osób niepełnosprawnych i/lub osób starszych	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 oferty 0 pkt. = brak oferty i/lub brak udziału dzieci i młodzieży /osób z niepełnosprawnościami/osób starszych 2 pkt. = oferta dla dzieci i młodzieży 2 pkt. = oferta dla osób z niepełnosprawnościami 2 pkt. = oferta dla osób starszych
Razem (maksymalnie 40 punktów)				

2 Kryteria finansowe			
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1 oferty</p> <p>0 pkt. = brak kosztorysu 2 pkt. = szczegółowość kosztorysu 2 pkt. = rzetelność kosztorysu 2 pkt. = realność wskazanych kosztów</p>
2.2	Udział dotacji Województwa Wielkopolskiego w koszcie całkowitym zadania w stosunku do udziału: finansowych środków własnych w realizowanym zadaniu, środków finansowych z innych źródeł w realizowanym zadaniu, w tym środków finansowych z innych źródeł publicznych i pozostałych środków finansowych z innych źródeł niepublicznych oraz wkładu osobowego w realizowanym zadaniu /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/	0 - 14	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</p> <p>powyżej 74,99 % = 0 pkt.; 74,99% - 70% = 1 pkt.; 69,99% - 65% = 2 pkt.; 64,99% - 60% = 3 pkt.; 59,99% - 55% = 4 pkt.; 54,99% - 50% = 5 pkt.; 49,99% - 45% = 6 pkt.; 44,99% - 40% = 7 pkt.; 39,99% - 35% = 8 pkt.; 34,99% - 30% = 9 pkt.; 29,99% - 25% = 10 pkt.; 24,99% - 20% = 11 pkt.; 19,99% - 15% = 12 pkt.; 14,99% - 10% = 13 pkt.; poniżej 10% = 14 pkt.</p>
Razem (maksymalnie 20 punktów)			
3 Kryteria organizacyjne			
3.1	Proponowana jakość wykonania zadania	0 - 2	<p>0 pkt. = niska jakość zadania 2 pkt. = wysoka jakość zadania</p>
3.2	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. lokal, sprzęt, materiały/	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. V.2 oferty</p> <p>0 pkt. = brak zasobów rzeczowych 2 pkt. = baza lokalowa 2 pkt. = sprzęt i materiały biurowe 2 pkt. = inne zasoby rzeczowe</p>
3.3	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. V.1 oferty</p> <p>0 pkt. = brak zasobów kadrowych 2 pkt. = specjalistyczne kwalifikacje 2 pkt. = doświadczenie 2 pkt. = udział wolontariuszy (w przypadku wykazania wartości wkładu osobowego w kosztorysie)</p>
3.4	Liczba podmiotów zaangażowanych w realizację zadania* * dotyczy podmiotów, które zaangażują się w realizację zadania poprzez: – środki finansowe (przekazanie oferentowi środków finansowych), – wkład rzeczowy (dostarczenie towarów i usług), – wkład osobowy (zapewnienie wolontariuszy)	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w punktach: IV.3 i V.1 oferty</p> <p>0 pkt. = brak zaangażowanych podmiotów 1 pkt. = za każdy zaangażowany podmiot: samorząd lokalny lub partner 6 pkt. = 6 lub więcej zaangażowanych podmiotów: samorządy lokalne lub partnerzy</p>
3.5	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju oraz możliwość realizacji zadania przez oferenta	0 - 3	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. V.3 oferty</p> <p>0 pkt. = brak zrealizowanych zadań podobnego rodzaju 1 pkt. = za każde zrealizowane zadanie podobnego rodzaju 3 pkt. = 3 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju</p>
3.6	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w roku 2015, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-10) - 10	<p>- 1 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW - 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania - 3 pkt. = nierzetelna realizacja zadania - 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji 0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem (dotyczy nowych oferentów oraz oferentów, z którymi nie było współpracy w roku 2015) 4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji 3 pkt. = rzetelna realizacja zadania 2 pkt. = terminowa realizacja zadania 1 pkt. = dbałość o wizerunek SWW</p>
Razem (maksymalnie 33 punkty)			
PUNKTACJA KOŃCOWA			
Razem (maksymalnie 93 punkty)			
UWAGI DO OFERTY			

Uwagi:

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w ogłoszeniu konkursowym, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, zostanie wybrana jedna oferta.
3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 93 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.

Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:

1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,

2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.

5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.

6. Podpisy Członków Komisji:

1.

5.

2.

6.

3.

7.

4.

8.

Poznań, 2016 roku