



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-I.7461.26.2017

Poznań, dnia 28 kwietnia 2017 r.  
Za dowodem doręczenia

**Burmistrz Rogoźna  
ul. Nowa 2  
64-610 Rogoźno**

Działając na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U., poz. 1195 ze zm.), przekazuję według właściwości petycję złożoną przez

pismem z dnia 3 kwietnia 2017 r., o:

- 1) odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża kruszywa naturalnego „Jaracz MD”, zlokalizowanego na działce nr ewid. 217/2, w m. Jaracz;
- 2) odmowę uzgodnienia udzielenia koncesji na eksploatację ww. złoża – w przypadku wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowa petycja wypłynęła do tutejszego Organu w dniu 4 kwietnia 2017 r. i została wniesiona przez grupę osób fizycznych reprezentowanych w interesie publicznym oraz własnym.

Po wstępnym rozpoznaniu petycji stwierdzono, że żądania Wnioskodawców nie dotyczą zadań mieszczących się w kompetencjach Marszałka Województwa Wielkopolskiego.


Przede wszystkim wymaga podkreślenia, iż udzielenie koncesji na wydobywanie kopaliny, zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), musi zostać poprzedzone wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy organem właściwym do wydania tejże decyzji jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta.

Natomiast kwestia współdziałania organu wykonawczego gminy w postępowaniu w sprawie wydania koncesji na wydobywanie kopaliny, została uregulowana w przepisach ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 1131 ze zm.). W tym zakresie wójt, burmistrz lub prezydent miasta wydaje stosowne postanowienie na podstawie art. 23 ust. 2a pkt 1 ww. ustawy, w związku z art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.).

Jak wynika z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach żądanie sformułowane w treści petycji może dotyczyć podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji jej adresata. Adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję (art. 6 ust. 1 ww. ustawy).

Mając powyższe na uwadze przekazuję cytowaną petycję, celem jej rozpatrzenia i zawiadomienia Wnioskodawców o sposobie jej załatwienia.

Zast. NACZELNIKA WYDZIAŁU GÓRNICTWA  
I INŻYNIERSTWA  
GÓRNICZEGO  
Instytut Geologii i Geotechniki  
Instytut Geologii i Geotechniki  
Instytut Geologii i Geotechniki




Załącznik – petycja złożona przez

(pismo z dnia 3 kwietnia 2017 r.)

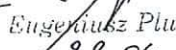
Otrzymują:

1. Adresat (załącznik)
- 2.
3. Aa

GŁÓWNY SPECJALISTA

  
Wojciech Stronka  
28.04.2017

NACZELNIK WYDZIAŁU  
GEOLOG WOJEWÓDZKI

  
Eugeniusz Pluczyński  
28.04.2017

GŁÓWNY SPECJALISTA

  
Rafał Maciejewski

28-04-2017