

Uchwała nr 3220/2017
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 10 lutego 2017 roku

w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2017

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486), art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817) i § 12 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017” stanowiącego załącznik do uchwały nr XXIII/626/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 października 2016 roku Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Powołuje się komisję konkursową ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2017 w składzie:

1) przedstawiciele Zarządu Województwa Wielkopolskiego:

- a) Przewodniczący Komisji:
Tomasz Wiktor
Dyrektor Departamentu Sportu i Turystyki
- b) Sekretarz Komisji:
Mariusz Kubiak
Kierownik Oddziału Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki
- c) Członkowie Komisji:
 - Paweł Michałowski
Podinspektor w Wydziale Organizacyjnym
Departamentu Organizacyjnego i Kadr
 - Patrycja Pogorzelszyk
Podinspektor w Wydziale Organizacyjnym
Departamentu Organizacyjnego i Kadr
 - Dariusz Pietranis
Inspektor w Oddziale Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki
 - Adam Wysocki
Inspektor w Oddziale Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki

2) osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego:

- a) Tomasz Ciepły,
- b) Andrzej Kudlaszyk.

§ 2

W pracach komisji konkursowej może uczestniczyć, z głosem doradczym, ekspert - osoba posiadająca specjalistyczną wiedzę w dziedzinie kultury fizycznej:

Tatiana Sokołowska.

§ 3

1) Komisja konkursowa jest odpowiedzialna za:

- a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2017, stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały nr 2979/2016 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 grudnia 2016 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej oraz turystyki i krajoznawstwa w roku 2017, tj.: w otwartym konkursie ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2017,
- b) proponowanie podziału środków finansowych,
- c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

2) Regulamin pracy komisji konkursowej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Marszałek Województwa
Marek Woźniak*

Uzasadnienie
do uchwały nr 3220/2017
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 10 lutego 2017 roku

Podjęcie uchwały w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2017 jest realizacją ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817), uchwały nr XXIII/626/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 października 2016 roku w sprawie: uchwalenia *Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017* oraz uchwały nr 2979/2016 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 grudnia 2016 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej oraz turystyki i krajoznawstwa w roku 2017 (załącznik nr 1).

Zgodnie z § 12 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017” oraz działu VIII pkt. 2 ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2017, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały nr 2979/2016 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 grudnia 2016 roku, komisja konkursowa jest powoływana przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego zostały wybrane z bazy przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy zostali zgłoszeni do udziału w pracach komisji konkursowych organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego nadzorowanych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego na rok 2017, utworzonej na podstawie uchwały nr 5381/2014 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie: trybu naboru przedstawicieli organizacji pozarządowych do udziału w pracach komisji konkursowych w ramach otwartych konkursów ofert organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego.

Mając na względzie powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Wojciech Jankowiak
Wicemarszałek

Załącznik do uchwały
nr 3220/2017
Zarządu Województwa
Wielkopolskiego
z dnia 10 lutego 2017 roku

Regulamin pracy komisji konkursowej:

1. Komisja konkursowa jest organem opiniodawczo-doradczym dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego w zakresie:
 - a) opiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2017, stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały nr 2979/2016 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 grudnia 2016 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej oraz turystyki i krajoznawstwa w roku 2017, tj. w otwartym konkursie ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2017,
 - b) proponowania podziału środków finansowych,
 - c) przedłożenia propozycji rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
2. Regulamin pracy komisji konkursowej reguluje zasady pracy komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2017 (zwanej dalej komisją konkursową lub komisją).
3. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za przeprowadzenie posiedzenia komisji konkursowej.
4. Sekretarz Komisji jest odpowiedzialny za obsługę organizacyjno-techniczną komisji konkursowej, w tym sporządzenie protokołu z posiedzenia komisji konkursowej.
5. Przewodniczący Komisji może powierzyć w swoim zastępstwie prowadzenie posiedzenia komisji konkursowej Sekretarzowi Komisji.
6. W przypadku nieobecności na posiedzeniu komisji konkursowej Sekretarza Komisji, Przewodniczący Komisji może powierzyć w jego zastępstwie pełnienie tej funkcji innemu powołanemu członkowi komisji.
7. W pracach komisji konkursowej może uczestniczyć, z głosem doradczym, ekspert – osoba posiadająca specjalistyczną wiedzę w dziedzinie kultury fizycznej, powołana przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
8. Do zadań eksperta należy:
 - a) uczestniczenie w pracach komisji konkursowej z głosem doradczym,
 - b) wydawanie opinii.
9. W posiedzeniach komisji konkursowej mogą uczestniczyć osoby nienależące do jej składu, wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji – bez prawa głosu i bez głosu doradczego.
10. Posiedzenia komisji konkursowej odbywają się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

11. Prace komisji konkursowej są ważne, gdy uczestniczy w nich co najmniej połowa powołanych członków komisji uprawnionych do głosowania, z zastrzeżeniem pkt. 14 niniejszego regulaminu.
12. Do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23 z późn.zm.) dotyczące wyłączenia pracownika.
13. Każdy członek komisji konkursowej składa deklarację udziału w pracach komisji konkursowej oraz oświadczenie w sprawie unikania konfliktu interesów.
Wzór deklaracji-oświadczenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
14. Komisja konkursowa może działać bez udziału osób wskazanych przez organizację pozarządową lub inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, wskutek zajścia okoliczności wymienionych art. 15 ust. 2da ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817).
15. Z tytułu pracy w komisji konkursowej jej członkowie, ekspert oraz osoby wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji nie otrzymują wynagrodzenia oraz nie przysługuje im zwrot kosztów podróży.
16. Do zadań komisji konkursowej należy:
 - a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2017, o którym mowa w pkt. 1 lit. a) niniejszego regulaminu, i spełniających wymogi formalne,
 - b) proponowanie podziału środków finansowych,
 - c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursów, o których mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
17. Ocena merytoryczna ofert odbywa się zgodnie z kryteriami określonymi szczegółowo w ogłoszeniu konkursu, o którym mowa w pkt. 1 lit. a) niniejszego regulaminu.
18. Przy ocenie ofert członkowie komisji konkursowej posługują się kartą oceny merytorycznej oferty.
Wzór kart oceny merytorycznej oferty stanowią załączniki nr 2-4 do niniejszego regulaminu.
19. Ocena końcowa oferty jest sumą punktów uzyskanych w ocenie merytorycznej: każda oferta może zdobyć maksymalnie 100 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
20. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.
Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
 - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
21. Członkowie komisji konkursowej muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
22. W przypadku rozbieżności w ocenie oferty przez członków komisji konkursowej przeprowadza się głosowanie jawne.
23. Komisja konkursowa podejmuje ostateczne decyzje zwykłą większością głosów.

24. W przypadku równej ilości głosów – decyduje głos Przewodniczącego Komisji.

25. Dla oferty złożonej w konkursie nie sporządza się oddzielnej karty oceny merytorycznej.

Punktację otrzymaną w wyniku oceny merytorycznej oferty złożonej w konkursie i spełniającej wymogi formalne przedstawia się w zestawieniu, o którym mowa w pkt. 26 lit. a) i b) niniejszego regulaminu.

26. Z posiedzenia komisji konkursowej sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji konkursowej obecni na posiedzeniu.

Załączniki do niniejszego protokołu stanowią zestawienia ofert zawierające punktację otrzymaną w wyniku oceny merytorycznej:

a) zakwalifikowanych do II etapu oceny merytorycznej (dotyczy ofert, które osiągnęły minimalny próg punktowy) wraz z propozycją podziału środków finansowych,

b) niezakwalifikowanych do II etapu oceny merytorycznej (dotyczy ofert, które nie osiągnęły minimalnego progu punktowego).

....., dnia
(miejsowość)

.....
(imię i nazwisko)

DEKLARACJA UDZIAŁU W PRACACH KOMISJI KONKURSOWEJ ORAZ OŚWIADCZENIE W SPRAWIE UNIKANIA KONFLIKTU INTERESÓW

Ja, niżej podpisany, oświadczam, że zgadzam się na udział w opiniowaniu ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2017, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały nr 2979/2016 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 grudnia 2016 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej oraz turystyki i krajoznawstwa w roku 2017, tj.: w otwartym konkursie ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2017.

Składając tą deklarację, oświadczam, że nie reprezentuję żadnej organizacji pozarządowej lub podmiotu wymienionego w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie biorących udział w ww. konkursie.

Oświadczam, że korzystam z pełni praw publicznych oraz, że w okresie ostatnich 3 lat nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z żadnym oferentem oraz nie byłem członkiem władz któregośkolwiek oferenta.

Oświadczam, że nie pozostaję wobec oferentów biorących udział w ww. konkursie w stosunku prawnym lub faktycznym, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności.

Oświadczam, że wskazane powyżej dane są prawdziwe i zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 922) oraz wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji procesu wyboru członków komisji konkursowych w otwartych konkursach ofert ogłaszanych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

.....
(czytelny podpis)

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert
na realizację w formie powierzenia i wspierania
zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego
w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2017,
stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały nr 2979/2016
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 9 grudnia 2016 roku,
ogłoszonego w dniu 12 grudnia 2016 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Organizacja VIII edycji „Wielkopolskiego Turnieju Orlika 2017”
na boiskach wybudowanych w ramach programu
„Moje Boisko – Orlik 2012”

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
1	Kryteria merytoryczne			
1.1	Działania promocyjne na rzecz województwa wielkopolskiego	0 - 10		poniżej 14 powiatów – 0 pkt.; 14-15 powiatów – 1 pkt.; 16-17 powiatów – 2 pkt.; 18-19 powiatów – 3 pkt.; 20-21 powiatów – 4 pkt.; 22-23 powiatów – 5 pkt.; 24-25 powiatów – 6 pkt.; 26-27 powiatów – 7 pkt.; 28-29 powiatów – 8 pkt.; 30-31 powiatów – 9 pkt.; powyżej 31 powiatów – 10 pkt.;
1.2	Rzetelność przedstawionego opisu zakresu rzeczowego zadania, w tym jego charakterystyki (streszczenie), potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania wraz z liczbą oraz opisem odbiorców tego zadania	0 - 6		0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)
1.3	Rzetelność przedstawionego opisu poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i harmonogramu	0 - 6		0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis harmonogramu/działań 4 pkt. = spójny opis a) harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań lub b) harmonogram zawiera liczbowe określenie skali działań, ale bez terminów rozpoczęcia i zakończenia 6 pkt. = harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia oraz liczbowe określenie skali działań (w pełni zgodny z opisem zadania)
1.4	Przewidywana liczba uczestników zadania	0 - 10		poniżej 1001 – 0 pkt.; 1001 – 1500 – 1 pkt.; 1501 – 2000 – 2 pkt.; 2001 – 2500 – 3 pkt.; 2501 – 3000 – 4 pkt.; 3001 – 3500 – 5 pkt.; 3501 – 4000 – 6 pkt.; 4001 – 4500 – 7 pkt.; 4501 – 5000 – 8 pkt.; 5001 – 5500 – 9 pkt.; powyżej 5500 – 10 pkt.;

1.5	Atrakcyjność przedstawionego regulaminu turnieju	0 - 12	<p>liczba kompleksów sportowych Orlik planowanych do wykorzystania do rozegrania meczy podczas turnieju (1-7 pkt.):</p> <p>1 pkt. = 100-120 obiektów 2 pkt. = 121-140 obiektów 3 pkt. = 141-160 obiektów 4 pkt. = 161-180 obiektów 5 pkt. = 181-200 obiektów 6 pkt. = 201-220 obiektów 7 pkt. = 221 lub więcej obiektów</p> <p>rodzaj dyscyplin rozgrywanych w ramach turnieju z podziałem na płeć (1-5 pkt.):</p> <p>1 pkt. = dla drużyn chłopców w dziedzinie piłki nożnej 1 pkt. = dla drużyn chłopców w dziedzinie koszykówki 3 x 3/streetballu 1 pkt. = dla drużyn dziewcząt w dziedzinie piłki nożnej 1 pkt. = dla drużyn dziewcząt w dziedzinie koszykówki 3 x 3/streetballu 1 pkt. = dla drużyn dziewcząt w dziedzinie piłki siatkowej</p>
1.6	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6	<p>0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania 4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty lub b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji 6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)</p>
Razem (maksymalnie 50 punktów)			
2 Kryteria finansowe			
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 12	<p>0 pkt. = brak kosztorysu 4 pkt. = szczegółowość kosztorysu 4 pkt. = rzetelność kosztorysu 4 pkt. = realność wskazanych kosztów</p>
2.2	Udział wkładu osobowego w realizowanym zadaniu /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/ i wkładu rzeczowego w realizowanym zadaniu	0 - 8	<p>1 pkt. = za każdy 1% wartości wkładu osobowego i/lub rzeczowego 8 pkt. = 8% lub więcej wartości wkładu osobowego i/lub rzeczowego</p>
Razem (maksymalnie 20 punktów)			
3 Kryteria organizacyjne			
3.1	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. nieruchomości, maszyny, urządzenia, sprzęty, nieodpłatnie udostępnione towary, nieodpłatnie świadczone usługi/	0 - 6	<p>0 pkt. = brak zasobów rzeczowych 1 pkt. = zasoby organizacyjno-administracyjne (niezbędne do przygotowania, realizacji i rozliczenia zadania, np. biuro, maszyny, urządzenia, sprzęty, materiały biurowe i inne) 1 pkt. = zasoby merytoryczno-promocyjne (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania) 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów organizacyjno-administracyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów merytoryczno-promocyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych</p>
3.2	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 6	<p>0 pkt. = brak zasobów kadrowych 1 pkt. = kwalifikacje i doświadczenie zatrudnionych osób 1 pkt. = zaangażowanie członków oraz udział wolontariuszy 1 pkt. = kwalifikacje i doświadczenie członków oraz wolontariuszy 1 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez zatrudnione osoby, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez członków oraz wolontariuszy, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych</p>
3.3	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju	0 - 6	<p>0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań podobnego rodzaju 1 pkt. = za każde zrealizowane zadanie podobnego rodzaju 6 pkt. = 6 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju</p>
3.4	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-12) - 12	<p>- 2 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW - 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania - 4 pkt. = nierzetelna realizacja zadania - 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji 0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem 4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji 4 pkt. = rzetelna realizacja zadania 2 pkt. = terminowa realizacja zadania 2 pkt. = dbałość o wizerunek SWW</p>
Razem (maksymalnie 30 punktów)			
PUNKTACJA KOŃCOWA			
Razem (maksymalnie 100 punktów)			
UWAGI DO OFERTY			

Uwagi:

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału w otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu, wypełnione na druku określonym w ogłoszeniu i zawierające załączniki oraz dodatkowe wymagane dokumenty wymienione w ogłoszeniu, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w ogłoszeniu, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, może zostać wybrana jedna oferta.
3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 100 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
 - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
6. Podpisy Członków Komisji:

1.

5.

2.

6.

3.

7.

4.

8.

Poznań, 2017 roku

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert
na realizację w formie powierzenia i wspierania
zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego
w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2017,
stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały nr 2979/2016
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 9 grudnia 2016 roku,
ogłoszonego w dniu 12 grudnia 2016 roku roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:

1. Organizacja cyklu imprez biegowych
pn. „Grand Prix Wielkopolski w Półmaratonie 2017”

2. Organizacja cyklu imprez pływackich
pn. „Grand Prix Wielkopolski w Pływanii Długodystansowym 2017”

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
1	Kryteria merytoryczne			
1.1	Działania promocyjne na rzecz województwa wielkopolskiego	0 - 10		metody działań promocyjnych (0-6 pkt.): 0 pkt. = brak opisu działań promocyjnych 2 pkt. = patronat medialny nad cyklem grand prix 2 pkt. = prowadzenie strony internetowej lub profilu na portalach społecznościowych 2 pkt. = ulotki, plakaty i inne formy promocji zasieg działań promocyjnych (0-4 pkt.): 1 pkt. = ponadlokalny 2 pkt. = subregionalny 4 pkt. = wojewódzki
1.2	Rzetelność przedstawionego opisu rzeczowego zadania, w tym jego charakterystyki (streszczenie), potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania wraz z liczbą oraz opisem odbiorców tego zadania	0 - 6		0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)
1.3	Rzetelność przedstawionego opisu poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i harmonogramu	0 - 6		0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis harmonogramu/działania 4 pkt. = spójny opis a) harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań lub b) harmonogram zawiera liczbowe określenie skali działań, ale bez terminów rozpoczęcia i zakończenia 6 pkt. = harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia oraz liczbowe określenie skali działań (w pełni zgodny z opisem zadania)
1.4	Przewidywana liczba uczestników zadania	0 - 10		GPW w Półmaratonie: poniżej 1600 = 0 pkt.; 1600 - 1699 = 1 pkt.; 1700 - 1799 = 2 pkt.; 1800 - 1899 = 3 pkt.; 1900 - 1999 = 4 pkt.; 2000 - 2099 = 5 pkt.; 2100 - 2199 = 6 pkt.; 2200 - 2299 = 7 pkt.; 2300 - 2399 = 8 pkt.; 2400 - 2499 = 9 pkt.; powyżej 2499 = 10 pkt.; GPW w Pływanii Dł.: poniżej 80 = 0 pkt.; 80 - 89 = 1 pkt.; 90 - 99 = 2 pkt.; 100 - 109 = 3 pkt.; 110 - 119 = 4 pkt.; 120 - 129 = 5 pkt.; 130 - 139 = 6 pkt.; 140 - 149 = 7 pkt.; 150 - 159 = 8 pkt.; 160 - 169 = 9 pkt.; powyżej 169 = 10 pkt.;

1.5	Atrakcyjność przedstawionego regulaminu cyklu grand prix	0 - 8	<p>metody motywacji do udziału w całym cyklu grand prix (0-4 pkt.):</p> <p>0 pkt. = brak informacji</p> <p>1 pkt. = informacja o nagrodach dla zwycięzców</p> <p>1 pkt. = informacja o nagrodach dla pozostałych uczestników</p> <p>2 pkt. = informacja o innych sposobach zachęcenia do udziału (np. atrakcyjność pakietu startowego)</p> <p>liczba kategorii wiekowych, w tym z podziałem na płęć, w ramach cyklu grand prix (0-4 pkt.):</p> <p>0 pkt. = 2 lub mniej kategorii</p> <p>1 pkt. = 3 kategorie</p> <p>2 pkt. = 4 kategorie</p> <p>3 pkt. = 5 kategorii</p> <p>4 pkt. = 6 lub więcej kategorii</p>
1.6	Liczba zaplanowanych imprez sportowych w ramach cyklu grand prix	0 - 4	<p>8 = 1 pkt.;</p> <p>9 = 2 pkt.;</p> <p>10 = 3 pkt.;</p> <p>powyżej 10 = 4 pkt.;</p>
1.7	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6	<p>0 pkt. = brak opisu</p> <p>2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania</p> <p>4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty <i>lub</i> b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji</p> <p>6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)</p>
Razem (maksymalnie 50 punktów)			
2	Kryteria finansowe		
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 12	<p>0 pkt. = brak kosztorysu</p> <p>4 pkt. = szczegółowość kosztorysu</p> <p>4 pkt. = rzetelność kosztorysu</p> <p>4 pkt. = realność wskazanych kosztów</p>
2.2	Udział wkładu osobowego w realizowanym zadaniu /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/ i wkładu rzeczowego w realizowanym zadaniu	0 - 8	<p>1 pkt. = za każdy 1% wartości wkładu osobowego i/lub rzeczowego</p> <p>8 pkt. = 8% lub więcej wartości wkładu osobowego i/lub rzeczowego</p>
Razem (maksymalnie 20 punktów)			
3	Kryteria organizacyjne		
3.1	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. nieruchomości, maszyny, urządzenia, sprzęty, nieodpłatnie udostępnione towary, nieodpłatnie świadczone usługi/	0 - 6	<p>0 pkt. = brak zasobów rzeczowych</p> <p>1 pkt. = zasoby organizacyjno-administracyjne (niezbędne do przygotowania, realizacji i rozliczenia zadania, np. biuro, maszyny, urządzenia, sprzęty, materiały biurowe i inne)</p> <p>1 pkt. = zasoby merytoryczno-promocyjne (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania)</p> <p>2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów organizacyjno-administracyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych</p> <p>2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów merytoryczno-promocyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych</p>
3.2	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 6	<p>0 pkt. = brak zasobów kadrowych</p> <p>1 pkt. = kwalifikacje i doświadczenie zatrudnionych osób</p> <p>1 pkt. = zaangażowanie członków oraz udział wolontariuszy</p> <p>1 pkt. = kwalifikacje i doświadczenie członków oraz wolontariuszy</p> <p>1 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez zatrudnione osoby, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych</p> <p>2 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez członków oraz wolontariuszy, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych</p>
3.3	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju	0 - 6	<p>0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań podobnego rodzaju</p> <p>1 pkt. = za każde zrealizowane zadanie podobnego rodzaju</p> <p>6 pkt. = 6 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju</p>
3.4	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-12) - 12	<p>- 2 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW</p> <p>- 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania</p> <p>- 4 pkt. = nierzetelna realizacja zadania</p> <p>- 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji</p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem</p> <p>4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji</p> <p>4 pkt. = rzetelna realizacja zadania</p> <p>2 pkt. = terminowa realizacja zadania</p> <p>2 pkt. = dbałość o wizerunek SWW</p>
Razem (maksymalnie 30 punktów)			
PUNKTACJA KOŃCOWA			
Razem (maksymalnie 100 punktów)			
UWAGI DO OFERTY			

Uwagi:

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału w otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu, wypełnione na druku określonym w ogłoszeniu i zawierające załączniki oraz dodatkowe wymagane dokumenty wymienione w ogłoszeniu, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w ogłoszeniu, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, może zostać wybrana jedna oferta.
3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 100 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
 - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
6. Podpisy Członków Komisji:

1.

5.

2.

6.

3.

7.

4.

8.

Poznań, 2017 roku

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

złożonej w ramach otwartego konkursu ofert
na realizację w formie powierzenia i wspierania
zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego
w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2017,
stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały nr 2979/2016
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 9 grudnia 2016 roku,
ogłoszonego w dniu 12 grudnia 2016 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Organizacja cyklu imprez koszykówki 3 x 3
pn. „Grand Prix Wielkopolski w Koszykowie 3 x 3 2017”

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
1	Kryteria merytoryczne			
1.1	Potencjał promocyjny dla województwa wielkopolskiego	0 - 10		<p><u>metody działań promocyjnych (0-6 pkt.):</u> 0 pkt. = brak opisu działań promocyjnych 2 pkt. = patronat medialny nad cyklem grand prix 2 pkt. = prowadzenie strony internetowej lub profilu na portalach społecznościowych 2 pkt. = ulotki, plakaty i inne formy promocji <u>zasieg działań promocyjnych (0-4 pkt.):</u> 1 pkt. = ponadlokalny 2 pkt. = subregionalny 4 pkt. = wojewódzki</p>
1.2	Rzetelność przedstawionego opisu zakresu rzeczowego zadania, w tym jego charakterystyki (streszczenie), potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania wraz z liczbą oraz opisem odbiorców tego zadania	0 - 6		<p>0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)</p>
1.3	Rzetelność przedstawionego opisu poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i harmonogramu	0 - 6		<p>0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis harmonogramu/działania 4 pkt. = spójny opis a) harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań <i>lub</i> b) harmonogram zawiera liczbowe określenie skali działań, ale bez terminów rozpoczęcia i zakończenia 6 pkt. = harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia oraz liczbowe określenie skali działań (w pełni zgodny z opisem zadania)</p>
1.4	Przewidywana liczba uczestników zadania	0 - 10		<p>poniżej 14 drużyn = 0 pkt.; 14-19 drużyn = 1 pkt.; 20-24 drużyn = 2 pkt.; 25-29 drużyn = 3 pkt.; 30-34 drużyn = 4 pkt.; 35-39 drużyn = 5 pkt.; 40-44 drużyn = 6 pkt.; 45-49 drużyn = 7 pkt.; 50-54 drużyn = 8 pkt.; 55-59 drużyn = 9 pkt.; powyżej 59 drużyn = 10 pkt.;</p>
1.5	Atrakcyjność przedstawionego regulaminu cyklu grand prix	0 - 8		<p><u>metody motywacji do udziału w całym cyklu grand prix (0-8 pkt.):</u> 0 pkt. = brak informacji 2 pkt. = informacja o nagrodach dla zwycięzców 2 pkt. = informacja o nagrodach dla pozostałych uczestników 2 pkt. = informacja o innych sposobach zachęcenia do udziału (np. atrakcyjność pakietu startowego) 2 pkt. = imprezy towarzyszące</p>
1.6	Liczba zaplanowanych imprez sportowych w ramach cyklu grand prix	0 - 4		<p>6 = 1 pkt.; 7 = 2 pkt.; 8 = 3 pkt.; powyżej 8 = 4 pkt.;</p>

1.7	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6	0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania 4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty <i>lub</i> b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji 6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)
Razem (maksymalnie 50 punktów)			
2 Kryteria finansowe			
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 6	0 pkt. = brak kosztorysu 2 pkt. = szczegółowość kosztorysu 2 pkt. = rzetelność kosztorysu 2 pkt. = realność wskazanych kosztów
2.2	Udział dotacji Województwa Wielkopolskiego w koszcie całkowitym zadania w stosunku do udziału innych środków finansowych: środków finansowych własnych, środków finansowych z innych źródeł publicznych i pozostałych środków finansowych z innych źródeł niepublicznych oraz wkładu osobowego /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/ i wkładu rzeczowego w realizowanym zadaniu	0 - 14	powyżej 74,99 % = 0 pkt.; 74,99% - 70% = 1 pkt.; 69,99% - 65% = 2 pkt.; 64,99% - 60% = 3 pkt.; 59,99% - 55% = 4 pkt.; 54,99% - 50% = 5 pkt.; 49,99% - 45% = 6 pkt.; 44,99% - 40% = 7 pkt.; 39,99% - 35% = 8 pkt.; 34,99% - 30% = 9 pkt.; 29,99% - 25% = 10 pkt.; 24,99% - 20% = 11 pkt.; 19,99% - 15% = 12 pkt.; 14,99% - 10% = 13 pkt.; poniżej 10% = 14 pkt.;
Razem (maksymalnie 20 punktów)			
3 Kryteria organizacyjne			
3.1	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. nieruchomości, maszyny, urządzenia, sprzęty, nieodpłatnie udostępnione towary, nieodpłatnie świadczone usługi/	0 - 6	0 pkt. = brak zasobów rzeczowych 1 pkt. = zasoby organizacyjno-administracyjne (niezbędne do przygotowania, realizacji i rozliczenia zadania, np. biuro, maszyny, urządzenia, sprzęty, materiały biurowe i inne) 1 pkt. = zasoby merytoryczno-promocyjne (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania) 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów organizacyjno-administracyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów merytoryczno-promocyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych
3.2	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 6	0 pkt. = brak zasobów kadrowych 1 pkt. = kwalifikacje i doświadczenie zatrudnionych osób 1 pkt. = zaangażowanie członków oraz udział wolontariuszy 1 pkt. = kwalifikacje i doświadczenie członków oraz wolontariuszy 1 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez zatrudnione osoby, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez członków oraz wolontariuszy, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych
3.3	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju	0 - 6	0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań podobnego rodzaju 1 pkt. = za każde zrealizowane zadanie podobnego rodzaju 6 pkt. = 6 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju
3.4	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-12) - 12	- 2 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW - 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania - 4 pkt. = nierzetelna realizacja zadania - 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji 0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem 4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji 4 pkt. = rzetelna realizacja zadania 2 pkt. = terminowa realizacja zadania 2 pkt. = dbałość o wizerunek SWW
Razem (maksymalnie 30 punktów)			
PUNKTACJA KOŃCOWA			
Razem (maksymalnie 100 punktów)			
UWAGI DO OFERTY			

Uwagi:

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału w otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu, wypełnione na druku określonym w ogłoszeniu i zawierające załączniki oraz dodatkowe wymagane dokumenty wymienione w ogłoszeniu, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w ogłoszeniu, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, może zostać wybrana jedna oferta.

3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 100 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
 - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
6. Podpisy Członków Komisji:

1.

5.

2.

6.

3.

7.

4.

8.

Poznań, 2017 roku