



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.110.2016

Poznań, dnia 6 lutego 2017 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust.1 i ust. 6 pkt 1, pkt 6 i pkt 8, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 672 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Tomasza Mizgiera, prowadzącego działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Tomasz Mizgier, Marianowo Brodowskie 20, 63-000 Środa Wielkopolska

ORZEKAM

I. Zmieni decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-99/09 z dnia 1.03.2010 r., udzielającą Tomaszowi Mizgierowi prowadzącemu działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Tomasz Mizgier, Marianowo Brodowskie 20, 63-000 Środa Wielkopolska, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi kur niosek w Starkówcu Piątkowskim, gm. Środa Wielkopolska, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.90.2011 z dnia 19.01.2012 r., znak: DSR-II-1.7222.24.2014 z dnia 14.07.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.251.2014 z dnia 16.12.2014 r., w następującym zakresie:

1. Punkt I.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

1. Rodzaj instalacji oraz oznaczenie prowadzącego instalację

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji*	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
Instalacja do chowu drobiu o obsadzie większej niż 40 000 stanowisk – położona na terenie Fermi kur niosek, na działkach o nr ewidencyjnych 151/3, 152/3 i 152/4, obręb Starkówiec Piątkowski, gm. Środa Wielkopolska	ust. 6 pkt 8 lit. a	834 480 stanowisk (3 337,92 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Tomasz Mizgier Gospodarstwo Rolne Tomasz Mizgier Marianowo Brodowskie 20 63-000 Środa Wielkopolska NIP: 7860001824 REGON: 630232530

*wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

1.1. Opis instalacji

1. Instalację, wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja do chowu drobiu, w której prowadzony jest chów kur niosek. Chów odbywa się w 7 budynkach inwentarskich:
 - a. Kurnik I – o maksymalnej obsadzie 73 920 stanowisk,
 - b. Kurnik II – o maksymalnej obsadzie 73 920 stanowisk,
 - c. Kurnik III – o maksymalnej obsadzie 73 920 stanowisk,
 - d. Kurnik IV – o maksymalnej obsadzie 73 920 stanowisk,
 - e. Kurnik V – o maksymalnej obsadzie 179 600 stanowisk,
 - f. Kurnik VI – o maksymalnej obsadzie 179 600 stanowisk,
 - g. Kurnik VII – o maksymalnej obsadzie 179 600 stanowisk,

2. Na terenie Fermy oprócz pomieszczeń inwentarskich znajdują się:
 - a. budynek socjalno-biurowy,
 - b. sortownia i magazyn jaj,
 - c. 17 silosów paszowych, w tym 9 o pojemności 30 Mg każdy oraz 8 o pojemności 24 Mg każdy,
 - d. 2 agregaty prądotwórcze o nominalnej mocy 225 kW i 400 kW, zlokalizowane w osobnym budynku,
 - e. chłodnia, w której przechowywane są padłe zwierzęta,
 - f. studnia,
 - g. zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe.

1.2. Charakterystyka stosowanej technologii

- a. Chów kur niosek prowadzony jest w 7 kurnikach, w tym: w 4 kurnikach o obsadzie 73 920 stanowisk każdy i 3 kurnikach o obsadzie 179 600 stanowisk każdy. W kurnikach prowadzi się towarową produkcję jaj. Roczna produkcja wynosi około 25 mln sztuk.
- b. Ptaki utrzymywane są w systemie klatkowym bezściółkowym, w obiektach zamkniętych, bez okien w tzw. zintegrowanych bateriach wielokondygnacyjnych. Kurniki obsadzone są 18 tygodniowymi kurami, które przebywają w nich do 65 tygodnia, po czym przekazywane są do uboju. Następnie przeprowadzane jest sprzątanie obiektów i przygotowanie do nowej obsady (ok. 4 tygodnie). Ściany, podłogi i sufity czyszczone są na sucho odkurzaczem technicznym, następnie kurnik jest szczelnie zamykany i gazowany. Dezynfekcję przeprowadza specjalistyczna firma zewnętrzna.
- c. Wyposażenie kurników stanowią:
 - Klatki z automatycznym zadawaniem paszy, pojeniem i usuwaniem pomiotu.
 - Instalacje doprowadzające wodę do celów pitnych - system pojenia składa się ze zbiorników pływakowych umieszczonych na każdym piętrze oraz z rur plastikowych ze smoczkiem do pojenia, konstrukcja instalacji umożliwia podawanie wraz z wodą szczepionek i leków.
 - Mechaniczna oraz grawitacyjna wentylacja nawiewno – wywiewna; wentylatory sterowane są komputerowo z uwzględnieniem temperatury panującej wewnątrz kurników oraz na zewnątrz. Na kurnikach nr I, II, III i IV zamontowano po 12 szt. wentylatorów ściennych o wydajności 36 000 m³/h każdy, natomiast na kurnikach nr V, VI, i VII zamontowano po 27 szt. wentylatorów ściennych o wydajności 36 000 m³/h każdy. Wentylacja mechaniczna włączana jest, gdy temperatura w kurnikach wzrośnie powyżej 30°C.
 - System chłodzenia z dyszami tworzącymi mgłę wodną, która obniża temperaturę powietrza oraz stężenie pyłu w kurnikach.
 - Przenośnik do zbioru jaj.
- d. Oświetlenie, pojenie, żywienie i wentylacja są w pełni zautomatyzowane i monitorowane, w przypadku awarii systemu sterującego istnieje możliwość sterowania ręcznego.
- e. Kurniki nie są ogrzewane.
- f. Zwierzęta karmione są w systemie fazowego podawania pasz odpowiadającym okresowi wzrostu zwierząt i potrzebom żywieniowym. Pożywienie stanowią pasze granulowane, oparte na kukurydzy, pszenicy oraz soi, o odpowiednio ustalonej zawartości białka i fosforu występujących w formie łatwo przyswajanej dla zwierząt, uszlachetnione składnikami mineralnymi i witaminami.
- g. Pasza zadawana jest poprzez 17 silosów paszowych, w tym 9 o pojemności 30 Mg każdy oraz 8 o pojemności 24 Mg każdy. Silosy paszowe stanowią integralną część instalacji.
- h. W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowią 2 agregaty prądotwórcze o mocy 225 kW i 400 kW.
- i. Odchody zwierzęce powstają w ilości 45 896 Mg/rok, nie są magazynowane na terenie Fermy. Pomiot przekazywany jest do rolniczego zagospodarowania, na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE serii L Nr t 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 ze zm.) biomasa w postaci odchodów zwierzęcych, w zakresie regulowanym przepisami ww. rozporządzenia, wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi nie jest traktowana jako odpad.

- j. Na terenie Fermy, w trakcie normalnej eksploatacji instalacji, powstają zwłoki zwierzęce – tzw. upadki, w ilości 150 Mg/rok. Postępowanie ze zwłokami zwierząt odbywa się zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o odpadach, zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.
- k. W wyniku normalnej eksploatacji instalacji powstają stłuczone jaja (tzw. wylewki), w ilości 230 Mg/rok, ww. stłuczone jaja stanowią produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego i są przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania (z wyłączeniem składowania na składowisku odpadów, przekształcania termicznego lub wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni) na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Wobec powyższego, zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy o odpadach, produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w postaci stłuczonych jaj – nie są traktowane jako odpady.

2. Punkt I.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Lp.	Rodzaj wykorzystywanej energii, materiałów i surowców	Jednostka	Zużycie w ciągu roku
1.	Energia elektryczna	MWh	1 600,0
2.	Woda	m ³	108 758,3
3.	Pasza	Mg	39 596,08

3. Punkt I.5.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust.1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 672 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

5.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich, które powodują emisję amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z kurników za pośrednictwem 129 wentylatorów wyciągowych.
- Wentylacja mechaniczna włączana jest, gdy temperatura wewnątrz kurników wzrośnie powyżej 30°C, w pozostałych przypadkach wentylacja kurników odbywa się grawitacyjnie, poprzez system szczelin w uchylnym dachu.

5.1.2. Źródła emisji i emitory, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Temperatura gazów [K]	Prędkość gazów [m/s]	
Kurnik I							
1.	E-1/I do E-4/I	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,05	1,4	308	6,50	4 020
2.	E-5/I do E-8/I		2,35	1,4	308	6,50	4 020
3.	E-9/I do E-12/I		3,88	1,4	308	6,50	4 020
Kurnik II							
4.	E-1/II do E-4/II	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,05	1,4	308	6,50	4 020
5.	E-5/II do E-8/II		2,35	1,4	308	6,50	4 020
6.	E-9/II do E-12/II		3,88	1,4	308	6,50	4 020
Kurnik III							
7.	E-1/III do E-4/III	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,05	1,4	308	6,50	4 020
8.	E-5/III do E-8/III		2,35	1,4	308	6,50	4 020
9.	E-9/III do E-12/III		3,88	1,4	308	6,50	4 020
Kurnik IV							
10.	E-1/IV do E-4/IV	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,05	1,4	308	6,50	4 020
11.	E-5/IV do E-8/IV		2,35	1,4	308	6,50	4 020
12.	E-9/IV do E-12/IV		3,88	1,4	308	6,50	4 020
Kurnik V							
13.	E-1/V do E-6/V	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,80	1,4	308	6,50	8 040
14.	E-7/V do E-12/V		3,18	1,4	308	6,50	8 040
15.	E-13/V do E-18/V		5,74	1,4	308	6,50	8 040
16.	E-19/V do E-24/V		8,29	1,4	308	6,50	8 040
17.	E-25/V do E-27/V		10,95	1,4	308	6,50	8 040
Kurnik VI							
18.	E-1/VI do E-6/VI	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,80	1,4	308	6,50	8 040
19.	E-7/VI do E-12/VI		3,18	1,4	308	6,50	8 040
20.	E-13/VI do E-18/VI		5,74	1,4	308	6,50	8 040
21.	E-19/VI do E-24/VI		8,29	1,4	308	6,50	8 040
22.	E-25/VI do E-27/VI		10,95	1,4	308	6,50	8 040
Kurnik VII							
23.	E-1/VII do E-6/VII	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,80	1,4	308	6,50	8 040
24.	E-7/VII do E-12/VII		3,18	1,4	308	6,50	8 040
25.	E-13/VII do E-18/VII		5,74	1,4	308	6,50	8 040
26.	E-19/VII do E-24/VII		8,29	1,4	308	6,50	8 040
27.	E-25/VII do E-27/VII		10,95	1,4	308	6,50	8 040

5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]
Kurnik I				
1.	Chów kur niosek	E-1/I do E-12/I	Amoniak	0,0049
			Siarkowodór	0,00015
			Pył: ²⁾	0,0041
			- w tym pył zawieszony PM10	0,0018
Kurnik II				
2.	Chów kur niosek	E-1/II do E-12/II	Amoniak	0,0049
			Siarkowodór	0,00015
			Pył: ²⁾	0,0041
			- w tym pył zawieszony PM10	0,0018

Kurnik III				
3.	Chów kur niosek	E-1/III do E-12/III	Amoniak	0,0049
			Siarkowodór	0,00015
			Pył: ²⁾	0,0041
			- w tym pył zawieszony PM10	0,0018
Kurnik IV				
4.	Chów kur niosek	E-1/IV do E-12/IV	Amoniak	0,0049
			Siarkowodór	0,00015
			Pył: ²⁾	0,0041
			- w tym pył zawieszony PM10	0,0018
Kurnik V				
5.	Chów kur niosek	E-1/V do E-27/V	Amoniak	0,0053
			Siarkowodór	0,00016
			Pył: ²⁾	0,0044
			- w tym pył zawieszony PM10	0,0020
Kurnik VI				
6.	Chów kur niosek	E-1/VI do E-27/VI	Amoniak	0,0053
			Siarkowodór	0,00016
			Pył: ²⁾	0,0044
			- w tym pył zawieszony PM10	0,0020
Kurnik VII				
7.	Chów kur niosek	E-1/VII do E-27/VII	Amoniak	0,0053
			Siarkowodór	0,00016
			Pył: ²⁾	0,0044
			- w tym pył zawieszony PM10	0,0020

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor,

²⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów,

5.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	4,401
Siarkowodór	0,133
Pył: ¹⁾	3,659
- w tym pył zawieszony PM10	1,650
- w tym pył zawieszony PM2,5	0,369

¹⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

4. Punkt I.5.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.2. Gospodarka wodno-ściekowa

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 672 ze zm.)

5.2.1. Zaopatrzenie w wodę

- a. Ferma zużywa wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z Zakładem Gospodarki Komunalnej w Miłosławiu oraz z własnego ujęcia wód podziemnych. Woda zużywana jest na cele technologiczne oraz pozostałe instalacji do chowu drobiu.

b. Ilość wykorzystywanej wody

Ujęcie wód podziemnych	Zewnętrzna sieć wodociągowa
$Q_{\text{roczne}}[\text{m}^3/\text{r}]$	$Q_{\text{roczne}}[\text{m}^3/\text{r}]$
63 110	45 648,3
SUMA	108 758,3

Zaopatrzenie w wodę na cele instalacji:	Ilość wykorzystywanej wody
	$Q_{\text{roczne}}[\text{m}^3/\text{r}]$
Technologiczne	106 604,8
Pozostałe	2 153,5
SUMA	108 758,3

5.2.2. Odprowadzanie ścieków

Z przedmiotowej instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Obiekty inwentarskie są sprzątane na sucho.

5. Punkt I.5.4.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.4.2. Źródła hałasu, ich czas pracy oraz poziom mocy akustycznej

Lp.	Opis źródła	Źródła hałasu	
		Czas działania [h]*	
		Dzień	No c
Kurnik I			
1.	wentylator boczny ścienny o wydajności 36 000 m ³ /h – 12 szt.	16	8
Kurnik II			
2.	wentylator boczny ścienny o wydajności 36 000 m ³ /h - 12 szt.	16	8
Kurnik III			
3.	wentylator boczny ścienny o wydajności 36 000 m ³ /h – 12 szt.	16	8
Kurnik IV			
4.	wentylator boczny ścienny o wydajności 36 000 m ³ /h – 12 szt.	16	8
Kurnik V			
5.	wentylator boczny ścienny o wydajności 36 000 m ³ /h – 27 szt.	16	8
Kurnik VI			
6.	wentylator boczny ścienny o wydajności 36 000 m ³ /h – 27 szt.	16	8
Kurnik VII			
7.	wentylator boczny ścienny o wydajności 36 000 m ³ /h – 27 szt.	16	8

* Do analizy akustycznej przyjęto wariant najmniej korzystny, tzn. pracę 24h/d wszystkich źródeł hałasu i na jej podstawie wyznaczono równoważne poziomy hałasu w środowisku.

6. Punkt I.6.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.2. Monitoring gospodarki wodno-ściekowej

6.2.1. Monitoring ilości wykorzystywanej wody

- a. Prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić, raz na miesiąc, odczyty wskazań wodomierza wody z sieci wodociągowej oraz wodomierza wody z ujęcia wód podziemnych i wyniki odnotowywać w rejestrze.

- II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-99/09 z dnia 1.03.2010 r., udzielającej Tomaszowi Mizgierowi prowadzącemu działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Tomasz Mizgier, Marianowo Brodowskie 20, 63-000 Środa Wielkopolska, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi kur niosek w Starkówcu Piątkowskim, gm. Środa Wielkopolska, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.90.2011 z dnia 19.01.2012 r., znak: DSR-II-1.7222.24.2014 z dnia 14.07.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.251.2014 z dnia 16.12.2014 r., pozostają bez zmian.
- III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-99/09 z dnia 1.03.2010 r., udzielającą Tomaszowi Mizgierowi prowadzącemu działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Tomasz Mizgier, Marianowo Brodowskie 20, 63-000 Środa Wielkopolska, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi kur niosek w Starkówcu Piątkowskim, gm. Środa Wielkopolska, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.90.2011 z dnia 19.01.2012 r., znak: DSR-II-1.7222.24.2014 z dnia 14.07.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.251.2014 z dnia 16.12.2014 r.

UZASADNIENIE

W dniu 5.08.2016 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Tomasza Mizgiera, prowadzącego działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Tomasz Mizgier, Marianowo Brodowskie 20, 63-000 Środa Wielkopolska, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-99/09 z dnia 1.03.2010 r., udzielającej Tomaszowi Mizgierowi prowadzącemu działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Tomasz Mizgier, Marianowo Brodowskie 20, 63-000 Środa Wielkopolska, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi kur niosek w Starkówcu Piątkowskim, gm. Środa Wielkopolska, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.90.2011 z dnia 19.01.2012 r., znak: DSR-II-1.7222.24.2014 z dnia 14.07.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.251.2014 z dnia 16.12.2014 r.

W przedmiotowym postępowaniu uwzględniono akta sprawy znak: DSR-II-1.7222.74.2016, która została zakończona pozostawieniem wniosku bez rozpoznania, gdyż Wnioskodawca nie usunął braków formalnych w wyznaczonym terminie.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawca, w związku z rozbudową kurników I - IV, wystąpił o zmianę ww. pozwolenia w zakresie opisu instalacji, charakterystyki stosowanej technologii, rodzaju i ilości wykorzystywanej energii, materiałów i surowców oraz warunków wprowadzania do środowiska substancji i energii.

Przedmiotowa zmiana pozwolenia zintegrowanego stanowi istotną zmianę sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-99/09 z dnia 1.03.2010 r. dowód uiszczenia stosownej opłaty rejestracyjnej.

Podstawą zmiany niniejszego pozwolenia jest opracowanie pt.: „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego” wykonane przez Przedsiębiorstwo Projektowo-Usługowe MAX Katarzyna Wichman oraz uzupełnienia do ww. wniosku.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.110.2016 z dnia 9.11.2016 r., zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-99/09 z dnia 1.03.2010 r. ze zm.

Zgodnie z art. 218 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7, pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Ponadto, poinformowano o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych podstawowych informacji o wniosku.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego poinformowano Stronę postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Wnioskodawca nie skorzystał z ww. uprawnień.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie Fermy na stan powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem emisji pyłu w tym pyłu zawieszonego PM10 oraz pyłu zawieszonego PM2,5, amoniaku i siarkowodoru z budynków inwentarskich, agregatów prądotwórczych oraz transportu jaj, pomiotu i paszy.

W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowią agregaty prądotwórcze zlokalizowane na terenie Fermy. Agregaty nie stanowią integralnej części instalacji, dlatego nie zostały objęte niniejszym pozwoleniem.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542), Prowadzący instalację nie jest zobowiązany do wykonywania pomiarów wielkości emisji do powietrza z instalacji. Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm. W związku z powyższym nie określono zakresu i sposobu pomiarów wielkości emisji do powietrza.

Zmiana ww. pozwolenia zintegrowanego związana jest ze sposobem zaopatrzenia przedmiotowej instalacji w wodę oraz zwiększeniem ilości zużywanej wody na cele instalacji, które podyktowane jest zwiększeniem obsady kur niosek. Instalacja zaopatrywana jest w wodę z ujęcia wód podziemnych znajdującego się na terenie Fermy drobiu, zgodnie z warunkami określonymi w odrębnej decyzji pozwoleniu wodnoprawnym oraz z zewnętrznej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z Zakładem Gospodarki Komunalnej w Miłosławiu. Woda wykorzystywana jest na cele technologiczne oraz pozostałe instalacji do chowu drobiu. Prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić, raz na miesiąc, odczyty wskazań wodomierza wody z sieci wodociągowej oraz wodomierza wody z ujęcia wód podziemnych i wyniki odnotowywać w rejestrze.

Wykreślenie z ww. decyzji punktów dotyczących ilości, składu oraz monitoringu ścieków bytowych jest konsekwencją wejścia w życie z dniem 5.09.2014 r. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2014 r., poz. 1101).

W związku ze zwiększeniem obsady Fermy zwiększeniu uległy ilości produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, powstających w wyniku normalnej eksploatacji przedmiotowej instalacji. W niniejszej decyzji, w części dotyczącej charakterystyki stosowanej technologii, usystematyzowano informacje na temat ilości powstających produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego polegała na wykreśleniu źródeł emisji hałasu nie powiązanych z instalacją, mocy akustycznych poszczególnych źródeł hałasu oraz dodaniu nowych źródeł emisji hałasu.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw, Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji nie obejmuje wykorzystywania, produkcji lub uwalniania substancji stwarzających ryzyko. Wobec powyższego, wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Wnioskodawca jest odpowiedzialny za ewentualne szkody powstałe w wyniku nieprawidłowego wykonywania orzeczeń niniejszej decyzji.

Niniejsza decyzja winna stale znajdować się u Wnioskodawcy i być dostępna organom kontroli.

Naruszenie przez Wnioskodawcę przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska i ustawy o odpadach, lub nieprzestrzeganie warunków niniejszej decyzji może spowodować cofnięcie pozwolenia zintegrowanego, udzielonego mocą niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. W aktualnym stanie faktycznym i prawnym organem ochrony środowiska właściwym do wzruszenia cytowanej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Wnioskodawcy i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Abstrahując od meritum sprawy tutejszy Organ zwraca uwagę, że za wydanie decyzji dokonującej zmiany decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-99/09 z dnia 1.03.2010 r., Wnioskodawca uiszczył wyższą aniżeli powinien – opłatę skarbową (1006 zł zamiast 253 zł). W związku z tym, po uprawomocnieniu się niniejszej decyzji, Wnioskodawca może – na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1827) – złożyć wniosek do Prezydenta Miasta Poznania o zwrot nadpłaty. Do wniosku należy dołączyć oryginał lub kserokopię wniosku, oryginał lub kserokopię niniejszej decyzji oraz oryginał lub kserokopię dowodu uiszczenia opłaty skarbowej za zmianę decyzji. Zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy o opłacie skarbowej – uiszczona opłata skarbową (nadpłata) podlega zwrotowi do końca 2021 r.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w kwocie 253,00 zł na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej. Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Mariola Górniak

Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Tomasz Mizgier
Gospodarstwo Rolne Tomasz Mizgier
Marianowo Brodowskie 20, 63-000 Środa Wielkopolska
2. Minister Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (kataster wodny)
Pion Zarządzania Zasobami Wodnymi
ul Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2