

Uchwała nr 3316/2017
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 1 marca 2017 roku

w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej, w tym na rzecz poprawy i rozwoju bazy sportowej, w roku 2017

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486), art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817) i § 12 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017” stanowiącego załącznik do uchwały nr XXIII/626/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 października 2016 roku Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Powołuje się komisję konkursową ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej, w tym na rzecz poprawy i rozwoju bazy sportowej, w roku 2017 w składzie:

1) przedstawiciele Zarządu Województwa Wielkopolskiego:

- a) Przewodniczący Komisji:
Tomasz Wiktor
Dyrektor Departamentu Sportu i Turystyki
- b) Sekretarz Komisji:
Mariusz Kubiak
Kierownik Oddziału Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki
- c) Członkowie Komisji:
 - Paweł Michałowski
Podinspektor w Wydziale Organizacyjnym
Departamentu Organizacyjnego i Kadr
 - Monika Tykwic
Starszy Specjalista w Oddziale Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki
 - Adam Wysocki
Inspektor w Oddziale Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki

2) osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego:

- a) Tomasz Ciepły,
- b) Andrzej Kudlaszyk.

§ 2

W pracach komisji konkursowej może uczestniczyć, z głosem doradczym, ekspert - osoba posiadająca specjalistyczną wiedzę w dziedzinie kultury fizycznej:

Maciej Wituski.

§ 3

1) Komisja konkursowa jest odpowiedzialna za:

a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2017, stanowiących załączniki nr 2 i 3 do uchwały nr 2979/2016 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 grudnia 2016 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej oraz turystyki i krajoznawstwa w roku 2017, tj.:

1. w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2017 (załącznik nr 2),
2. w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju bazy sportowej w roku 2017 (załącznik nr 3),

b) proponowanie podziału środków finansowych,

c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

2) Regulamin pracy komisji konkursowej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Marszałek Województwa
Marek Woźniak*

Uzasadnienie
do uchwały nr 3316/2017
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 1 marca 2017 roku

Podjęcie uchwały w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej, w tym na rzecz poprawy i rozwoju bazy sportowej, w roku 2017 jest realizacją ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817), uchwały nr XXIII/626/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 października 2016 roku w sprawie: uchwalenia *Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017* oraz uchwały nr 2979/2016 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 grudnia 2016 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej oraz turystyki i krajoznawstwa w roku 2017 (załączniki nr 2 i 3).

Zgodnie z § 12 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017” oraz działu VIII pkt. 2 ogłoszeń otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2017, stanowiących załączniki nr 2 i 3 do uchwały nr 2979/2016 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 grudnia 2016 roku, komisja konkursowa jest powoływana przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego zostały wybrane z bazy przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy zostali zgłoszeni do udziału w pracach komisji konkursowych organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego nadzorowanych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego na rok 2017, utworzonej na podstawie uchwały nr 5381/2014 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie: trybu naboru przedstawicieli organizacji pozarządowych do udziału w pracach komisji konkursowych w ramach otwartych konkursów ofert organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego.

Mając na względzie powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Marszałek Województwa
Marek Woźniak

Załącznik do uchwały
nr 3316/2017
Zarządu Województwa
Wielkopolskiego
z dnia 1 marca 2017 roku

Regulamin pracy komisji konkursowej:

1. Komisja konkursowa jest organem opiniodawczo-doradczym dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego w zakresie:
 - a) opiniowania ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2017, stanowiących załączniki nr 2 i 3 do uchwały nr 2979/2016 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 grudnia 2016 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej oraz turystyki i krajoznawstwa w roku 2017, tj.:
 1. w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2017 (załącznik nr 2),
 2. w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju bazy sportowej w roku 2017 (załącznik nr 3),
 - b) proponowania podziału środków finansowych,
 - c) przedłożenia propozycji rozstrzygnięcia konkursów, o których mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
2. Regulamin pracy komisji konkursowej reguluje zasady pracy komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej, w tym na rzecz poprawy i rozwoju bazy sportowej, w roku 2017 (zwanej dalej komisją konkursową lub komisją).
3. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za przeprowadzenie posiedzenia komisji konkursowej.
4. Sekretarz Komisji jest odpowiedzialny za obsługę organizacyjno-techniczną komisji konkursowej, w tym sporządzenie protokołu z posiedzenia komisji konkursowej.
5. Przewodniczący Komisji może powierzyć w swoim zastępstwie prowadzenie posiedzenia komisji konkursowej Sekretarzowi Komisji.
6. W przypadku nieobecności na posiedzeniu komisji konkursowej Sekretarza Komisji, Przewodniczący Komisji może powierzyć w jego zastępstwie pełnienie tej funkcji innemu powołanemu członkowi komisji.
7. W pracach komisji konkursowej może uczestniczyć, z głosem doradczym, ekspert – osoba posiadająca specjalistyczną wiedzę w dziedzinie kultury fizycznej, powołana przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
8. Do zadań eksperta należy:
 - a) uczestniczenie w pracach komisji konkursowej z głosem doradczym,
 - b) wydawanie opinii.
9. W posiedzeniach komisji konkursowej mogą uczestniczyć osoby nienależące do jej składu, wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji – bez prawa głosu i bez głosu doradczego.

10. Posiedzenia komisji konkursowej odbywają się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.
11. Prace komisji konkursowej są ważne, gdy uczestniczy w nich co najmniej połowa powołanych członków komisji uprawnionych do głosowania, z zastrzeżeniem pkt. 14 niniejszego regulaminu.
12. Do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) dotyczące wyłączenia pracownika.
13. Każdy członek komisji konkursowej składa deklarację udziału w pracach komisji konkursowej oraz oświadczenie w sprawie unikania konfliktu interesów.
Wzór deklaracji-oświadczenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
14. Komisja konkursowa może działać bez udziału osób wskazanych przez organizację pozarządową lub inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, wskutek zajścia okoliczności wymienionych art. 15 ust. 2da ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817).
15. Z tytułu pracy w komisji konkursowej jej członkowie, ekspert oraz osoby wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji nie otrzymują wynagrodzenia oraz nie przysługuje im zwrot kosztów podróży.
16. Do zadań komisji konkursowej należy:
 - a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2017, o których mowa w pkt. 1 lit. a) ppkt. 1 i 2 niniejszego regulaminu, i spełniających wymogi formalne,
 - b) proponowanie podziału środków finansowych,
 - c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursów, o których mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
17. Ocena merytoryczna ofert odbywa się zgodnie z kryteriami określonymi szczegółowo w ogłoszeniach konkursów, o których mowa w pkt. 1 lit. a) ppkt. 1 i 2 niniejszego regulaminu.
18. Przy ocenie ofert członkowie komisji konkursowej posługują się kartą oceny merytorycznej oferty.
Wzory kart oceny merytorycznej oferty stanowią załączniki nr 2 i 3 do niniejszego regulaminu.
19. Ocena końcowa oferty jest sumą punktów uzyskanych w ocenie merytorycznej:
 - a) w przypadku konkursu, o którym mowa w pkt. 1 lit. a) ppkt. 1 niniejszego regulaminu:
każda oferta może zdobyć maksymalnie 100 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
 - b) w przypadku konkursu, o którym mowa w pkt. 1 lit. a) ppkt. 2 niniejszego regulaminu:
każda oferta może zdobyć maksymalnie 100 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
20. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:

- 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
21. Członkowie komisji konkursowej muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
22. W przypadku rozbieżności w ocenie oferty przez członków komisji konkursowej przeprowadza się głosowanie jawne.
23. Komisja konkursowa podejmuje ostateczne decyzje zwykłą większością głosów.
24. W przypadku równej ilości głosów – decyduje głos Przewodniczącego Komisji.
25. Dla oferty złożonej w danym konkursie nie sporządza się oddzielnej karty oceny merytorycznej.
- Punktację otrzymaną w wyniku oceny merytorycznej oferty złożonej w danym konkursie i spełniającej wymogi formalne przedstawia się w zestawieniu, o którym mowa w pkt. 26 lit. a) i b) niniejszego regulaminu.
26. Z posiedzenia komisji konkursowej sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji konkursowej obecni na posiedzeniu.
- Załączniki do niniejszego protokołu stanowią zestawienia ofert zawierające punktację otrzymaną w wyniku oceny merytorycznej:
- a) zakwalifikowanych do II etapu oceny merytorycznej (dotyczy ofert, które osiągnęły minimalny próg punktowy) wraz z propozycją podziału środków finansowych,
 - b) niezakwalifikowanych do II etapu oceny merytorycznej (dotyczy ofert, które nie osiągnęły minimalnego progu punktowego).

....., dnia,
(miejscowość)

.....
(imię i nazwisko)

DEKLARACJA UDZIAŁU W PRACACH KOMISJI KONKURSOWEJ ORAZ OŚWIADCZENIE W SPRAWIE UNIKANIA KONFLIKTU INTERESÓW

Ja, niżej podpisany, oświadczam, że zgadzam się na udział w opiniowaniu ofert złożonych w ramach otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2017, stanowiących załączniki nr 2 i 3 do uchwały nr 2979/2016 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 grudnia 2016 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej oraz turystyki i krajoznawstwa w roku 2017, tj.:

1. w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2017 (załącznik nr 2),
2. w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej na rzecz poprawy i rozwoju bazy sportowej w roku 2017 (załącznik nr 3).

Składając tę deklarację, oświadczam, że nie reprezentuję żadnej organizacji pozarządowej lub podmiotu wymienionego w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie biorących udział w ww. konkursach.

Oświadczam, że korzystam z pełni praw publicznych oraz, że w okresie ostatnich 3 lat nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z żadnym oferentem oraz nie byłem członkiem władz któregoś z oferentów.

Oświadczam, że nie pozostaję wobec oferentów biorących udział w ww. konkursach w stosunku prawnym lub faktycznym, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności.

Oświadczam, że wskazane powyżej dane są prawdziwe i zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 922) oraz wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji procesu wyboru członków komisji konkursowych w otwartych konkursach ofert ogłaszanych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

.....
(czytelny podpis)

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

złożonej w ramach otwartego konkursu ofert
na realizację w formie powierzenia i wspierania
zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego
w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2017,
stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały nr 2979/2016
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 9 grudnia 2016 roku,
ogłoszonego w dniu 12 grudnia 2016 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Organizacja imprez lub jednolitych tematycznie cykli imprez:

- sportowych o randze wojewódzkiej, ogólnopolskiej i międzynarodowej (*sport wyczynowy*),
- sportowych i rekreacyjnych o zasięgu minimum ponadlokalnym, subregionalnym, wojewódzkim, ogólnopolskim i międzynarodowym (*sport powszechny*),
na terenie województwa wielkopolskiego

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
1	Kryteria merytoryczne			
1.1	Działania promocyjne dla województwa wielkopolskiego	0 - 8		zasięg działań promocyjnych: 1 pkt. = ponadlokalny 2 pkt. = subregionalny 4 pkt. = wojewódzki 5 pkt. = ponadwojewódzki 6 pkt. = ogólnopolski 7 pkt. = międzynarodowy (Europa) 8 pkt. = międzynarodowy (świat)
1.2	Ranga zadania* (wojewódzka, ogólnopolska lub międzynarodowa) lub zasięg oddziaływania** (ponadlokalny, subregionalny, wojewódzki, ogólnopolski lub międzynarodowy) * ranga zadania będzie oceniana w przypadku imprez z zakresu sportu wyczynowego ** zasięg oddziaływania będzie oceniany w przypadku imprez z zakresu sportu powszechnego	0 - 10		ranga (0-10 pkt.): MW / PW = 4 pkt.; PP = 6 pkt.; ME / PE = 8 pkt.; MŚ / PS = 10 pkt. zasięg (0-10 pkt.): ponadlokalny = 1 pkt.; subregionalny = 2 pkt.; wojewódzki = 4 pkt.; ponadwojewódzki = 5 pkt.; ogólnopolski = 6 pkt.; międzynarodowy (Europa) = 8 pkt.; międzynarodowy (świat) = 10 pkt.
1.3	Tradycje realizacji zadania	0 - 3		liczba lat/numer edycji: poniżej 3 = 0 pkt.; 3-5 = 1 pkt.; 6-8 = 2 pkt.; powyżej 8 = 3 pkt.
1.4	Przewidywana liczba uczestników zadania	0 - 5		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty sporty indywidualne: poniżej 51 osób = 0 pkt.; 51- 80 = 1 pkt.; 81-110 = 2 pkt.; 111-140 = 3 pkt.; 141-170 = 4 pkt.; powyżej 170 osób = 5 pkt. sporty indywidualne osób niepełnosprawnych: poniżej 21 osób = 0 pkt.; 21- 40 = 1 pkt.; 41- 60 = 2 pkt.; 61- 80 = 3 pkt.; 81-100 = 4 pkt.; powyżej 100 osób = 5 pkt. grupy zespołowe: poniżej 5 zespołów = 0 pkt.; 5- 8 = 1 pkt.; 9-11 = 2 pkt.; 12-14 = 3 pkt.; 15-18 = 4 pkt.; powyżej 18 zespołów = 5 pkt. grupy zespołowe osób niepełnosprawnych: poniżej 4 zespołów = 0 pkt.; 4- 5 = 1 pkt.; 6- 7 = 2 pkt.; 8- 9 = 3 pkt.; 10-11 = 4 pkt.; powyżej 11 zespołów = 5 pkt.

1.5	Rzetelność przedstawionego opisu zakresu rzeczowego zadania, w tym jego charakterystyki (streszczenie), potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania wraz z liczbą oraz opisem odbiorców tego zadania	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1-2 oferty</p> <p>0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)</p>
1.6	Rzetelność przedstawionego opisu poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i harmonogramu	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.6-7 oferty</p> <p>0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = niespójny i lakoniczny opis harmonogramu/działań 4 pkt. = spójny opis a) harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań <i>lub</i> b) harmonogram zawiera liczbowe określenie skali działań, ale bez terminów rozpoczęcia i zakończenia 6 pkt. = harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia oraz liczbowe określenie skali działań (w pełni zgodny z opisem zadania)</p>
1.7	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.4-5oferty</p> <p>0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania 4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty <i>lub</i> b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji 6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)</p>
1.8	Udział w zadaniu dzieci i młodzieży i/lub osób niepełnosprawnych i/lub osób starszych	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1-2 oferty</p> <p>0 pkt. = brak udziału dzieci i młodzieży /osób z niepełnosprawnościami/osób starszych 2 pkt. = udział dzieci i młodzieży 2 pkt. = udział osób z niepełnosprawnościami 2 pkt. = udział osób starszych</p>
Razem (maksymalnie 50 punktów)			
2 Kryteria finansowe			
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.8 oferty</p> <p>0 pkt. = brak kosztorysu 2 pkt. = szczegółowość kosztorysu 2 pkt. = rzetelność kosztorysu 2 pkt. = realność wskazanych kosztów</p>
2.2	Udział dotacji Województwa Wielkopolskiego w koszcie całkowitym zadania w stosunku do udziału innych środków finansowych: środków finansowych własnych, środków finansowych z innych źródeł publicznych i pozostałych środków finansowych z innych źródeł niepublicznych oraz wkładu osobowego /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/ i wkładu rzeczowego w realizowanym zadaniu	0 - 14	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.9 oferty</p> <p>powyżej 74,99 % = 0 pkt.; 74,99% - 70% = 1 pkt.; 69,99% - 65% = 2 pkt.; 64,99% - 60% = 3 pkt.; 59,99% - 55% = 4 pkt.; 54,99% - 50% = 5 pkt.; 49,99% - 45% = 6 pkt.; 44,99% - 40% = 7 pkt.; 39,99% - 35% = 8 pkt.; 34,99% - 30% = 9 pkt.; 29,99% - 25% = 10 pkt.; 24,99% - 20% = 11 pkt.; 19,99% - 15% = 12 pkt.; 14,99% - 10% = 13 pkt.; poniżej 10% = 14 pkt.</p>
Razem (maksymalnie 20 punktów)			
3 Kryteria organizacyjne			
3.1	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. nieruchomości, maszyny, urządzenia, sprzęty, nieodpłatnie udostępnione towary, nieodpłatnie świadczone usługi/	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.13 oferty</p> <p>0 pkt. = brak zasobów rzeczowych 1 pkt. = zasoby organizacyjno-administracyjne (niezbędne do przygotowania, realizacji i rozliczenia zadania, np. biuro, maszyny, urządzenia, sprzęty, materiały biurowe i inne) 1 pkt. = zasoby merytoryczno-promocyjne (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania) 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów organizacyjno-administracyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów merytoryczno-promocyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych</p>
3.2	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.11-12 oferty</p> <p>0 pkt. = brak zasobów kadrowych 1 pkt. = kwalifikacje i doświadczenie zatrudnionych osób 1 pkt. = zaangażowanie członków oraz udział wolontariuszy 1 pkt. = kwalifikacje i doświadczenie członków oraz wolontariuszy 1 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez zatrudnione osoby, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez członków oraz wolontariuszy, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych</p>

3.3	Liczba podmiotów zaangażowanych w realizację zadania* *dotyczy podmiotów, które zaangażują się w realizację zadania poprzez: – środki finansowe (przekazanie oferentowi środków finansowych) – wkład rzeczowy (dostarczenie towarów i usług) – wkład osobowy (zapewnienie wolontariuszy)	0 - 2		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.14 oferty</u> 0 pkt. = brak zaangażowanych podmiotów 1 pkt. = za każdy zaangażowany podmiot: samorząd lokalny lub partner 2 pkt. = 2 lub więcej zaangażowanych podmiotów: samorządy lokalne lub partnerzy
3.4	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.15 oferty</u> 0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań podobnego rodzaju 1 pkt. = za każde zrealizowane zadanie podobnego rodzaju 6 pkt. = 6 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju
3.5	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-10) - 10		- 1 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW - 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania - 3 pkt. = nierzetelna realizacja zadania - 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji 0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem (dotyczy nowych oferentów oraz oferentów, z którymi nie było współpracy w roku 2016) 4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji 3 pkt. = rzetelna realizacja zadania 2 pkt. = terminowa realizacja zadania 1 pkt. = dbałość o wizerunek SWW
Razem (maksymalnie 30 punktów)				
PUNKTACJA KOŃCOWA				
Razem (maksymalnie 100 punktów)				
UWAGI DO OFERTY				

Uwagi:

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału w otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu, wypełnione na druku określonym w ogłoszeniu i zawierające załączniki oraz dodatkowe wymagane dokumenty wymienione w ogłoszeniu, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w ogłoszeniu, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, może zostać wybrana więcej niż jedna oferta.
3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 100 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.

Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:

 - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.

6. Podpisy Członków Komisji:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

Poznań, 2017 roku

<i>Opracowanie projektu:</i>	<i>Akceptuję projekt:</i>	
..... <i>/podpis, pieczęć/</i> <i>/podpis, pieczęć/</i> <i>/podpis, pieczęć/</i>

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert
na realizację w formie powierzenia i wspierania
zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego
w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2017,
stanowiącego załącznik nr 3 do uchwały nr 2979/2016
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 9 grudnia 2016 roku,
ogłoszonego w dniu 12 grudnia 2016 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Poprawa i rozwój bazy sportowej na terenie województwa wielkopolskiego

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
1	Kryteria merytoryczne			
1.1	Potencjał promocyjny dla województwa wielkopolskiego	0 - 8		zasieg działań promocyjnych: 1 pkt. = ponadlokalny 2 pkt. = subregionalny 4 pkt. = wojewódzki 5 pkt. = ponadwojewódzki 6 pkt. = ogólnopolski 7 pkt. = międzynarodowy (Europa) 8 pkt. = międzynarodowy (świat)
1.2	Rzetelność przedstawionego opisu zakresu rzeczowego zadania, w tym jego charakterystyki (streszczenie), potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania wraz z liczbą oraz opisem odbiorców tego zadania	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1-2 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)
1.3	Rzetelność przedstawionego opisu poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i harmonogramu	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.6-7 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = niespójny i lakoniczny opis harmonogramu/działania 4 pkt. = spójny opis a) harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań <i>lub</i> b) harmonogram zawiera liczbowe określenie skali działań, ale bez terminów rozpoczęcia i zakończenia 6 pkt. = harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia oraz liczbowe określenie skali działań (w pełni zgodny z opisem zadania)
1.4	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.4-5oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania 4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty <i>lub</i> b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji 6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)
1.5	Wynik sportowy uzyskany w ramach systemu sportu młodzieżowego w Wielkopolsce w roku poprzedzającym realizację zadania	0 - 15		ranking oferentów: 15 pkt. = oferent z najlepszym wynikiem sportowym w ramach systemu sportu młodzieżowego w Wielkopolsce: 1 miejsce w rankingu 14 pkt. = 2 miejsce w rankingu 1 pkt. = 15 miejsce w rankingu 0 pkt. = poniżej 15 miejsca w rankingu

1.6	Liczba stypendystów sportowych Samorządu Województwa Wielkopolskiego w latach: 2014/2015, 2015/2016 i 2016/2017	0 - 6		1 pkt. = za każdego stypendystę sportowego 6 pkt. = 6 lub więcej stypendystów sportowych
1.7	Dostępność obiektu/nieruchomości /urządzenia sportowego lub terenu, w szczególności dla dzieci i młodzieży i/lub osób starszych i/lub osób niepełnosprawnych	0 - 3		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1-2 oferty 0 pkt. = brak dostępności infrastruktury dla dzieci i młodzieży /osób starszych/osób z niepełnosprawnościami 1 pkt. = dostępność infrastruktury dla dzieci i młodzieży 1 pkt. = dostępność infrastruktury dla osób starszych 1 pkt. = dostępność infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami
Razem (maksymalnie 50 punktów)				
2 Kryteria finansowe				
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.8 oferty 0 pkt. = brak kosztorysu 2 pkt. = szczegółowość kosztorysu 2 pkt. = rzetelność kosztorysu 2 pkt. = realność wskazanych kosztów
2.2	Udział dotacji Województwa Wielkopolskiego w koszcie całkowitym zadania w stosunku do udziału innych środków finansowych: środków finansowych własnych, środków finansowych z innych źródeł publicznych i pozostałych środków finansowych z innych źródeł niepublicznych oraz wkładu osobowego /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/ i wkładu rzeczowego w realizowanym zadaniu	0 - 14		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.9 oferty ranking oferentów: 14 pkt. = oferent z najniższym udziałem dotacji Województwa Wielkopolskiego w koszcie całkowitym zadania: 1 miejsce w rankingu 13 pkt. = 2 miejsce w rankingu 1 pkt. = 14 miejsce w rankingu 0 pkt. = poniżej 14 miejsca w rankingu
Razem (maksymalnie 20 punktów)				
3 Kryteria organizacyjne				
3.1	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. nieruchomości, maszyny, urządzenia, sprzęty, nieodpłatnie udostępnione towary, nieodpłatnie świadczone usługi/	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.13 oferty 0 pkt. = brak zasobów rzeczowych 1 pkt. = zasoby organizacyjno-administracyjne (niezbędne do przygotowania, realizacji i rozliczenia zadania, np. biuro, maszyny, urządzenia, sprzęty, materiały biurowe i inne) 1 pkt. = zasoby merytoryczno-promocyjne (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania) 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów organizacyjno-administracyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów merytoryczno-promocyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych
3.2	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.11-12 oferty 0 pkt. = brak zasobów kadrowych 1 pkt. = kwalifikacje i doświadczenie zatrudnionych osób 1 pkt. = zaangażowanie członków oraz udział wolontariuszy 1 pkt. = kwalifikacje i doświadczenie członków oraz wolontariuszy 1 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez zatrudnione osoby, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez członków oraz wolontariuszy, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych
3.3	Liczba podmiotów zaangażowanych w realizację zadania* <i>*dotyczy podmiotów, które zaangażują się w realizację zadania poprzez:</i> - środki finansowe (przekazanie oferentowi środków finansowych) - wkład rzeczowy (dostarczenie towarów i usług) - wkład osobowy (zapewnienie wolontariuszy)	0 - 3		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.14 oferty 0 pkt. = brak zaangażowanych podmiotów 1 pkt. = za każdy zaangażowany podmiot: samorząd lokalny lub partner 3 pkt. = 3 lub więcej zaangażowanych podmiotów: samorządy lokalne lub partnerzy
3.4	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju	0 - 3		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.15 oferty 0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań podobnego rodzaju 1 pkt. = za każde zrealizowane zadanie podobnego rodzaju 3 pkt. = 3 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju
3.5	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-12) - 12		- 2 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW - 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania - 4 pkt. = nierzetelna realizacja zadania - 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji 0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem (dotyczy nowych oferentów oraz oferentów, z którymi nie było współpracy w roku 2016) 4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji 4 pkt. = rzetelna realizacja zadania 2 pkt. = terminowa realizacja zadania 2 pkt. = dbałość o wizerunek SWW
Razem (maksymalnie 30 punktów)				
PUNKTACJA KOŃCOWA				
Razem (maksymalnie 100 punktów)				

UWAGI DO OFERTY	
------------------------	--

Uwagi:

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału w otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu, wypełnione na druku określonym w ogłoszeniu i zawierające załączniki oraz dodatkowe wymagane dokumenty wymienione w ogłoszeniu, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w ogłoszeniu, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, może zostać wybrana więcej niż jedna oferta.
3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 100 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
 - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
6. Podpisy Członków Komisji:

- | | |
|---------|---------|
| 1. | 5. |
| 2. | 6. |
| 3. | 7. |
| 4. | 8. |

Poznań, 2017 roku

<i>Opracowanie projektu:</i> <i>/podpis, pieczęć/</i>	<i>Akceptuję projekt:</i> <i>/podpis, pieczęć/</i> <i>/podpis, pieczęć/</i>
---	---