

**Uchwała nr 4022/2017**

**Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 14 lipca 2017 r.**

w sprawie: wezwania do zapłaty z dnia 30 czerwca 2017 roku ze strony JDJ 1990 Sp. z o.o. (przed zmianą nazwy JDJ Bachalski Sp. z o.o.).

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 486 ze zm.) Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

**§ 1**

W związku ze skierowanym do Województwa Wielkopolskiego wezwaniem do zapłaty kwoty 245.633,02 zł ze strony JDJ 1990 Sp. z o.o., odmawia zwrotu żądanej należności.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Marszałek Województwa  
Marek Woźniak*

## Uzasadnienie

do uchwały nr 4022/2017

Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 14 lipca 2017 r.

W związku z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 15 kwietnia 2015 roku w sprawie sygn. akt I ACa 1336/14, Spółka JDJ 1990 Sp. z o.o. (przed zmianą nazwy JDJ Bachalski Sp. z o.o.) pismami z dnia 23 listopada 2015 roku oraz 22 grudnia 2015 roku wystąpiła do Województwa Wielkopolskiego o umożliwienie spłaty zasądzonej należności w ratach oraz o udzielenie ulgi w spłacie należności w ramach pomocy *de minimis*. Powołany wyrok stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

Uchwałą nr 1623/2016 z dnia 18 lutego 2016 roku Zarząd Województwa Wielkopolskiego przychylił się do ww. wniosku oraz wyraził zgodę na spłatę należności w ratach oraz zawarcie w tym zakresie umowy, która podpisana została w dniu 09 marca 2016 roku. Występując o rozłożenie należności na raty, wnioskująca Spółka nie uzależniała zapłaty należności od rozstrzygnięcia skargi kasacyjnej ani nie wnosiła o umieszczenie takiego postanowienia w treści umowy. Ponadto Spółka nie informowała o wniesieniu w dniu 10 lutego 2016 roku skargi kasacyjnej. Ostatecznie JDJ 1990 Sp. z o.o. zapłaciła Województwu Wielkopolskiemu kwotę objętą umową.

W związku z wniesioną przez JDJ 1990 Sp. z o.o. skargą kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 15 kwietnia 2015 roku, sygn. akt I ACa 1336/14, doręczoną do WUP w dniu 16 marca 2016 roku, Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 27 kwietnia 2017 roku w sprawie sygn. akt II CSK 398/16 uchylił zaskarżony wyrok oraz przekazał sprawę Sądowi Apelacyjnemu do ponownego rozpatrzenia – powołany wyrok stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

Pismem z dnia 30 czerwca 2017 roku JDJ 1990 Sp. z o.o. wezwała Województwo Wielkopolskie do zwrotu należności w kwocie 245.633,02 zł, objętej umową z dnia 09 marca 2016 roku, powołując się na wyrok Sądu Najwyższego z dnia 27 kwietnia 2017 roku w sprawie sygn. akt II CSK 398/16. Sąd Najwyższy nie rozstrzygnął sprawy merytorycznie, a jedynie uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego, który będzie rozpatrywał sprawę w ponownym postępowaniu. W takim przypadku znajduje zastosowanie przepis art. 398<sup>15</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego, zgodnie z którym Sąd Najwyższy w razie uwzględnienia skargi kasacyjnej uchyla zaskarżone orzeczenie i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania sądowi, który wydał orzeczenie. Przy ponownym rozpoznaniu sprawy przepis art. 415 k.p.c. stosuje się odpowiednio. Zgodnie z art. 415 k.p.c., uchylając lub zmieniając wyrok, sąd na

wniosek skarżącego w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie orzeka o zwrocie spełnionego lub wyegzekwowanego świadczenia lub o przywróceniu stanu poprzedniego.

W niniejszym przypadku JDJ 1990 Sp. z o.o. składając skargę kasacyjną nie występowała o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu, lecz zwróciła się do Województwa Wielkopolskiego o umożliwienie spłaty ww. należności w ratach oraz należność tę zapłaciła.

Wobec powyższego, wniosek JDJ 1990 Sp. z o.o. uznać należy za przedwczesny, bowiem na obecnym etapie sprawa będzie ponownie rozstrzygana przez Sąd Apelacyjny w Poznaniu.

*Krzysztof Grabowski*  
*Wicemarszałek*