

UCHWAŁA NR 4061/2017
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
z dnia 27 lipca 2017 roku

w sprawie odrzucenia wniosku Pana _____ o unieważnienie konkursu na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. Al. Piotrowskiego „Dziekanka” w Gnieźnie.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016 r. poz. 486 ze zm.), w związku z § 8 ust. 1 i ust. 2 oraz § 12 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 roku w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą (Dz. U. z 2012, poz.182 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Odrzuca się wniosek Pana _____ o unieważnienie konkursu na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. Al. Piotrowskiego „Dziekanka” w Gnieźnie, przeprowadzonego 27 czerwca 2017 roku na podstawie uchwały nr 3775/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 8 czerwca 2017 roku w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. Al. Piotrowskiego „Dziekanka” w Gnieźnie z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Zdrowia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. Marszałka Województwa
Wojciech Jankowiak
Wicemarszałek

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY NR 4061/2017
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
z dnia 27 lipca roku

w sprawie odrzucenia wniosku Pana _____ o unieważnienie konkursu na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. Al. Piotrowskiego „Dziekanka” w Gnieźnie.

W świetle brzmienia § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 roku w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą, wniosek o stwierdzenie nieważności postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. Al. Piotrowskiego „Dziekanka” w Gnieźnie rozpatruje właściwy podmiot, zdefiniowany w § 2 pkt 2 tegoż rozporządzenia.

W odpowiedzi na ogłoszony przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego konkurs na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. Al. Piotrowskiego „Dziekanka” w Gnieźnie, wpłynęły 4 oferty. W dniu 27 czerwca br. został przeprowadzony konkurs na wskazane stanowisko. Analiza dokumentacji złożonej przez kandydatów wykazała, iż trzy oferty zostały przyjęte i zakwalifikowane do drugiego etapu, a jedna z ofert została odrzucona z powodu niespełnienia wymagań formalnych.

W wyniku rozmów kwalifikacyjnych i po przeprowadzonym tajnym głosowaniu Komisja konkursowa wyłoniła kandydata na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. Al. Piotrowskiego „Dziekanka” w Gnieźnie i postanowiła zarekomendować Zarządowi Województwa Wielkopolskiego kandydaturę Pana Marka Czaplickiego na ww. stanowisko.

28 czerwca br. do Zarządu Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Pana _____, jednego z kandydatów na wskazane powyżej stanowisko, którego kandydatura została odrzucona przez Komisję konkursową, w sprawie wstrzymania biegu procedowania uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego w sprawie powołania Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. Al. Piotrowskiego „Dziekanka”. Pan _____ poddał w wątpliwość decyzję Komisji konkursowej, stwierdzając, że w Jego ocenie przedmiotowe postępowanie konkursowe dotknięte jest uchybieniami o charakterze formalno-prawnym.

Departament Zdrowia pismem z 29 czerwca br. udzielił wnioskującemu odpowiedzi odmownej, uznając, iż przepisy prawa nie znają instytucji wstrzymania biegu procedowania Uchwał Zarządu Województwa oraz zwrócił się z prośbą o pilne wskazanie domniemanych przez Pana _____ uchybień w przedmiotowym postępowaniu konkursowym. Jednocześnie, na wniosek Pana _____ Departament Zdrowia udostępnił kopię protokołu z posiedzenia Komisji konkursowej.

3 lipca 2017 r. Pana _____ złożył skierowany do Zarządu Województwa Wielkopolskiego wniosek o stwierdzenie nieważności postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora

Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. Al. Piotrowskiego „Dziekanka” w Gnieźnie.

Odnosząc się do każdego z zarzutów poniesionych w przedmiotowym wniosku o stwierdzenie nieważności postępowania konkursowego stwierdza się, co następuje.

Zarzut naruszenia § 14 ust. 1 wyżej cytowanego rozporządzenia jest bezzasadny. Regulamin konkursu w pkt. 7 zawiera zapisy odpowiadające wprost regulacjom rozporządzenia, dotyczące wyboru kandydata na stanowisko dyrektora w drodze głosowania tajnego przy uzyskaniu bezwzględnej większości głosów. Komisja konkursowa wybrała kandydata na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. Al. Piotrowskiego „Dziekanka” w Gnieźnie zgodnie z brzmieniem powyższego przepisu, to jest w drodze głosowania tajnego, bezwzględną większością głosów. Tym samym nie zachodzi przyczyna nieważności postępowania, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, do której odwołuje się wnioskujący o stwierdzenie nieważności postępowania konkursowego.

Zarzut niezachowania kolejności czynności, o których mowa w § 4 ust. 1 również nie zasługuje na uwzględnienie. Jak wynika z dokumentacji przedmiotowego postępowania konkursowego, przyjęcie regulaminu konkursu i projektu ogłoszenia o konkursie odbyło się w drodze korespondencyjnej, zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia. Pismem z dnia 1 czerwca 2017 r. nr DZ-I-1.2111.6.2017 r., członkom komisji konkursowej przekazano projekt regulaminu oraz projekt ogłoszenia o konkursie, wyznaczając jednocześnie termin do 6 czerwca 2017 r. na zgłoszenie uwag. W związku z niezgłoszeniem uwag we wskazanym terminie, regulamin konkursu i projekt ogłoszenia został przyjęty z upływem tego terminu. Tym samym stwierdzić należy, iż nie zachodzi przesłanka nieważności postępowania, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

Wbrew twierdzeniom wnioskującego o stwierdzenie nieważności postępowania, członkowie komisji konkursowej zostali skutecznie powiadomieni o terminie posiedzenia komisji, tym samym nie zachodzi kolejna, podnoszona przez wnioskującego, przesłanka nieważności postępowania, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia. W myśl tego przepisu, postępowanie konkursowe jest nieważne w przypadku „niepowiadomienia kandydata lub członka komisji o terminie posiedzenia komisji”. Zwrócić należy uwagę, iż przepis ten nie odwołuje się do konieczności dokonania powiadomienia o terminie posiedzenia komisji z 7- dniowym wyprzedzeniem lecz dotyczy obowiązku powiadomienia o terminie posiedzenia komisji.

Za chybiony należy uznać zarzut powołania do składu komisji konkursowej osób, których udział w komisji konkursowej może budzić wątpliwości co do ich bezstronności. Odwołanie się przez wnioskującego do okoliczności **byłego zatrudnienia** Pana Marka Czaplickiego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu jest, w ocenie Zarządu Województwa Wielkopolskiego, niewystarczające dla przyjęcia, iż rodzi to uzasadnione wątpliwości co do bezstronności członków komisji konkursowej. Zatem zarzut naruszenia § 5 ust. 1 rozporządzenia jest nieuzasadniony, zaś odwołanie się do przesłanki nieważności postępowania, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia nie zasługuje na uwzględnienie. Z tych względów nie może zostać również uwzględniona

okoliczność niezamieszczenia w treści protokołu z posiedzenia komisji konkursowej wzmianki o złożeniu przez członków komisji konkursowej oświadczenia o braku powiązań faktycznych i prawnych poprzez ograniczenie się wyłącznie do złożenia oświadczenia o braku powinowactwa z kandydatami, albowiem przepisy rozporządzenia nie określają wymogów w zakresie koniecznych elementów treści protokołu, w tym o zamieszczeniu w treści protokołu wzmianki o złożeniu powyższych oświadczeń. Ponadto, jak wynika z treści złożonych przez członków komisji konkursowej oświadczeń, treść tych oświadczeń odwołuje się wprost do brzmienia cyt. § 5 ust. 1 rozporządzenia.

Głosownym jest również zarzut braku zamieszczenia w treści protokołu z posiedzenia komisji konkursowej wzmianki dotyczącej tajności głosowania. Tajność głosowania wynikała bowiem wprost z zapisów regulaminu konkursu, do którego stosowania zobowiązani byli wszyscy członkowie komisji konkursowej. Zatem także w powyższym aspekcie nie sposób przyjąć trafności argumentu o ziszczeniu się przesłanki nieważności postępowania, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia.

W tym stanie rzeczy wniosek o stwierdzenie nieważności postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. Al. Piotrowskiego „Dziekanka” w Gnieźnie nie zasługuje na uwzględnienie. W ocenie Zarządu Województwa Wielkopolskiego przedmiotowe postępowanie konkursowe nie jest obarczone żadną z wad, o których mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia, do których odwołuje się wnioskujący.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Maciej Sytek
Członek Zarządu