

**UCHWAŁA NR XXXVIII/933/17**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**  
**Z DNIA 27 LISTOPADA 2017 ROKU**

w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta na Zarząd Województwa Wielkopolskiego w związku z rozstrzygnięciem konkursu nr RPWP.04.01.05-IZ-00-30-001/15 dla Działania 4.1 „Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych”, Poddziałania 4.1.5 „Wsparcie systemu ratownictwa chemiczno – ekologicznego i służb ratowniczych na wypadek wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii”, realizowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (WRPO 2014+).

Na podstawie art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta na Zarząd Województwa Wielkopolskiego, dotyczącą przeprowadzenia konkursu nr RPWP.04.01.05-IZ-00-30-001/15 dla Działania 4.1 „Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych”, Poddziałania 4.1.5 „Wsparcie systemu ratownictwa chemiczno – ekologicznego i służb ratowniczych na wypadek wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii”, realizowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (WRPO 2014+).

§ 2.

Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR XXXVIII/933/17**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**  
**Z DNIA 27 LISTOPADA 2017 ROKU**

W dniu 31 października 2017 r. do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego wpłynęła skarga opatrzona datą 16 lutego 2017 r. Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta na Zarząd Województwa Wielkopolskiego, w której podnosi się zarzut nierzetelnego sposobu przeprowadzenia konkursu nr RPWP.04.01.05-IZ-00-30-001/15 dla Działania 4.1 „Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych”, Poddziałania 4.1.5 „Wsparcie systemu ratownictwa chemiczno – ekologicznego i służb ratowniczych na wypadek wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii”.

Zdaniem Skarżącego rozstrzygnięcie konkursu, doprowadziło do pozbawienia ponad dwóch milionów mieszkańców Wielkopolski ochrony przed klęskami żywiołowymi i poważnymi awariami środowiskowymi. Skarżący, czyli Zarząd Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta, przeanalizował listę projektów ocenionych pozytywnie z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania, m.in. pod kątem statusu prawnego wnioskodawców ubiegających się w konkursie oraz obowiązujących kryteriów konkursowych. Zdaniem Skarżącego wątpliwość budzi wybrany do dofinansowania projekt Gminy Ceków - Kolonia, która zaplanowała zakup sprzętu specjalistycznego do zapobiegania, likwidacji skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych dla jednostek OSP regionu Kalisko – Konińskiego. Skarżący w dniu 24 maja 2016 r. wystąpił do Departamentu Wdrażania Programu Regionalnego o udostępnienie pełnej dokumentacji aplikacyjnej czterech projektów uczestniczących w konkursie (dot. następujących wnioskodawców: Oddział Wojewódzki Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej Województwa Wielkopolskiego im. generała Stanisława Taczaka, Gmina Ceków-Kolonia, Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu, Gmina Sieraków). Departament Wdrażania Programu Regionalnego w dniu 22 lipca 2016 r. przesłał Skarżącemu pełną dokumentację, o którą wnioskował. Zdaniem Skarżącego dofinansowanie powinny dostać (mając na uwadze ograniczoną ilość środków finansowych): Oddział Wojewódzki Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej Województwa Wielkopolskiego im. generała Stanisława Taczaka oraz Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu, ponieważ w najlepszy sposób przygotowali swoje wnioski o dofinansowanie. W dalszej części skargi Skarżący formułuje zastrzeżenia dot. oceny merytorycznej projektu Gminy Ceków-Kolonia w ramach kryteriów merytorycznych nr 5, 7, 9, 10, 12 i 14 (Skarżący twierdzi, że ocena tego projektu została znacznie zawyżona).

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, co następuje.

Konkurs nr RPWP.04.01.05-IZ-00-30-001/15 dla Działania 4.1 „Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych”, Poddziałania 4.1.5 „Wsparcie systemu ratownictwa chemiczno – ekologicznego i służb ratowniczych na wypadek wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii” został ogłoszony przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego (działający jako Instytucja Zarządzająca Wielkopolskim Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014 – 2020 (WRPO 2014+)), w dniu 5 listopada 2015 r. W ramach konkursu wsparciem mogły zostać objęte projekty dotyczące zakupu sprzętu specjalistycznego do zapobiegania i likwidacji skutków klęsk żywiołowych i poważnych awarii środowiskowych. Nabór wniosków trwał od 8 do 16 grudnia 2015 r. Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie wynosiła 16 000 000 zł.

W konkursie uczestniczyło 27 wnioskodawców; w wyniku pierwszego etapu weryfikacji projektów (tzw. oceny formalnej), pozytywny wynik oceny uzyskało 21 wniosków, które zostały skierowane do kolejnego etapu - oceny merytorycznej. Z całej puli ocenionych merytorycznie wniosków dwa uzyskały negatywny wynik oceny, natomiast wszystkie pozytywnie ocenione wnioski (19) zostały rekomendowane do otrzymania dofinansowania.

Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwałą nr 1907/2016 z dnia 21 kwietnia 2016 r., zdecydował o przyznaniu dofinansowania dwóm projektom, które uzyskały największą liczbę punktów. Kolejność na liście ustalono zgodnie z punktacją przyznaną na etapie oceny merytorycznej. W związku z dostępną alokacją, całkowitą wnioskowaną kwotą dofinansowania otrzymał projekt znajdujący się na 1. miejscu listy rankingowej (z największą liczbą punktów – 31 pkt), którego Wnioskodawcą był Oddział Wojewódzki Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej Województwa Wielkopolskiego im. generała Stanisława Taczaka. Drugi projekt na liście rankingowej, który uzyskał 30,5 pkt., ze względu na dostępną alokację na konkurs, otrzymał dofinansowanie w niepełnej kwocie 1 873 000 zł (Wnioskodawca Gmina Ceków - Kolonia wyraził zgodę na obniżoną wielkość wsparcia). Zwiększając alokację w konkursie z kwoty 16 000 000 zł do kwoty 17 941 215,60 zł (uchwała ZWW nr 1974/2016 z dnia 5 maja 2016 r.), zwiększono dofinansowanie projektu Gminy Ceków - Kolonia do kwoty 3 814 215,60 zł.

Wszyscy wnioskodawcy uczestniczący w konkursie na każdym jego etapie byli informowani o przebiegu oceny wniosków. Każdy z wnioskodawców, który uzyskał negatywny wynik oceny (w tym nie uzyskał dofinansowania), miał możliwość wniesienia środka odwoławczego (protestu) do Instytucji Zarządzającej WRPO 2014+. Z możliwości takiej skorzystało dziewięciu wnioskodawców; z czego w jednym przypadku możliwość złożenia protestu nie przysługiwała, jeden protest pozostał bez rozpatrzenia, natomiast pozostałe siedem protestów zostało nieuwzględnionych. Żaden z protestujących (w tym Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu), nie skorzystał z przysługującego mu prawa wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

W pierwszej kolejności zwrócić uwagę należy, że postępowanie w konkursie nr RPWP.04.01.05-IZ-00-30-001/15 dla Działania 4.1 „Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych”, Poddziałania 4.1.5 „Wsparcie systemu ratownictwa chemicznego – ekologicznego i służb ratowniczych na wypadek wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii”, toczyło się na podstawie przepisów Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (zwanej dalej Ustawą) oraz aktów wydanych przez Instytucję Zarządzającą, a składających się na system realizacji programu operacyjnego (m.in. Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych, Regulamin Konkursu nr RPWP.04.01.05-IZ-00-30-001/15 wraz z załącznikami). Zdaniem Instytucji Zarządzającej Wielkopolskim Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020 (WRPO 2014+), dokumenty stanowiące podstawę przeprowadzonej oceny wniosków ustanawiają czytelne i precyzyjne zasady, które zachowują wymogi określone w Ustawie. W Regulaminie Konkursu, stosownie do treści art. 41 ust. 2 Ustawy, w sposób wyczerpujący określono m.in. warunki konkursu, kolejne jego etapy. Przyjęte kryteria oceny formalnej i merytorycznej zostały w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości przedstawione w Załączniku nr 1 do Regulaminu Konkursu. Wszystkie dokumenty składające się na system realizacji programu zostały opublikowane i były dostępne dla wszystkich wnioskodawców w taki sam sposób.

Sposób rozstrzygnięcia konkursu jest subiektywną oceną Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta, natomiast dokumentacja konkursowa zgromadzona w Departamencie Wdrażania Programu Regionalnego potwierdza, że oceny wszystkich projektów złożonych w konkursie nr RPWP.04.01.05-IZ-00-30-001/15 dokonano zgodnie z zatwierdzonym Regulaminem konkursu oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Sporną kwestią pozostaje sam wynik oceny merytorycznej w odniesieniu do poszczególnych projektów. W niniejszym miejscu należy zwrócić uwagę, iż Instytucja Zarządzająca WRPO 2014+ zaangażowała do oceny merytorycznej projektów dwóch ekspertów zewnętrznych znajdujących się w *Wykazie kandydatów dla ekspertów w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020 – Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego*, posiadających specjalistyczną wiedzę. Wskazać należy, że eksperci oceniający projekty muszą spełnić szereg kryteriów formalnych oraz merytorycznych (m.in. posiadać

wykształcenie wyższe, posiadać doświadczenie zawodowe w zakresie danej dziedziny programu, mieć pełną zdolność do czynności prawnych oraz spełnić warunek braku karalności za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe). Osoby dokonujące oceny podpisały deklarację bezstronności i poufności w stosunku do wszystkich ocenianych projektów. Każdy z dwóch ekspertów ocenił projekt oddzielnie, tj. niezależnie od siebie. Przeprowadzona ocena merytoryczna wszystkich projektów nie wskazywała na rozbieżności w opinii ekspertów - opisy uzasadnień nie wykazywały różnic w przeprowadzonej ocenie.

Istota oceny merytorycznej wniosków ubiegających się o dotację unijną polega na wyłonieniu najlepszych projektów. Wybrane do dofinansowania projekty muszą przyczyniać się do osiągnięcia celów szczegółowych i planowanych rezultatów w ramach poszczególnych osi priorytetowych programu, ze szczególnym uwzględnieniem celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania osi priorytetowych. Eksperci podejmują niezbędne czynności celem dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, w sposób wyczerpujący zbierają i rozpatrują cały materiał przedstawiony w dokumentacji aplikacyjnej poszczególnych wnioskodawców i oceniają na jego podstawie, czy dana okoliczność została wykazana. Eksperci oceniając projekty według swojej wiedzy, doświadczenia oraz wewnętrznego przekonania weryfikują wartość merytoryczną poszczególnych informacji zawartych w dokumentach projektu oraz wpływ udowodnienia jednej okoliczności na inne okoliczności. Eksperci uwzględniają treść wszystkich danych zawartych w aplikacji, wskazując w uzasadnieniu decyzji fakty, które uznali za wiarygodne. Istotne zmienne w zakresie oceny poszczególnych kryteriów były weryfikowane na podstawie interpretacji zapisów złożonych wniosków o dofinansowanie, a następnie wynik tego procesu zaprezentowany został w uzasadnieniach przeprowadzonych ocen. Mechanizm oceny eksperckiej na tzw. „dwie pary oczu” służy wyeliminowaniu rażących błędów, które mogłyby pojawić się w procedurze oceny zapisów złożonych wniosków o dofinansowanie.

W świetle poczynionych ustaleń Sejmik Województwa Wielkopolskiego uznaje skargę za bezzasadną. Sejmik stwierdził, że Zarząd Województwa Wielkopolskiego jako Instytucja Zarządzająca WRPO na lata 2014-2020 oraz podległy mu Departament Wdrażania Programu Regionalnego, bez zaniechań wykonywali powierzone im zadania. Nabór, ocena formalna oraz ocena merytoryczna wniosków, zostały przeprowadzone na podstawie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Instytucja Zarządzająca przeprowadziła wybór projektów do dofinansowania w sposób przejrzysty, rzetelny i bezstronny oraz zapewniła wnioskodawcom równy dostęp do informacji o warunkach i sposobie wyboru projektów do dofinansowania. Wszystkie podmioty ubiegające się o pomoc w ramach konkursu nr RPWP.04.01.05-IZ-00-30-001/15 podlegały tym samym regułom konkursowym, które nie uległy zmianie w trakcie jego trwania.

Projekt Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu uzyskał pozytywny wynik oceny merytorycznej. Instytucja Zarządzająca w sposób wyczerpujący przedstawiła Wnioskodawcy informację o wyniku oceny merytorycznej projektu oraz rozstrzygnięciu protestu. Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu nie skorzystała z przysługującego jej prawa do wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Uznać więc należy, że przyjęła stanowisko Instytucji Zarządzającej w zakresie oceny projektu za zasadne.

Wobec dokonanych ustaleń, zarzuty zawarte w niniejszej skardze nie zostają potwierdzone i uznaje się ją za bezzasadną.