



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-2.7222.60.2017

Poznań, dnia 25 października 2017 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 183 ust. 1, art. 189, art. 192, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku Mateusza Michalskiego, prowadzącego działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne – Drobiarstwo Mateusz Michalski, z siedzibą w miejscowości Boguszyn, ul. Śremska 32, 63-041 Chocicza

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-2.6600-42/05 z dnia 11.07.2006 r., udzielającą Gospodarstwu Rolnemu – Drobiarstwu Roman Michalski ul. Śremska 32, 63-041 Chocicza, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli kur nieśnych na terenie fermy w miejscowości Boguszyn, gm. Nowe Miasto nad Wartą, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.223.2014 z dnia 9.02.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.3.2017 z dnia 23.06.2017 r. – w ten sposób, że oznaczenie Prowadzącego instalację objętą ww. pozwoleniem zintegrowanym otrzymuje brzmienie:

Mateusz Michalski prowadzący działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne – Drobiarstwo Mateusz Michalski, z siedzibą w miejscowości Boguszyn, ul. Śremska 32, 63-041 Chocicza.

II. Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-2.6600-42/05 z dnia 11.07.2006 r., udzielającej Gospodarstwu Rolnemu – Drobiarstwu Roman Michalski ul. Śremska 32, 63-041 Chocicza, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli kur nieśnych na terenie fermy w miejscowości Boguszyn, gm. Nowe Miasto nad Wartą, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.223.2014 z dnia 9.02.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.3.2017 z dnia 23.06.2017 r. – pozostają bez zmian.

III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-2.6600-42/05 z dnia 11.07.2006 r., udzielającą Gospodarstwu Rolnemu – Drobiarstwu Roman Michalski ul. Śremska 32, 63-041 Chocicza, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli kur nieśnych na terenie fermy w miejscowości Boguszyn, gm. Nowe Miasto nad Wartą, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.223.2014 z dnia 9.02.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.3.2017 z dnia 23.06.2017 r.

UZASADNIENIE

W dniu 12.09.2017 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Mateusza Michalskiego, prowadzącego działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne – Drobiarstwo Mateusz Michalski, z siedzibą w miejscowości Boguszyn, ul. Śremska 32, 63-041 Chocicza, o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-2.6600-42/05 z dnia 11.07.2006 r., udzielającej Gospodarstwu Rolnemu – Drobiarstwu Roman Michalski ul. Śremska 32, 63-041 Chocicza, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli kur nieśnych na terenie fermy w miejscowości Boguszyn, gm. Nowe Miasto nad Wartą, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.223.2014 z dnia 9.02.2015 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.3.2017 z dnia 23.06.2017 r. Wniosek dotyczy oznaczenia aktualnego Prowadzącego instalację objętą ww. pozwoleniem zintegrowanym, wskutek nabycia tytułu prawnego do niej.

Właściwość rzeczowa Marszałka Województwa Wielkopolskiego w rozpatrywanej sprawie wynika z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Zmiana przedmiotowego pozwolenia nie stanowi istotnej zmiany sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym, nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było również wymagane przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, tutejszy Organ przekazał Ministrowi Środowiska zapis wniosku o zmianę ww. decyzji, w postaci elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych podania, poprzez przedłożenie drugiego egzemplarza wniosku wraz z jego zapisem na informatycznym nośniku danych, stosownie do art. 192 w zw. z art. 208 ust. 5 i ust. 6 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska. Uzupełnienia do wniosku wpłynęły do tutejszego Organu w dniu 5.10.2017 r.

Wypełniając dyspozycję art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tutejszy Organ – pismem znak: DSR-II-2.7222.60.2017 z dnia 12.10.2017 r. – zawiadomił Prowadzącego instalację o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z uprawnienia do wypowiedzenia się przed wydaniem rozstrzygnięcia.

Tym samym pismem Wnioskodawca został poinformowany o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, stosownie do art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W dniu 5.09.2014 r. weszła w życie ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101), mocą której m.in. dokonano zmiany regulacji w zakresie przenoszenia praw i obowiązków wynikających z pozwoleń na wprowadzanie do środowiska substancji lub energii. W myśl znowelizowanych przepisów art. 189 ustawy Prawo ochrony środowiska podmiot, który staje się prowadzącym instalację lub jej oznaczoną część, przejmuje prawa i obowiązki wynikające z pozwoleń dotyczących tej instalacji lub jej oznaczonej części. Podmiot ten występuje niezwłocznie z wnioskiem o zmianę pozwoleń w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację.

Na gruncie rozpatrywanej sprawy tutejszy Organ stwierdził, że Wnioskodawca dysponuje tytułem prawnym do całości instalacji objętej ww. pozwoleniem zintegrowanym, wskutek uzyskania tytułu prawnego do gospodarstwa rolnego, w skład którego wchodzi owa instalacja.

Powyższe nastąpiło w drodze darowizny, dokonanej w dniu 31.08.2017 r., na dowód czego Prowadzący instalację przedłożył kopię aktu notarialnego repertorium A nr 5855/2017.

Formalno-prawną podstawę dokonania zmiany decyzji administracyjnej stanowi art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, według którego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za dokonaniem zmiany cytowanej decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-2.6600-42/05 z dnia 11.07.2006 r., przemawia zarówno interes społeczny, jak i słuszny interes Wnioskodawcy. Aktualny stan faktyczny, w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację, powinien bowiem zostać odzwierciedlony w zapisach decyzji administracyjnej udzielającej pozwolenia zintegrowanego. Jednocześnie przepisy szczególne nie stoją na przeszkodzie dokonaniu zmiany ww. decyzji. Ponadto należy zauważyć, iż złożenie wniosku o zmianę pozwolenia w omawianym zakresie jest obligatoryjne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji nie pobrano opłaty skarbowej, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 ze zm.). Prowadzący instalację został pouczony o możliwości złożenia wniosku o zwrot uiszczonej opłaty skarbowej.

z up. Marszałka Województwa
Marzena Andrzejewska-Wierzbicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Mateusz Michalski
Gospodarstwo Rolne – Drobiarstwo Mateusz Michalski
Boguszyn, ul. Śremska 32, 63-041 Chocicza
2. Minister Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
Pion Zarządzania Zasobami Wodnymi (kataster wodny)
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2