

Uchwała nr 4817/2018
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 18 stycznia 2018 roku

w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096), art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817 z późn. zm.) i § 12 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018” stanowiącego załącznik do uchwały nr XXXVII/888/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 października 2017 roku Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Powołuje się komisję konkursową ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018 w składzie:

1) przedstawiciele Zarządu Województwa Wielkopolskiego:

- a) Przewodniczący Komisji:
Tomasz Wiktor
Dyrektor Departamentu Sportu i Turystyki
- b) Sekretarz Komisji:
Mariusz Kubiak
Zastępca Dyrektora
Departamentu Sportu i Turystyki
- c) Członkowie Komisji:
 - Patrycja Pogorzelszyk
Podinspektor w Wydziale Organizacyjnym
Departamentu Organizacyjnego i Kadr
 - Dariusz Pietranis
Inspektor w Oddziale Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki
 - Adam Wysocki
Starszy Inspektor w Oddziale Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki

2) osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego:

- a) Cezary Młynarczyk,
- b) Elżbieta Witucka.

§ 2

1. Komisja konkursowa jest odpowiedzialna za:
 - a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do uchwały nr 4667/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 7 grudnia 2017 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018, tj.:
 - 1) w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadania publicznego Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018 (załącznik nr 1),
 - 2) w otwartym konkursie ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018 (załącznik nr 2),
 - b) proponowanie podziału środków finansowych,
 - c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursów, o których mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
2. Regulamin pracy komisji konkursowej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Marszałek Województwa
Marek Woźniak*

Uzasadnienie
do uchwały nr 4817/2018
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 18 stycznia 2018 roku

Podjęcie uchwały w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018 jest realizacją ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817 z późn. zm.), uchwały nr XXXVII/888/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 października 2017 roku w sprawie: uchwalenia *Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018* oraz uchwały nr 4667/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 7 grudnia 2017 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018.

Zgodnie z § 12 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018” oraz działu VIII pkt. 2 ogłoszeń otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do uchwały nr 4667/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 7 grudnia 2017 roku, komisja konkursowa jest powoływana przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego zostały wylosowane z bazy przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy zostali zgłoszeni do udziału w pracach komisji konkursowych organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego nadzorowanych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego na rok 2018, utworzonej na podstawie uchwały nr 5381/2014 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie: trybu naboru przedstawicieli organizacji pozarządowych do udziału w pracach komisji konkursowych w ramach otwartych konkursów ofert organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego.

Mając na względzie powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i w pełni uzasadnione.

*Marszałek Województwa
Marek Woźniak*

Załącznik
do uchwały nr 4817/2018
Zarządu Województwa
Wielkopolskiego
z dnia 18 stycznia 2018 roku

Regulamin pracy komisji konkursowej:

1. Komisja konkursowa jest organem opiniodawczo-doradczym dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego w zakresie:
 - a) opiniowania ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2018, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do uchwały nr 4667/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 7 grudnia 2017 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018, tj.:
 - 1) w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadania publicznego Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018 (załącznik nr 1),
 - 2) w otwartym konkursie ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018 (załącznik nr 2),
 - b) proponowania podziału środków finansowych,
 - c) przedłożenia propozycji rozstrzygnięcia konkursów, o których mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
2. Regulamin pracy komisji konkursowej reguluje zasady pracy komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018 (zwanej dalej komisją konkursową lub komisją).
3. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za przeprowadzenie posiedzenia komisji konkursowej.
4. Sekretarz Komisji jest odpowiedzialny za obsługę organizacyjno-techniczną komisji konkursowej, w tym sporządzenie protokołu z posiedzenia komisji konkursowej.
5. Przewodniczący Komisji może powierzyć w swoim zastępstwie prowadzenie posiedzenia komisji konkursowej Sekretarzowi Komisji.
6. W przypadku nieobecności na posiedzeniu komisji konkursowej Sekretarza Komisji, Przewodniczący Komisji może powierzyć w jego zastępstwie pełnienie tej funkcji innemu powołanemu członkowi komisji.
7. W posiedzeniach komisji konkursowej mogą uczestniczyć osoby nienależące do jej składu, wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji – bez prawa głosu i bez głosu doradczego.
8. Posiedzenia komisji konkursowej odbywają się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.
9. Prace komisji konkursowej są ważne, gdy uczestniczy w nich co najmniej połowa powołanych członków komisji uprawnionych do głosowania, z zastrzeżeniem pkt. 12 niniejszego regulaminu.

10. Do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) dotyczące wyłączenia pracownika.
11. Każdy członek komisji konkursowej składa deklarację udziału w pracach komisji konkursowej oraz oświadczenie w sprawie unikania konfliktu interesów.
Wzór deklaracji-oświadczenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
12. Komisja konkursowa może działać bez udziału osób wskazanych przez organizację pozarządową lub inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, wskutek zajścia okoliczności wymienionych art. 15 ust. 2da ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817 z późn. zm.).
13. Z tytułu pracy w komisji konkursowej jej członkowie oraz osoby wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji nie otrzymują wynagrodzenia oraz nie przysługują im zwrot kosztów podróży.
14. Do zadań komisji konkursowej należy:
 - a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do uchwały nr 4667/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 7 grudnia 2017 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018, tj.:
 - 1) w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadania publicznego Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018 (załącznik nr 1),
 - 2) w otwartym konkursie ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018 (załącznik nr 2),
 - b) proponowanie podziału środków finansowych,
 - c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursów, o których mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
15. Ocena merytoryczna ofert odbywa się zgodnie z kryteriami określonymi szczegółowo w ogłoszeniach konkursów, o których mowa w pkt. 1 lit. a) ppkt. 1) i 2) niniejszego regulaminu.
16. Przy ocenie ofert członkowie komisji konkursowej posługują się kartą oceny merytorycznej oferty.
Wzory kart oceny merytorycznej oferty stanowią załączniki nr 2-7 do niniejszego regulaminu.
17. Ocena końcowa oferty jest sumą punktów uzyskanych w ocenie merytorycznej.
Każda oferta może zdobyć:
 - a) w przypadku konkursu, o którym mowa w pkt. 1 lit. a) ppkt. 1) niniejszego regulaminu maksymalnie 105 pkt. w ocenie merytorycznej, w tym 100 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych, finansowych i organizacyjnych oraz dodatkowe 5 pkt. na realizację zadania przez podmiot składający ofertę, który w roku 2017 realizował zadanie w ramach Programu powszechnej nauki pływania „Umiem pływać” realizowanego ze środków Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów opracowanego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki,

- b) w przypadku konkursu, o którym mowa w pkt. 1 lit. a) ppkt. 2) niniejszego regulaminu maksymalnie 100 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
18. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
- I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.
- Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
- 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
- W przypadku konkursu, o którym mowa w pkt. 1 lit. a) ppkt. 1) niniejszego regulaminu punkty dodatkowe zostaną przyznane wyłącznie ofertom, które zostaną zakwalifikowane do II etapu konkursu.
19. Dokonując oceny merytorycznej Komisja Konkursowa oferty bierze pod uwagę w szczególności:
- wartość merytoryczną oferty,
 - możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot, który złożył ofertę,
 - proponowaną jakość wykonania zadania.
20. Członkowie komisji konkursowej muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
21. W przypadku rozbieżności w ocenie oferty przez członków komisji konkursowej przeprowadza się głosowanie jawne.
22. Komisja konkursowa podejmuje ostateczne decyzje zwykłą większością głosów.
23. W przypadku równej ilości głosów – decyduje głos Przewodniczącego Komisji.
24. Dla oferty złożonej w danym konkursie nie sporządza się oddzielnej karty oceny merytorycznej.
- Punktację otrzymaną w wyniku oceny merytorycznej oferty złożonej w danym konkursie i spełniającej wymogi formalne przedstawia się w zestawieniu, o którym mowa w pkt. 25 lit. a) i b) niniejszego regulaminu.
25. Z posiedzenia komisji konkursowej sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji konkursowej obecni na posiedzeniu.
- Załączniki do niniejszego protokołu stanowią zestawienia ofert zawierające punktację otrzymaną w wyniku oceny merytorycznej:
- a) zakwalifikowanych do II etapu oceny merytorycznej (dotyczy ofert, które osiągnęły minimalny próg punktowy) wraz z propozycją podziału środków finansowych,
 - b) niezakwalifikowanych do II etapu oceny merytorycznej (dotyczy ofert, które nie osiągnęły minimalnego progu punktowego).

....., dnia

(miejscowość)

.....
(imię i nazwisko)

DEKLARACJA UDZIAŁU W PRACACH KOMISJI KONKURSOWEJ ORAZ OŚWIADCZENIE W SPRAWIE UNIKANIA KONFLIKTU INTERESÓW

Ja, niżej podpisany, oświadczam, że zgadzam się na udział w opiniowaniu ofert złożonych w ramach otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do uchwały nr 4667/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 7 grudnia 2017 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018, tj.:

- 1) w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadania publicznego Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018 (załącznik nr 1),
- 2) w otwartym konkursie ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018 (załącznik nr 2).

Składając tą deklarację, oświadczam, że nie reprezentuję żadnej organizacji pozarządowej lub podmiotu wymienionego w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie biorących udział w ww. konkursach.

Oświadczam, że korzystam z pełni praw publicznych oraz, że w okresie ostatnich 3 lat nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z żadnym oferentem oraz nie byłem członkiem władz któregośkolwiek oferenta.

Oświadczam, że nie pozostaję wobec oferentów biorących udział w ww. konkursach w stosunku prawnym lub faktycznym, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności.

Oświadczam, że wskazane powyżej dane są prawdziwe i zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 922) oraz wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji procesu wyboru członków komisji konkursowych w otwartych konkursach ofert ogłaszanych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

.....
(czytelny podpis)

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert
na realizację w formie wspierania zadania publicznego
Województwa Wielkopolskiego
w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018
ogłoszonego w dniu 13 grudnia 2017 roku
na podstawie uchwały nr 4667/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 7 grudnia 2017 roku,
zgodnie z załącznikiem nr 1 do tej uchwały

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:
Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:
(z ogłoszenia konkursowego)
Program Powszechnej Nauki Pływania „Umiem pływać” na terenie województwa wielkopolskiego

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:
(nazwa własna)

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
1	Kryteria merytoryczne			
1.1	Działania promocyjne dla województwa wielkopolskiego	0 - 12		<p><u>metody działań promocyjnych (0-6 pkt.):</u> 0 pkt. = brak opisu działań promocyjnych 2 pkt. = patronat medialny nad zadaniem 2 pkt. = prowadzenie strony internetowej lub profilu na portalach społecznościowych 1 pkt. = ulotki, plakaty, banery, bilbordy, citylighty 1 pkt. = inne formy promocji UP</p> <p><u>zasieg działań promocyjnych (0-6 pkt.):</u> poniżej 6 powiatów – 0 pkt.; 6 - 12 powiatów – 1 pkt.; 13 - 18 powiatów – 2 pkt.; 19 - 23 powiatów – 3 pkt.; 24 - 27 powiatów – 4 pkt.; 28 - 31 powiatów – 5 pkt.; powyżej 31 powiatów – 6 pkt.</p>
1.2	Rzetelność przedstawionego opisu zakresu rzeczowego zadania, w tym jego charakterystyki (streszczenie), potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania wraz z liczbą oraz opisem odbiorców tego zadania	0 - 6		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1-2 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)</p>
1.3	Rzetelność przedstawionego opisu poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i harmonogramu	0 - 6		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.6-7 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = niespójny i lakoniczny opis harmonogramu/działania 4 pkt. = spójny opis a) harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań <i>lub</i> b) harmonogram zawiera liczbowe określenie skali działań, ale bez terminów rozpoczęcia i zakończenia 6 pkt. = harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia oraz liczbowe określenie skali działań (w pełni zgodny z opisem zadania)</p>
1.4	Przewidywana liczba uczestników zadania	0 - 12		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</u> poniżej 1000 osób – 0 pkt.; 1000 – 1400 = 1 pkt.; 1401 – 1800 = 2 pkt.; 1801 – 2200 = 3 pkt.; 2201 – 2600 = 4 pkt.; 2601 – 3000 = 5 pkt.; 3001 – 3400 = 6 pkt.; 3401 – 3800 = 7 pkt.; 3801 – 4200 = 8 pkt.; 4201 – 4600 = 9 pkt.; 4601 – 5000 = 10 pkt.; 5001 – 5400 = 11 pkt.; powyżej 5400 osób = 12 pkt.</p>

1.5	Atrakcyjność zajęć, zgodnych z podstawą programową, w tym: systematyczność zajęć, liczba planowanych zajęć, miejsce organizacji zajęć (w tym: rodzaj obiektu, przystosowanie obiektu do prowadzenia zajęć, zabezpieczenie ratowników wodnych), liczebność grup ćwiczebnych, organizacja zajęć w okresie wakacji letnich	0 - 6		2 pkt. = systematyczność zajęć i organizacja zajęć w okresie wakacji letnich 2 pkt. = liczba planowanych zajęć i liczebność grup ćwiczebnych 2 pkt. = miejsce organizacji zajęć
1.6	Organizacja zajęć dodatkowych z zakresu podstawowych zasad bezpiecznego przebywania w wodzie i w pobliżu kąpielisk	0 - 2		0 pkt. = brak organizacji zajęć dodatkowych 2 pkt. = organizacja zajęć dodatkowych
1.7	Realizacja zadania przy współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego (ilość JST)	0 - 10		poniżej 19 JST – 0 pkt.; 19 - 20 JST – 1 pkt.; 21 - 22 JST – 2 pkt.; 23 - 24 JST – 3 pkt.; 25 - 26 JST – 4 pkt.; 27 - 28 JST – 5 pkt.; 29 - 31 JST – 6 pkt.; 32 - 34 JST – 7 pkt.; 35 - 37 JST – 8 pkt.; 38 - 40 JST – 9 pkt.; powyżej 40 JST – 10 pkt.
1.8	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.4-5 oferty 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania 4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty <i>lub</i> b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji 6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)
Razem (maksymalnie 60 punktów)				
2 Kryteria finansowe				
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 15		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.8 oferty 0 pkt. = brak kosztorysu 5 pkt. = szczegółowość kosztorysu 5 pkt. = rzetelność kosztorysu 5 pkt. = realność wskazanych kosztów
2.2	Udział dotacji Województwa Wielkopolskiego w koszcie całkowitym zadania w stosunku do udziału innych środków finansowych: środków finansowych własnych, środków finansowych z innych źródeł publicznych i pozostałych środków finansowych z innych źródeł niepublicznych, <u>z wyłączeniem świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania publicznego</u> , oraz wkładu osobowego /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/ i wkładu rzeczowego w realizowanym zadaniu	0 - 5		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.9 oferty powyżej 79,99 % = 0 pkt.; 79,99% - 60% = 1 pkt.; 59,99% - 40% = 2 pkt.; 39,99% - 20% = 3 pkt.; 19,99% - 10% = 4 pkt.; poniżej 10% = 5 pkt.
Razem (maksymalnie 20 punktów)				
3 Kryteria organizacyjne				
3.1	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. nieruchomości, maszyny, urządzenia, sprzęty, nieodpłatnie udostępnione towary, nieodpłatnie świadczone usługi/	0 - 4		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.13 oferty 0 pkt. = brak zasobów rzeczowych 1 pkt. = zasoby organizacyjno-administracyjne (niezbędne do przygotowania, realizacji i rozliczenia zadania, np. biuro, maszyny, urządzenia, sprzęty, materiały biurowe i inne) 1 pkt. = zasoby merytoryczno-promocyjne (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania) 1 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów organizacyjno-administracyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych 1 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów merytoryczno-promocyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych
3.2	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 4		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.11-12 oferty 0 pkt. = brak zasobów kadrowych 1 pkt. = zaangażowanie członków oraz udział wolontariuszy 1 pkt. = kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy oraz zatrudnionych osób 1 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez zatrudnione osoby, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych 1 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez członków oraz wolontariuszy, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych

3.3	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju	0 - 2		<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.15 oferty</p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań podobnego rodzaju</p> <p>1 pkt. = za każde zrealizowane zadanie podobnego rodzaju</p> <p>2 pkt. = 2 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju</p>
3.4	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-10) - 10		<p>- 1 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW</p> <p>- 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania</p> <p>- 3 pkt. = nierzetelna realizacja zadania</p> <p>- 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji</p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem (dotyczy nowych oferentów oraz oferentów, z którymi nie było współpracy w roku 2017)</p> <p>4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji</p> <p>3 pkt. = rzetelna realizacja zadania</p> <p>2 pkt. = terminowa realizacja zadania</p> <p>1 pkt. = dbałość o wizerunek SWW</p>
Razem (maksymalnie 20 punktów)				
Punkty dodatkowe				
	Dodatkowe 5 pkt. zostanie przyznane ofertom na realizację zadania przez podmiot składający ofertę, który w roku 2017 realizował zadanie w ramach Programu powszechnej nauki pływania „Umiem pływać” realizowanego ze środków Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów opracowanego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki.	5		<p>0 pkt. = brak realizacji zadania w roku 2017</p> <p>5 pkt. = za realizację zadania w roku 2017</p>
PUNKTACJA KOŃCOWA				
Razem (maksymalnie 105 pkt , w tym 5 pkt. dodatkowych)				
UWAGI DO OFERTY				

Uwagi:

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału w niniejszym otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu, wypełnione na druku określonym w ogłoszeniu i zawierające załączniki oraz dodatkowe wymagane dokumenty wymienione w ogłoszeniu, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w niniejszym ogłoszeniu, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, może zostać wybrana jedna oferta.
3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 105 pkt. w ocenie merytorycznej, w tym 100 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych, finansowych i organizacyjnych oraz dodatkowe 5 pkt. na realizację zadania przez podmiot składający ofertę, który w roku 2017 realizował zadanie w ramach Programu powszechnej nauki pływania „Umiem pływać” realizowanego ze środków Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów opracowanego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.

Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:

 - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.

Punkty dodatkowe zostaną przyznane wyłącznie ofertom, które zostaną zakwalifikowane do II etapu konkursu. Dokonując oceny merytorycznej Komisja Konkursowa oferty bierze pod uwagę w szczególności:

 - wartość merytoryczną oferty,
 - możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot, który złożył ofertę,
 - proponowaną jakość wykonania zadania.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.

6. Podpisy Członków Komisji:

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

Poznań, roku

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert
na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych
Województwa Wielkopolskiego
w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018
ogłoszonego w dniu 13 grudnia 2017 roku
na podstawie uchwały nr 4667/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 7 grudnia 2017 roku,
zgodnie z załącznikiem nr 2 do tej uchwały

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:
Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:
(z ogłoszenia konkursowego)
Organizacja IX edycji „Wielkopolskiego Turnieju Orlika 2018”
na boiskach wybudowanych w ramach programu „Moje Boisko – Orlik 2012”

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:
(nazwa własna)

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
1	Kryteria merytoryczne			
1.1	Działania promocyjne dla województwa wielkopolskiego	0 - 10		<p><u>metody działań promocyjnych (0-6 pkt.):</u> 0 pkt. = brak opisu działań promocyjnych 2 pkt. = patronat medialny nad zadaniem 2 pkt. = prowadzenie strony internetowej lub profilu na portalach społecznościowych 1 pkt. = ulotki, plakaty, banery, bilbordy, citylighty 1 pkt. = inne formy promocji WTO <u>zasieg działań promocyjnych (0-4 pkt.):</u> poniżej 14 powiatów – 0 pkt.; 14 - 21 powiatów – 1 pkt.; 22 - 27 powiatów – 2 pkt.; 28 - 31 powiatów – 3 pkt.; powyżej 31 powiatów – 4 pkt.</p>
1.2	Rzetelność przedstawionego opisu zakresu rzeczowego zadania, w tym jego charakterystyki (streszczenie), potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania wraz z liczbą oraz opisem odbiorców tego zadania	0 - 6		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1-2 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)</p>
1.3	Rzetelność przedstawionego opisu poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i harmonogramu	0 - 6		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.6-7 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = niespójny i lakoniczny opis harmonogramu/działania 4 pkt. = spójny opis a) harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań <i>lub</i> b) harmonogram zawiera liczbowe określenie skali działań, ale bez terminów rozpoczęcia i zakończenia 6 pkt. = harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia oraz liczbowe określenie skali działań (w pełni zgodny z opisem zadania)</p>
1.4	Przewidywana liczba uczestników zadania	0 - 10		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</u> poniżej 1000 – 0 pkt.; 1000 – 1499 – 1 pkt.; 1500 – 1999 – 2 pkt.; 2000 – 2499 – 3 pkt.; 2500 – 2999 – 4 pkt.; 3000 – 3499 – 5 pkt.; 3500 – 3999 – 6 pkt.; 4000 – 4499 – 7 pkt.; 4500 – 4999 – 8 pkt.; 5000 – 5499 – 9 pkt.; powyżej 5499 – 10 pkt.</p>

1.5	Atrakcyjność przedstawionego regulaminu turnieju	0 - 12	<p>liczba kompleksów sportowych Orlik planowanych do wykorzystania do rozegrania meczy podczas turnieju (1-7 pkt.):</p> <p>1 pkt. = 100-120 obiektów 2 pkt. = 121-140 obiektów 3 pkt. = 141-160 obiektów 4 pkt. = 161-180 obiektów 5 pkt. = 181-200 obiektów 6 pkt. = 201-220 obiektów 7 pkt. = 221 lub więcej obiektów</p> <p>rodzaj dyscyplin rozgrywanych w ramach turnieju z podziałem na plec (1-5 pkt.):</p> <p>1 pkt. = dla drużyn chłopców w dziedzinie piłki nożnej 1 pkt. = dla drużyn chłopców w dziedzinie koszykówki 3 x 3/streetballu 1 pkt. = dla drużyn dziewcząt w dziedzinie piłki nożnej 1 pkt. = dla drużyn dziewcząt w dziedzinie koszykówki 3 x 3/streetballu 1 pkt. = dla drużyn dziewcząt w dziedzinie piłki siatkowej</p>
1.6	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.4-5 oferty</p> <p>0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania 4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty <i>lub</i> b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji 6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)</p>
Razem (maksymalnie 50 punktów)			
2	Kryteria finansowe		
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 18	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.8 oferty</p> <p>0 pkt. = brak kosztorysu 6 pkt. = szczegółowość kosztorysu 6 pkt. = rzetelność kosztorysu 6 pkt. = realność wskazanych kosztów</p>
2.2	Udział wkładu osobowego /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/ i wkładu rzeczowego w realizowanym zadaniu	0 - 2	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.9 oferty</p> <p>1 pkt. = za każdy 1% wartości wkładu osobowego i/lub rzeczowego 2 pkt. = 2% lub więcej wartości wkładu osobowego i/lub rzeczowego</p>
Razem (maksymalnie 20 punktów)			
3	Kryteria organizacyjne		
3.1	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. nieruchomości, maszyny, urządzenia, sprzęty, nieodpłatnie udostępnione towary, nieodpłatnie świadczone usługi/	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.13 oferty</p> <p>0 pkt. = brak zasobów rzeczowych 1 pkt. = zasoby organizacyjno-administracyjne (niezbędne do przygotowania, realizacji i rozliczenia zadania, np. biuro, maszyny, urządzenia, sprzęty, materiały biurowe i inne) 1 pkt. = zasoby merytoryczno-promocyjne (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania) 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów organizacyjno-administracyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów merytoryczno-promocyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych</p>
3.2	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.11-12 oferty</p> <p>0 pkt. = brak zasobów kadrowych 1 pkt. = zaangażowanie członków oraz udział wolontariuszy 1 pkt. = kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy oraz zatrudnionych osób 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez zatrudnione osoby, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez członków oraz wolontariuszy, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych</p>
3.3	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.15 oferty</p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań podobnego rodzaju 1 pkt. = za każde zrealizowane zadanie podobnego rodzaju 6 pkt. = 6 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju</p>
3.4	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-12) - 12	<p>- 2 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW - 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania - 4 pkt. = nierzetelna realizacja zadania - 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji 0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem (dotyczy nowych oferentów oraz oferentów, z którymi nie było współpracy w roku 2017) 4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji 4 pkt. = rzetelna realizacja zadania 2 pkt. = terminowa realizacja zadania 2 pkt. = dbałość o wizerunek SWW</p>
Razem (maksymalnie 30 punktów)			
PUNKTACJA KOŃCOWA			
Razem (maksymalnie 100 pkt)			

UWAGI DO OFERTY	
------------------------	--

Uwagi:

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału w niniejszym otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu, wypełnione na druku określonym w ogłoszeniu i zawierające załączniki oraz dodatkowe wymagane dokumenty wymienione w ogłoszeniu, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w niniejszym ogłoszeniu, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, może zostać wybrana jedna oferta.
3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 100 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
 - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.Dokonując oceny merytorycznej Komisja Konkursowa oferty bierze pod uwagę w szczególności:
 - wartość merytoryczną oferty,
 - możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot, który złożył ofertę,
 - proponowaną jakość wykonania zadania.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
6. Podpisy Członków Komisji:

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

Poznań, roku

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert
na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych
Województwa Wielkopolskiego
w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018
ogłoszonego w dniu 13 grudnia 2017 roku
na podstawie uchwały nr 4667/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 7 grudnia 2017 roku,
zgodnie z załącznikiem nr 2 do tej uchwały

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

(z ogłoszenia konkursowego)

Organizacja cyklu imprez biegowych
pn. „Grand Prix Wielkopolski w Półmaratonie 2018”

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:

(nazwa własna)

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
1	Kryteria merytoryczne			
1.1	Działania promocyjne dla województwa wielkopolskiego	0 - 14		<p><u>metody działań promocyjnych (0-10 pkt.):</u> 0 pkt. = brak opisu działań promocyjnych 2 pkt. = patronat medialny nad zadaniem 2 pkt. = prowadzenie strony internetowej lub profilu na portalach społecznościowych 2 pkt. = ulotki, plakaty, banery, bilbordy, citylighty 2 pkt. = inne formy promocji GP 2 pkt. = formy promocji „Uroczystej Gali Podsumowującej Grand Prix Wielkopolski w Półmaratonie”</p> <p><u>zasieg działań promocyjnych (0-4 pkt.):</u> 1 pkt. = ponadlokalny 2 pkt. = subregionalny 4 pkt. = wojewódzki</p>
1.2	Rzetelność przedstawionego opisu zakresu rzeczowego zadania, w tym jego charakterystyki (streszczenie), potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania wraz z liczbą oraz opisem odbiorców tego zadania	0 - 6		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1-2 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)</p>
1.3	Rzetelność przedstawionego opisu poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i harmonogramu	0 - 6		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.6-7 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = niespójny i lakoniczny opis harmonogramu/działania 4 pkt. = spójny opis a) harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań <i>lub</i> b) harmonogram zawiera liczbowe określenie skali działań, ale bez terminów rozpoczęcia i zakończenia 6 pkt. = harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia oraz liczbowe określenie skali działań (w pełni zgodny z opisem zadania)</p>
1.4	Przewidywana liczba uczestników zadania	0 - 10		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</u> poniżej 2000 = 0 pkt.; 2000 - 3999 = 1 pkt.; 4000 - 5999 = 2 pkt.; 6000 - 7999 = 3 pkt.; 8000 - 9999 = 4 pkt.; 10000 - 11999 = 5 pkt.; 12000 - 13999 = 6 pkt.; 14000 - 15999 = 7 pkt.; 16000 - 17999 = 8 pkt.; 18000 - 19999 = 9 pkt.; powyżej 19999 = 10 pkt.</p>
1.5	Liczba zaplanowanych imprez sportowych w ramach cyklu grand prix	0 - 8		10 = 1 pkt. ; 11 = 2 pkt. ; 12 = 4 pkt. ; 13 = 6 pkt. ; 14 = 8 pkt.

1.6	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.4-5 oferty</p> <p>0 pkt. = brak opisu</p> <p>2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania</p> <p>4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty <i>lub</i> b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji</p> <p>6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)</p>
Razem (maksymalnie 50 punktów)			
2 Kryteria finansowe			
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 18	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.8 oferty</p> <p>0 pkt. = brak kosztorysu</p> <p>6 pkt. = szczegółowość kosztorysu</p> <p>6 pkt. = rzetelność kosztorysu</p> <p>6 pkt. = realność wskazanych kosztów</p>
2.2	Udział wkładu osobowego /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/ i wkładu rzeczowego w realizowanym zadaniu	0 - 2	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.9 oferty</p> <p>1 pkt. = za każdy 1% wartości wkładu osobowego i/lub rzeczowego</p> <p>2 pkt. = 2% lub więcej wartości wkładu osobowego i/lub rzeczowego</p>
Razem (maksymalnie 20 punktów)			
3 Kryteria organizacyjne			
3.1	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. nieruchomości, maszyny, urządzenia, sprzęty, nieodpłatnie udostępnione towary, nieodpłatnie świadczone usługi/	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.13 oferty</p> <p>0 pkt. = brak zasobów rzeczowych</p> <p>1 pkt. = zasoby organizacyjno-administracyjne (niezbędne do przygotowania, realizacji i rozliczenia zadania, np. biuro, maszyny, urządzenia, sprzęty, materiały biurowe i inne)</p> <p>1 pkt. = zasoby merytoryczno-promocyjne (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania)</p> <p>2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów organizacyjno-administracyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych</p> <p>2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów merytoryczno-promocyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych</p>
3.2	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.11-12 oferty</p> <p>0 pkt. = brak zasobów kadrowych</p> <p>1 pkt. = zaangażowanie członków oraz udział wolontariuszy</p> <p>1 pkt. = kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy oraz zatrudnionych osób</p> <p>2 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez zatrudnione osoby, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych</p> <p>2 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez członków oraz wolontariuszy, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych</p>
3.3	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju	0 - 6	<p>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.15 oferty</p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań podobnego rodzaju</p> <p>1 pkt. = za każde zrealizowane zadanie podobnego rodzaju</p> <p>6 pkt. = 6 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju</p>
3.4	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-12) - 12	<p>- 2 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW</p> <p>- 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania</p> <p>- 4 pkt. = nierzetelna realizacja zadania</p> <p>- 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji</p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem (dotyczy nowych oferentów oraz oferentów, z którymi nie było współpracy w roku 2017)</p> <p>4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji</p> <p>4 pkt. = rzetelna realizacja zadania</p> <p>2 pkt. = terminowa realizacja zadania</p> <p>2 pkt. = dbałość o wizerunek SWW</p>
Razem (maksymalnie 30 punktów)			
PUNKTACJA KOŃCOWA			
Razem (maksymalnie 100 pkt)			
UWAGI DO OFERTY			

Uwagi:

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału w niniejszym otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu, wypełnione na druku określonym w ogłoszeniu i zawierające załączniki oraz dodatkowe wymagane dokumenty wymienione w ogłoszeniu, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w niniejszym ogłoszeniu, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, może zostać wybrana jedna oferta.
3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 100 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.

4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.
 Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
 - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
 Dokonując oceny merytorycznej Komisja Konkursowa oferty bierze pod uwagę w szczególności:
 - wartość merytoryczną oferty,
 - możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot, który złożył ofertę,
 - proponowaną jakość wykonania zadania.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
6. Podpisy Członków Komisji:

- | | |
|---------|---------|
| 1. | 2. |
| 3. | 4. |
| 5. | 6. |
| 7. | 8. |

Poznań, roku

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert
na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych
Województwa Wielkopolskiego
w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018
ogłoszonego w dniu 13 grudnia 2017 roku
na podstawie uchwały nr 4667/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 7 grudnia 2017 roku,
zgodnie z załącznikiem nr 2 do tej uchwały

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:
Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:
(z ogłoszenia konkursowego)
Organizacja cyklu imprez pływackich
pn. „Grand Prix Wielkopolski w Pływaniu Długodystansowym 2018”

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:
(nazwa własna)

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
1	Kryteria merytoryczne			
1.1	Działania promocyjne dla województwa wielkopolskiego	0 - 10		<p><u>metody działań promocyjnych (0-6 pkt.):</u> 0 pkt. = brak opisu działań promocyjnych 2 pkt. = patronat medialny nad zadaniem 2 pkt. = prowadzenie strony internetowej lub profilu na portalach społecznościowych 1 pkt. = ulotki, plakaty, banery, bilbordy, citylighty 1 pkt. = inne formy promocji GP <u>zasieg działań promocyjnych (0-4 pkt.):</u> 1 pkt. = ponadlokalny 2 pkt. = subregionalny 4 pkt. = wojewódzki</p>
1.2	Rzetelność przedstawionego opisu zakresu rzeczowego zadania, w tym jego charakterystyki (streszczenie), potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania wraz z liczbą oraz opisem odbiorców tego zadania	0 - 6		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1-2 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)</p>
1.3	Rzetelność przedstawionego opisu poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i harmonogramu	0 - 6		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.6-7 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = niespójny i lakoniczny opis harmonogramu/działania 4 pkt. = spójny opis a) harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań <i>lub</i> b) harmonogram zawiera liczbowe określenie skali działań, ale bez terminów rozpoczęcia i zakończenia 6 pkt. = harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia oraz liczbowe określenie skali działań (w pełni zgodny z opisem zadania)</p>
1.4	Przewidywana liczba uczestników zadania	0 - 10		<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</u> poniżej 101 = 0 pkt.; 101 - 110 = 1 pkt.; 111 - 120 = 2 pkt.; 121 - 130 = 3 pkt.; 131 - 140 = 4 pkt.; 141 - 150 = 5 pkt.; 151 - 160 = 6 pkt.; 161 - 170 = 7 pkt.; 171 - 180 = 8 pkt.; 181 - 190 = 9 pkt.; powyżej 190 = 10 pkt.</p>

1.5	Atrakcyjność przedstawionego regulaminu cyklu grand prix	0 - 8	<p>metody motywacji do udziału w całym cyklu grand prix (0-4 pkt.):</p> <p>0 pkt. = brak informacji</p> <p>1 pkt. = informacja o nagrodach dla zwycięzców</p> <p>1 pkt. = informacja o nagrodach dla pozostałych uczestników</p> <p>2 pkt. = informacja o innych sposobach zachęcenia do udziału (np. atrakcyjność pakietu startowego)</p> <p>liczba kategorii wiekowych, w tym z podziałem na plec, w ramach cyklu grand prix (0-4 pkt.):</p> <p>0 pkt. = 2 lub mniej kategorii</p> <p>1 pkt. = 3 kategorie</p> <p>2 pkt. = 4 kategorie</p> <p>3 pkt. = 5 kategorii</p> <p>4 pkt. = 6 lub więcej kategorii</p>
1.6	Liczba zaplanowanych imprez sportowych w ramach cyklu grand prix	0 - 4	<p>8 = 1 pkt.;</p> <p>9 = 2 pkt.;</p> <p>10 = 3 pkt.;</p> <p>powyżej 10 = 4 pkt.</p>
1.7	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6	<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.4-5 oferty</u></p> <p>0 pkt. = brak opisu</p> <p>2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania</p> <p>4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty <i>lub</i> b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji</p> <p>6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)</p>
Razem (maksymalnie 50 punktów)			
2 Kryteria finansowe			
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 18	<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.8 oferty</u></p> <p>0 pkt. = brak kosztorysu</p> <p>6 pkt. = szczegółowość kosztorysu</p> <p>6 pkt. = rzetelność kosztorysu</p> <p>6 pkt. = realność wskazanych kosztów</p>
2.2	Udział wkładu osobowego /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/ i wkładu rzeczowego w realizowanym zadaniu	0 - 2	<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.9 oferty</u></p> <p>1 pkt. = za każdy 1% wartości wkładu osobowego i/lub rzeczowego</p> <p>2 pkt. = 2% lub więcej wartości wkładu osobowego i/lub rzeczowego</p>
Razem (maksymalnie 20 punktów)			
3 Kryteria organizacyjne			
3.1	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. nieruchomości, maszyny, urządzenia, sprzęty, nieodpłatnie udostępnione towary, nieodpłatnie świadczone usługi/	0 - 6	<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.13 oferty</u></p> <p>0 pkt. = brak zasobów rzeczowych</p> <p>1 pkt. = zasoby organizacyjno-administracyjne (niezbędne do przygotowania, realizacji i rozliczenia zadania, np. biuro, maszyny, urządzenia, sprzęty, materiały biurowe i inne)</p> <p>1 pkt. = zasoby merytoryczno-promocyjne (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania)</p> <p>2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów organizacyjno-administracyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych</p> <p>2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów merytoryczno-promocyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych</p>
3.2	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 6	<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.11-12 oferty</u></p> <p>0 pkt. = brak zasobów kadrowych</p> <p>1 pkt. = zaangażowanie członków oraz udział wolontariuszy</p> <p>1 pkt. = kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy oraz zatrudnionych osób</p> <p>2 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez zatrudnione osoby, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych</p> <p>2 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez członków oraz wolontariuszy, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych</p>
3.3	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju	0 - 6	<p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.15 oferty</u></p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań podobnego rodzaju</p> <p>1 pkt. = za każde zrealizowane zadanie podobnego rodzaju</p> <p>6 pkt. = 6 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju</p>
3.4	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-12) - 12	<p>- 2 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW</p> <p>- 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania</p> <p>- 4 pkt. = nierzetelna realizacja zadania</p> <p>- 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji</p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem (dotyczy nowych oferentów oraz oferentów, z którymi nie było współpracy w roku 2017)</p> <p>4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji</p> <p>4 pkt. = rzetelna realizacja zadania</p> <p>2 pkt. = terminowa realizacja zadania</p> <p>2 pkt. = dbałość o wizerunek SWW</p>
Razem (maksymalnie 30 punktów)			
PUNKTACJA KOŃCOWA			
Razem (maksymalnie 100 pkt)			
UWAGI DO OFERTY			

Uwagi:

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału w niniejszym otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu, wypełnione na druku określonym w ogłoszeniu i zawierające załączniki oraz dodatkowe wymagane dokumenty wymienione w ogłoszeniu, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w niniejszym ogłoszeniu, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, może zostać wybrana jedna oferta.
3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 100 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
 - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.Dokonując oceny merytorycznej Komisja Konkursowa oferty bierze pod uwagę w szczególności:
 - wartość merytoryczną oferty,
 - możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot, który złożył ofertę,
 - proponowaną jakość wykonania zadania.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
6. Podpisy Członków Komisji:

- | | |
|---------|---------|
| 1. | 2. |
| 3. | 4. |
| 5. | 6. |
| 7. | 8. |

Poznań, roku

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert
na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych
Województwa Wielkopolskiego
w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018
ogłoszonego w dniu 13 grudnia 2017 roku
na podstawie uchwały nr 4667/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 7 grudnia 2017 roku,
zgodnie z załącznikiem nr 2 do tej uchwały

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:
Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:
(z ogłoszenia konkursowego)
Organizacja cyklu imprez koszykówki 3 x 3
pn. „Grand Prix Wielkopolski w Koszykówce 3 x 3 2018”

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:
(nazwa własna)

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
1	Kryteria merytoryczne			
1.1	Potencjał promocyjny dla województwa wielkopolskiego	0 - 10		<u>metody działań promocyjnych (0-6 pkt.):</u> 0 pkt. = brak opisu działań promocyjnych 2 pkt. = patronat medialny nad zadaniem 2 pkt. = prowadzenie strony internetowej lub profilu na portalach społecznościowych 1 pkt. = ulotki, plakaty, banery, bilbordy, citylighty 1 pkt. = inne formy promocji GP <u>zasieg działań promocyjnych (0-4 pkt.):</u> 1 pkt. = ponadlokalny 2 pkt. = subregionalny 4 pkt. = wojewódzki
1.2	Rzetelność przedstawionego opisu zakresu rzeczowego zadania, w tym jego charakterystyki (streszczenie), potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania wraz z liczbą oraz opisem odbiorców tego zadania	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1-2 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)
1.3	Rzetelność przedstawionego opisu poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i harmonogramu	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.6-7 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = niespójny i lakoniczny opis harmonogramu/działań 4 pkt. = spójny opis a) harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań <i>lub</i> b) harmonogram zawiera liczbowe określenie skali działań, ale bez terminów rozpoczęcia i zakończenia 6 pkt. = harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia oraz liczbowe określenie skali działań (w pełni zgodny z opisem zadania)
1.4	Przewidywana liczba uczestników zadania	0 - 10		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</u> poniżej 20 drużyn = 0 pkt.; 20-29 drużyn = 1 pkt.; 30-39 drużyn = 2 pkt.; 40-44 drużyn = 3 pkt.; 45-49 drużyn = 4 pkt.; 50-54 drużyn = 5 pkt.; 55-59 drużyn = 6 pkt.; 60-64 drużyn = 7 pkt.; 65-69 drużyn = 8 pkt.; 70-74 drużyn = 9 pkt.; powyżej 74 drużyn = 10 pkt.
1.5	Atrakcyjność przedstawionego regulaminu cyklu grand prix	0 - 8		<u>metody motywacji do udziału w całym cyklu grand prix (0-8 pkt.):</u> 0 pkt. = brak informacji 2 pkt. = informacja o nagrodach dla zwycięzców 2 pkt. = informacja o nagrodach dla pozostałych uczestników 2 pkt. = informacja o innych sposobach zachęcenia do udziału (np. atrakcyjność pakietu startowego) 2 pkt. = imprezy towarzyszące

1.6	Liczba zaplanowanych imprez sportowych w ramach cyklu grand prix	0 - 4		6 = 1 pkt.; 7 = 2 pkt.; 8 = 3 pkt.; powyżej 8 = 4 pkt.
1.7	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.4-5 oferty 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania 4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty /lub b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji 6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)
Razem (maksymalnie 50 punktów)				
2 Kryteria finansowe				
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 15		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.8 oferty 0 pkt. = brak kosztorysu 5 pkt. = szczegółowość kosztorysu 5 pkt. = rzetelność kosztorysu 5 pkt. = realność wskazanych kosztów
2.2	Udział dotacji Województwa Wielkopolskiego w koszcie całkowitym zadania w stosunku do udziału innych środków finansowych: środków finansowych własnych, świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania publicznego, środków finansowych z innych źródeł publicznych i pozostałych środków finansowych z innych źródeł niepublicznych oraz wkładu osobowego /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/ i wkładu rzeczowego w realizowanym zadaniu	0 - 5		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.9 oferty powyżej 79,99 % = 0 pkt.; 79,99% - 60% = 1 pkt.; 59,99% - 40% = 2 pkt.; 39,99% - 20% = 3 pkt.; 19,99% - 10% = 4 pkt.; poniżej 10% = 5 pkt.
Razem (maksymalnie 20 punktów)				
3 Kryteria organizacyjne				
3.1	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. nieruchomości, maszyny, urządzenia, sprzęty, nieodpłatnie udostępnione towary, nieodpłatnie świadczone usługi/	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.13 oferty 0 pkt. = brak zasobów rzeczowych 1 pkt. = zasoby organizacyjno-administracyjne (niezbędne do przygotowania, realizacji i rozliczenia zadania, np. biuro, maszyny, urządzenia, sprzęty, materiały biurowe i inne) 1 pkt. = zasoby merytoryczno-promocyjne (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania) 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów organizacyjno-administracyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów merytoryczno-promocyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych
3.2	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.11-12 oferty 0 pkt. = brak zasobów kadrowych 1 pkt. = zaangażowanie członków oraz udział wolontariuszy 1 pkt. = kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy oraz zatrudnionych osób 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez zatrudnione osoby, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez członków oraz wolontariuszy, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych
3.3	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.15 oferty 0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań podobnego rodzaju 1 pkt. = za każde zrealizowane zadanie podobnego rodzaju 6 pkt. = 6 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju
3.4	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-12) - 12		- 2 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW - 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania - 4 pkt. = nierzetelna realizacja zadania - 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji 0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem (dotyczy nowych oferentów oraz oferentów, z którymi nie było współpracy w roku 2017) 4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji 4 pkt. = rzetelna realizacja zadania 2 pkt. = terminowa realizacja zadania 2 pkt. = dbałość o wizerunek SWW
Razem (maksymalnie 30 punktów)				
PUNKTACJA KOŃCOWA				
Razem (maksymalnie 100 pkt)				
UWAGI DO OFERTY				

Uwagi:

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału w niniejszym otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu, wypełnione na druku określonym w ogłoszeniu i zawierające załączniki oraz dodatkowe wymagane dokumenty wymienione w ogłoszeniu, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w niniejszym ogłoszeniu, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, może zostać wybrana jedna oferta.
3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 100 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
 - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.Dokonując oceny merytorycznej Komisja Konkursowa oferty bierze pod uwagę w szczególności:
 - wartość merytoryczną oferty,
 - możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot, który złożył ofertę,
 - proponowaną jakość wykonania zadania.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
6. Podpisy Członków Komisji:

- | | |
|---------|---------|
| 1. | 2. |
| 3. | 4. |
| 5. | 6. |
| 7. | 8. |

Poznań, roku

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert
na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych
Województwa Wielkopolskiego
w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2018
ogłoszonego w dniu 13 grudnia 2017 roku
na podstawie uchwały nr 4667/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 7 grudnia 2017 roku,
zgodnie z załącznikiem nr 2 do tej uchwały

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:
Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:
(z ogłoszenia konkursowego)
Wielkopolskie Czwartki Lekkoatletyczne

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:
(nazwa własna)

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
1	Kryteria merytoryczne			
1.1	Potencjał promocyjny dla województwa wielkopolskiego	0 - 10		<u>metody działań promocyjnych (0-6 pkt.):</u> 0 pkt. = brak opisu działań promocyjnych 2 pkt. = patronat medialny nad zadaniem 2 pkt. = prowadzenie strony internetowej lub profilu na portalach społecznościowych 1 pkt. = ulotki, plakaty, banery, bilbordy, citylighty 1 pkt. = inne formy promocji Czwartków LA <u>zasieg działań promocyjnych (0-4 pkt.):</u> 1 pkt. = ponadlokalny 2 pkt. = subregionalny 4 pkt. = wojewódzki
1.2	Rzetelność przedstawionego opisu zakresu rzeczowego zadania, w tym jego charakterystyki (streszczenie), potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania wraz z liczbą oraz opisem odbiorców tego zadania	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1-2 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)
1.3	Rzetelność przedstawionego opisu poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i harmonogramu	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.6-7 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = niespójny i lakoniczny opis harmonogramu/działania 4 pkt. = spójny opis a) harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań <i>lub</i> b) harmonogram zawiera liczbowe określenie skali działań, ale bez terminów rozpoczęcia i zakończenia 6 pkt. = harmonogram zawiera terminy rozpoczęcia i zakończenia oraz liczbowe określenie skali działań (w pełni zgodny z opisem zadania)
1.4	Przewidywana liczba uczestników zadania	0 - 10		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</u> poniżej 600 – 0 pkt.; 600 – 699 – 1 pkt.; 700 – 799 – 2 pkt.; 800 – 899 – 3 pkt.; 900 – 999 – 4 pkt.; 1000 – 1099 – 5 pkt.; 1100 – 1199 – 6 pkt.; 1200 – 1299 – 7 pkt.; 1300 – 1399 – 8 pkt.; 1400 – 1499 – 9 pkt.; powyżej 1499 – 10 pkt.
1.5	Atrakcyjność przedstawionego regulaminu cyklu zawodów	0 - 8		

1.6	Liczba zaplanowanych imprez sportowych w ramach cyklu zawodów	0 - 4		7 = 1 pkt.; 8 = 2 pkt.; 9 = 3 pkt.; powyżej 9 = 4 pkt.
1.7	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.4-5 oferty 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania 4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty /lub b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji 6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)
Razem (maksymalnie 50 punktów)				
2 Kryteria finansowe				
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 15		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.8 oferty 0 pkt. = brak kosztorysu 5 pkt. = szczegółowość kosztorysu 5 pkt. = rzetelność kosztorysu 5 pkt. = realność wskazanych kosztów
2.2	Udział dotacji Województwa Wielkopolskiego w koszcie całkowitym zadania w stosunku do udziału innych środków finansowych: środków finansowych własnych, świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania publicznego, środków finansowych z innych źródeł publicznych i pozostałych środków finansowych z innych źródeł niepublicznych oraz wkładu osobowego /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/ i wkładu rzeczowego w realizowanym zadaniu	0 - 5		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.9 oferty powyżej 79,99 % = 0 pkt.; 79,99% - 60% = 1 pkt.; 59,99% - 40% = 2 pkt.; 39,99% - 20% = 3 pkt.; 19,99% - 10% = 4 pkt.; poniżej 10% = 5 pkt.
Razem (maksymalnie 20 punktów)				
3 Kryteria organizacyjne				
3.1	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. nieruchomości, maszyny, urządzenia, sprzęty, nieodpłatnie udostępnione towary, nieodpłatnie świadczone usługi/	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.13 oferty 0 pkt. = brak zasobów rzeczowych 1 pkt. = zasoby organizacyjno-administracyjne (niezbędne do przygotowania, realizacji i rozliczenia zadania, np. biuro, maszyny, urządzenia, sprzęty, materiały biurowe i inne) 1 pkt. = zasoby merytoryczno-promocyjne (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania) 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów organizacyjno-administracyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów merytoryczno-promocyjnych (sposób wyceny), uwzględnienie aktualnych cen rynkowych
3.2	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.11-12 oferty 0 pkt. = brak zasobów kadrowych 1 pkt. = zaangażowanie członków oraz udział wolontariuszy 1 pkt. = kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy oraz zatrudnionych osób 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez zatrudnione osoby, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych 2 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez członków oraz wolontariuszy, uwzględnienie aktualnych cen rynkowych
3.3	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju	0 - 6		w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.15 oferty 0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań podobnego rodzaju 1 pkt. = za każde zrealizowane zadanie podobnego rodzaju 6 pkt. = 6 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju
3.4	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-12) - 12		- 2 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW - 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania - 4 pkt. = nierzetelna realizacja zadania - 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji 0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem (dotyczy nowych oferentów oraz oferentów, z którymi nie było współpracy w roku 2017) 4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji 4 pkt. = rzetelna realizacja zadania 2 pkt. = terminowa realizacja zadania 2 pkt. = dbałość o wizerunek SWW
Razem (maksymalnie 30 punktów)				
PUNKTACJA KOŃCOWA				
Razem (maksymalnie 100 pkt)				
UWAGI DO OFERTY				

Uwagi:

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału w niniejszym otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu, wypełnione na druku określonym w ogłoszeniu i zawierające załączniki oraz dodatkowe wymagane dokumenty wymienione w ogłoszeniu, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w niniejszym ogłoszeniu, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, może zostać wybrana jedna oferta.
3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 100 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
 - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
 - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.Dokonując oceny merytorycznej Komisja Konkursowa oferty bierze pod uwagę w szczególności:
 - wartość merytoryczną oferty,
 - możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot, który złożył ofertę,
 - proponowaną jakość wykonania zadania.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
6. Podpisy Członków Komisji:

- | | |
|---------|---------|
| 1. | 2. |
| 3. | 4. |
| 5. | 6. |
| 7. | 8. |

Poznań, roku