

Uchwała nr 4873/2018  
Zarządu Województwa Wielkopolskiego  
z dnia 2 lutego 2018 roku

w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096 z późn. zm.), art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817 z późn. zm.) i § 12 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018” stanowiącego załącznik do uchwały nr XXXVII/888/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 października 2017 roku Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Powołuje się komisję konkursową ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018 w składzie:

1) przedstawiciele Zarządu Województwa Wielkopolskiego:

- a) Przewodniczący Komisji:  
Tomasz Wiktor  
Dyrektor Departamentu Sportu i Turystyki
- b) Sekretarz Komisji:  
Andrzej Kaleniewicz  
Kierownik Oddziału Turystyki  
Departamentu Sportu i Turystyki
- c) Członkowie Komisji:
  - Patrycja Pogorzelszyk  
Podinspektor w Wydziale Organizacyjnym  
Departamentu Organizacyjnego i Kadr
  - Krzysztof Piechocki  
Inspektor w Oddziale Turystyki  
Departamentu Sportu i Turystyki
  - Małgorzata Prażanowska  
Starszy Inspektor w Oddziale Turystyki  
Departamentu Sportu i Turystyki

2) osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego:

- a) Jarosław Dariusz Kisiel,
- b) Elżbieta Witucka.

## § 2

1. Komisja konkursowa jest odpowiedzialna za:

- a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do uchwały nr 4668/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 7 grudnia 2017 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018, tj.:
  - 1) w otwartym konkursie ofert na realizację w formie powierzenia zadania publicznego Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018 (załącznik nr 1),
  - 2) w otwartym konkursie ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018 (załącznik nr 2),
- b) proponowanie podziału środków finansowych,
- c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursów, o których mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

2. Regulamin pracy komisji konkursowej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

## § 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

## § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Marszałek Województwa  
Marek Woźniak*

Uzasadnienie  
do uchwały nr 4873/2018  
Zarządu Województwa Wielkopolskiego  
z dnia 2 lutego 2018 roku

Podjęcie uchwały w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018 jest realizacją ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817 z późn. zm.), uchwały nr XXXVII/888/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 października 2017 roku w sprawie: uchwalenia *Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018* oraz uchwały nr 4668/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 7 grudnia 2017 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018.

Zgodnie z § 12 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018” oraz działu VIII pkt. 2 ogłoszeń otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do uchwały nr 4668/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 7 grudnia 2017 roku, komisja konkursowa jest powoływana przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego zostały wylosowane z bazy przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy zostali zgłoszeni do udziału w pracach komisji konkursowych organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego nadzorowanych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego na rok 2018, utworzonej na podstawie uchwały nr 5381/2014 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie: trybu naboru przedstawicieli organizacji pozarządowych do udziału w pracach komisji konkursowych w ramach otwartych konkursów ofert organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego.

Mając na względzie powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i w pełni uzasadnione.

*Marszałek Województwa  
Marek Woźniak*

Załącznik  
do uchwały nr 4873/2018  
Zarządu Województwa  
Wielkopolskiego  
z dnia 2 lutego 2018 roku

### Regulamin pracy komisji konkursowej:

1. Komisja konkursowa jest organem opiniodawczo-doradczym dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego w zakresie:
  - a) opiniowania ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w roku 2018, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do uchwały nr 4668/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 7 grudnia 2017 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018, tj.:
    - 1) w otwartym konkursie ofert na realizację w formie powierzenia zadania publicznego Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018 (załącznik nr 1),
    - 2) w otwartym konkursie ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018 (załącznik nr 2),
  - b) proponowania podziału środków finansowych,
  - c) przedłożenia propozycji rozstrzygnięcia konkursów, o których mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
2. Regulamin pracy komisji konkursowej reguluje zasady pracy komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018 (zwanej dalej komisją konkursową lub komisją).
3. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za przeprowadzenie posiedzenia komisji konkursowej.
4. Sekretarz Komisji jest odpowiedzialny za obsługę organizacyjno-techniczną komisji konkursowej, w tym sporządzenie protokołu z posiedzenia komisji konkursowej.
5. Przewodniczący Komisji może powierzyć w swoim zastępstwie prowadzenie posiedzenia komisji konkursowej Sekretarzowi Komisji.
6. W przypadku nieobecności na posiedzeniu komisji konkursowej Sekretarza Komisji, Przewodniczący Komisji może powierzyć w jego zastępstwie pełnienie tej funkcji innemu powołanemu członkowi komisji.
7. W posiedzeniach komisji konkursowej mogą uczestniczyć osoby nienależące do jej składu, wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji – bez prawa głosu i bez głosu doradczego.
8. Posiedzenia komisji konkursowej odbywają się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.
9. Prace komisji konkursowej są ważne, gdy uczestniczy w nich co najmniej połowa powołanych członków komisji uprawnionych do głosowania, z zastrzeżeniem pkt. 12 niniejszego regulaminu.

10. Do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) dotyczące wyłączenia pracownika.
11. Każdy członek komisji konkursowej składa deklarację udziału w pracach komisji konkursowej oraz oświadczenie w sprawie unikania konfliktu interesów.  
Wzór deklaracji-oświadczenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
12. Komisja konkursowa może działać bez udziału osób wskazanych przez organizację pozarządową lub inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, wskutek zajścia okoliczności wymienionych art. 15 ust. 2da ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817 z późn. zm.).
13. Z tytułu pracy w komisji konkursowej jej członkowie oraz osoby wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji nie otrzymują wynagrodzenia oraz nie przysługuje im zwrot kosztów podróży.
14. Do zadań komisji konkursowej należy:
  - a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do uchwały nr 4668/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 7 grudnia 2017 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018, tj.:
    - 1) w otwartym konkursie ofert na realizację w formie powierzenia zadania publicznego Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018 (załącznik nr 1),
    - 2) w otwartym konkursie ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018 (załącznik nr 2),
  - b) proponowanie podziału środków finansowych,
  - c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursów, o których mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
15. Ocena merytoryczna ofert odbywa się zgodnie z kryteriami określonymi szczegółowo w ogłoszeniach konkursów, o których mowa w pkt. 1 lit. a) ppkt. 1) i 2) niniejszego regulaminu.
16. Przy ocenie ofert członkowie komisji konkursowej posługują się kartą oceny merytorycznej oferty.  
Wzory kart oceny merytorycznej oferty stanowią załączniki nr 2-4 do niniejszego regulaminu.
17. Ocena końcowa oferty jest sumą punktów uzyskanych w ocenie merytorycznej.  
Każda oferta może zdobyć:
  - a) w przypadku konkursu, o którym mowa w pkt. 1 lit. a) ppkt. 1) niniejszego regulaminu maksymalnie 75 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych,
  - b) w przypadku konkursu, o którym mowa w pkt. 1 lit. a) ppkt. 2) niniejszego regulaminu maksymalnie 90 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.

18. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
- I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursach i spełniających wymogi formalne,
  - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.
- Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
- 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
  - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
19. Dokonując oceny merytorycznej Komisja Konkursowa oferty bierze pod uwagę w szczególności:
- wartość merytoryczną oferty,
  - możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot, który złożył ofertę,
  - proponowaną jakość wykonania zadania.
20. Członkowie komisji konkursowej muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
21. W przypadku rozbieżności w ocenie oferty przez członków komisji konkursowej przeprowadza się głosowanie jawne.
22. Komisja konkursowa podejmuje ostateczne decyzje zwykłą większością głosów.
23. W przypadku równej ilości głosów – decyduje głos Przewodniczącego Komisji.
24. Dla oferty złożonej w danym konkursie nie sporządza się oddzielnej karty oceny merytorycznej.
- Punktację otrzymaną w wyniku oceny merytorycznej oferty złożonej w danym konkursie i spełniającej wymogi formalne przedstawia się w zestawieniu, o którym mowa w pkt. 25 lit. a) i b) niniejszego regulaminu.
25. Z posiedzenia komisji konkursowej sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji konkursowej obecni na posiedzeniu.
- Załączniki do niniejszego protokołu stanowią zestawienia ofert zawierające punktację otrzymaną w wyniku oceny merytorycznej:
- a) zakwalifikowanych do II etapu oceny merytorycznej (dotyczy ofert, które osiągnęły minimalny próg punktowy) wraz z propozycją podziału środków finansowych,
  - b) niezakwalifikowanych do II etapu oceny merytorycznej (dotyczy ofert, które nie osiągnęły minimalnego progu punktowego).

....., dnia .....,  
(miejscowość)

.....  
(imię i nazwisko)

**DEKLARACJA UDZIAŁU W PRACACH KOMISJI KONKURSOWEJ  
ORAZ OŚWIADCZENIE W SPRAWIE UNIKANIA KONFLIKTU INTERESÓW**

Ja, niżej podpisany, oświadczam, że zgadzam się na udział w opiniowaniu ofert złożonych w ramach otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do uchwały nr 4668/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 7 grudnia 2017 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018, tj.:

- 1) w otwartym konkursie ofert na realizację w formie powierzenia zadania publicznego Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018 (załącznik nr 1),
- 2) w otwartym konkursie ofert na realizację w formie powierzenia i wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018 (załącznik nr 2).

Składając tą deklarację, oświadczam, że nie reprezentuję żadnej organizacji pozarządowej lub podmiotu wymienionego w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie biorących udział w ww. konkursach.

Oświadczam, że korzystam z pełni praw publicznych oraz, że w okresie ostatnich 3 lat nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z żadnym oferentem oraz nie byłem członkiem władz któregośkolwiek oferenta.

Oświadczam, że nie pozostaję wobec oferentów biorących udział w ww. konkursach w stosunku prawnym lub faktycznym, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności.

Oświadczam, że wskazane powyżej dane są prawdziwe i zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 922) oraz wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji procesu wyboru członków komisji konkursowych w otwartych konkursach ofert ogłaszanych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

.....  
(czytelny podpis)

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY**  
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert  
na realizację w formie powierzenia  
zadania publicznego Województwa Wielkopolskiego  
w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018  
ogłoszonego w dniu 13 grudnia 2017 roku  
na podstawie uchwały nr 4668/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego  
z dnia 7 grudnia 2017 roku,  
zgodnie z załącznikiem nr 1 do tej uchwały

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:  
Turystyka i krajoznawstwo

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:  
(z ogłoszenia konkursowego)  
Opracowanie katalogu dostawców usług i infrastruktury w zakresie turystyki biznesowej  
na terenie województwa wielkopolskiego

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:  
(nazwa własna)

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
<b>1</b>	<b>Kryteria merytoryczne</b>			
1.1	Przewidywany zasięg zadania	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</u> 0 pkt. = poniżej 6 powiatów lub niewskazanie dokładnej, przewidywanej liczby powiatów objętych zadaniem 1 pkt. = 6-10 powiatów 2 pkt. = 11-15 powiatów 3 pkt. = 16-20 powiatów 4 pkt. = 21-25 powiatów 5 pkt. = 26-30 powiatów 6 pkt. = 31-35 powiatów
1.2	Liczba obiektów objętych zadaniem	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</u> 0 pkt. = poniżej 50 obiektów lub niewskazanie dokładnej, przewidywanej liczby obiektów objętych zadaniem 1 pkt. = 50-59 obiektów 2 pkt. = 60-69 obiektów 3 pkt. = 70-79 obiektów 4 pkt. = 80-89 obiektów 5 pkt. = 90-99 obiektów 6 pkt. = 100 obiektów i więcej
1.3	Rzetelność przedstawionego opisu rzeczowego zadania, w tym jego charakterystyki (streszczenie), potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania wraz z liczbą oraz opisem odbiorców tego zadania	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1-2 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)
1.4	Rzetelność przedstawionego opisu poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i harmonogramu	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.6-7 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = niespójny i lakoniczny opis harmonogramu/działań 4 pkt. = harmonogram spójny z opisem zadania, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań 6 pkt. = harmonogram w pełni zgodny z opisem zadania, w tym zawiera liczbowe określenie skali działań
1.5	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.4-5 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania 4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty lub b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji 6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)
<b>Razem (maksymalnie 30 punktów)</b>				



2 Kryteria finansowe				
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 12		<p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.8 oferty</b></p> <p>0 pkt. = brak kosztorysu</p> <p>4 pkt. = szczegółowość kosztorysu (koszty merytoryczne, administracyjno-organizacyjne)</p> <p>4 pkt. = rzetelność kosztorysu (poprawność jednostek i rodzajów miary, wycena kosztów pokrytych ze środków finansowych oraz z wkładu osobowego i/lub rzeczowego)</p> <p>4 pkt. = realność wskazanych kosztów, w tym według cen (stawek) rynkowych</p>
2.2	Udział wkładu osobowego /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/ i wkładu rzeczowego w realizowanym zadaniu	0 - 8		<p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.9 oferty</b></p> <p>1 pkt. = za każdy 1% wartości wkładu osobowego i/lub rzeczowego</p> <p>8 pkt. = 8% lub więcej wartości wkładu osobowego i/lub rzeczowego</p>
<b>Razem (maksymalnie 20 punktów)</b>				
3 Kryteria organizacyjne				
3.1	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. nieruchomości, maszyny, urządzenia, sprzęty, nieodpłatnie udostępnione towary, nieodpłatnie świadczone usługi/	0 - 6		<p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.13 oferty</b></p> <p>0 pkt. = brak zasobów rzeczowych lub brak wyceny zasobów rzeczowych</p> <p>2 pkt. = zasoby biurowo-administracyjne (niezbędne do przygotowania, realizacji i rozliczenia zadania, np. biuro, maszyny, urządzenia, sprzęty, materiały biurowe i inne)</p> <p>2 pkt. = zasoby merytoryczno-promocyjne (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania)</p> <p>2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów rzeczowych (sposób wyceny), w tym z uwzględnieniem aktualnych cen (stawek) rynkowych</p>
3.2	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 6		<p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.11-12 oferty</b></p> <p>0 pkt. = brak zasobów kadrowych lub brak wyceny zasobów kadrowych</p> <p>opis 0 – 4 pkt.:</p> <p>1 pkt. = lakoniczny opis zasobów kadrowych</p> <p>2 pkt. = opis kwalifikacji i doświadczenia zaangażowanych osób</p> <p>4 pkt. = szczegółowy opis zasobów kadrowych, w tym członków, wolontariuszy oraz zatrudnionych osób, obejmujący kwalifikacje, doświadczenie oraz sposób zaangażowania w realizację poszczególnych działań</p> <p>wycena 0 – 2 pkt.:</p> <p>2 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez członków, wolontariuszy oraz zatrudnione osoby, w tym z uwzględnieniem aktualnych cen (stawek) rynkowych</p>
3.3	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju	0 - 3		<p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.15 oferty</b></p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań z zakresu turystyki biznesowej</p> <p>1 pkt. = za każde zrealizowane zadanie podobnego rodzaju</p> <p>3 pkt. = 3 lub więcej zrealizowanych zadań podobnego rodzaju</p>
3.4	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-10) - 10		<p>- 1 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW</p> <p>- 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania</p> <p>- 3 pkt. = nierzetelna realizacja zadania</p> <p>- 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji</p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem (dotyczy nowych oferentów oraz oferentów, z którymi nie było współpracy w roku 2017)</p> <p>4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji</p> <p>3 pkt. = rzetelna realizacja zadania</p> <p>2 pkt. = terminowa realizacja zadania</p> <p>1 pkt. = dbałość o wizerunek SWW</p>
<b>Razem (maksymalnie 25 punktów)</b>				
<b>PUNKTACJA KOŃCOWA</b>				
<b>Razem (maksymalnie 75 pkt)</b>				
<b>UWAGI DO OFERTY</b>				

**Uwagi:**

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału w niniejszym otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu, wypełnione na druku określonym w ogłoszeniu i zawierające załączniki oraz dodatkowe wymagane dokumenty wymienione w ogłoszeniu, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w niniejszym ogłoszeniu, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, może zostać wybrana jedna oferta.
3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 75 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
  - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
  - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.

Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:

- 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
- 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.

Dokonując oceny merytorycznej Komisja Konkursowa oferty bierze pod uwagę w szczególności:

- wartość merytoryczną oferty,
- możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot, który złożył ofertę,
- proponowaną jakość wykonania zadania.

5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.

6. Podpisy Członków Komisji:

1. ....

2. ....

3. ....

4. ....

5. ....

6. ....

7. ....

8. ....

Poznań, ..... roku

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY**  
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert  
na realizację w formie powierzenia i wspierania  
zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego  
w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018  
ogłoszonego w dniu 13 grudnia 2017 roku  
na podstawie uchwały nr 4668/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego  
z dnia 7 grudnia 2017 roku,  
zgodnie z załącznikiem nr 2 do tej uchwały

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:  
Turystyka i krajoznawstwo

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:  
(z ogłoszenia konkursowego)  
Organizacja otwarcia sezonu wodnego na Wielkiej Pętli Wielkopolski

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:  
(nazwa własna)

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
<b>1</b>	<b>Kryteria merytoryczne</b>			
1.1	Potencjał promocyjny dla województwa wielkopolskiego	0 - 8		0 pkt. = lokalny 2 pkt. = ponadlokalny 4 pkt. = subregionalny 6 pkt. = wojewódzki 7 pkt. = ogólnopolski 8 pkt. = międzynarodowy
1.2	Przewidywana liczba odbiorców zadania	0 - 8		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</u> 0 pkt. = poniżej 100 osób 1 pkt. = 100-124 osób      5 pkt. = 200-224 osób 2 pkt. = 125-149 osób      6 pkt. = 225-249 osób 3 pkt. = 150-174 osób      7 pkt. = 250-299 osób 4 pkt. = 175-199 osób      8 pkt. = 300 osób i więcej
1.3	Rzetelność przedstawionego opisu zakresu rzeczowego zadania, w tym jego charakterystyki (streszczenie), potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania wraz z liczbą oraz opisem odbiorców tego zadania	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1-2 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)
1.4	Rzetelność przedstawionego opisu poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i harmonogramu	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.6-7 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = niespójny i lakoniczny opis harmonogramu/działania 4 pkt. = harmonogram spójny z opisem zadania, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań 6 pkt. = harmonogram w pełni zgodny z opisem zadania, w tym zawiera liczbowe określenie skali działań
1.5	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.4-5 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania 4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty <i>lub</i> b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji 6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)
1.6	Oferta jest adresowana do dzieci i młodzieży i/lub osób starszych i/lub osób z niepełnosprawnościami	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1-2 oferty</u> 0 pkt. = brak oferty turystyki aktywnej i/lub brak udziału dzieci i młodzieży/osób starszych /osób z niepełnosprawnościami 2 pkt. = oferta turystyki aktywnej dla dzieci i młodzieży 2 pkt. = oferta turystyki aktywnej dla osób starszych 2 pkt. = oferta turystyki aktywnej dla osób z niepełnosprawnościami
<b>Razem (maksymalnie 40 punktów)</b>				

2 Kryteria finansowe				
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 12		<p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.8 oferty</b></p> <p>0 pkt. = brak kosztorysu</p> <p>4 pkt. = szczegółowość kosztorysu (koszty merytoryczne, administracyjno-organizacyjne)</p> <p>4 pkt. = rzetelność kosztorysu (poprawność jednostek i rodzajów miary, wycena kosztów pokrytych ze środków finansowych oraz z wkładu osobowego i/lub rzeczowego)</p> <p>4 pkt. = realność wskazanych kosztów, w tym według cen (stawek) rynkowych</p>
2.2	Udział wkładu osobowego /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/ i wkładu rzeczowego w realizowanym zadaniu	0 - 8		<p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.9 oferty</b></p> <p>1 pkt. = za każdy 1% wartości wkładu osobowego i/lub rzeczowego</p> <p>8 pkt. = 8% lub więcej wartości wkładu osobowego i/lub rzeczowego</p>
<b>Razem (maksymalnie 20 punktów)</b>				
3 Kryteria organizacyjne				
3.1	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. nieruchomości, maszyny, urządzenia, sprzęty, nieodpłatnie udostępnione towary, nieodpłatnie świadczone usługi/	0 - 6		<p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.13 oferty</b></p> <p>0 pkt. = brak zasobów rzeczowych lub brak wyceny zasobów rzeczowych</p> <p>2 pkt. = zasoby biurowo-administracyjne (niezbędne do przygotowania, realizacji i rozliczenia zadania, np. biuro, maszyny, urządzenia, sprzęty, materiały biurowe i inne)</p> <p>2 pkt. = zasoby merytoryczno-promocyjne (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania)</p> <p>2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów rzeczowych (sposób wyceny), w tym z uwzględnieniem aktualnych cen (stawek) rynkowych</p>
3.2	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 6		<p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.11-12 oferty</b></p> <p>0 pkt. = brak zasobów kadrowych lub brak wyceny zasobów kadrowych</p> <p>opis 0 – 4 pkt.:</p> <p>1 pkt. = lakoniczny opis zasobów kadrowych</p> <p>2 pkt. = opis kwalifikacji i doświadczenia zaangażowanych osób</p> <p>4 pkt. = szczegółowy opis zasobów kadrowych, w tym członków, wolontariuszy oraz zatrudnionych osób, obejmujący kwalifikacje, doświadczenie oraz sposób zaangażowania w realizację poszczególnych działań</p> <p>wycena 0 – 2 pkt.:</p> <p>2 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez członków, wolontariuszy oraz zatrudnione osoby, w tym z uwzględnieniem aktualnych cen (stawek) rynkowych</p>
3.3	Liczba podmiotów zaangażowanych w realizację zadania* *dotyczy podmiotów, które zaangażują się w realizację zadania poprzez: – środki finansowe (przekazanie oferentowi środków finansowych), – wkład rzeczowy (dostarczenie towarów i usług), – wkład osobowy (zapewnienie wolontariuszy)	0 - 2		<p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.14 oferty</b></p> <p>0 pkt. = brak zaangażowanych podmiotów</p> <p>1 pkt. = za każdy zaangażowany podmiot: samorząd lokalny lub partner</p> <p>2 pkt. = 2 lub więcej zaangażowanych podmiotów: samorzady lokalne lub partnerzy</p>
3.4	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju	0 - 6		<p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.15 oferty</b></p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań w dziedzinie turystyki</p> <p>1 pkt. = doświadczenie w realizacji zadań w dziedzinie turystyki</p> <p>2 pkt. = doświadczenie w realizacji zadań w zakresie rodzaju turystyki</p> <p>3 pkt. = doświadczenie w realizacji zadań podobnego rodzaju</p>
3.5	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-10) - 10		<p>- 1 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW</p> <p>- 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania</p> <p>- 3 pkt. = nierzetelna realizacja zadania</p> <p>- 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji</p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem (dotyczy nowych oferentów oraz oferentów, z którymi nie było współpracy w roku 2017)</p> <p>4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji</p> <p>3 pkt. = rzetelna realizacja zadania</p> <p>2 pkt. = terminowa realizacja zadania</p> <p>1 pkt. = dbałość o wizerunek SWW</p>
<b>Razem (maksymalnie 30 punktów)</b>				
<b>PUNKTACJA KOŃCOWA</b>				
<b>Razem (maksymalnie 90 pkt)</b>				
<b>UWAGI DO OFERTY</b>				

**Uwagi:**

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału w niniejszym otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu, wypełnione na druku określonym w ogłoszeniu i zawierające załączniki oraz dodatkowe wymagane dokumenty wymienione w ogłoszeniu, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w niniejszym ogłoszeniu, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, może zostać wybrana jedna oferta.
3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 90 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
  - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
  - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
  - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
  - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.Dokonując oceny merytorycznej Komisja Konkursowa oferty bierze pod uwagę w szczególności:
  - wartość merytoryczną oferty,
  - możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot, który złożył ofertę,
  - proponowaną jakość wykonania zadania.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
6. Podpisy Członków Komisji:

1. ....

2. ....

3. ....

4. ....

5. ....

6. ....

7. ....

8. ....

Poznań, ..... roku

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY**  
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert  
na realizację w formie powierzenia i wspierania  
zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego  
w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2018  
ogłoszonego w dniu 13 grudnia 2017 roku  
na podstawie uchwały nr 4668/2017 Zarządu Województwa Wielkopolskiego  
z dnia 7 grudnia 2017 roku,  
zgodnie z załącznikiem nr 2 do tej uchwały

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:  
Turystyka i krajoznawstwo

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:  
(z ogłoszenia konkursowego)  
Organizacja akcji „Weekend na Szlaku Piastowskim”

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:  
(nazwa własna)

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
<b>1</b>	<b>Kryteria merytoryczne</b>			
1.1	Potencjał promocyjny dla województwa wielkopolskiego	0 - 8		0 pkt. = lokalny 2 pkt. = ponadlokalny 4 pkt. = subregionalny 6 pkt. = wojewódzki 7 pkt. = ogólnopolski 8 pkt. = międzynarodowy
1.2	Przewidywana liczba odbiorców zadania	0 - 8		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</u> 0 pkt. = poniżej 100 osób 1 pkt. = 100-199 osób      5 pkt. = 500-599 osób 2 pkt. = 200-299 osób      6 pkt. = 600-699 osób 3 pkt. = 300-399 osób      7 pkt. = 700-799 osób 4 pkt. = 400-499 osób      8 pkt. = 800 osób i więcej
1.3	Rzetelność przedstawionego opisu zakresu rzeczowego zadania, w tym jego charakterystyki (streszczenie), potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania wraz z liczbą oraz opisem odbiorców tego zadania	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1-2 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis wszystkich elementów oceny 4 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu oceny oraz lakoniczny opis pozostałych 6 pkt. = szczegółowy opis wszystkich elementów oceny (opis zadania, grup adresatów, potrzeb)
1.4	Rzetelność przedstawionego opisu poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i harmonogramu	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.6-7 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = niespójny i lakoniczny opis harmonogramu/działania 4 pkt. = harmonogram spójny z opisem zadania, ale nie zawiera liczbowego określenia skali działań 6 pkt. = harmonogram w pełni zgodny z opisem zadania, w tym zawiera liczbowe określenie skali działań
1.5	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.4-5 oferty</u> 0 pkt. = brak opisu 2 pkt. = lakoniczny opis celów oraz niemierzalne rezultaty realizacji zadania 4 pkt. = a) zawiera opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, ale niemierzalne rezultaty <i>lub</i> b) zawiera mierzalne rezultaty, ale w opisie celów realizacji zadania nie wskazano sposobów ich realizacji 6 pkt. = szczegółowy opis celów realizacji zadania oraz sposobów ich realizacji, a także mierzalne rezultaty (w pełni zgodny z opisem zadania)
1.6	Oferta jest adresowana do dzieci i młodzieży i/lub osób starszych i/lub osób z niepełnosprawnościami	0 - 6		<u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1-2 oferty</u> 0 pkt. = brak oferty i/lub brak udziału dzieci i młodzieży /osób starszych/osób z niepełnosprawnościami 2 pkt. = oferta dla dzieci i młodzieży 2 pkt. = oferta dla osób starszych 2 pkt. = oferta dla osób z niepełnosprawnościami
<b>Razem (maksymalnie 40 punktów)</b>				

<b>2 Kryteria finansowe</b>				
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 6		<p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.8 oferty</b></p> <p>0 pkt. = brak kosztorysu</p> <p>2 pkt. = szczegółowość kosztorysu (koszty merytoryczne, administracyjno-organizacyjne)</p> <p>2 pkt. = rzetelność kosztorysu (poprawność jednostek i rodzajów miary, wycena kosztów pokrytych ze środków finansowych oraz z wkładu osobowego i/lub rzeczowego)</p> <p>2 pkt. = realność wskazanych kosztów, w tym według cen (stawek) rynkowych</p>
2.2	Udział dotacji Województwa Wielkopolskiego w koszcie całkowitym zadania w stosunku do udziału innych środków finansowych: środków finansowych własnych, świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania publicznego, środków finansowych z innych źródeł publicznych i pozostałych środków finansowych z innych źródeł niepublicznych oraz wkładu osobowego /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/ i wkładu rzeczowego w realizowanym zadaniu	0 - 14		<p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.9 oferty</b></p> <p>powyżej 88% = 0 pkt.;</p> <p>87,99% - 82% = 1 pkt.;</p> <p>81,99% - 76% = 2 pkt.;</p> <p>75,99% - 70% = 3 pkt.;</p> <p>69,99% - 64% = 4 pkt.;</p> <p>63,99% - 58% = 5 pkt.;</p> <p>57,99% - 52% = 6 pkt.;</p> <p>51,99% - 46% = 7 pkt.;</p> <p>45,99% - 40% = 8 pkt.;</p> <p>39,99% - 34% = 9 pkt.;</p> <p>33,99% - 28% = 10 pkt.;</p> <p>27,99% - 22% = 11 pkt.;</p> <p>21,99% - 16% = 12 pkt.;</p> <p>15,99% - 10% = 13 pkt.;</p> <p>poniżej 10% = 14 pkt.</p>
<b>Razem (maksymalnie 20 punktów)</b>				
<b>3 Kryteria organizacyjne</b>				
3.1	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. nieruchomości, maszyny, urządzenia, sprzęty, nieodpłatnie udostępnione towary, nieodpłatnie świadczone usługi/	0 - 6		<p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.13 oferty</b></p> <p>0 pkt. = brak zasobów rzeczowych lub brak wyceny zasobów rzeczowych</p> <p>2 pkt. = zasoby biurowo-administracyjne (niezbędne do przygotowania, realizacji i rozliczenia zadania, np. biuro, maszyny, urządzenia, sprzęty, materiały biurowe i inne)</p> <p>2 pkt. = zasoby merytoryczno-promocyjne (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania)</p> <p>2 pkt. = rzetelność wyceny wartości zasobów rzeczowych (sposób wyceny), w tym z uwzględnieniem aktualnych cen (stawek) rynkowych</p>
3.2	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 6		<p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.11-12 oferty</b></p> <p>0 pkt. = brak zasobów kadrowych lub brak wyceny zasobów kadrowych</p> <p>opis 0 – 4 pkt.:</p> <p>1 pkt. = lakoniczny opis zasobów kadrowych</p> <p>2 pkt. = opis kwalifikacji i doświadczenia zaangażowanych osób</p> <p>4 pkt. = szczegółowy opis zasobów kadrowych, w tym członków, wolontariuszy oraz zatrudnionych osób, obejmujący kwalifikacje, doświadczenie oraz sposób zaangażowania w realizację poszczególnych działań</p> <p>wycena 0 – 2 pkt.:</p> <p>2 pkt. = rzetelność wyceny wartości wykonania świadczeń (sposób wyceny) przez członków, wolontariuszy oraz zatrudnione osoby, w tym z uwzględnieniem aktualnych cen (stawek) rynkowych</p>
3.3	Liczba podmiotów zaangażowanych w realizację zadania* *dotyczy podmiotów, które zaangażują się w realizację zadania poprzez: – środki finansowe (przekazanie ofertowi środków finansowych), – wkład rzeczowy (dostarczenie towarów i usług), – wkład osobowy (zapewnienie wolontariuszy)	0 - 2		<p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.14 oferty</b></p> <p>0 pkt. = brak zaangażowanych podmiotów</p> <p>1 pkt. = za każdy zaangażowany podmiot: samorząd lokalny lub partner</p> <p>2 pkt. = 2 lub więcej zaangażowanych podmiotów: samorządy lokalne lub partnerzy</p>
3.4	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju	0 - 6		<p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.15 oferty</b></p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań w dziedzinie turystyki</p> <p>1 pkt. = doświadczenie w realizacji zadań w dziedzinie turystyki</p> <p>2 pkt. = doświadczenie w realizacji zadań w zakresie rodzaju turystyki</p> <p>3 pkt. = doświadczenie w realizacji zadań podobnego rodzaju</p>
3.5	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	(-10) - 10		<p>- 1 pkt. = brak dbałości o wizerunek SWW</p> <p>- 2 pkt. = nieterminowa realizacja zadania</p> <p>- 3 pkt. = nierzetelna realizacja zadania</p> <p>- 4 pkt. = trudności w rozliczeniu dotacji</p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem (dotyczy nowych ofertów oraz ofertów, z którymi nie było współpracy w roku 2017)</p> <p>4 pkt. = prawidłowe rozliczenie dotacji</p> <p>3 pkt. = rzetelna realizacja zadania</p> <p>2 pkt. = terminowa realizacja zadania</p> <p>1 pkt. = dbałość o wizerunek SWW</p>
<b>Razem (maksymalnie 30 punktów)</b>				
<b>PUNKTACJA KOŃCOWA</b>				
<b>Razem (maksymalnie 90 pkt)</b>				
<b>UWAGI DO OFERTY</b>				

**Uwagi:**

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału w niniejszym otwartym konkursie ofert, złożone w terminie określonym w ogłoszeniu, wypełnione na druku określonym w ogłoszeniu i zawierające załączniki oraz dodatkowe wymagane dokumenty wymienione w ogłoszeniu, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w niniejszym ogłoszeniu, tzn. spełnią wymogi formalne oraz osiągną minimalny próg punktowy w I etapie oceny merytorycznej, może zostać wybrana jedna oferta.
3. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 90 pkt. w ocenie merytorycznej za spełnienie kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
  - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
  - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
  - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
  - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.Dokonując oceny merytorycznej Komisja Konkursowa oferty bierze pod uwagę w szczególności:
  - wartość merytoryczną oferty,
  - możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot, który złożył ofertę,
  - proponowaną jakość wykonania zadania.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
6. Podpisy Członków Komisji:

1. ....

2. ....

3. ....

4. ....

5. ....

6. ....

7. ....

8. ....

Poznań, ..... roku