

Uchwała Nr XLIV / 1009 / 18
Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z dnia 26 III 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Zarządu Województwa Wielkopolskiego

Na podstawie art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwala co następuje:

§ 1.

Skargę Państwa [REDAKTOWANE], na bezczynność Zarządu Województwa Wielkopolskiego, uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do Uchwały
Nr XLIV / 1009 / 18
Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z dnia 26 III 2018 r.

W dniu 29 stycznia 2018 r., do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego wpłynęła, przekazana przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów, skarga Państwa [REDAKTOWANE], na beczynność organu władzy Województwa Wielkopolskiego, w sprawie pisma Kancelarii Prezesa Rady Ministrów nr DSO.SWA.571.9474.2017.LMD z dnia 29 listopada 2017 r., w której skarżący podniósł zarzut rażącego naruszenia Kodeksu postępowania administracyjnego z powodu beczynności organu władzy Województwa Wielkopolskiego.

Wskazane przez Skarżących pismo Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 listopada 2017 r., nr DSO.SWA.571.9474.2017.LMD, wpłynęło do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w dniu 6 grudnia 2017 r. Pismem tym, Departament Spraw Obywatelskich Kancelarii Prezesa Rady Ministrów przekazał wystąpienie Państwa [REDAKTOWANE], dotyczące planowanej budowy zbiornika Wielowieś Klasztorna, z prośbą o udzielenie odpowiedzi Zainteresowanym.

Odpowiedź na przedmiotowe pismo została udzielona w dniu 3 stycznia 2018 r. (data faktycznej wysyłki 5 stycznia 2018 r.), w terminie zgodnym z dyspozycją zawartą w treści art. 35 § 3 Kpa tj. w okresie nie przekraczającym jednego miesiąca. W piśmie tym poinformowano zainteresowanych, iż przedsięwzięcie pn. „Zbiornik Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie woj. wielkopolskie, powiaty: ostrowski, kaliski, ostrzeszowski – budowa zbiornika o retencji powodziowej ok. 35 mln m³ wody” zostało ujęte na liście strategicznych inwestycji technicznych planowanych do realizacji w latach 2016-2021, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2016 r., w sprawie przyjęcia planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Dz. U. z 1 grudnia 2017 r., poz. 1938). Ponadto wskazano, że od 1 stycznia 2018 r., zadania marszałków województw w zakresie gospodarki wodnej są realizowane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Odnosząc się natomiast do treści wystąpienia skierowanego przez Państwo [REDAKTOWANE] do Pani Beaty Szydło, Prezesa Rady Ministrów, dotyczącego działań prowadzonych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w celu budowy zbiornika Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie, należy zaznaczyć, co następuje:

Realizacja przedmiotowej inwestycji ma się odbywać w oparciu o Ustawę z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych. Zgodnie z art. 19 i 20 ww. ustawy, nieruchomości objęte inwestycją stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji staje się ostateczna. Z tytułu przeniesienia własności nieruchomości właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu tej nieruchomości przysługuje odszkodowanie, w wysokości uzgodnionej między inwestorem, a dotychczasowym właścicielem, użytkownikiem wieczystym lub osobą, której przysługuje ograniczone prawo rzeczowe do nieruchomości, od odpowiednio Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego. Jeżeli

w terminie 2 miesięcy od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stanie się ostateczna, nie dojdzie do ww. uzgodnienia, wysokość odszkodowania ustala wojewoda w drodze decyzji.

Projektowany zbiornik ma przede wszystkim służyć rolnictwu, chroniąc nieruchomości rolne przed skutkami powodzi, stanowić rezerwuar wody do prowadzenia nawodnień rolniczych oraz służyć dywersyfikacji obszarów wiejskich.

Rozmowy z właścicielami działek przeznaczonych pod inwestycję, w tym także wielokrotne, indywidualne spotkania z Panem ██████████, były prowadzone od 2003 roku. W Spotkaniach tych niejednokrotnie uczestniczyli: Posłowie na Sejm RP, Członkowie Zarządu Województwa Wielkopolskiego, Dyrektorzy Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu i Rejonowego Oddziału w Ostrowie Wielkopolskim, przedstawiciele Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, przedstawiciele Urzędu Gminy w Sieroszewicach i rzeczoznawcy majątkowi. W trakcie spotkań Pan ██████████ wielokrotnie miał przedstawiane propozycje wykupu czy zamiany nieruchomości. Jednak, w przeciwieństwie do innych właścicieli, żadne z gruntów wskazanych przez Agencję Nieruchomości Rolnych nie spełniały oczekiwań zainteresowanego. Warianty wykupu lub zamiany gruntów proponowane przez Pana ██████████ nie mogły być przyjęte ze względu na bezprawnie zawyżoną wycenę roszczeń odszkodowawczych.

Wolę podpisania wstępnego protokołu wyrażającego zgodę na sprzedaż nieruchomości „*pod warunkiem, że będzie w nim zawarty termin użytkowania nieruchomości do czasu rozpoczęcia budowy zbiornika*” Państwo ██████████ zgłosili w 2013 roku. W tym czasie inwestor nie posiadał już środków finansowych na przedmiotowe cele – wykupy gruntów zostały wstrzymane do czasu uzyskania nowych środków finansowych, o czym Zainteresowani zostali powiadomieni.

Przystąpienie do dalszego przygotowania do realizacji inwestycji, w tym także obrót nieruchomościami, było zaplanowane na czas po uprawomocnieniu się decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta została wydana 28 lipca 2015 r., jednakże nie uległa uprawomocnieniu na skutek złożenia odwołania przez Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu. Dokumenty są aktualnie rozpatrywane przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Rozpatrując kwestie wykupu nieruchomości, zaznaczyć należy, iż Samorząd Województwa Wielkopolskiego działający w imieniu Skarbu Państwa jest zobowiązany do efektywnego, oszczędnego i gospodarnego wydatkowania środków publicznych, zgodnie z obowiązującym prawem. Do chwili obecnej wykupiono w czaszy zbiornika grunty o łącznej powierzchni 1.046.3716 ha w tym 29 (z 33) zabudowanych gospodarstw rolnych leżących w czaszy projektowanego zbiornika.

Zabiegając o realizację zbiornika w ostatnim czasie występowano m.in. do: Podsekretarza, Ministra Finansów – Pani Hanny Majczyk (09.03.2016 r.), Ministra Środowiska – Pana Jana Szyszko (04.04.2016 r.), Wicepremiera, Ministra Rozwoju – Pana Mateusza Morawieckiego (04.04.2016 r.) Wicepremiera, Prezesa Rady Ministrów – Pani Beaty Szydło (25.04.2016 r.), Podsekretarza Stanu

w Ministerstwie Środowiska – Pana Mariusza Gajdy (21.06.2016 r., 18.07.2016 r., 28.09.2016 r.), Ministra Środowiska – Pana Jana Szyszko (12.09.2017 r.), Ministra Rozwoju i Finansów - Pana Mateusza Morawieckiego (17.07.2017 r.).

W wyniku starań, inwestycja została ujęta w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2016 r., w sprawie przyjęcia planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1938) na liście strategicznych inwestycji technicznych planowanych do realizacji w latach 2016-2021, pn. „Zbiornik Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie woj. wielkopolskie, powiaty: ostrowski, kaliski, ostrzeszowski – budowa zbiornika o retencji powodziowej ok. 35 mln m³ wody”. Przygotowania do realizacji ww. inwestycji są obecnie na ostatnim etapie spraw formalno-prawnych związanych z uprawomocnieniem się decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i uzyskaniem zgody na realizację inwestycji przeciwpowodziowej. Do przejęcia pozostały grunty od ca 250 rolników o łącznej powierzchni ca 522 ha w tym na terenie gmin: Sieroszewice ca 267 ha, Kraszewice ca 29 ha, Brzeziny ca 140 ha, Godziesze Wielkie ca 26 ha, Grabów nad Prosną ca 60 ha.

Jednakże, w wyniku zmian organizacyjnych w strukturach odpowiedzialnych za utrzymanie wód, wprowadzonych ustawą z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, od 1 stycznia 2018 r. realizacja zadań związanych z gospodarką wodną na potrzeby rolnictwa nie znajduje się w kompetencji marszałków województw – zadania te prowadzone są przez nowopowstałą jednostkę pn. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Mając na względzie powyższe ustalenia, Sejmik Województwa Wielkopolskiego stwierdził, iż w przedmiotowym przypadku nie miało miejsca naruszenie Kodeksu postępowania administracyjnego z powodu bezczynności Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Marszałek Województwa Wielkopolskiego oraz podlegli mu pracownicy należycie i bez zaniechań wykonywali powierzone im zadania i realizowali swoje uprawnienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Sejmik uznając skargę Państwa [REDAKTOWANE], za bezzasadną wziął pod uwagę stan faktyczny i prawny.