

**Uchwała Nr 5087/2018**  
**Zarządu Województwa Wielkopolskiego**  
**z dnia 27 marca 2018 r.**

**w sprawie:** przyjęcia zmian Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020

Na podstawie art. 14ka ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jednolity Dz.U. 2017 poz. 1376 ze zm.) Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

**§ 1**

Przyjmuje się zmiany Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, w zakresie podlegającym decyzji Komisji Europejskiej, a także notyfikacji Komisji Europejskiej.

**§ 2**

Zmiany Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 w zakresie podlegającym decyzji Komisji Europejskiej stanowią załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Zmiany Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 w zakresie podlegającym notyfikacji Komisji Europejskiej stanowią załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

**§4**

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego.

**§ 5**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Marszałek Województwa*  
*Marek Woźniak*

**Uzasadnienie**  
**Do uchwały Nr 5087/2018**  
**Zarządu Województwa Wielkopolskiego**  
**z dnia 27 marca 2018 r.**

**w sprawie:** przyjęcia zmian Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020

W wyniku realizacji Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (WRPO 2014+), a także zatwierdzenia przez Komisję Europejską 23 października 2017 roku zmienionej Umowy Partnerstwa na lata 2014-2020, zidentyfikowano przesłanki dla dokonania modyfikacji w zapisach Programu będące odpowiedzią w zakresie skutecznego i efektywnego realizowania zadań określonych w Programie.

Przedmiotowe zmiany WRPO 2014+ uzyskały pozytywną opinię ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zgodności z Umową Partnerstwa oraz zostały zatwierdzone przez Komitet Monitorujący WRPO 2014+, zgodnie z art. 14ka ust. 1 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Ze względu na negocjacje zmian Programu z Komisją Europejską oraz zmiany wprowadzone w Umowie Partnerstwa, do propozycji zmian przyjętych przez Komitet Monitorujący WRPO 2014+ 28 czerwca 2017 roku wprowadzono stosowne modyfikacje. Usankcjonowaniem tego działania są paragrafy zawarte w uchwałach nr 81/2017 i 82/2017 Komitetu Monitorującego WRPO 2014+, upoważniające Zarząd Województwa Wielkopolskiego do wprowadzania zmian do treści załączników do uchwał, wynikających z negocjacji z Komisją Europejską oraz zmian dostosowujących, będących wynikiem nowelizacji Umowy Partnerstwa.

Zarząd Województwa Wielkopolskiego uzyskał zgodę na odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2017 poz. 1405 ze zm.).

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju zmiany programu służącego realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności, opracowanego przez zarząd województwa, są przyjmowane przez zarząd województwa w drodze uchwały.

*Wojciech Jankowiak*  
*Wicemarszałek*

Załącznik 1. Zestawienie zmian Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 podlegających decyzji Komisji Europejskiej

L.p.	Ref no	Structure of the OP according to the template	Description of the change (before/after the change)	Justification (including MA detailed assessment if notified changes impact on parts of the OP covered by EC decision. In case the changes impact on parts covered by EC decision please specify subsequent changes which will be submitted at the later stage within the formal OP modification request).	Change results from a change in the Partnership Agreement (yes/no)
	1	Strategy for the operational programme's contribution to the Union strategy for smart, sustainable and inclusive growth and the achievement of economic, social and territorial cohesion (Art 27(1) and Art 96(2)(a) CPR)			
1			<p>Uzupełnienie diagnozy społeczno-ekonomicznej w części dot. sytuacji na rynku pracy.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.1./Zatrudnienie i zasoby pracy/Sytuacja wyjściowa; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit.a):</p> <p><u>dodanie zapisu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>W Wielkopolsce, podobnie jak w kraju, rośnie liczba osób zatrudnionych na umowach terminowych. W 2015 r. stanowili oni 29,2% wśród wszystkich zatrudnionych. Osoby zatrudnione na podstawie umowy zlecenia, a nie zatrudnione nigdzie na podstawie stosunku pracy stanowiły 10,4% ogółu zatrudnionych</li> <li>W 2016 r. 25% osób zarabiających poza stosunkiem pracy należy do kategorii „biednych pracujących”</li> <li>W 2014 r. ok. 9,6% pracowników z Wielkopolski otrzymywało co najwyżej minimalne wynagrodzenie (w kraju ok 8,6%)</li> <li>Podstawowym źródłem utrzymania w regionie jest praca najemna poza rolnictwem, z której żyje 31% mieszkańców. Z pracy na własny rachunek utrzymuje się 4% mieszkańców, zaś z rolnictwa 3% mieszkańców</li> <li>W 2013 r. w wielkopolskich gospodarstwach rolnych pracowało 189,1 tys. osób, z czego 165,2 tys. stanowiła rodzinna siła robocza. W 2016 r. liczba osób zarejestrowanych jako poszukujących pracy poza rolnictwem, podlegających ubezpieczeniu KRUS wyniosła 45 osób. Liczba podmiotów prowadzących działalność rolniczą w regionie stale rośnie</li> <li>W Wielkopolsce, jak i w innych częściach kraju, przeważają migracje krótkookresowe. Największą grupę cudzoziemców w 2014 r. stanowili w Polsce: Ukraińcy, Białorusini i Mołdawianie. W 2016 r. do PUP w Wielkopolsce wpłynęło łącznie 126 972 oświadczenia o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom na zasadach uproszczonych. W 2015 r. w regionie zarejestrowano 1 335 bezrobotnych obcokrajowców i 46 cudzoziemców, którzy uzyskali status osoby poszukującej pracy</li> <li>W 2014 r. wielkopolskie PUPy zarejestrowały jako bezrobotne 5 892 osoby powracające do Polski po okresie zatrudnienia poza granicami kraju (tj. 3,2% spośród zarejestrowanych bezrobotnych)</li> <li>W Wielkopolsce nie pracuje ze względu na sprawowanie opieki nad osobą z niepełnosprawnością 13 178 osób</li> <li>Wśród zarejestrowanych bezrobotnych, mężczyźni w wieku 30-49 lat stanowili w 2015 r. 15,9% ogólnej liczby bezrobotnych w regionie</li> <li>Szacuje się, że liczba opiekunów nieformalnych sprawujących opiekę nad niepełnosprawnymi członkami rodziny wynosi ok. 18 232 osób. Opieka nad osobą zależną była jedną z podstawowych przyczyn pozostawania bez pracy w ostatnich latach</li> </ul>	<p>W ramach UP wskazano nowe grupy odbiorców wsparcia, wśród których zidentyfikowano m.in. emigrantów, imigrantów, w tym osoby polskiego pochodzenia, osoby ubogie pracujące, osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujący w ramach umów cywilnoprawnych, a także bezrobotni mężczyźni w wieku 30-49 lat . W związku z rozszerzeniem katalogu odbiorców ostatecznych w ramach CT 8 IZ WRPO 2014+ przeprowadziła diagnozę dotyczącą zasadności rozszerzenia katalogu odbiorców. Zmiany w diagnozie uwzględniają nowe grupy odbiorców wsparcia i wynikają z przeprowadzonej diagnozy potrzeb wsparcia ww. grup społecznych.</p>	NIE
2	1,1	Strategy for the operational programme's contribution to the Union strategy for smart, sustainable and inclusive growth and to the achievement	<p>Uzupełnienie diagnozy społeczno-ekonomicznej w części dot. sytuacji na rynku pracy.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.1./Zatrudnienie i zasoby pracy/Wyzwania; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit.a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Konieczność wsparcia i wykorzystania różnych form aktywizacji zawodowej osób znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy, w szczególności kobiet, osób w wieku 50 lat i więcej, niepełnosprawnych, długotrwale bezrobotnych, o niskich kwalifikacjach</li> <li>Poprawa dostępu do samozatrudnienia, warunków prowadzenia własnej działalności gospodarczej i tworzenie trwałych miejsc pracy w MŚP</li> <li>Poprawa dostępu do zatrudnienia rodzicom i opiekunom, w szczególności kobietom, powracającym bądź wchodzącym na rynek po przerwie związanej z opieką nad dzieckiem do lat 3</li> </ul> <p><u>Po zmianie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Konieczność wsparcia i wykorzystania różnych form aktywizacji zawodowej osób znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy, w szczególności kobiet, osób w wieku 50 lat i więcej, niepełnosprawnych, długotrwale bezrobotnych, o niskich kwalifikacjach, emigrantów, imigrantów, w tym osób polskiego pochodzenia, osób zatrudnionych na umowach krótkoterminowych i pracujących w ramach umów cywilno-prawnych, osób odchodzących z rolnictwa i ich rodziny, tzw. „ubogich pracujących”</li> <li>Poprawa dostępu do samozatrudnienia, warunków prowadzenia własnej działalności gospodarczej i tworzenie trwałych miejsc pracy w MŚP</li> <li>Poprawa dostępu do zatrudnienia rodzicom i opiekunom osób zależnych, w szczególności kobietom, powracającym bądź wchodzącym na rynek po przerwie związanej z opieką nad dzieckiem do lat 3</li> </ul>		NIE

3		of economic, social and territorial cohesion	<p>Uzupełnienie diagnozy społeczno-ekonomicznej w części dot. sytuacji na rynku pracy.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.1./Zatrudnienie i zasoby pracy/Przewidywane pole interwencji; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit.a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poprawa dostępu do zatrudnienia osób bezrobotnych, biernych zawodowo i poszukujących pracy – w ramach PI 8i.</li> </ul> <p><u>Po zmianie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poprawa dostępu do zatrudnienia osób bezrobotnych, biernych zawodowo i poszukujących pracy oraz poprawa sytuacji zawodowej innych grup, które znajdują się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy – w ramach PI 8i, PI 8iii.</li> </ul>		NIE
4			<p>Rozszerzenie diagnozy społeczno-ekonomicznej w części dot. obszarów problemowych w Wielkopolsce o nowe, zidentyfikowane obszary.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.1./Obszary problemowe w Wielkopolsce; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <p>W Wielkopolsce, zgodnie z KSRR oraz UP, wyznaczone zostaną obszary w ramach 3 krajowych OSI:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OSI Miasta wojewódzkie i ich obszary funkcjonalne.</li> <li>• OSI Miasta i dzielnice miast wymagające rewitalizacji.</li> <li>• OSI Obszary wiejskie o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe.</li> </ul> <p><u>Po zmianie:</u></p> <p>W Wielkopolsce, zgodnie z KSRR oraz UP, wyznaczone zostaną obszary w ramach 5 krajowych OSI:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OSI Miasta wojewódzkie i ich obszary funkcjonalne.</li> <li>• OSI Miasta i dzielnice miast wymagające rewitalizacji.</li> <li>• OSI Obszary wiejskie o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe.</li> <li>• OSI Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze.</li> <li>• OSI Obszary zagrożone trwałą marginalizacją.</li> </ul>	Zmiana mająca na celu dostosowanie zapisów WRPO 2014+ do zmian zapisów Umowy Partnerstwa.	NIE
5			<p>Aktualizacja zapisów dot. cykliczności aktualizacji analizy społeczno-ekonomicznej w RPO.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.1./Obszary problemowe w Wielkopolsce; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit.a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <p>W tym kontekście, pod uwagę brana jest analiza społeczno-ekonomiczna – uaktualniana corocznie i przedstawiana Komisji Europejskiej uwzględniająca listę elementów zestawu diagnostycznego uzgodnionego z Komisją Europejską (w zależności od dostępności danych)[6].</p> <p><u>Po zmianie:</u></p> <p>W tym kontekście, pod uwagę brana jest analiza społeczno-ekonomiczna – uaktualniana i przedstawiana zgodnie z ustaleniami z Komisją Europejską uwzględniająca listę elementów zestawu diagnostycznego uzgodnionego z Komisją Europejską (w zależności od dostępności danych)[6].</p>	Modyfikacja zapisów w zakresie aktualizacji analizy społeczno-ekonomicznej w RPO w celu ich dopasowania do funkcjonującego mechanizmu.	NIE
6			<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 1a; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <p>Wpisuje się również w obszar priorytetowy Krajowego Programu Reform. Europa 2020 (dalej KPR) - Innowacyjność dla wzrostu gospodarczego, w obszar strategiczny Strategii Konkurencyjna Gospodarka, a także w PP - Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom.</p> <p><u>Po zmianie:</u></p> <p>Wpisuje się również w obszar priorytetowy Krajowego Programu Reform. Europa 2020 (dalej KPR) - Innowacyjność dla wzrostu gospodarczego, w Strategię na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (dalej SOR) , a także w PP - Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom.</p>	Modyfikacja wynika z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.	NIE

7	<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 1b; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Wpisuje się w obszar priorytetowy KPR Innowacyjność dla wzrostu gospodarczego, w obszar strategiczny SRK Konkurencyjna gospodarka, a także w PP w zwiększanie prywatnych inwestycji w badania i innowacje.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wpisuje się w obszar priorytetowy KPR Innowacyjność dla wzrostu gospodarczego, w SOR, a także w PP w zwiększanie prywatnych inwestycji w badania i innowacje.</p>	<p>Modyfikacja wynika z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE
8	<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 2c; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Upowszechnienie TIK w sferze publicznej przyczyni się do realizacji założeń projektu przewodniego Europejska agenda cyfrowa, SRK, szczególnie obszaru strategicznego Sprawne i efektywne państwo, a także PP (Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom - rozwój e-gospodarki).</p> <p><u>Po zmianie:</u> Upowszechnienie TIK w sferze publicznej przyczyni się do realizacji założeń projektu przewodniego Europejska agenda cyfrowa, SOR, a także PP (Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom - rozwój e-gospodarki).</p>	<p>Modyfikacja wynika z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE
9	<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 3a; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Wpisuje się w obszar priorytetowy KPR Innowacyjność dla wzrostu gospodarczego, w obszar strategiczny SRK Konkurencyjna gospodarka, a także w PP – zwiększanie innowacyjności i konkurencyjności.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wpisuje się w obszar priorytetowy KPR Innowacyjność dla wzrostu gospodarczego, w SOR, a także w PP – zwiększanie innowacyjności i konkurencyjności.</p>	<p>Modyfikacja wynika z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE
10	<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 3b; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Realizacja PI wpisuje się w obszar priorytetowy KPR Innowacyjność dla wzrostu gospodarczego, w obszar strategiczny SRK Konkurencyjna gospodarka, a także w PP - Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Realizacja PI wpisuje się w obszar priorytetowy KPR Innowacyjność dla wzrostu gospodarczego, w SOR, a także w PP - Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom.</p>	<p>Modyfikacja wynika z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE
11	<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 3c; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Realizacja PI wpisuje się w priorytet KPR Innowacyjność dla wzrostu gospodarczego, w SRK Konkurencyjna gospodarka, a także w PP - Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Realizacja PI wpisuje się w priorytet KPR Innowacyjność dla wzrostu gospodarczego, w SOR, a także w PP - Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom.</p>	<p>Modyfikacja wynika z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE

12	<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 4a; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Realizacja PI przyczyni się do spełnienia wymagań dyrektywy 2009/28/WE, wpisuje się w obszar strategiczny SRK Konkurencyjna gospodarka (cel II.6), a także w PP - Przejście na energooszczędną gospodarkę niskoemisyjną.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Realizacja PI przyczyni się do spełnienia wymagań dyrektywy 2009/28/WE, wpisuje się w SOR, a także w PP - Przejście na energooszczędną gospodarkę niskoemisyjną.</p>	<p>Modyfikacja wynika z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE
13	<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 4c; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> PI wpisuje się w obszar strategiczny SRK Konkurencyjna gospodarka, a także w PP - Przejście na energooszczędną gospodarkę niskoemisyjną oraz pozwoli na realizację Dyrektywy 2002/91/EC, a także Dyrektywy 2012/27/UE.</p> <p><u>Po zmianie:</u> PI wpisuje się w SOR, a także w PP - Przejście na energooszczędną gospodarkę niskoemisyjną oraz pozwoli na realizację Dyrektywy 2002/91/EC, a także Dyrektywy 2012/27/UE.</p>	<p>Modyfikacja wynika z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE
14	<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 4e; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Wpisuje się także w obszar strategiczny SRK Konkurencyjna gospodarka.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wpisuje się także w SOR.</p>	<p>Modyfikacja wynika z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE
15	<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 5b; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Realizacja tego PI jest narzędziem osiągnięcia celów klimatycznych sformułowanych w Strategii Europa 2020, a także w dokumentach krajowych (SRK, BEiŚ, Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 – dalej SPA 2020).</p> <p><u>Po zmianie:</u> Realizacja tego PI jest narzędziem osiągnięcia celów klimatycznych sformułowanych w Strategii Europa 2020, a także w dokumentach krajowych (SOR, BEiŚ, Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 – dalej SPA 2020).</p>	<p>Modyfikacja wynika z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE

16		<p>Rozszerzenie katalogu przedsięwzięć możliwych do realizacji w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 6a o przedsięwzięcia wynikające z zapisów Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 6a; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Województwo jest zobowiązane do uporządkowania gospodarki odpadami zgodnie z zapisami Dyrektywy 2008/98/WE oraz Dyrektywy 1993/31/UE, wg których do 2020 roku niezbędne jest przygotowanie do ponownego użycia i recyklingu odpadów, przynajmniej takich frakcji jak: papier, metal, tworzywa sztuczne i szkło z gospodarstw domowych, wagowo na poziomie minimum 50% oraz redukcja udziału odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania, do poziomu 35% w 2020 roku w stosunku do całkowitej ilości (wagi) tych odpadów wytworzonych w 1995. Realizacja PI wpisuje się w PP Ochrona środowiska i usprawnione zarządzanie zasobami naturalnym, a także w zalecenie 5 CSR 2014 dotyczące poprawy gospodarki odpadami. Realizacja PI jest ściśle związana z priorytetem Strategii Europa 2020 Zrównoważony rozwój. PI przez realizację planu inwestycyjnego województwa dot. gospodarki odpadami wpłynie na zwiększenie stopnia powtórnego wykorzystania odpadów i zmniejszenie ilości odpadów składowanych.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Województwo jest zobowiązane do uporządkowania gosp. odpadami zgodnie z zapisami Dyrektyw 2008/98/WE oraz 1993/31/UE, wg których do 2020 roku niezbędne jest przygotowanie do ponownego użycia i recyklingu odpadów, przynajmniej takich frakcji jak: papier, metal, tworzywa sztuczne i szkło z gospodarstw domowych, wagowo na poziomie minimum 50% oraz redukcja udziału odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania, do poziomu 35% w 2020 roku w stosunku do całkowitej ilości (wagi) tych odpadów wytworzonych w 1995. Realizacja PI wpisuje się w PP Ochrona środowiska i usprawnione zarządzanie zasobami naturalnym, a także w zalecenie 5 CSR 2014 dotyczące poprawy gosp. odpadami. Realizacja PI jest związana z priorytetem Strategii Europa 2020 Zrównoważony rozwój. PI przez realizację planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego oraz planu inwestycyjnego wpłynie na zwiększenie stopnia powtórnego wykorzystania odpadów i zmniejszenie ilości odpadów składowanych.</p>	<p>Zmiana wynika z możliwości realizacji w ramach WRPO 2014+ projektów związanych z likwidacją dzikich wysypisk i usuwaniem azbestu. Uwzględnienie zapisów nie tylko planu inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, ale także zapisów samego planu gospodarki odpadami w województwie wielkopolskim umożliwi rozszerzenie katalogu przedsięwzięć o projekty, które nie zostały wskazane z nazwy w planie inwestycyjnym.</p>	TAK
17		<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 6b; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Realizacja PI wpisuje się także w SRK.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Realizacja PI wpisuje się także w SOR.</p>	<p>Modyfikacja wynika z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE
18		<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 6c; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Ten kierunek wsparcia podkreślany jest w SRK i KPZK.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Ten kierunek wsparcia podkreślany jest w SOR i KPZK.</p>	<p>Modyfikacja wynika z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE
19	The justification for the selection of thematic objectives and investment priorities	<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 7b; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Inwestycje w tym zakresie są zgodne ze stanowiskiem w PP, wpisują się także w SRK.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Inwestycje w tym zakresie są zgodne ze stanowiskiem w PP, wpisują się także w SOR.</p>	<p>Modyfikacja wynika z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE

20	<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 7d; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> PP rekomenduje inwestowanie w istniejące korytarze kolejowe w celu eliminowania poważnych luk w tym zakresie. PI realizować będzie także zapisy PP w zakresie modernizacji jakości infrastruktury transportowej, w szczególności kolejowej, cele SKR, a także zalecenie 5 CSR 2014 dotyczące skutecznej realizacji inwestycji w dziedzinie kolejnictwa.</p> <p><u>Po zmianie:</u> PP rekomenduje inwestowanie w istniejące korytarze kolejowe w celu eliminowania poważnych luk w tym zakresie. PI realizować będzie także zapisy PP w zakresie modernizacji jakości infrastruktury transportowej, w szczególności kolejowej, cele SOR, a także zalecenie 5 CSR 2014 dotyczące skutecznej realizacji inwestycji w dziedzinie kolejnictwa.</p>	<p>Modyfikacja wynika z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE
21	<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 8i; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Zakres interwencji jest zgodny z projektem przewodnim UE Programem na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia oraz Europejską agendą cyfrową oraz wpisuje się w obszar strategiczny SRK Konkurencyjna gospodarka.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Zakres interwencji jest zgodny z projektem przewodnim UE Programem na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia oraz Europejską agendą cyfrową oraz wpisuje się w SOR.</p>	<p>Modyfikacja wynika z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE
22	<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 8iv; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> SRK podkreśla konieczność zwiększenia aktywności zawodowej osób, dla których opieka nad dziećmi może stanowić barierę w powrocie na rynek pracy.</p> <p><u>Po zmianie:</u> SOR podkreśla konieczność zwiększenia aktywności zawodowej osób, dla których opieka nad dziećmi może stanowić barierę w powrocie na rynek pracy.</p>	<p>Modyfikacja wynika z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE
23	<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 8vi; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Na poziomie krajowym SRK przewiduje działania z zakresu zdrowia publicznego.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Na poziomie krajowym SOR przewiduje działania z zakresu zdrowia publicznego.</p>	<p>Modyfikacja wynika z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE
24	<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 9a; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Na poziomie krajowym SRK przewiduje działania z zakresu zdrowia publicznego.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Na poziomie krajowym SOR przewiduje działania z zakresu zdrowia publicznego.</p>	<p>Modyfikacja wynika z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE



25	1.2.	<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI. (WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 9b; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> KPR, SRK, SRKL i Program przeciw ubóstwu i wykluczeniu społecznemu wskazują na wsparcie rozwoju usług na rzecz grup wykluczonych, w tym zapobieganie niepewności mieszkaniowej. Z PI związany jest również rozwój gosp. społ., który skala w regionie jest nadal mała. Wsparcie w tym kierunku wpisuje się w WRS, Europejski Program walki z ubóstwem, SRK, Strategię Rozwoju Kapitału Społecznego (dalej: SRKS) oraz krajowy i regionalny program rozwoju ekonomii społecznej.</p> <p><u>Po zmianie:</u> KPR, SOR, SRKL i Program przeciw ubóstwu i wykluczeniu społecznemu wskazują na wsparcie rozwoju usług na rzecz grup wykluczonych, w tym zapobieganie niepewności mieszkaniowej. Z PI związany jest również rozwój gosp. społ., którego skala w regionie jest nadal mała. Wsparcie w tym kierunku wpisuje się w WRS, Europejski Program walki z ubóstwem, SOR, Strategię Rozwoju Kapitału Społecznego (dalej: SRKS) oraz krajowy i regionalny program rozwoju ekonomii społecznej.</p>	Modyfikacja wyniku z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.	NIE
26		<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI. (WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 9i; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> W WRS oraz PP wskazuje się na aktywne włączanie społeczne. KPR, SRK, SRKL i Program przeciw ubóstwu i wykluczeniu społecznemu wskazują na silne powiązanie ubóstwa i wykluczenia społecznego z sytuacją osób na rynku pracy oraz potrzebę realizacji działań poprawiających zdolność do pracy osób biernych zawodowo, zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p> <p><u>Po zmianie:</u> W WRS oraz PP wskazuje się na aktywne włączanie społeczne. KPR, SOR, SRKL i Program przeciw ubóstwu i wykluczeniu społecznemu wskazują na silne powiązanie ubóstwa i wykluczenia społecznego z sytuacją osób na rynku pracy oraz potrzebę realizacji działań poprawiających zdolność do pracy osób biernych zawodowo, zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p>	Modyfikacja wyniku z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.	NIE
27		<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI. (WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 9iv; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> KPR, SRK, SRKL i Program przeciw ubóstwu i wykluczeniu społecznemu wskazują na inne niż bezrobocie przesłanki ubóstwa.</p> <p><u>Po zmianie:</u> KPR, SOR, SRKL i Program przeciw ubóstwu i wykluczeniu społecznemu wskazują na inne niż bezrobocie przesłanki ubóstwa.</p>	Modyfikacja wyniku z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.	NIE
28		<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI. (WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 9v; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Działania wpisują się w Europejski Program walki z ubóstwem, Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia, SRK, SRKS, SRKL, Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej (dalej: KPRES), Regionalny plan rozwoju ekonomii społecznej w województwie wielkopolskim na lata 2013-2020 (dalej: RPRES) uznają ekonomię społeczną za ważny obszar koncentracji interwencji publicznej ze względu na jej znaczenie dla zwalczania ubóstwa i wykluczenia społecznego.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Działania wpisują się w Europejski Program walki z ubóstwem, Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia, SOR, SRKS, SRKL, Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej (dalej: KPRES), Regionalny plan rozwoju ekonomii społecznej w województwie wielkopolskim na lata 2013-2020 (dalej: RPRES) uznają ekonomię społeczną za ważny obszar koncentracji interwencji publicznej ze względu na jej znaczenie dla zwalczania ubóstwa i wykluczenia społecznego.</p>	Modyfikacja wyniku z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.	NIE

29		<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 10a; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> KPR, SRK, SRKL i PLLL wskazują na inwestycje w obszar uczenia się dorosłych.</p> <p><u>Po zmianie:</u> KPR, SOR, SRKL i PLLL wskazują na inwestycje w obszar uczenia się dorosłych.</p>	<p>Modyfikacja wyniku z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE
30		<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 10i; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> W PP rekomenduje się podobne działania. KPR, SRK, SRKL i Perspektywa uczenia się przez całe życie (dalej PLLL) wskazują na podnoszenie jakości i efektywności usług edukacyjnych.</p> <p><u>Po zmianie:</u> W PP rekomenduje się podobne działania. KPR, SOR, SRKL i Perspektywa uczenia się przez całe życie (dalej PLLL) wskazują na podnoszenie jakości i efektywności usług edukacyjnych.</p>	<p>Modyfikacja wyniku z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE
31		<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 10iii; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Podobnie wskazują KPR, SRK, SRKL i PLLL. PI jest zgodny z Programem na rzecz nowych umiejętności, Europejską agendą cyfrową.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Podobnie wskazują KPR, SOR, SRKL i PLLL. PI jest zgodny z Programem na rzecz nowych umiejętności, Europejską agendą cyfrową.</p>	<p>Modyfikacja wyniku z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE
32		<p>Modyfikacja w zakresie dokumentów strategicznych, w zakres których wpisuje się interwencja w ramach danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/1.1.2./Tabela 1/Priorytet Inwestycyjny 10iv; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> W PP rekomenduje się podobne działania. Podobnie KPR, SRK, SRKL i PLLL wskazują na dopasowanie kształcenia do potrzeb rynku pracy.</p> <p><u>Po zmianie:</u> W PP rekomenduje się podobne działania. Podobnie KPR, SOR, SRKL i PLLL wskazują na dopasowanie kształcenia do potrzeb rynku pracy.</p>	<p>Modyfikacja wyniku z aktualizacji krajowej strategii średniookresowej. W związku z tym ponownie dokonano analizy powiązań występujących między zapisami dokumentu strategicznego a polem interwencji RPO.</p>	NIE
33		<p>Modyfikacja wielkości środków przeznaczonych na realizację celu tematycznego Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją (Oś Priorytetowa 7);</p> <p>(WRPO 2014+/1.2. Uzasadnienie alokacji finansowej; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Ponadto przeznaczono ponad 28,62% EFS na realizację celu tematycznego <i>Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją</i>, co ma realizować cele Strategii Europa 2020, Krajowego Programu Reform dotyczące ograniczenia skali ubóstwa, Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu oraz regionalnymi strategiami w tym zakresie.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Ponadto przeznaczono ponad 27,9% EFS na realizację celu tematycznego Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją, co ma realizować cele Strategii Europa 2020, Krajowego Programu Reform dotyczące ograniczenia skali ubóstwa, Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu oraz regionalnymi strategiami w tym zakresie.</p>	<p><b>Zwiększenie alokacji na kategorię 121. wynika z realokacji środków z Osi 6 i 7 na Oś 10 Pomoc Techniczna.</b></p> <p>Alokacja Pomocy Technicznej dla WRPO 2014+ została wyliczona z uwzględnieniem limitów wskazanych w art. 119 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, polegających na ograniczeniu kwoty alokowanej na Pomoc Techniczną w programach operacyjnych do poziomu 4% całkowitej kwoty funduszy polityki spójności alokowanych na programy operacyjne w państwie członkowskim, oraz do poziomu 10% całkowitej alokacji środków danego funduszu polityki spójności (w przypadku RPO - EFS) na rzecz programów operacyjnych w państwie członkowskim.</p> <p>Kwotę alokacji dla PT na WRPO 2014+ ustalono, by nie przekroczyć poziomu wzrostu alokacji na Program, w porównaniu do poprzedniej perspektywy finansowej, z uwzględnieniem limitów, o których wspomniano powyżej. Otrzymując wyliczoną kwotę alokacji na PT WRPO 2014+ podzielono ją według kategorii wydatków. Choć uwzględniono wykorzystanie struktur funkcjonujących w perspektywie 2007-2013, plany utworzenia nowego departamentu - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, włączenia nowych instytucji do systemu, czyli takie koszty, jak m. in. zatrudnienie, podnoszenie kwalifikacji pracowników, wsparcie eksperckie, ewaluację, kontrole projektów, wsparcie procesu realizacji projektów, informację i promocję, to obecna realizacja Programu pokazała, że przyjęta do wyliczenia środków na PT WRPO 2014+ metodyka nie uwzględniła wszelkich innych czynników mających rzeczywisty wpływ na wysokość zabezpieczenia środków finansowych niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania systemu organizacyjno-wdrożeniowego WRPO 2014+. Ponadto ważne jest także to, że skala oddziaływań tych czynników ujawniła się dopiero po zatwierdzeniu WRPO 2014+, czyli w trakcie realizacji Programu.</p>	TAK

33			<p>Udział PT WRPO 2014+ stanowi tylko 2,89% alokacji WRPO 2014+ i jest najniższą ze wszystkich alokacji zaproponowanych w programach regionalnych w Polsce, (przy średniej dla 16 RPO wynoszącej 3,36%). Istotne jest również to, że udział PT WRPO 2014+ w alokacji EFS jest najniższy spośród wszystkich RPO, wynosząc 10,26% przy średniej 12,02%.</p> <p>Do kluczowych przesłanek uzasadniających konieczność zwiększenia środków na Pomoc Techniczną należą:</p> <p>1. Fluktuacja kadr Instytucji Zarządzającej, która w dużej mierze związana jest z sytuacją na rynku pracy w Wielkopolsce, a w szczególności w powiecie poznańskim, czy samym Poznaniu. Wzrasta przeciętne zatrudnienie oraz wynagrodzenie brutto. Średnie przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw, które stanowią konkurencję dla IZ, w mieście Poznaniu (listopad 2017 r.) wyniosło 5 107,00 zł. Biorąc pod uwagę średnie wynagrodzenie brutto pracownicze (bez kadry kierowniczej) w IZ WRPO 2014+ jest ono zdecydowanie niższe niż przeciętne w sektorze przedsiębiorstw w mieście Poznaniu. Dlatego można stwierdzić, że IZ WRPO 2014+ przestała być konkurencyjna w stosunku do innych pracodawców na rynku, szczególnie przedsiębiorców, czego skutkiem jest rosnąca fluktuacja oraz trudności w pozyskiwaniu wykwalifikowanej kadry, a w dalszej perspektywie zwiększenie zatrudnienia osób z niższymi kwalifikacjami.</p> <p>Kolejnym czynnikiem utrudniającym zatrudnianie w IZ odpowiednich kadr jest w województwie wielkopolskim bardzo niska stopa bezrobocia (stan na listopad 2017 r.) wyniosła 3,7%, a jej wartość jest o 1,3 p. proc. niższa aniżeli w listopadzie ubiegłego roku. Warto dodać, że stopa bezrobocia (stan na listopad 2017 r.) w mieście Poznaniu i powiecie poznańskim jest jeszcze niższa i wynosi 1,5% dla miasta Poznania i 1,8% dla powiatu poznańskiego.</p> <p>Sytuacja taka sprawia, że funkcjonujący w Poznaniu rynek pracy jest rynkiem pracownika – przed pracodawcami stoi więc wyzwanie zagwarantowania satysfakcjonujących warunków pracy, w tym przede wszystkim odpowiednio wysokiego wynagrodzenia. W związku z tym mamy do czynienia z odejściami dobrowolnymi pracowników osiągających dobre i bardzo dobre wyniki, co wpływa negatywnie na funkcjonowanie organizacji i jest niekorzystne z perspektywy IZ WRPO 2014+. Liczba osób, które zaprzestały pracy w IZ WRPO 2014+ od 2015 roku stale rośnie, jednocześnie na ich miejsce trudno jest pozyskać nową wykwalifikowaną kadrę. Stąd konieczne i uzasadnione jest dążenie IZ WRPO 2014+ do zatrzymania posiadanej wyspecjalizowanej kadry, przy jednoczesnym pozyskiwaniu wykwalifikowanych pracowników, natomiast w przypadku zatrudniania osób bez doświadczenia zapewnienia odpowiedniego pakietu szkoleń.</p> <p>2. Ograniczone w znacznej mierze możliwości uczestniczenia pracowników IZ WRPO 2014+ w szkoleniach podnoszących kwalifikacje (a odbywanie studiów podyplomowych zawieszono). Oprócz szkoleń mających na celu uzupełnienie informacji o wymogach związanych z nowymi regulacjami, znaczące jest zapotrzebowanie na szkolenia specjalistyczne, czy wręcz eksperckie. Ten rodzaj doskonalenia zawodowego jest połączony ze stałym rozwijaniem kompetencji kadr, wpisującym się w postulat kształcenia przez całe życie. Ponadto, wielu doświadczonych pracowników chce się nadal rozwijać i stawać coraz lepszymi w swojej dziedzinie. Należy też pamiętać o konieczności zabezpieczenia środków na szkolenia dla przyjmowanej obecnie kadry. W celu zatrzymania doświadczonej kadry oraz przygotowania do pracy nowych pracowników konieczne jest zapewnienie odpowiedniego pakietu szkoleń.</p> <p>3. Koszty oceny projektów. Ocena projektów jest złożonym procesem wymagającym rozwiązywania licznych wieloaspektowych problemów występujących w głównych obszarach realizacji projektu tj. organizacyjnym, ekonomicznym i technologicznym. Nowelizacja ustawy wdrożeniowej wprowadzając art. 68a zaleca korzystanie przy ocenie projektów z ekspertów zewnętrznych celem podniesienia ich jakości oraz ma prowadzić do absolutnej przejrzystości. Ze względu na większą złożoność Programu, w tym wprowadzenie nowych instrumentów wdrożeniowych (ZIT, OSI) konieczne jest zapewnienie wyższych nakładów na pomoc ekspercką, niż wynikało to ze wzrostu alokacji w stosunku do perspektywy 2007-2013.</p> <p>4. Potrzeby kadrowe Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego nadal nie są w pełni zabezpieczone, aby móc realizować zakładane cele. Bardzo duża liczba dokumentów w projektach EFS, które winny zostać zweryfikowane spowoduje, że wysokie tempo pracy przy obecnym stanie zatrudnienia nie zostanie utrzymane.</p> <p>5. Ponoszenie dodatkowych kosztów, których projektując budżet PT WRPO 2014+ nie można było przewidzieć, tj.: koszty funkcjonowania ZIT dla obszaru funkcjonalnego AKO, koszty delegacji członków KM WRPO 2014+, koszty funkcjonowania grup roboczych przy KM WRPO 2014+, koszty zapewnienia funkcjonowania Rzecznika Funduszy Europejskich, w tym stworzenie zaplecza kadrowego i organizacyjnego, czy utrzymanie funkcjonowania Wielkopolskiej Grupy Roboczej do Spraw Koordynacji Działań w Zakresie Przeciwdziałania Nieprawidłowościom i Przystępstwom na Szkodę Interesów Finansowych Unii Europejskiej.</p> <p>Ponoszenie wszystkich powyższych kosztów może powodować ograniczenie nakładów finansowych w innych obszarach realizacji WRPO 2014+, np. w obszarze badań i analiz, czego przy zaplanowanym rozszerzeniu form i zakresu monitorowania polityk wspólnotowych na obszarze województwa należałoby uniknąć.</p>	
34		<p>Modyfikacja wielkości środków przeznaczonych na Pomoc techniczną.</p> <p>(WRPO 2014+/1.2. Uzasadnienie alokacji finansowej; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa Oś Priorytetowa Pomoc Techniczna finansowana jest z EFS, na którą przeznaczono 2,89% alokacji Programu.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa Oś Priorytetowa Pomoc Techniczna finansowana jest z EFS, na którą przeznaczono 3,2% alokacji Programu.</p>	<p>1. Fluktuacja kadr Instytucji Zarządzającej, która w dużej mierze związana jest z sytuacją na rynku pracy w Wielkopolsce, a w szczególności w powiecie poznańskim, czy samym Poznaniu. Wzrasta przeciętne zatrudnienie oraz wynagrodzenie brutto. Średnie przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw, które stanowią konkurencję dla IZ, w mieście Poznaniu (listopad 2017 r.) wyniosło 5 107,00 zł. Biorąc pod uwagę średnie wynagrodzenie brutto pracownicze (bez kadry kierowniczej) w IZ WRPO 2014+ jest ono zdecydowanie niższe niż przeciętne w sektorze przedsiębiorstw w mieście Poznaniu. Dlatego można stwierdzić, że IZ WRPO 2014+ przestała być konkurencyjna w stosunku do innych pracodawców na rynku, szczególnie przedsiębiorców, czego skutkiem jest rosnąca fluktuacja oraz trudności w pozyskiwaniu wykwalifikowanej kadry, a w dalszej perspektywie zwiększenie zatrudnienia osób z niższymi kwalifikacjami.</p> <p>Kolejnym czynnikiem utrudniającym zatrudnianie w IZ odpowiednich kadr jest w województwie wielkopolskim bardzo niska stopa bezrobocia (stan na listopad 2017 r.) wyniosła 3,7%, a jej wartość jest o 1,3 p. proc. niższa aniżeli w listopadzie ubiegłego roku. Warto dodać, że stopa bezrobocia (stan na listopad 2017 r.) w mieście Poznaniu i powiecie poznańskim jest jeszcze niższa i wynosi 1,5% dla miasta Poznania i 1,8% dla powiatu poznańskiego.</p> <p>Sytuacja taka sprawia, że funkcjonujący w Poznaniu rynek pracy jest rynkiem pracownika – przed pracodawcami stoi więc wyzwanie zagwarantowania satysfakcjonujących warunków pracy, w tym przede wszystkim odpowiednio wysokiego wynagrodzenia. W związku z tym mamy do czynienia z odejściami dobrowolnymi pracowników osiągających dobre i bardzo dobre wyniki, co wpływa negatywnie na funkcjonowanie organizacji i jest niekorzystne z perspektywy IZ WRPO 2014+. Liczba osób, które zaprzestały pracy w IZ WRPO 2014+ od 2015 roku stale rośnie, jednocześnie na ich miejsce trudno jest pozyskać nową wykwalifikowaną kadrę. Stąd konieczne i uzasadnione jest dążenie IZ WRPO 2014+ do zatrzymania posiadanej wyspecjalizowanej kadry, przy jednoczesnym pozyskiwaniu wykwalifikowanych pracowników, natomiast w przypadku zatrudniania osób bez doświadczenia zapewnienia odpowiedniego pakietu szkoleń.</p> <p>2. Ograniczone w znacznej mierze możliwości uczestniczenia pracowników IZ WRPO 2014+ w szkoleniach podnoszących kwalifikacje (a odbywanie studiów podyplomowych zawieszono). Oprócz szkoleń mających na celu uzupełnienie informacji o wymogach związanych z nowymi regulacjami, znaczące jest zapotrzebowanie na szkolenia specjalistyczne, czy wręcz eksperckie. Ten rodzaj doskonalenia zawodowego jest połączony ze stałym rozwijaniem kompetencji kadr, wpisującym się w postulat kształcenia przez całe życie. Ponadto, wielu doświadczonych pracowników chce się nadal rozwijać i stawać coraz lepszymi w swojej dziedzinie. Należy też pamiętać o konieczności zabezpieczenia środków na szkolenia dla przyjmowanej obecnie kadry. W celu zatrzymania doświadczonej kadry oraz przygotowania do pracy nowych pracowników konieczne jest zapewnienie odpowiedniego pakietu szkoleń.</p> <p>3. Koszty oceny projektów. Ocena projektów jest złożonym procesem wymagającym rozwiązywania licznych wieloaspektowych problemów występujących w głównych obszarach realizacji projektu tj. organizacyjnym, ekonomicznym i technologicznym. Nowelizacja ustawy wdrożeniowej wprowadzając art. 68a zaleca korzystanie przy ocenie projektów z ekspertów zewnętrznych celem podniesienia ich jakości oraz ma prowadzić do absolutnej przejrzystości. Ze względu na większą złożoność Programu, w tym wprowadzenie nowych instrumentów wdrożeniowych (ZIT, OSI) konieczne jest zapewnienie wyższych nakładów na pomoc ekspercką, niż wynikało to ze wzrostu alokacji w stosunku do perspektywy 2007-2013.</p> <p>4. Potrzeby kadrowe Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego nadal nie są w pełni zabezpieczone, aby móc realizować zakładane cele. Bardzo duża liczba dokumentów w projektach EFS, które winny zostać zweryfikowane spowoduje, że wysokie tempo pracy przy obecnym stanie zatrudnienia nie zostanie utrzymane.</p> <p>5. Ponoszenie dodatkowych kosztów, których projektując budżet PT WRPO 2014+ nie można było przewidzieć, tj.: koszty funkcjonowania ZIT dla obszaru funkcjonalnego AKO, koszty delegacji członków KM WRPO 2014+, koszty funkcjonowania grup roboczych przy KM WRPO 2014+, koszty zapewnienia funkcjonowania Rzecznika Funduszy Europejskich, w tym stworzenie zaplecza kadrowego i organizacyjnego, czy utrzymanie funkcjonowania Wielkopolskiej Grupy Roboczej do Spraw Koordynacji Działań w Zakresie Przeciwdziałania Nieprawidłowościom i Przystępstwom na Szkodę Interesów Finansowych Unii Europejskiej.</p> <p>Ponoszenie wszystkich powyższych kosztów może powodować ograniczenie nakładów finansowych w innych obszarach realizacji WRPO 2014+, np. w obszarze badań i analiz, czego przy zaplanowanym rozszerzeniu form i zakresu monitorowania polityk wspólnotowych na obszarze województwa należałoby uniknąć.</p>	TAK
35	1.2 Justification of the financial allocation	<p>Modyfikacja wielkości środków przeznaczonych na poszczególne osie priorytetowe w związku z realokacją środków na Pomoc techniczną.</p> <p>(WRPO 2014+/1.2./Tabela 2; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Oś priorytetowa: 6. Rynek pracy; wsparcie UE (EUR): 264 977 233,00; udział łącznego wsparcia UE w całości środków Programu: 10.81% Oś priorytetowa: 7. Włączenie społeczne; wsparcie UE (EUR): 197 290 359,00; udział łącznego wsparcia UE w całości środków Programu: 8.05% Oś priorytetowa 10. Pomoc techniczna; wsparcie UE (EUR): 70 700 000,00; udział łącznego wsparcia UE w całości środków Programu: 2.89%</p> <p><u>Po zmianie:</u> Oś priorytetowa: 6. Rynek pracy; wsparcie UE (EUR): 261 977 233,00; udział łącznego wsparcia UE w całości środków Programu: 10.69% Oś priorytetowa: 7. Włączenie społeczne; wsparcie UE (EUR): 192 290 359,00; udział łącznego wsparcia UE w całości środków Programu: 7.85% Oś priorytetowa 10. Pomoc techniczna; wsparcie UE (EUR): 78 700 000,00; udział łącznego wsparcia UE w całości środków Programu: 3.21%</p>	<p>1. Fluktuacja kadr Instytucji Zarządzającej, która w dużej mierze związana jest z sytuacją na rynku pracy w Wielkopolsce, a w szczególności w powiecie poznańskim, czy samym Poznaniu. Wzrasta przeciętne zatrudnienie oraz wynagrodzenie brutto. Średnie przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw, które stanowią konkurencję dla IZ, w mieście Poznaniu (listopad 2017 r.) wyniosło 5 107,00 zł. Biorąc pod uwagę średnie wynagrodzenie brutto pracownicze (bez kadry kierowniczej) w IZ WRPO 2014+ jest ono zdecydowanie niższe niż przeciętne w sektorze przedsiębiorstw w mieście Poznaniu. Dlatego można stwierdzić, że IZ WRPO 2014+ przestała być konkurencyjna w stosunku do innych pracodawców na rynku, szczególnie przedsiębiorców, czego skutkiem jest rosnąca fluktuacja oraz trudności w pozyskiwaniu wykwalifikowanej kadry, a w dalszej perspektywie zwiększenie zatrudnienia osób z niższymi kwalifikacjami.</p> <p>Kolejnym czynnikiem utrudniającym zatrudnianie w IZ odpowiednich kadr jest w województwie wielkopolskim bardzo niska stopa bezrobocia (stan na listopad 2017 r.) wyniosła 3,7%, a jej wartość jest o 1,3 p. proc. niższa aniżeli w listopadzie ubiegłego roku. Warto dodać, że stopa bezrobocia (stan na listopad 2017 r.) w mieście Poznaniu i powiecie poznańskim jest jeszcze niższa i wynosi 1,5% dla miasta Poznania i 1,8% dla powiatu poznańskiego.</p> <p>Sytuacja taka sprawia, że funkcjonujący w Poznaniu rynek pracy jest rynkiem pracownika – przed pracodawcami stoi więc wyzwanie zagwarantowania satysfakcjonujących warunków pracy, w tym przede wszystkim odpowiednio wysokiego wynagrodzenia. W związku z tym mamy do czynienia z odejściami dobrowolnymi pracowników osiągających dobre i bardzo dobre wyniki, co wpływa negatywnie na funkcjonowanie organizacji i jest niekorzystne z perspektywy IZ WRPO 2014+. Liczba osób, które zaprzestały pracy w IZ WRPO 2014+ od 2015 roku stale rośnie, jednocześnie na ich miejsce trudno jest pozyskać nową wykwalifikowaną kadrę. Stąd konieczne i uzasadnione jest dążenie IZ WRPO 2014+ do zatrzymania posiadanej wyspecjalizowanej kadry, przy jednoczesnym pozyskiwaniu wykwalifikowanych pracowników, natomiast w przypadku zatrudniania osób bez doświadczenia zapewnienia odpowiedniego pakietu szkoleń.</p> <p>2. Ograniczone w znacznej mierze możliwości uczestniczenia pracowników IZ WRPO 2014+ w szkoleniach podnoszących kwalifikacje (a odbywanie studiów podyplomowych zawieszono). Oprócz szkoleń mających na celu uzupełnienie informacji o wymogach związanych z nowymi regulacjami, znaczące jest zapotrzebowanie na szkolenia specjalistyczne, czy wręcz eksperckie. Ten rodzaj doskonalenia zawodowego jest połączony ze stałym rozwijaniem kompetencji kadr, wpisującym się w postulat kształcenia przez całe życie. Ponadto, wielu doświadczonych pracowników chce się nadal rozwijać i stawać coraz lepszymi w swojej dziedzinie. Należy też pamiętać o konieczności zabezpieczenia środków na szkolenia dla przyjmowanej obecnie kadry. W celu zatrzymania doświadczonej kadry oraz przygotowania do pracy nowych pracowników konieczne jest zapewnienie odpowiedniego pakietu szkoleń.</p> <p>3. Koszty oceny projektów. Ocena projektów jest złożonym procesem wymagającym rozwiązywania licznych wieloaspektowych problemów występujących w głównych obszarach realizacji projektu tj. organizacyjnym, ekonomicznym i technologicznym. Nowelizacja ustawy wdrożeniowej wprowadzając art. 68a zaleca korzystanie przy ocenie projektów z ekspertów zewnętrznych celem podniesienia ich jakości oraz ma prowadzić do absolutnej przejrzystości. Ze względu na większą złożoność Programu, w tym wprowadzenie nowych instrumentów wdrożeniowych (ZIT, OSI) konieczne jest zapewnienie wyższych nakładów na pomoc ekspercką, niż wynikało to ze wzrostu alokacji w stosunku do perspektywy 2007-2013.</p> <p>4. Potrzeby kadrowe Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego nadal nie są w pełni zabezpieczone, aby móc realizować zakładane cele. Bardzo duża liczba dokumentów w projektach EFS, które winny zostać zweryfikowane spowoduje, że wysokie tempo pracy przy obecnym stanie zatrudnienia nie zostanie utrzymane.</p> <p>5. Ponoszenie dodatkowych kosztów, których projektując budżet PT WRPO 2014+ nie można było przewidzieć, tj.: koszty funkcjonowania ZIT dla obszaru funkcjonalnego AKO, koszty delegacji członków KM WRPO 2014+, koszty funkcjonowania grup roboczych przy KM WRPO 2014+, koszty zapewnienia funkcjonowania Rzecznika Funduszy Europejskich, w tym stworzenie zaplecza kadrowego i organizacyjnego, czy utrzymanie funkcjonowania Wielkopolskiej Grupy Roboczej do Spraw Koordynacji Działań w Zakresie Przeciwdziałania Nieprawidłowościom i Przystępstwom na Szkodę Interesów Finansowych Unii Europejskiej.</p> <p>Ponoszenie wszystkich powyższych kosztów może powodować ograniczenie nakładów finansowych w innych obszarach realizacji WRPO 2014+, np. w obszarze badań i analiz, czego przy zaplanowanym rozszerzeniu form i zakresu monitorowania polityk wspólnotowych na obszarze województwa należałoby uniknąć.</p>	TAK

35			<p>Owagając się, że wszystkie opisane powyżej ograniczenia konieczne są zatem zmiany poziomu finansowania i w tym celu 2014+. W opinii IZ WRPO 2014+ zwiększenie alokacji na PT WRPO 2014+ o 8 mln euro pozwoli na realizację celu, jakim jest utrzymanie sprawnego i efektywnego wdrażania WRPO 2014+ i będzie ona nadal jedną z najniższych w skali polskich RPO (12 miejsce), czyli 3,21% alokacji na Program.</p>	
36		<p>Zmiana nazwy celu szczegółowego w ramach PI 8i w Osi 6 oraz modyfikacja w przypisanych wskaźnikach rezultatu do PI 8i.</p> <p>(WRPO 2014+/1.2./Tabela 2/Oś 6; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (i)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> 8i.1 - Wzrost zatrudnienia osób bezrobotnych, poszukujących pracy, i biernych zawodowo, znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy</p> <p><u>Po zmianie:</u> 8i.1 - Wzrost zatrudnienia oraz poprawa sytuacji na rynku pracy osób bezrobotnych, poszukujących pracy, biernych zawodowo i pracujących znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy</p> <p>usunięcie numerów wskaźników: 81R3 i 81R4, a w ich miejsce wstawienie numerów wskaźników: "Uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu"; "Uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu". Ponadto dodatkowo numeru nowego wskaźnika: "Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu"</p>	<p>Zmiana nazwy celu w tabeli 2. powiązana jest ze zmianą nazwy celu szczegółowego w ramach PI 8i w sekcji 2.A.5 osi priorytetowej 6. Natomiast modyfikacja wskaźników rezultatu związana jest z modyfikacją zapisów w tabeli dot. wskaźników rezultatu w PI 8i.</p>	NIE
37		<p>Dodanie nowego celu szczegółowego w ramach PI 8iv w OP 6 oraz dodanie wskaźnika rezultatu w związku z PI 8iv.</p> <p>(WRPO 2014+/1.2./Tabela 2/Oś 6; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (i)):</p> <p><u>Dodanie zapisu:</u> 8iv.2 - Wzrost zatrudnialności osób sprawujących opiekę nad osobami z niepełnosprawnościami</p> <p>dodanie numeru identyfikacyjnego nowego wskaźnika: "Liczba osób opiekujących się osobami z niepełnosprawnościami, które podjęły pracę po opuszczeniu programu"</p>	<p>Dodanie celu oraz wskaźnika w tabeli 2. powiązane jest z modyfikacjami wprowadzonymi w ramach PI 8iv w sekcji 2.A.5 osi priorytetowej 6.</p>	NIE

38		<p>Zmiana nazwy celu szczegółowego w ramach PI 10i w Osi 8.</p> <p>(WRPO 2014+/1.2./Tabela 2/Oś 8; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (i)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Wzrost liczby miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku 3 i 4 lata</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wzrost liczby miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku przedszkolnym</p>	<p>Zmiana nazwy celu w tabeli 2. powiązana jest ze zmianą nazwy celu szczegółowego w ramach PI 10i w sekcji 2.A.5 osi priorytetowej 8.</p>	NIE
2	Description of the priority axes (point (b) of the first subparagraph of Article 96(2) CPR)			
		<p>Przesunięcie 20,38 mln euro z CT 1 do CT 3.</p> <p>(WRPO 2014+/2.A.2./OP 1/; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. a):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Na realizację każdego celu tematycznego w ramach Osi priorytetowej 1 wydzielono w tabeli 18c odrębne kwoty (tj. 126,9 mln euro na CT 1 oraz 341 mln euro na CT 3).</p> <p><u>Po zmianie:</u> Na realizację każdego celu tematycznego w ramach Osi priorytetowej 1 wydzielono w tabeli 18c odrębne kwoty (tj. 106,5 mln euro na CT 1 oraz 361,4 mln euro na CT 3).</p>	<p>W związku z przyjęciem Planu Inwestycyjnego dla Europy, i tym samym koniecznością spotęgowania inwestycji w UE – w tym maksymalizacją wpływu EFSI – KE już na początku 2015 roku zwracała uwagę na potrzebę zweryfikowania przez instytucje zarządzające wszelkich możliwości, dotyczących zwiększenia wykorzystania instrumentów finansowych w kluczowych obszarach inwestycyjnych w okresie programowania 2014-2020. Należy zaznaczyć, że w opinii KE to właśnie zastosowanie instrumentów finansowych, ze względu na ich specyfikę, a przede wszystkim możliwość maksymalizacji dźwigni finansowej na środkach publicznych przyczynia się do wzrostu wpływu EFSI na osiąganie konkretnych celów polityki spójności. Dodatkowo, według oczekiwań KE, zwrotne formy finansowania powinny być stosowane przede wszystkim w obszarze tematycznym wsparcia sektora MŚP. Przy tym w ślad za KE, polskie ministerstwo ds. rozwoju regionalnego (Instytucja Koordynująca Umowę Partnerstwa) również zachęca instytucje zarządzające do przeznaczania większych środków na instrumenty finansowe, przy uwzględnieniu wyników ocen ex-ante w tym zakresie.</p> <p>Biorąc pod uwagę wyżej opisane okoliczności oraz stanowisko KE i polskiego Ministerstwa Rozwoju, IZ WRPO 2014+ ponownie przeanalizowała możliwości dotyczące wykorzystania instrumentów finansowych w ramach środków WRPO 2014+ w kontekście zwiększenia alokacji na tę formę finansowania, opierając się w tym zakresie na wynikach i rekomendacjach płynących z przeprowadzonej „Analizy ex-ante w zakresie możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach WRPO 2014+” (Analiza).</p> <p>W następstwie dokonanej weryfikacji, IZ identyfikuje zasadność zwiększenia alokacji na instrumenty finansowe o 20,38 mln euro (z 60 mln euro do ponad 80 mln euro) w ramach osi priorytetowej 1. WRPO 2014+, w zakresie kategorii 04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne.</p> <p>Powyższe jest uzasadnione przede wszystkim szacunkową luką finansową, występującą wśród przedsiębiorstw z sektora MŚP w Wielkopolsce, która zgodnie z wynikami przeprowadzonych badań wynosi aż 5,7 mld zł. W Analizie zwraca się uwagę, że możliwe do wykorzystania środki finansowe w ramach instrumentów finansowych nie będą wystarczające dla zaspokojenia wszystkich potrzeb inwestycyjnych w ramach PI 3c. Według Analizy, w PI 3c, ze względu na: występujący problem w zakresie dostępu MŚP do finansowania zewnętrznego, rzadkość dostępnych środków, natężenie problemów w poszczególnych grupach odbiorców/wspieranych obszarach, a jednocześnie wartość dodaną instrumentów finansowych rekomenduje się m.in. zastosowanie zróżnicowanych produktów pożyczkowych na łączną kwotę alokacji z Programu w wysokości 100 mln euro, przy czym aktualna kwota alokacji WRPO 2014+ dla tej formy finansowania (w ramach kategorii 04.) wynosi 60 mln euro. Zwiększenie alokacji na instrumenty finansowe pozwoli więc w większym stopniu na zmniejszenie występującej w regionie luki finansowej i zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych, biorąc również pod uwagę możliwość zastosowania dźwigni finansowej na środkach publicznych oraz w przyszłości możliwość ponownego obrotu zwróconymi środkami, a także inne aspekty wartości dodanej instrumentów finansowych.</p> <p>Należy przy tym zwrócić uwagę, że interwencja podejmowana w ramach PI 3c w formie instrumentów finansowych ma na celu m.in., zgodnie z celem szczegółowym PI 3c, zwiększenie zastosowania innowacji w przedsiębiorstwach sektora MŚP. Zapewnienie przedsiębiorstwom lepszego dostępu do finansowania zewnętrznego w postaci pożyczek i poręczeń pozwoli na wzmocnienie ich aktywności inwestycyjnej, prowadząc do powstawania nowych lub ulepszonych produktów lub usług oraz wykorzystania i wdrażania innowacyjnych rozwiązań, a dzięki temu do wzrostu konkurencyjności sektora MŚP w Wielkopolsce. Dodatkowo, zastosowanie instrumentów finansowych w ramach produktów o odpowiednio dostosowanych parametrach w PI 3c z jednej strony ma na celu eliminację luki</p>	

39	2.A	<p>A description of the priority axes other than technical assistance. This includes the justification for the establishment of the priority axes, specific objectives, the expected results, the guiding principles for the selection of operations, the actions to be supported, the indicators, performance framework and where relevant the Youth Employment Initiative (YEI), financial instrument and/or major projects.</p>	<p>finansowej, z drugiej wywołanie efektu zachęty dla przedsiębiorców do podejmowania przedsięwzięć w kluczowych obszarach inwestycyjnych PI 3c.</p> <p>Jednocześnie, Analiza wskazuje na brak uzasadnienia dla przeznaczenia środków WRPO 2014+ na rzecz zastosowania instrumentów finansowych w ramach PI 1b.</p> <p>Realokacja środków z PI 1b wynika z kilku przesłanek. Na realizację CT 1 przewidziano alokację w wysokości 126,9 mln euro, przy czym zdecydowana większość środków skierowana została do przedsiębiorstw i konsorcjów przemysłowych, nie do jednostek publicznych, zgodnie z oczekiwaniami KE. Jednakże, po przeprowadzeniu dwóch naborów w ramach Działania 1.2. Wzmocnienie potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw Wielkopolski, IZ WRPO 2014+ dostrzega brak wystarczającego potencjału do wykorzystania całości tak wysokiej alokacji na projekty w ramach przedmiotowego CT. Podstawowym problemem przy wdrażaniu działań w obszarze CT 1 jest element styku pomiędzy sektorem przedsiębiorczości a sektorem nauki. Biorąc pod uwagę zakres znaczącej liczby ocenionych projektów należy wysnuć wniosek, że Wnioskodawcy od przeprowadzenia całego procesu badawczego i wdrożeniowego (poprzez badania przemysłowe i prace badawczo-rozwojowe) preferują zakup gotowych innowacyjnych rozwiązań (jak w ramach CT3), które przyczyniają się do wzrostu innowacyjności ich przedsiębiorstw (sektor MSP preferuje inwestycje w kapitał własny firmy, od ryzykownych, nie dających gwarancji powodzenia Inwestycji w sektor B+R). Przedsiębiorcy dążą do wzrostu innowacyjności swoich firm poprzez rozwój produkcji lub zwiększenie/ulepszenie rodzaju świadczonych usług, a nie poprzez tworzenie działów B+R/laboratoriów i prowadzenie prac badawczo-rozwojowych. Za dowód można uznać niezadowolającą jakość projektów oraz ich specyfikę, która często nie wpisuje się w zakres CT1, a co za tym idzie w typy projektów określone w SzOOP. W ramach przeprowadzonych naborów, ze 184 złożonych wniosków aż 80 zostało ocenionych negatywnie już na etapie oceny formalnej, natomiast około 30 kolejnych wniosków odpadło na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Jednocześnie należy podkreślić, że przedmiotowe działanie, tj. przesunięcie środków z CT1 do CT3, ma na celu zwiększenie udziału instrumentów finansowych we wdrażaniu WRPO 2014+, co wychodzi naprzeciw oczekiwaniom Instytucji koordynujących realizację RPO. Ewentualne zgoda na zwiększenie portfela instrumentów finansowych pozwoli Wnioskodawcom na zachowanie większej różnorodności w dostępie do środków unijnych, a co z tym idzie da większą dowolność w przygotowaniu inwestycji, które będą miały bezpośredni wpływ na rozwój Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>Ponadto, przedmiotowe działanie nie wyklucza znacznego udziału części dotacyjnej, która pozostaje dostępna w ramach CT1, a którą IZ WRPO 2014+ planuje wykorzystać już w IV kwartale bieżącego roku, poprzez uruchomienie kolejnego naboru na kwotę 150 000 000 PLN (całkowita kwota przeznaczona dla Działania 1.2, którego dotyczy przesunięcie do ponad 100 000 000 EUR).</p> <p>Uwzględniając powyższe, w celu jak najszerzego wpisania się w stanowisko KE odnoszące się do osiągnięcia dźwigni finansowej, a także nawiązując do propozycji Ministerstwa Rozwoju w kontekście zwiększania alokacji przeznaczanych na instrumenty finansowe zgodnie z rekomendacjami ocen ex-ante, IZ WRPO 2014+ identyfikuje potrzebę przesunięcia środków EFRR w kwocie 20,38 mln euro z CT1 do CT3 (tj. 20% alokacji PI 1b). Opisane wyżej uwarunkowania powodują bowiem, że tylko przesunięcie środków pomiędzy celami umożliwi IZ WRPO 2014+ omawiane zwiększenie alokacji na instrumenty finansowe w PI 3c – zgodnie z analizą przeprowadzoną przez IZ i stwierdzeniem zasadności dokonania takiego zwiększenia w ramach PI 3c. W opinii IZ WRPO 2014+ przedmiotowe działanie jest niezbędne z uwagi na ww. zakres problemów w dostępie do finansowania oraz potrzeb inwestycyjnych wielkopolskich MŚP, wykazanych w Analizie w ramach PI 3c, których zaspokojenie w większym stopniu przyczyni się do szybszego wzrostu konkurencyjności regionu, co jest głównym celem interwencji WRPO 2014+. Zwiększone wykorzystanie instrumentów finansowych pozwoli również na realizację w większym zakresie założeń Planu Inwestycyjnego dla Europy, zakładającego wzrost inwestycji i maksymalizację efektów wykorzystania EFSI.</p>	TAK
----	-----	--	--	-----

40	<p>PRIORITY AXIS 1</p>	<p>Modyfikacja zapisów w zakresie kierunkowych zasadach wyboru projektów w PI 1a:</p> <p>(WRPO 2014+/OP1/PI 1a/2.A.6.2.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 pkt b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Do konkursu dopuszczone będą inwestycje w infrastrukturę B+R uzgodnione w ramach negocjacji kontraktu terytorialnego. W ocenie propozycji zgłoszonych do KT, dotyczących infrastruktury B+R na poziomie regionalnym, uczestniczą przedstawiciele ministrów właściwych ds. rozwoju regionalnego, a także ds. nauki oraz NCBiR.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów. Do konkursu dopuszczone będą inwestycje w infrastrukturę B+R uzgodnione w ramach negocjacji kontraktu terytorialnego. W ocenie propozycji zgłoszonych do KT, dotyczących infrastruktury B+R na poziomie regionalnym, uczestniczą przedstawiciele ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego oraz ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego.</p>	<p>Zmiana zapisów w PI 1a dotyczących ścieżki uzgadniania projektów w ramach kontraktów terytorialnych w celu ich dopasowania do funkcjonującego mechanizmu. Zgodnie z obowiązującą procedurą, zgłoszone propozycje projektów uzgadniane są przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego oraz ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego.</p> <p>Zmiana służy dostosowaniu zapisów do obowiązującej wersji UP.</p>	NIE
41		<p>Modyfikacja w zakresie kierunkowych zasad wyboru projektów w PI 1a w obszarze monitorowania przychodów z działalności komercyjnej na infrastrukturze B+R.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 1/PI 1a/2.A.6.2.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> W umowie z beneficjentem, w ramach wsparcia w PI 1a, zapisany zostanie specyficzny wskaźnik mający na celu osiągnięcie wzrostu przychodów ze źródeł prywatnych, którego wartość powinna zostać osiągnięta na koniec okresu kwalifikowalności lub trwałości projektu. Konsekwencje niewykonania przez beneficjenta deklarowanej skali przychodów ze źródeł prywatnych, związane z dostosowywaniem poziomu dofinansowania, oraz dokładny okres na osiągnięcie ww. deklarowanej wartości wskaźnika określone zostaną w dokumentach wdrożeniowych.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Z uwagi na powyższe kryteria, wsparcie z programu operacyjnego przyznane na realizację projektu z zakresu publicznej infrastruktury badawczej podlega proporcjonalnemu zmniejszeniu w przypadku, gdy założony przez beneficjenta wskaźnik poziomu przychodów z działalności komercyjnej prowadzonej na wspartej infrastrukturze badawczej nie zostanie osiągnięty w określonym terminie, nie później jednak niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia programu.</p>	<p>Zmiana wynika z aktualizacji Umowy Partnerstwa, w ramach której wprowadzono szczegółowe zapisy dotyczące monitorowania wzrostu przychodów z działalności komercyjnej na wspartej infrastrukturze badawczej.</p>	NIE
42		<p>Modyfikacja zapisów dotyczących minimalnej zawartości biznes planu, którego przygotowanie jest warunkiem obligatoryjnym w przypadku ubiegania się o dofinansowanie w ramach PI 1a.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 1/PI 1a/2.A.6.2.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wykazanie uzupełniającego charakteru infrastruktury, planowanej w projekcie, względem obiektów wybudowanych/zmodernizowanych w okresie finansowania 2007-2013, co stanowić będzie preferencję przy wyborze projektów,</li> </ul> <p><u>Po zmianie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wykazanie uzupełniającego charakteru infrastruktury, planowanej w projekcie, względem obiektów wybudowanych/zmodernizowanych w okresie finansowania 2007-2013,</li> </ul>	<p>Zmiana ma na celu dostosowanie zapisów RPO do Umowy Partnerstwa. Warunek uzupełniania dotychczasowych zasobów infrastruktury B+R jest, w przypadku interwencji przewidzianej w ramach PI 1a, obligatoryjny.</p>	NIE

43		<p>Uwzględnienie nowych typów przedsięwzięć w ramach PI 1b. (WRPO 2014+/OP 1/PI 1b/2.A.6.1.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wsparcie działalności B+R związanej z rozwojem regionalnych inteligentnych specjalizacji, realizowanej przez/dla przedsiębiorców (w tym stworzenie/rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego),</li> <li>wsparcie przygotowania do wdrożenia własnych lub zakupionych wyników badań naukowych/technologii oraz praw do własności intelektualnej,</li> <li>wsparcie infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach.</li> </ul> <p><u>Po zmianie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wsparcie działalności B+R związanej z rozwojem regionalnych inteligentnych specjalizacji, realizowanej przez/dla przedsiębiorców (w tym stworzenie/rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego),</li> <li>wsparcie przygotowania do wdrożenia własnych lub zakupionych wyników badań naukowych/technologii oraz praw do własności intelektualnej,</li> <li>wdrożenie wypracowanych w ramach projektów wyników prac B+R,</li> <li>wsparcie infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach,</li> <li>budowa systemu inkubowania i wsparcia wysokiej jakości projektów B+R+I w regionie,</li> <li>kontynuacja działań w ramach PPO, w tym eksperymentowania oraz poszukiwania nisz rozwojowych.</li> </ul>	<p>Zmiana wynika z rozszerzenia planowanej interwencji w ramach PI 1b o działania nakierowane na wyłonienie nowych inteligentnych specjalizacji, jako elementu procesu przedsiębiorczego odkrywania, a także działania związane z inkubacją innowacyjnych projektów do PI 1b. Działania te będą realizowane w formie projektu pozakonkursowego przez Samorząd Województwa/UMWW.</p> <p>Ponadto, zgodnie z zapisami zaktualizowanej Umowy Partnerstwa, w ramach PI 1b przewidziano wsparcie na wdrożenie wyników prac B+R dla MSP.</p>	NIE
44		<p>Uwzględnienie nowych typów beneficjentów w ramach PI 1b. (WRPO 2014+/OP 1/PI 1b/2.A.6.1.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przedsiębiorcy,</li> <li>konsorcja przemysłowo-naukowe,</li> <li>sieci/grupy przedsiębiorstw,</li> <li>podmioty wdrażające instrumenty finansowe,</li> <li>spółka celowa/spin-off, ustanowiona przez publiczne instytucje badawcze w celu podjęcia współpracy w sektorze przedsiębiorstw (będzie traktowana jako podmiot gospodarczy).</li> </ul> <p><u>Po zmianie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przedsiębiorcy,</li> <li>konsorcja przemysłowo-naukowe,</li> <li>sieci/grupy przedsiębiorstw,</li> <li>podmioty wdrażające instrumenty finansowe,</li> <li>spółka celowa/spin-off, ustanowiona przez publiczne instytucje badawcze w celu podjęcia współpracy z sektorem przedsiębiorstw (będzie traktowana jako podmiot gospodarczy),</li> <li>jednostki samorządu terytorialnego, ich związki oraz jednostki im podległe.</li> </ul>	<p>W związku z wprowadzeniem nowych typów przedsięwzięć w ramach PI 1b, adekwatnie zmodyfikowano katalog beneficjentów. Ponadto, wprowadzenie do katalogu beneficjentów: "jednostki samorządu terytorialnego, ich związki oraz jednostki im podległe" związane jest z wprowadzeniem możliwości stosowania trybu przedkomercyjnych zamówień publicznych przy realizacji projektów B+R, a także z realizacją przez SWW/UMWW projektu nakierowanego na działania związane z inkubacją innowacyjnych projektów do PI 1b oraz wyłonienie nowych inteligentnych specjalizacji, jako elementu procesu przedsiębiorczego odkrywania.</p>	NIE
45		<p>Modyfikacja zapisów w zakresie kierunkowych zasad wyboru projektów w PI 1b (WRPO 2014+/OP 1/PI 1b/2.A.6.2.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. W ramach trybu pozakonkursowego przewiduje się budowę systemu inkubowania i wsparcia wysokiej jakości projektów mających realny wpływ na podniesienie konkurencyjności regionu, a także kontynuację procesu przedsiębiorczego odkrywania w celu poszukiwania nowych inteligentnych specjalizacji.</p>	<p>Zmiana wynika z rozszerzenia planowanej interwencji w ramach PI 1b o działania nakierowane na wyłonienie nowych inteligentnych specjalizacji, jako elementu procesu przedsiębiorczego odkrywania, a także działania związane z inkubacją innowacyjnych projektów do PI 1b.</p> <p>Realizacja projektu przyczyni się do realizacji zapisów "Strategii Europa 2020" w zakresie zwiększenia środków przeznaczanych na inwestycje w badania i rozwój do poziomu 3% PKB Unii - wsparcie skierowane na identyfikację dojrzałych projektów, a następnie ich realizację, skutkującą rozwojem technologicznym i innowacjami przyczynią się do wsparcia podstawowych priorytetów Strategii - tj. rozwój zrównoważonego i inteligentnego. Zakładane działania wpłyną na poprawę warunków oraz dostępu do finansowania badań i innowacji, m.in. poprzez zwiększenie umiejętności przedsiębiorstw w zakresie przygotowywania projektów oraz wprowadzania innowacji, dzięki czemu innowacyjne pomysły przekształcą się w nowe produkty i usługi, które następnie przyczynią się do wzrostu gospodarczego i tworzenia nowych miejsc pracy.</p> <p>Działania te będą realizowane w formie projektu pozakonkursowego przez Samorząd Województwa/UMWW.</p>	NIE



		<p>Rozszerzenie zakresu interwencji w ramach PI 1b.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 1/PI 1b/2.A.6.2.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Wsparcie w ramach PI 1b jest kierowane wyłącznie na obszary wskazane w strategii inteligentnych specjalizacji regionu wyłonionych w procesie przedsiębiorczego odkrywania.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wsparcie w ramach PI 1b jest kierowane na obszary wskazane w strategii inteligentnych specjalizacji regionu wyłonionych w procesie przedsiębiorczego odkrywania. Dopuszcza się możliwość realizacji przedsięwzięć spoza obszarów RIS jako elementu procesu eksperymentowania i poszukiwania nowych specjalizacji i nisz rozwojowych.</p>	<p>Zmiana powiązana jest z aktualizacją zapisów Umowy Partnerstwa w tym zakresie. Przewiduje się możliwość realizacji przedsięwzięć spoza obszarów RIS w ramach procesu eksperymentowania i poszukiwania nowych inteligentnych specjalizacji regionu.</p>	<p>NIE</p>
46		<p>Modyfikacja w zakresie kwestii definicyjnych związanych z pojęciem pierwszej produkcji oraz dopuszczenie wdrożeń wyników prac B+R w przypadku MSP w PI 1b.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 1/PI 1b/2.A.6.2.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> W zakresie demarkacji między CT 1 a CT 3 wprowadza się termin "pierwsza produkcja", który oznacza pierwsze zastosowanie przemysłowe odnoszące się do linii pilotażowej lub do opracowania całkowicie nowej aparatury i urządzeń, które obejmuje kolejne etapy następujące po etapie linii pilotażowej, włączając w to fazę testowania, wykluczając masową produkcję, czy działania komercyjne. Wynikłe z tego powiązanie między produkcją pierwotną a linią pilotażową oznacza, że każdy pierwszy projekt produkcyjny musi obejmować również etapy poprzedzające (etap prac rozwojowych/fazę demonstracji i walidacji). Nie może to być jedynie samodzielny projekt składający się wyłącznie z pierwszej fazy produkcji.</p> <p>Wsparcie w Priorytecie Inwestycyjnym skoncentrowane jest głównie na MŚP. Duże przedsiębiorstwa mogą ubiegać się o dofinansowanie pod warunkiem zapewnienia konkretnych efektów dyfuzji działalności B+R+I do polskiej gospodarki. W przypadku dużych firm preferencją objęte będą projekty podejmowane wspólnie z MŚP lub przewidujące współpracę z MŚP, NGO i instytucjami badawczymi. Ponadto muszą być przestrzegane pozostałe warunki zawarte w UP dotyczące wsparcia dużych przedsiębiorstw, również w zakresie projektów dot. wsparcia pierwszej produkcji.</p> <p><u>Po zmianie:</u> W ramach PI 1b wsparcie ukierunkowane będzie na przygotowanie do pierwszej produkcji na bazie wyników prac B+R opracowanych bądź nabytych przez przedsiębiorcę. Wsparcie obejmować będzie fazę badań przemysłowych oraz prac rozwojowych, w tym opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, a ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. W przypadku MŚP obok prac badawczo-rozwojowych elementem projektu może być wdrożenie wyników tych prac.</p>	<p>Zmiana związana ze zmianami w UP. Doprecyzowanie zapisów dot. zakresu wsparcia w ramach PI 1b - wskazano jakie etapy procesu badawczo-rozwojowego objęte są wsparciem. Dla dużych przedsięwzięć przewiduje się wsparcie do etapu pierwszej produkcji. W przypadku MŚP, zgodnie z aktualizacją zapisów Umowy Partnerstwa, obok prac badawczo-rozwojowych elementem projektu może być również wdrożenie wyników tych prac.</p>	<p>NIE</p>
47		<p>Dodanie zapisu dot. stosowania trybu przedkomercyjnych zamówień publicznych przy realizacji projektów w ramach PI 1b.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 1/PI 1b/2.A.6.2.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Dodanie zapisu:</u> W ramach PI 1b brane jest pod uwagę także stosowanie trybu przedkomercyjnych zamówień publicznych przy realizacji projektów B+R, co umożliwi tworzenie rozwiązań odpowiadających na ważne wyzwania społeczne zgłaszane przez sektor publiczny.</p>	<p>Zmiana ma na celu umożliwienie stosowania trybu przedkomercyjnych zamówień publicznych przy realizacji projektów B+R, zgodnie z zapisami zaktualizowanej Umowy Partnerstwa.</p>	<p>NIE</p>

48		<p>Modyfikacja wartości wskaźników w ramach PI 1b ze względu na przesunięcie środków z CT 1 do CT 3.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 1/PI 1b/2.A.6.5./Tabela 5; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. b (iv)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u>  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie: 94,00  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje: 94,00  Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje): 95 786 000,00  Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi: 28,00</p> <p><u>Po zmianie:</u>  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie: 76,00  Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje: 76,00  Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje): 76 628 800,00  Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi: 23,00</p>	<p>Zmiana wyniku z realokacji środków (20,38 mln euro z CT 1 do CT 3) i dokonana została proporcjonalnie do realokowanej kwoty.</p> <p><b>Założenia i koszty jednostkowe dla przeliczeń wartości wskaźników zostały zachowane, zmniejszyła się alokacja przeznaczona na realizację poszczególnych wskaźników.</b></p> <p>Średnia wartość projektu badawczego/innowacyjnego została przyjęta (bazując na doświadczeniach z Działania 1.2 WRPO 2007-2013) na poziomie ok. 6,3 mln PLN a średnie wsparcie UE dla jednego projektu po uwzględnieniu WCPS (+14,10%) - 3,6 mln PLN. Dla wskaźnika <i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie dla przedsiębiorstw (dotacje)</i> z kolei przyjęto założenie, że inwestycje prywatne stanowią będą 50% kosztów całkowitych projektu (wkład UE - 50%). W przypadku wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi</i> założono, że 30% przedsiębiorstw wspartych dotacją będzie współpracowało z ośrodkami badawczymi.</p> <p>Wsparcie w PI 1b udzielane jest tylko w formie bezzwrotnej dlatego wartość wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i> zmniejsza się po realokacji tak samo jak w przypadku wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>.</p>	NIE
49		<p>Modyfikacja zapisów w zakresie mechanizmu wsparcia inkubacji MSP za pośrednictwem IOB w ramach PI 3a.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 1/PI 3a/2.A.6.2.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u>  Wsparcie ze strony IOB będzie mieć charakter podażowy.</p> <p><u>Po zmianie:</u>  Wsparcie ze strony IOB będzie mieć charakter popytowy.</p>	<p>Zgodnie z wytycznymi KE oraz ze zmianami w treści Umowy Partnerstwa, wsparcie zaprojektowane w ramach PI 3a w zakresie inkubacji MSP będzie miało charakter popytowy.</p> <p>W związku z powyższym nastąpi modyfikacja mechanizmu wsparcia oferowanego dla nowoutworzonych MSP, które to wsparcie realizowane będzie za pośrednictwem usług inkubacyjnych IOB. W związku z tym konieczne jest dostosowanie zapisów WRPO 2014+.</p>	NIE
		<p>Modyfikacja zapisów w zakresie kierunkowych zasad wyboru operacji w ramach PI 3a.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 1/PI 3a/2.A.6.2.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u>  Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowanie trybu pozakonkursowego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne” umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia, a także przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celu szczegółowego.  (...)  W zakresie terenów inwestycyjnych Instytucja Zarządzająca podejmie wszelkie kroki niezbędne do pełnego wykorzystania wolnej przestrzeni w zakresie terenów inwestycyjnych wspartych w okresie 2007-2013 zanim wspierze tereny inwestycyjne/infrastrukturę rozwoju gospodarczego w 2014-2020. (...)  W odniesieniu do lokalizacji dużych firm na wspartych terenach inwestycyjnych IZ obniży dotację z EFRR proporcjonalnie do powierzchni terenów inwestycyjnych przeznaczonych na duże przedsiębiorstwa.</p> <p>Zakres sankcji, dotyczące dostosowania poziomu wsparcia z EFRR, dla beneficjentów niespełniających zakładanych w projekcie wartości ww. wskaźnika (mającego na celu monitorowanie wykorzystania/zajęcia terenu inwestycyjnego) oraz lokalizacji dużych firm na wspartych terenach inwestycyjnych określone zostaną w dokumentach wdrożeniowych.  IZ będzie sprawozdawać na temat osiągnięcia wyników interwencji związanych z terenami inwestycyjnymi w rocznych i końcowym sprawozdaniach z wdrażania Programu.</p> <p>Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet</p>		

50	PA1	<p>Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne.</p> <p>Po zmianie: Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowanie trybu pozakonkursowego w ramach ZIT oraz OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne” umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia, a także przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celu szczegółowego. (...)</p> <p>W zakresie terenów inwestycyjnych IZ podejmie wszelkie kroki niezbędne do pełnego wykorzystania wolnej przestrzeni w zakresie terenów inwestycyjnych wspartych w okresie 2007-2013 zanim wesprze tereny inwestycyjne/infrastrukturę rozwoju gospodarczego w 2014-2020. (...)</p> <p>Wsparcie przyznane na realizację projektu dotyczącego terenów inwestycyjnych podlega proporcjonalnemu zmniejszeniu w przypadku, gdy teren objęty projektem nie zostanie w pełni wykorzystany przez MŚP* w określonym terminie, nie później jednak niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia Programu.</p> <p>IZ będzie sprawozdawać na temat osiągnięcia wyników interwencji związanych z terenami inwestycyjnymi w rocznych i końcowym sprawozdaniach z wdrażania Programu.</p> <p>Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie SzOOP, które zgodnie z art. 110 rozp. ogólnego zatwierdzi KM. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozp. będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4.</p> <p>* Na potrzeby wskaźnika uwzględniany jest status przedsiębiorcy na moment lokowania przedsiębiorcy na danym terenie.</p>	<p>Zmiana ma na celu doprecyzowanie zapisów dot. monitorowania wykorzystania terenu inwestycyjnego przez MSP. Zgodnie z wymogami Umowy Partnerstwa, IZ monitorować będzie stopień wykorzystania wspartego terenu inwestycyjnego przez MSP, a w przypadku niewykonania wskaźnika, wsparcie zostanie zmniejszone w określonym stopniu, zgodnie z zapisami umowy między IZ a beneficjentem.</p>	NIE
51		<p>Modyfikacja wartości wskaźników w ramach PI 3c ze względu na przesunięcie środków z CT1 do CT3.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 1//PI 3c/2.A.6.5./Tabela 5; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. b (iv)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie: 881,00 liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje: 372 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje: 509,00 Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje): 148 416 600,00 Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje): 11 280 000,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie: 965,00 liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje: 370 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje: 595,00 Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje): 147 580 000,00 Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje): 13 195 720,00</p>	<p>Zmiana wynika z realokacji środków (20,38 mln euro z CT 1 do CT 3) i dokonana została proporcjonalnie do realokowanej kwoty. Ponieważ środki przenoszone z PI 1b do PI 3c mają być przeznaczone na wsparcie bezwrotne zwiększeniu podlegają wartości wskaźników <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i> oraz <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje</i> natomiast wartość wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i> nie ulega zmianie.</p> <p><b>Założenia i koszty jednostkowe dla przeliczeń wartości wskaźników zostały zachowane, zwiększyła się alokacja przeznaczona na realizację kilku wskaźników.</b></p> <p>Dla wsparcia w formie bezwrotnej przyjęto średnie dofinansowanie UE dla jednego projektu (bazując na doświadczeniach JEREMIE) w wysokości ok. 786 tys. PLN. Z kolei dla wskaźnika <i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)</i> również bazując na Inicjatywie JEREMIE przyjęto, iż prywatny wkład na poziomie funduszu/funduszy instrumentu finansowego oraz na poziomie ostatecznych odbiorców wsparcia będzie wynosił 10%.</p>	NIE
52		<p>Modyfikacja wartości wskaźnika ram wykonania w ramach Osi 1:</p> <p>(WRPO 2014+/OP 1/2.A.8./Tabela 6; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje: cel pośredni 2018 r.: 104; cel końcowy 2023 r.: 518,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje: cel pośredni 2018 r.: 100; cel końcowy 2023 r.: 498,00</p>	<p>Zmiana wynika z realokacji środków (20,38 mln euro z CT 1 do CT 3) i dokonana została proporcjonalnie do realokowanej kwoty.</p> <p>Wskaźniki do Ram Wykonania mają być najbardziej reprezentatywne dla wsparcia w danej Osi a projekty realizujące te wskaźniki mają obejmować ponad 50% alokacji na Oś. Z tego względu do Ram Wykonania dla Osi 1 wybrany został wskaźnik dotyczący wsparcia dotacyjnego dla przedsiębiorstw w PI 1b, PI 3b i PI 3c. Zgodnie z rekomendacją KE dot. angażowania większych środków na instrumenty zwrotne IZ planuje przeprowadzić realokację środków dotacyjnych z PI 1b do PI 3c z przeznaczeniem na wsparcie zwrotne co powoduje konieczność zmniejszenia wartości pośredniej i docelowej wskaźnika wybranego do Ram Wykonania. <b>Założenia i koszty jednostkowe wskaźnika w każdym z trzech PI pozostają niezmienione, zmniejszenie dla wartości dotyczy wyłącznie PI 1b i jest związane z mniejszą alokacją.</b></p>	NIE

53		<p>Modyfikacja wartości wskaźnika ram wykonania w ramach Osi 1:</p> <p>(WRPO 2014+/OP 1/2.A.8./Tabela 6; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 143 122 353;</p> <p><u>Po zmianie:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 108 668 114;</p>	<p>Zmiana techniczna. Korekta wskaźnika finansowego na 2018 rok w związku z nową metodyką wyliczania prognozy n+3. Chcąc oszacować cele pośrednie dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r. Zmiana nastąpiła w kroku 1 algorytmu "Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu)": (alokacja unijna WRPO na 2014 - rezerwa WRPO na 2014) + (alokacja unijna WRPO na 2015 - rezerwa WRPO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla WRPO) - <b>zaliczki roczne 2016-2018 (7,325% * 94% alokacji unijnej WRPO)</b> - zaliczka roczna na 2018 (2,75%*94% alokacji unijnej WRPO) = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu UE przesłanych do KE na koniec 2018 r.</p>	NIE
54		<p>Zmiana procentowej wartości w kolumnie "Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach" dla wskaźnika: - Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</p> <p>(WRPO 2014+/OP 1/2.A.8./Tabela 6. Ramy wykonania; Rozp. PEIR (UE) art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Wskaźnik jest reprezentatywny dla Osi 1 i obejmuje 58% jej alokacji</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wskaźnik jest reprezentatywny dla Osi 1 i obejmuje 53% jej alokacji</p>	<p>Zmiana wynika z realokacji środków (20,38 mln euro z CT 1 do CT 3) i dokonana została proporcjonalnie do realokowanej kwoty.</p>	NIE
55	PRIORITY AXIS 2	<p>Wprowadzenie wartości bazowej dla wskaźnika rezultatu strategicznego "Odsetek obywateli korzystających z e-administracji"</p> <p>(WRPO 2014+/OP 2./PI 2c/2.A.5/Tabela 3; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 pkt b (ii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> 0,00 <u>Po zmianie:</u> 21,00</p>	<p>Obowiązek zmiany wartości wskaźnika ujętego w warunku wstępnym ex ante. Metodyka szacowania wartości wskaźnika została zaakceptowana przez KE w kwietniu 2016r. - spełnienie warunku zostało potwierdzone przez KE pismem z 12 kwietnia 2016 r. (Ref. Ares(2016)1730870).</p>	NIE
56	PA2	<p>Wprowadzenie wartości docelowej w roku 2023 dla wskaźnika rezultatu strategicznego "Odsetek obywateli korzystających z e-administracji"</p> <p>(WRPO 2014+/OP 2./PI 2c/2.A.5/Tabela 3; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 pkt b (ii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> 0,00 <u>Po zmianie:</u> 44,70</p>	<p>Obowiązek zmiany wartości wskaźnika ujętego w warunku wstępnym ex ante. Metodyka szacowania wartości wskaźnika została zaakceptowana przez KE w kwietniu 2016r. - spełnienie warunku zostało potwierdzone przez KE pismem z 12 kwietnia 2016 r. (Ref. Ares(2016)1730870).</p>	NIE
57		<p>Modyfikacja wartości wskaźnika ram wykonania w ramach Osi 2:</p> <p>(WRPO 2014+/OP 2/2.A.8./Tabela 6; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 12 705 882;</p> <p><u>Po zmianie:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 9 647 160;</p>	<p>Zmiana techniczna. Korekta wskaźnika finansowego na 2018 rok w związku z nową metodyką wyliczania prognozy n+3. W celu oszacowania celów pośrednich dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r. Zmiana nastąpiła w kroku 1 algorytmu "Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu)": (alokacja unijna WRPO na 2014 - rezerwa WRPO na 2014) + (alokacja unijna WRPO na 2015 - rezerwa WRPO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla WRPO) - <b>zaliczki roczne 2016-2018 (7,325% * 94% alokacji unijnej WRPO)</b> - zaliczka roczna na 2018 (2,75%*94% alokacji unijnej WRPO) = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu UE przesłanych do KE na koniec 2018 r.</p>	NIE

58	<p>PRIORITY AXIS 3</p>	<p>Przesunięcie środków z PI 4a do PI 4c oraz pomiędzy kategoriami interwencji w PI 4c będzie skutkowało zmianą wartości wskaźników w obu priorytetach.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 3/PI 4a i 4c/2.A.6.5/Tabele 5; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 pkt b (ii) i (iv)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u>  "Energia odnawialna: Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (MW)": 46,00  "Redukcja emisji gazów cieplarnianych: Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych (tony ekwiwalentu CO2)": 114 521,00  "Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków": 264,00  "Efektywność energetyczna: Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (kWh/rok)": 155 968 800,00  "Redukcja emisji gazów cieplarnianych: Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych (tony ekwiwalentu CO2)": 61 140,00  "Efektywność energetyczna: Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii": 610,00</p> <p><u>Po zmianie:</u>  "Energia odnawialna: Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (MW)": 34,00  "Redukcja emisji gazów cieplarnianych: Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych (tony ekwiwalentu CO2)": 85 702,00  "Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków": 293,00  "Efektywność energetyczna: Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (kWh/rok)": 210 347 860,00  "Redukcja emisji gazów cieplarnianych: Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych (tony ekwiwalentu CO2)": 82 456,00  "Efektywność energetyczna: Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii": 394,00</p>	<p>Zmiana wartości docelowych wskaźników wynika z propozycji przesunięcia środków pomiędzy PI 4a i PI 4c oraz pomiędzy kategoriami interwencji w PI 4c.</p> <p><b>Założenia i koszty jednostkowe dla przeliczeń wartości wskaźników zostały zachowane, zmieniła się alokacja przeznaczona na realizację wskaźników.</b></p> <p>Wartość wskaźnika z PI 4a <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (MW)</i> została zmniejszona z uwagi na mniejszą alokację przy założeniu średniego kosztu zainstalowania 1 MW w wysokości ok. 4,5 mln PLN oraz średnim dofinansowaniu UE w wysokości ok. 2,5 mln PLN. Z kolei wartość docelowa wskaźnika w PI 4c <i>Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków</i> została zwiększona z uwagi na przeniesienie środków na ten cel z PI 4a oraz w ramach PI 4c z kategorii 014 dot. budynków mieszkalnych do kategorii 013 dot. budynków publicznych. Średni koszt termomodernizacji przyjęto na poziomie 1,2 mln PLN a średnie dofinansowanie UE na poziomie 1,1 mln PLN.</p> <p>Także z uwagi na przeniesienie środków w PI 4c między kategoriami (alokacja na kategorię 014 zmniejszyła się z 30,94 mln EUR do 20 mln EUR) zmniejszeniu uległa wartość wskaźnika <i>Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii</i>. Średni koszt termomodernizacji na 1 mieszkanie przyjęto w wysokości prawie 180 tys. PLN a średnie dofinansowanie UE na poziomie ok. 170 tys. PLN. Wskaźniki rezultatu są powiązane ze wskaźnikami produktu, tak więc zmiany wartości wynikają ze zmniejszenia bądź zwiększenia wartości wskaźników produktu.</p>	NIE
59		<p>Modyfikacja zapisów w części dot. oczekiwanego wkładu do realizacji celów szczegółowych ze względu na rozszerzenie katalogu typów projektów w PI 4c.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 3/PI 4c/2.A.6.1; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 pkt b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u>  W celu obniżenia negatywnego wpływu na środowisko, a także zmniejszenia zużycia energii, konieczne są działania prowadzące do zwiększenia sprawności istniejących instalacji i urządzeń, a także poprawy efektywności energetycznej budynków z sektora publicznego i mieszkaniowego (budynki wielorodzinne).</p> <p><u>Po zmianie:</u>  W celu obniżenia negatywnego wpływu na środowisko, a także zmniejszenia zużycia energii, konieczne są działania prowadzące do zwiększenia sprawności istniejących instalacji i urządzeń, a także poprawy efektywności energetycznej budynków z sektora publicznego i mieszkaniowego.</p>	<p>W ramach interwencji PI 4c przewiduje się wsparcie termomodernizacji budynków jednorodzinnych poprzez podłączenie ich do systemów ciepłowniczych lub wymianę zanieczyszczających powietrze indywidualnych kotłów. Inwestycje te będą powiązane z termomodernizacją budynków.</p>	NIE
60		<p>Uwzględnienie wśród projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym strategicznego projektu dot. termomodernizacji Szpitala Zespołowego w Lesznie.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 3/PI 4c/2.A.6.2.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 pkt b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u>  Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Tryb pozakonkursowy przewiduje się w zakresie inwestycji realizowanych w ramach ZIT oraz OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne”, co umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celów PI.</p> <p>(...)  Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie SZOP, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.</p> <p><u>Po zmianie:</u>  Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Tryb pozakonkursowy przewiduje się dla inwestycji realizowanych w ramach ZIT oraz OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne”, a także dla projektu dot. termomodernizacji Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Lesznie, co umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celów PI.</p> <p>(...)  Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie SZOP. Zasady te będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7, a także w art. 8 rozporządzenia ogólnego.</p>	<p>Uzupełnienie zapisów w zakresie zasad wyboru operacji w PI 4c wynika z planowanej realizacji przez Wojewódzki Szpital Zespołowy w Lesznie inwestycji w zakresie termomodernizacji budynków Szpitala. Jest to bardzo istotna inwestycja w zakresie ochrony zdrowia, o priorytetowym znaczeniu dla regionu.. Wojewódzki Szpital Zespołowy w Lesznie jest bowiem jednostką wielospecjalistyczną, zawierającą w swojej strukturze 16 oddziałów o zróżnicowanych profilach, w ramach których corocznie dokonywana jest hospitalizacja do 50 tys. pacjentów (dane za 2015 r.). Przesłanki do realizacji przedsięwzięcia wynikają z przeprowadzonej dogłębnej analizy, uwzględniającej zarówno aspekty ekonomiczne, jak i społeczne efektów planowanych prac. Z przeprowadzonych badań wynika, że obecny stan techniczny budynków Szpitala, ze względu na zastosowane na etapie jego budowy (lata osiemdziesiąte ub. wieku) materiały budowlane, jest przyczyną dużych strat ciepła i generuje znaczne koszty utrzymania i ogrzewania pomieszczeń. Wpływa to na komfort pacjentów i uniemożliwia świadczenie wysokiej jakości usług medycznych. Realizacja zaplanowanej inwestycji jest niezwykle istotna z punktu widzenia zapewnienia właściwej ochrony zdrowia dla mieszkańców regionu, jak również poprawy poziomu świadczonych usług wynikających z gwarantowanych świadczeń szpitalnych. Termomodernizacja wpłynie na poprawę efektywności energetycznej budynków Szpitala, a tym samym wpłynie na obniżenie kosztów utrzymania obiektów oraz przyczyni się do poprawy stanu środowiska przyrodniczego.</p> <p>Ponadto, mając na względzie minimalizację ryzyka związanego z realizacją inwestycji, Samorząd Województwa Wielkopolskiego przewidział udzielenie wsparcia finansowego dla Szpitala w Lesznie na wykonanie stosownej dokumentacji audytowej, niezbędnej do realizacji niniejszego przedsięwzięcia.</p>	NIE

61		<p>Modyfikacja wartości wskaźnika ram wykonania w ramach Osi 3:</p> <p>(WRPO 2014+/OP 3/2.A.8./Tabela 6; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków: cel pośredni 2018 r.: 32; cel końcowy 2023 r.: 264</p> <p><u>Po zmianie:</u> Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków: cel pośredni 2018 r.: 32; cel końcowy 2023 r.: 293</p>	<p>Wartość docelowa wskaźnika w PI 4c Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków została zwiększona z uwagi na przeniesienie środków na ten cel z PI 4a oraz w ramach PI 4c z kategorii 014 dot. budynków mieszkalnych do kategorii 013 dot. budynków publicznych. Średni koszt termomodernizacji przyjęto na poziomie 1,2 mln PLN a średnie dofinansowanie UE na poziomie 1,1 mln PLN. <b>Założenia i koszty jednostkowe dla przeliczeń wartości wskaźnika zostały zachowane, zmieniła się alokacja przeznaczona na jego realizację.</b></p>	NIE
62		<p>Modyfikacja wartości wskaźnika ram wykonania w ramach Osi 3:</p> <p>(WRPO 2014+/OP 3/2.A.8./Tabela 6; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 63 948 269;</p> <p><u>Po zmianie:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 48 553 826;</p>	<p>Zmiana techniczna. Korekta wskaźnika finansowego na 2018 rok w związku z nową metodyką wyliczania prognozy n+3. W celu oszacowania celów pośrednich dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r. Zmiana nastąpiła w kroku 1 algorytmu "Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu)": (alokacja unijna WRPO na 2014 - rezerwa WRPO na 2014) + (alokacja unijna WRPO na 2015 - rezerwa WRPO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla WRPO) - <b>zaliczki roczne 2016-2018 (7,325% * 94% alokacji unijnej WRPO) - zaliczka roczna na 2018 (2,75%*94% alokacji unijnej WRPO) = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu UE przesłanych do KE na koniec 2018 r.</b></p>	NIE
63	PRIORITY AXIS 4	<p>Rozszerzenie katalogu przedsięwzięć możliwych do realizacji w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 6a o przedsięwzięcia wynikające z zapisów Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 4/PI 6a/2.A.6.1.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> działania wynikające z planu inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi</p> <p><u>Po zmianie:</u> działania wynikające z zapisów planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego* lub z planu inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi * w tym przypadku wsparcie dotyczy będzie typów inwestycji nieobjętych planem inwestycyjnym, tj. w zakresie działań na rzecz usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest oraz likwidacji dzikich wysypisk śmieci.</p>	<p>Zmiana wynika z możliwości realizacji w ramach WRPO 2014+ projektów związanych z likwidacją dzikich wysypisk oraz ich wywiezienie do zagospodarowania zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, a także usuwaniem, unieszkodliwianiem wyrobów zawierających azbest. Uwzględnienie zapisów nie tylko planu inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, ale także zapisów samego planu gospodarki odpadami w województwie wielkopolskim umożliwi rozszerzenie katalogu przedsięwzięć o projekty, które nie zostały wskazane z nazwy w planie inwestycyjnym.</p>	TAK
64		<p>Rozszerzenie katalogu przedsięwzięć możliwych do realizacji w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 6a o przedsięwzięcia wynikające z zapisów Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 4/PI 6a/2.A.6.2.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Warunkiem wsparcia inwestycji będzie ich uwzględnienie w planie inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zatwierdzonym przez ministra właściwego ds. środowiska.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Warunkiem wsparcia inwestycji będzie ich uwzględnienie w Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego, zaopiniowanym przez ministra właściwego ds. środowiska, lub w planie inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi uzgodnionym z ministrem właściwym ds. środowiska.</p>	<p>Zmiana wynika z możliwości realizacji w ramach WRPO 2014+ projektów związanych z likwidacją dzikich wysypisk i usuwaniem azbestu. Uwzględnienie zapisów nie tylko planu inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, ale także zapisów samego planu gospodarki odpadami w województwie wielkopolskim umożliwi rozszerzenie katalogu przedsięwzięć o projekty, które nie zostały wskazane z nazwy w planie inwestycyjnym. Dodatkowo zmiana wynika z dostosowania zapisów WRPO 2014+ do ustawy o odpadach, w której mowa, że zaopiniowaniu podlega projekt wojewódzkiego planu, natomiast projekt planu inwestycyjnego podlega uzgodnieniu z ministrem ds. środowiska</p>	TAK

65		<p>Dostosowanie zapisów dotyczących demarkacji interwencji między poziomem krajowym a regionalnym w PI 6a.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 4/PI 6a/2.A.6.2.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Wspierane będą kompleksowe inwestycje w zakresie rozwoju systemu gospodarki odpadami komunalnymi realizowane w regionach gospodarki odpadami, w których nie uwzględniono komponentu dotyczącego termicznego przekształcania odpadów wraz z odzyskiem energii[1]</p> <p>[1] linia demarkacyjna pomiędzy POIS a RPO zostanie zweryfikowana po zakończeniu aktualizacji Krajowego Planu Gospodarki Odpadami do końca 2015, w ramach wypełnienia warunkowości ex ante.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Demarkacja między poziomem krajowym i regionalnym w zakresie inwestycji w gospodarkę odpadami przebiegać będzie w oparciu o zapisy Umowy Partnerstwa.</p>	Zmiana ma charakter dostosowujący. Modyfikacja przebiegu demarkacji między poziomem krajowym i regionalnym uległa zmianie na skutek aktualizacji zapisów Umowy Partnerstwa.	NIE
66		<p>Dostosowanie zapisów dotyczących niewspierania nowych mocy przerobowych</p> <p>(WRPO 2014+/OP 4/PI 6a/2.A.6.2.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> brak zapisu</p> <p><u>Po zmianie:</u> Nie przewiduje się wspierania projektów dotyczących zwiększania mocy przerobowych instalacji do mechaniczno-biologicznego przekształcania odpadów.</p>	Nadrzędną zasadą mającą zastosowanie przy finansowaniu gospodarki odpadami jest hierarchia postępowania z odpadami. Biorąc pod uwagę ograniczoną alokację na gospodarkę odpadami jako priorytetem przewiduje się działania związane z selektywną zbiórką, odzyskiem, a także efektywnym przetwarzaniem odpadów. Stąd też przewiduje się w ramach PI 6a modernizację istniejących zakładów w ramach istniejących mocy przerobowych.	NIE
67		<p>Zmiana zapisów dotyczących demarkacji interwencji między programem krajowym a regionalnym w PI 6c.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 4/PI 6c/2.A.6.2.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Finansowane będą projekty o całkowitych kosztach do 5 mln euro.</p> <p><u>Po zmianie:</u> brak zapisu</p>	Usunięcie zapisów z treści WRPO 2014+ w obszarze kultury dotyczącego ograniczeń kwotowych i odniesień do infrastruktury małej skali ma związek z trwającymi pracami nad zmianą zapisów rozporządzeń unijnych w tym zakresie	NIE
68		<p>Modyfikacja wartości wskaźnika ram wykonania w ramach Osi 4:</p> <p>(WRPO 2014+/OP 4/2.A.8./Tabela 6; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 38 400 000;</p> <p><u>Po zmianie:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 29 155 862;</p>	Zmiana techniczna. Korekta wskaźnika finansowego na 2018 rok w związku z nową metodyką wyliczania prognozy n+3. W celu oszacowania celów pośrednich dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r. Zmiana nastąpiła w kroku 1 algorytmu "Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu)": (alokacja unijna WRPO na 2014 - rezerwa WRPO na 2014) + (alokacja unijna WRPO na 2015 - rezerwa WRPO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla WRPO) - <b>zaliczki roczne 2016-2018 (7,325% * 94% alokacji unijnej WRPO) - zaliczka roczna na 2018 (2,75%*94% alokacji unijnej WRPO) = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu UE przestanych do KE na koniec 2018 r.</b>	NIE

69	PA5	PRIORITY AXIS 5	<p>Modyfikacja w zakresie kierunkowych zasad wyboru projektów w PI 7b.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 5/PI 7b/2.A.6.2.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii):</p> <p><u>Przed zmianą:</u>  Inwestycje w drogi lokalne w ramach Priorytetu Inwestycyjnego nie mogą stanowić więcej niż 15% alokacji przeznaczonej na transport drogowy w niniejszym Priorytecie Inwestycyjnym.  W ramach PI 7b inwestycje w drogi lokalne (gminne i powiatowe) są możliwe jedynie wówczas, gdy zapewnią bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, portami lotniczymi, terminalami towarowymi oraz centrami lub platformami logistycznymi.</p> <p><u>Po zmianie:</u>  Inwestycje w drogi lokalne w ramach Priorytetu Inwestycyjnego nie mogą stanowić więcej niż 15% alokacji przeznaczonej na transport drogowy w niniejszym Priorytecie Inwestycyjnym.  W ramach PI 7b inwestycje w drogi lokalne (gminne i powiatowe) są możliwe jedynie wówczas, gdy zapewnią bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi oraz z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi.</p>	<p>Proponowane modyfikacje w zakresie wskarcia dróg lokalnych ma na celu dostosowanie zapisów do aktualizacji Umowy Partnerstwa.</p>	NIE
70			<p>Dodanie nowego typu przedsięwzięcia w zakresie realizacji projektów dot. dokumentacji przedprojektowej i projektowej kolejowej infrastruktury technicznej</p> <p>(WRPO 2014+/OP 5/PI 7d/2.A.6.1.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii):</p> <p><u>Przed zmianą:</u>  brak zapisu</p> <p><u>Po zmianie:</u>  <ul style="list-style-type: none"> <li>przygotowanie dokumentacji przedprojektowej i projektowej kolejowej infrastruktury technicznej.</li> </ul> </p>	<p>zmiana ma na celu umożliwienie realizacji dodatkowego typu projektu pozwalającego na sfinansowanie samej dokumentacji na potrzeby projektów kolejowych.</p>	NIE
71			<p>Dodanie zapisu w kierunkowych zasadach realizacji projektów o możliwości realizacji inwestycji na sieci TEN-T w ramach PI 7d, zgodnie z zapisami UP.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 5/PI 7d/2.A.6.2.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii):</p> <p><u>Dodanie zapisu:</u>  W uzasadnionych przypadkach, po uzgodnieniu z PKP PLK, mogą być realizowane inwestycje w ramach sieci TEN-T, mające znaczenie dla systemu przewozów regionalnych w województwie.</p>	<p>Zmiana dostosowująca zapisy WRPO 2014+ do aktualizacji Umowy Partnerstwa. Zgodnie z przyjętym stanowiskiem, w ramach RPO możliwa jest realizacja inwestycji na sieci TEN-T po uzgodnieniu z PKP PLK oraz pod warunkiem wskazania ich regionalnego znaczenia.</p>	NIE
72			<p>Zmiana wartości wskaźnika finansowego dla Osi 5 w roku 2018 zgodnie z danymi w załączniku 11.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 5/2.A.8/Tabela 6; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (v):</p> <p><u>Przed zmianą:</u>  Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 63 948 269,00</p> <p><u>Po zmianie:</u>  Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 49 807 931,00</p>	<p>Zmiana techniczna. Korekta wskaźnika finansowego na 2018 rok w związku z nową metodyką wyliczenia prognozy n+3. W celu oszacowania celów pośrednich dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r. Zmiana nastąpiła w kroku 1 algorytmu "Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu)":  (alokacja unijna WRPO na 2014 - rezerwa WRPO na 2014) + (alokacja unijna WRPO na 2015 - rezerwa WRPO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla WRPO) - <b>zaliczki roczne 2016-2018 (7,325% * 94% alokacji unijnej WRPO)</b> - <del>zaliczka roczna na 2018 (2,75%*94% alokacji unijnej WRPO)</del> = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu UE przestanych do KE na koniec 2018 r.</p>	NIE



73		<p>Modyfikacja nazwy celu szczegółowego w ramach PI 8i.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8i/2.A.5.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (i)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Wzrost zatrudnienia osób bezrobotnych, poszukujących pracy, i biernych zawodowo, znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wzrost zatrudnienia oraz poprawa sytuacji na rynku pracy osób bezrobotnych, poszukujących pracy, biernych zawodowo i pracujących znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy.</p>	<p>Wprowadzone modyfikacje w PI 8i mają na celu umożliwienie wspierania osób pracujących, ale znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy. Rozszerzenie grupy docelowej wynika ze zmian UP oraz przeprowadzonej diagnozy w tym obszarze, w którym wskazuje się potrzebę wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Emigrantów - obywatele polscy przebywający za granicą Polski, którzy chcą powrócić do kraju i podjąć zatrudnienie lub inną pracę zarobkową na terytorium RP.</li> <li>• Imigrantów (w tym osoby polskiego pochodzenia) - Osoby przybyłe z zagranicy do Polski w celu osiedlenia się (zamieszkania na stałe) lub na pobyt czasowy i zamierzający wykonywać lub wykonujący prace na terytorium RP. Do tej grupy zaliczani są również repatrianci</li> <li>• osób ubogich pracujących - osoba wykonująca pracę, za którą otrzymuje wynagrodzenie i która jest uprawniona do korzystania z pomocy społecznej na podstawie przesłanki ubóstwo, tj. której dochody nie przekraczają kryteriów dochodowych ustalonych w oparciu o próg interwencji socjalnej</li> <li>• osób odchodzących z rolnictwa i ich rodzin - osoby posiadające nieruchomości rolną lub członkowie ich rodzin podlegający ubezpieczeniu emerytalnym i rentowym z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego, które chcą odejść z rolnictwa.</li> <li>• osób zatrudnionych na umowach krótkoterminowych oraz pracujących w ramach umów cywilno-prawnych.</li> </ul>	NIE
74		<p>Zmiana zapisów w zakresie rezultatów, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu EU w ramach PI 8i.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8i/2.A.5.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (ii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Realizacja działań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do wzrostu kompetencji i doświadczeń zawodowych osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo, tym samym zwiększy ich aktywność na rynku pracy i poziom zatrudnienia.</p> <p>Największych problemów na rynku pracy doświadczają kobiety, osoby starsze w wieku 50 lat i więcej, osoby z niepełnosprawnościami i o niskich kwalifikacjach. Ponadto w ostatnich latach notuje się w Wielkopolsce w ogólnej liczbie bezrobotnych wzrost udziału długotrwale pozostających bez pracy. Główne przyczyny takiego stanu rzeczy leżą w braku odpowiednich kwalifikacji i doświadczenia zawodowego.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Realizacja działań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do wzrostu kompetencji i doświadczeń zawodowych osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo, oraz innych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, a tym samym zwiększy ich aktywność lub poprawi sytuację na rynku pracy i poziom zatrudnienia.</p> <p>Największych problemów na rynku pracy doświadczają kobiety, osoby starsze w wieku 50 lat i więcej, osoby z niepełnosprawnościami i o niskich kwalifikacjach. Ponadto w ostatnich latach notuje się w Wielkopolsce w ogólnej liczbie bezrobotnych wzrost udziału długotrwale pozostających bez pracy. Główne przyczyny takiego stanu rzeczy leżą w braku odpowiednich kwalifikacji i doświadczenia zawodowego. Uwagę zwraca także spora liczba osób zagrożonych zjawiskiem „working poor”.</p>	<p>Po diagnozie sytuacji na rynku pracy w WLKP stwierdza się zasadność udzielenia wsparcia także do tych grup. W Wielkopolsce, podobnie jak w kraju, rośnie liczba osób zatrudnionych na umowach terminowych. W 2016r. w Polsce 6,9% pracujących stanowili zatrudnieni na innych zasadach niż umowa o pracę na czas nieokreślony. Jedną czwartą osób zarabiających poza stosunkiem pracy należy do kategorii „biednych pracujących”. W 2014 r. ok. 9,6% pracowników z Wielkopolski otrzymywało co najwyżej minimalne wynagrodzenie (w kraju ok 8,6%). Liczba podmiotów prowadzących działalność rolniczą w regionie stale rośnie. Największą grupę cudzoziemców w 2014 r. stanowili w Polsce: Ukraińcy, Białorusini i Mołdawianie. W 2016 r. do PUPów w Wielkopolsce wpłynęło łącznie 126 972 oświadczenia o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom na zasadach uproszczonych. W 2015r. w regionie zarejestrowano 1 335 bezrobotnych obcokrajowców. W 2014 r. wielkopolskie PUPy zarejestrowały jako bezrobotne 5 892 osoby powracające do Polski po okresie zatrudnienia poza granicami kraju (tj. 3,2% spośród zarejestrowanych bezrobotnych). Wśród zarejestrowanych bezrobotnych, mężczyźni w wieku 30-49 lat stanowili w 2015 r. 15,9% ogólnej liczby bezrobotnych w regionie.</p> <p>Usunięto fragment odnoszący się do profilowania bezrobotnych z uwagi na zmiany w UP w tym zakresie (tj. usunięto tam zasadę profilowania bezrobotnych).</p> <p>Usunięto fragment ograniczający wsparcie do rolników bezrobotnych z uwagi na rozszerzenie wsparcia do osób chcących odejść z rolnictwa.</p> <p>Dodano uszczegółowienie dotyczące udział bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat w grupie wspieranych osób, zgodnie z wytycznymi.</p>	NIE
75		<p>Modyfikacja zapisów w zakresie oczekiwanego wkładu do realizacji celów szczegółowych w PI 8i.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8i/2.A.6.1.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> W celu zwiększenia zatrudnienia osób bezrobotnych, poszukujących pracy i biernych zawodowo stosowane będą zindywidualizowane i kompleksowe usługi rynku pracy, dopasowane do potrzeb osób, do których są skierowane (wsparcie będzie poprzedzone identyfikacją indywidualnych potrzeb). W przypadku osób bezrobotnych zarejestrowanych w urzędzie pracy wsparcie będzie poprzedzone określeniem profilu osoby pod kątem oddalenia od rynku pracy. Szczególny nacisk położony zostanie na wsparcie w aktywnym poszukiwaniu pracy przez działania na rzecz zdobycia doświadczenia zawodowego oraz w zakresie podnoszenia kompetencji i kwalifikacji zawodowych, a także ich lepszego dopasowania do potrzeb rynku pracy. W uzasadnionych przypadkach instrumentem wsparcia będzie wyposażenie i wyposażenie miejsca pracy nowoprzyjętego pracownika.</p> <p>W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wsparcie skierowane zostanie również do osób chcących odejść z rolnictwa mających status osoby bezrobotnej i będących w trudnej sytuacji na rynku pracy. Wsparcie będzie polegało m.in. na przekwalifikowaniu zawodowym oraz pomocy w zmianie sposobu utrzymania (np. znalezienie zatrudnienia w sektorze pozarolniczym lub podjęcie pozarolniczej działalności gospodarczej).</p> <p>Z uwagi na fakt, że koszty zakwaterowania oraz te związane z przemieszczeniem się do nowego miejsca pracy przekraczają możliwości finansowe znacznej części mieszkańców województwa, wspierana będzie mobilność przestrzenna osób poszukujących zatrudnienia i nieaktywnych zawodowo. Wspierana będzie także mobilność na poziomie międzynarodowym w ramach sieci EURES w oparciu o ukierunkowany schemat mobilności pracowników, o ile tego rodzaju wsparcie będzie wynikało z potrzeb zdiagnozowanych na podstawie analiz społeczno-gospodarczych regionu.</p> <p><u>Po zmianie:</u> W celu zwiększenia zatrudnienia osób bezrobotnych, poszukujących pracy i biernych zawodowo oraz innych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku</p>		NIE

	<p>pracy stosowane będą indywidualizowane i kompleksowe usługi rynku pracy, dopasowane do potrzeb osób, do których są skierowane (wsparcie będzie poprzedzone identyfikacją indywidualnych potrzeb). Szczególny nacisk położony zostanie na wsparcie w aktywnym poszukiwaniu pracy przez działania na rzecz zdobycia doświadczenia zawodowego oraz w zakresie podnoszenia kompetencji i kwalifikacji zawodowych, a także ich lepszego dopasowania do potrzeb rynku pracy. W uzasadnionych przypadkach instrumentem wsparcia będzie doposażenie i wyposażenie miejsca pracy nowoprzyjętego pracownika.</p> <p>W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wsparcie skierowane zostanie również do osób chcących odejść z rolnictwa. Wsparcie będzie polegało m.in. na przekwalifikowaniu zawodowym oraz pomocy w zmianie sposobu utrzymania (np. znalezienie zatrudnienia w sektorze pozarolniczym lub podjęcie pozarolniczej działalności gospodarczej).</p> <p>Z uwagi na fakt, że koszty zakwaterowania oraz te związane z przemieszczeniem się do nowego miejsca pracy przekraczają możliwości finansowe znacznej części mieszkańców województwa, wspierana będzie mobilność przestrzenna osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Wspierana będzie także mobilność na poziomie międzynarodowym w ramach sieci EURES w oparciu o ukierunkowany schemat mobilności pracowników, o ile tego rodzaju wsparcie będzie wynikało z potrzeb zdiagnozowanych na podstawie analiz społeczno-gospodarczych regionu.</p>	
76	<p>Rozszerzenie grupy docelowej interwencji w ramach PI 8i.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8i/2.A.6.1.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>osoby bezrobotne oraz bierne zawodowo powyżej 29 roku życia znajdujące się w trudnej sytuacji na rynku pracy (tzn. kobiety, osoby starsze w wieku 50 lat i więcej, z niepełnosprawnościami, osoby długotrwale bezrobotne, o niskich kwalifikacjach,</li> <li>pracodawcy z Unii Europejskiej, Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Szwajcarii (w ramach USMT).</li> </ul> <p><u>Po zmianie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>osoby bezrobotne oraz bierne zawodowo, ale również pracujące powyżej 29 roku życia znajdujące się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy (tzn. kobiety, osoby starsze w wieku 50 lat i więcej, z niepełnosprawnościami, osoby długotrwale bezrobotne, o niskich kwalifikacjach, imigranci oraz reemigranci, osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny, osoby ubogie pracujące, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujące w ramach umów cywilno-prawnych),</li> <li>bezrobotni mężczyźni w wieku 30-49 lat wymagający wsparcia,</li> <li>pracodawcy z Unii Europejskiej, Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Szwajcarii (w ramach USMT).</li> </ul>	NIE
77	<p>Uzupełnienie zapisów w kierunkowych zasadach wyboru projektów w PI 8i w zakresie wsparcia bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat:</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8i/2.A.6.2.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (iii)):</p> <p><u>Nowy zapis:</u></p> <p>Udział bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat objętych wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego nie przekroczy poziomu wskazanego w odpowiednich wytycznych.</p>	NIE
78	<p>Modyfikacja w kierunkowych zasadach wyboru projektów w PI 8i.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8i/2.A.6.2.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <p>Wsparcie skierowane będzie do rolników będących właścicielami lub posiadaczami samoistnymi lub zależnymi nieruchomości rolnej w rozumieniu przepisów krajowych, o nieprzekraczającej powierzchni użytków rolnych określonej w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy lub podlega ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z tytułu stałej pracy jako współmałżonek lub domownik w gospodarstwie rolnym o powierzchni użytków rolnych nie przekraczających powierzchni określonej w Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. W wyniku udziału w projekcie uczestnik musi uzyskać wpis do rejestru Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.</p> <p><u>Po zmianie:</u></p> <p>Wsparcie skierowane do rolników musi skutkować przejściem do powszechnego systemu ubezpieczenia społecznego (ZUS)</p>	NIE

79	<p>Uzupełnienie zapisów w kierunkowych zasad wyboru projektów w PI 8i dotyczące minimalnej efektywności zatrudnieniowej.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8i/2.A.6.2.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (iii)):</p> <p><u>Nowy zapis:</u> Projekty w ramach priorytetu inwestycyjnego będą realizowane w oparciu o kryteria minimalnej efektywności zatrudnieniowej mierzone według metodologii nieuwzględniającej umów cywilno-prawnych. Zasada ta obowiązywać będzie dla naborów ogłoszonych po wejściu w życie zmienionego programu.</p>	<p>Zmiana wynika z dopasowania zapisów RPO do rekomendacji wskazanych w CSR w zakresie konieczności ograniczenia segmentacji rynku pracy. Zastosowanie się do rekomendacji polegającej na nie ujmowaniu w metodyce wyliczania efektywności zatrudnieniowej umów cywilno-prawnych ma szczególne znaczenie w obecnej sytuacji na rynku pracy, w związku z niskim bezrobociem i wzmacnianiem gospodarki opartej na wiedzy. Istotne jest również, aby programowania EFS w ramach WRPO 2014+ było zgodne z rekomendacjami w zakresie rynku pracy, przekazywanymi w ramach Semestru Europejskiego. Zasada ta obowiązywać będzie dla naborów ogłoszonych od momentu notyfikacji WRPO 2014+</p>	NIE
80	<p>Uzupełnienie zapisów w kierunkowych zasad wyboru projektów w PI 8i dotyczące demarkacji między działaniami w PI 8i a PI 9i.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8i/2.A.6.2.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (iii)):</p> <p><u>Nowy zapis:</u> W Programie wsparcie w ramach PI 8i oraz PI 9i wzajemnie się uzupełniają, przy czym wsparcie w ramach CT 9 będzie kierowane do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które przed zastosowaniem instrumentów i usług rynku pracy wymagają wsparcia usługami aktywnej integracji o charakterze społecznym. Aby zapewnić pełen pakiet działań skierowanych do osób oddalonych od rynku pracy, uczestnicy projektów z zakresu aktywnej integracji będą mieli możliwość skorzystania z instrumentów aktywnej polityki rynku pracy w projektach realizowanych w PI 8i. Ponadto, aby zagwarantować kompleksowe wsparcie w powrocie na rynek pracy w projektach realizowanych, w PI 8i możliwe jest zastosowanie instrumentów aktywnej integracji o charakterze społecznym.</p>	Zmiana dostosowująca zapisy WRPO 2014+ do aktualizacji Umowy Partnerstwa.	NIE
81	<p>Zmiana w Tabeli 4, wiersz 5: korekta jednostki pomiaru dla wartości bazowej i docelowej dla wskaźnika "uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu" (wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celu to "bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni")</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8i/Tabela 4; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (ii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Liczba <u>Po zmianie:</u> Współczynnik</p>	Jednostka miary została błędnie wybrana z listy w SFC2014. Powoduje to błędne wyliczenia wskaźnika osiągnięć w sprawozdaniu z realizacji. Zmiana nie będzie miała wpływu na pozostałe części RPO objęte decyzją KE.	NIE
82	<p>Modyfikacja wartości wskaźnika "Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej"</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8i/Tabela 4; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (ii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Wartość bazowa: 14 193,0 Wartość docelowa: 16 038,0</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wartość bazowa: 8 043,0 Wartość docelowa: 8 043,0</p>	<p>Obniżenie wskaźnika rezultatu jest bezpośrednio związane z koniecznością skorygowania wartości docelowej wskaźnika produktu: Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie. Wskaźnik produktu został wyliczony do całej alokacji PI 8i, przy czym środki na podjęcie działalności gospodarczej mogą być przyznawane jedynie w ramach projektów pozakonkursowych (Działanie 6.1 WRPO). W związku z powyższym wartość docelowa wskaźnika rezultatu jest zawyżona. Ponadto w pierwotnej metodologii szacowania wskaźnika oparto się na wynikach badania „Analiza postępów wdrażania Priorytetu VI PO KL” z 2011 r., wg których osoby, które otrzymały dotację na otwarcie działalności gospodarczej utworzyły 13% dodatkowych miejsc pracy. W ewaluacji nie sprawdzano jednak czy były to umowy o pracę, czy umowy cywilno-prawne. Natomiast do wskaźnika rezultatu mogą być wliczane jedynie umowy o pracę w rozumieniu Kodeksu Pracy. Pierwotnie przyjęta w Programie wartość docelowa wskaźnika rezultatu jest niemożliwa do osiągnięcia. Dążenie do jej osiągnięcia powodowałoby konieczność udzielania dotacji ok. połowie wszystkich uczestników projektów pozakonkursowych. Takie działanie nie tylko nie ma uzasadnienia popytowego, ale wymagałoby także zwiększenia alokacji na Działanie 6.1 WRPO.</p> <p>W PI 8i środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej są przekazywane wyłącznie w ramach projektów pozakonkursowych, w których dotacje na podjęcie działalności gospodarczej stanowią jedną z wielu form wsparcia oferowanych zgodnie z Ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Z założenia powinna być to forma wsparcia rozumiana jako pomoc dla osoby bezrobotnej, która ma powrócić na rynek pracy. Jest to trudne zadanie, ponieważ często są to osoby będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy, np. osoby</p>	NIE

02			<p>pracy. Jest to trudne zadanie, ponieważ często są to osoby uległe w szczególnej sytuacji na rynku pracy, np. osoby długotrwale bezrobotne, w wieku pow.50 lat czy bez kwalifikacji zawodowych. Ta forma wsparcia dla bezrobotnego znajdującego się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy stanowi wyzwanie i wymaga wzmocnienia psychicznego uczestnika, tj. podniesienia jego wiary we własne siły oraz nabycia przez niego wiedzy i umiejętności stosowania przepisów prawa. W związku z tym, nakładanie na te osoby dodatkowego wymogu zatrudnienia pracowników w oparciu o umowę o pracę w nowopowstałej firmie byłoby ogromnym obciążeniem dla nowych przedsiębiorców. W projektach realizowanych w ramach Działania 6.1 WRPO do 1 grudnia 2017 r. środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej otrzymało 2 465 osób, przy czym kobiety stanowiły 50,18%, osoby długotrwale bezrobotne – 36,63%, osoby z niskimi kwalifikacjami – 70,39%, osoby z terenów wiejskich – 53,91%, osoby z niepełnosprawnościami – 4,83%, osoby w wieku 50 lat i więcej – 12,54%. Jak pokazują powyższe dane, wsparcie kierowane jest do grupy docelowej znajdującej się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy. Tymczasem średnia wartość przekazanych dotacji wynosi ok. 17,24 tys. zł. Nie są to środki umożliwiające budowanie od podstaw firmy oraz zatrudnienie dodatkowych pracowników w oparciu o umowę o pracę (w rozumieniu Kodeksu Pracy). Tworzone przedsiębiorstwa mają najczęściej charakter jednoosobowej działalności gospodarczej, co znacząco obniża obciążenia dodatkowymi kosztami, zwłaszcza w początkowym etapie prowadzenia firmy.</p> <p>Wskaźnik będzie monitorowany we wszystkich projektach udzielających dotację, więc pomimo postulowanego obniżenia wartości docelowej, wszystkie dodatkowe rezultaty zostaną wykazane.</p>	
83		<p>Dodanie nowego wskaźnika rezultatu w ramach PI 8i.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8i/Tabela 4; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (ii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> brak wskaźnika</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wskaźnik: Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu Kategoria regionu: słabiej rozwinięte Jednostka pomiaru wskaźnika: osoby Wartość bazowa: 21,00 Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej: Współczynnik Rok bazowy: 2014 Wartość docelowa: 21,00 Źródło danych: Ewaluacja Częstotliwość pomiaru w okresie programowania: Co najmniej 2x w okresie programowania</p>	<p>Zmiana polegająca na dodaniu wskaźnika związana jest z rozszerzeniem grupy docelowej w ramach PI 8i. Wartość bazowa oraz docelowa została określona na podstawie wyników badania ewaluacyjnego MIR pt. "Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013" (rok 2015). Zgodnie z badaniem wzrost dochodów nastąpił u 21% uczestników projektów PO KL.</p>	NIE
84		<p>Modyfikacja wartości wskaźników produktu w ramach PI 8i.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8i/2.A.6.5./Tabela 5; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (iv)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Wskaźnik: bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni Wartość docelowa (2023): M - 24 511,00; W - 30 079,00; T - 54 590,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wskaźnik: bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni Wartość docelowa (2023): M - 21 750,00; W - 26 690,00; T - 48 440,00;</p>	<p>Obniżenie wartości docelowej wskaźnika wynika z jednej strony z dodania nowej grupy docelowej w PI 8i, z drugiej jest uwarunkowane zmieniającą się sytuacją społeczno-gospodarczą. Sytuacja na wielkopolskim rynku pracy ewoluowała od 2013 r., który stanowił punkt odniesienia przy określaniu pierwotnej wartości docelowej wskaźnika. Stopa bezrobocia rejestrowanego spadła z 9,6% na koniec 2013 r. do 3,8% w październiku 2017 r. Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych zmniejszyła się aż o 85 229 osób. Tym samym w październiku 2017 r. w statystykach urzędów pracy były zarejestrowane ogółem 59 603 osoby bezrobotne, w tym 42 152 osoby w wieku powyżej 30 lat. Zatem wartość docelowa wskaźnika produktu, pomimo proponowanego jej obniżenia, nadal jest wyższa od liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych mogących zostać objętych wsparciem w PI 8i.</p> <p>Dodatkowo, biorąc pod uwagę niski koszt jednostkowy wsparcia w ramach PI 8i (8 489 zł), dostępną alokację oraz aktualny stan realizacji wskaźnika, nie ma możliwości jednoczesnego utrzymania dotychczasowej wartości docelowej wskaźnika dot. osób bezrobotnych oraz dodania wskaźnika dot. osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy.</p>	NIE

85	<p>Modyfikacja wartości wskaźników produktu w ramach PI 8i.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8i/2.A.6.5./Tabela 5; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (iv)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Wskaźnik: długotrwale bezrobotni Wartość docelowa (2023): T - 21 071</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wskaźnik: długotrwale bezrobotni Wartość docelowa (2023): T - 17 259 ;</p>	<p>Obniżenie wartości docelowej wskaźnika wynika nie tylko z dodania nowej grupy docelowej w PI 8i i zmianą wartości wskaźnika: Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie, ale jest także uwarunkowane zmieniającą się sytuacją społeczno-gospodarczą. Sytuacja na wielkopolskim rynku pracy ewoluowała od 2013 r. który stanowił punkt odniesienia przy określaniu pierwotnej wartości docelowej wskaźnika. W rejestrach liczba osób długotrwale bezrobotnych zmniejszyła się z 68 169 osób w 2013 r. do 28 573 osób w październiku 2017 r. W roku 2016 osoby długotrwale bezrobotne w wieku 35 lat i więcej stanowiły ok. 64% wszystkich zarejestrowanych osób długotrwale bezrobotnych. Przyjmując założenie, że aktualnie ten odsetek jest podobny, to w rejestrach jest ok. 18 286 osób długotrwale bezrobotnych w tym wieku. Oznacza to, że pierwotnie założona wartość docelowa wskaźnika produktu przekracza liczbę osób długotrwale bezrobotnych, którą potencjalnie można objąć wsparciem w PI 8i. Proponowana wartość docelowa wskaźnika jest zbliżona do liczebności tej kategorii bezrobotnych w województwie wielkopolskim.</p>	NIE
86	<p>Modyfikacja wartości wskaźników produktu w ramach PI 8i.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8i/2.A.6.5./Tabela 5; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (iv)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Wskaźnik: Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie Wartość docelowa (T): 14 193,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wskaźnik: Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie Wartość docelowa (T): 8 043,00</p>	<p>Podczas negocjacji Programu przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika założono, że 24% uczestników projektów realizowanych w PI 8i otrzyma środki na podjęcie działalności gospodarczej. Natomiast środki na podjęcie działalności gospodarczej przyznawane są jedynie w ramach projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy w Działaniu 6.1. Tym samym, aby zrealizować obecnie założoną wartość docelową wskaźnika aż 42,42% uczestników projektów pozakonkursowych powinno otrzymać środki. Tak wysoki odsetek osób otrzymujących środki na podjęcie działalności gospodarczej nie ma uzasadnienia w projektach realizowanych w Działaniu 6.1, których celem jest poprawa sytuacji na rynku pracy, a nie wzrost liczby przedsiębiorstw. W projektach tych przekazanie środków stanowi jedną z wielu form wsparcia oferowanych zgodnie z Ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Ponadto przyjęcie tak wysokiego odsetka osób otrzymujących dotację wymagałoby zwiększenia średniego kosztu jednostkowego przewidzianego na wsparcie uczestnika projektów w Działaniu 6.1 (przyjęty w Programie koszt jednostkowy wynosi 8 488,90 zł). Biorąc pod uwagę alokację przewidzianą dla Działania 6.1 (80 000 000 €) oraz docelową liczbę osób, które powinny zostać objęte aktywizacją zawodową w Działaniu 6.1 (33 455 osób), wartość docelowa wskaźnika powinna wynosić 8 043 osób.</p>	NIE
87	<p>Dodanie nowego wskaźnika produktu w ramach PI 8i.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8i/2.A.6.5./Tabela 5; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (iv)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> brak wskaźnika</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wskaźnik: Liczba osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy objętych wsparciem w programie Jednostka pomiaru: osoby Fundusz: EFS Kategoria regionu: słabiej rozwinięte Wartość docelowa: 6 150,00 Źródło danych: SL2014 Częstotliwość pomiaru: Corocznie</p>	<p>Dodanie wskaźnika związane jest z rozszerzeniem grupy docelowej w ramach PI 8i. Wskaźnik ten wliczany będzie do wskaźnika specyficznego "Liczba osób objętych wsparciem aktywizacji zawodowej w programie" będącym najbardziej reprezentatywnym wskaźnikiem dla wsparcia w Osi. Wartość wskaźnika stanowi 10,4% wskaźnika Liczba osób objętych wsparciem aktywizacji zawodowej w programie, tj. procent odpowiadający osobom zatrudnionym na podstawie umowy zlecenia, a nie zatrudnione nigdzie na podstawie stosunku pracy - odpowiednia informacja ujęta została w części diagnostycznej.</p>	NIE

88	PA6	<p>Modyfikacja w zakresie typów beneficjentów i grup docelowych w ramach PI 8iii.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8iii/2.A.6.1; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wspierane będą przede wszystkim działania, takie jak wsparcie finansowe na rozpoczęcie pracy na własny rachunek, w tym instrumenty finansowe, jeśli wyniknie to z badania ewaluacyjnego, czy działania szkoleniowo-doradcze dla osób planujących, bądź prowadzących działalność gospodarczą. Wsparcie skierowane będzie w szczególności do osób należących do grup doświadczających największych trudności związanych z wejściem i utrzymaniem się na rynku pracy, takich jak kobiety, osoby starsze w wieku 50 lat i więcej, długotrwale bezrobotne, o niskich kwalifikacjach, z niepełnosprawnościami. (...) Beneficjenci: • wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub oświatowej. • podmioty wdrażające instrumenty finansowe. Grupy docelowe: • osoby bezrobotne oraz bierne zawodowo powyżej 29 roku życia - kobiety, osoby starsze w wieku 50 lat i więcej, z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotne, o niskich kwalifikacjach, • osoby bezrobotne oraz bierne zawodowo powyżej 29 roku życia w przypadku instrumentów finansowych na prowadzenie działalności gospodarczej.</p> <p><u>Po zmianie:</u> W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wspierane będą przede wszystkim działania, takie jak wsparcie finansowe na rozpoczęcie pracy na własny rachunek, czy działania szkoleniowo-doradcze dla osób planujących, bądź prowadzących działalność gospodarczą. Wsparcie skierowane będzie w szczególności do osób należących do grup doświadczających największych trudności związanych z wejściem i utrzymaniem się na rynku pracy, takich jak kobiety, osoby starsze w wieku 50 lat i więcej, długotrwale bezrobotne, o niskich kwalifikacjach, z niepełnosprawnościami, imigranci oraz reemigranci, osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny, osoby ubogie pracujące, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujące w ramach umów cywilno-prawnych. (...) Beneficjenci: • wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub oświatowej. Grupy docelowe: • osoby bezrobotne oraz bierne zawodowo, ale również pracujące powyżej 29 roku życia - kobiety, osoby w wieku 50 lat i więcej, z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotne, o niskich kwalifikacjach, imigranci oraz reemigranci, osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny, osoby ubogie pracujące, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujące w ramach umów cywilno-prawnych, • bezrobotni mężczyźni w wieku 30-49 lat wymagający wsparcia.</p>	<p>Uzupełnienia w PI 8iii wynikają ze zmian w UP, w którym wskazuje się potrzebę wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Emigrantów - obywatele polscy przebywający za granicą Polski, którzy chcą powrócić do kraju i podjąć zatrudnienie lub inną pracę zarobkową na terytorium RP.</li> <li>• Imigrantów (w tym osoby polskiego pochodzenia) - Osoby przybyłe z zagranicy do Polski w celu osiedlenia się (zamieszkania na stałe) lub na pobyt czasowy i zamierzający wykonywać lub wykonujący prace na terytorium RP. Do tej grupy zaliczani są również repatrianci</li> <li>• osób ubogich pracujących - osoba wykonująca pracę, za którą otrzymuje wynagrodzenie i która jest uprawniona do korzystania z pomocy społecznej na podstawie przesłanki ubóstwo, tj. której dochody nie przekraczają kryteriów dochodowych ustalonych w oparciu o próg interwencji socjalnej</li> <li>• osób odchodzących z rolnictwa i ich rodzin - osoby posiadające nieruchomości rolną lub członkowie ich rodzin podlegający ubezpieczeniom emerytalnym i rentowym z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego, które chcą odejść z rolnictwa.</li> <li>• osób zatrudnionych na umowach krótkoterminowych oraz pracujących w ramach umów cywilno-prawnych.</li> </ul> <p>Po diagnozie sytuacji na rynku pracy w WLKP stwierdza się zasadność udzielenia wsparcia także do tych grup. W Wielkopolsce, podobnie jak w kraju, rośnie liczba osób zatrudnionych na umowach terminowych. W 2016r. w Polsce 6,9% pracujących stanowili zatrudnieni na innych zasadach niż umowa o pracę na czas nieokreślony. Jedną czwartą osób zarabiających poza stosunkiem pracy należy do kategorii „biednych pracujących”. W 2014 r. ok. 9,6% pracowników z Wielkopolski otrzymywało co najwyżej minimalne wynagrodzenie (w kraju ok 8,6%). Liczba podmiotów prowadzących działalność rolniczą w regionie stale rośnie. Największą grupę cudzoziemców w 2014 r. stanowili w Polsce: Ukraińcy, Białorusini i Mołdawianie. W 2016 r. do PUPów w Wielkopolsce wpłynęło łącznie 126 972 oświadczenia o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom na zasadach uproszczonych. W 2015r. w regionie zarejestrowano 1 335 bezrobotnych obcokrajowców. W 2014 r. wielkopolskie PUPy zarejestrowały jako bezrobotne 5 892 osoby powracające do Polski po okresie zatrudnienia poza granicami kraju (tj. 3,2% spośród zarejestrowanych bezrobotnych). Wśród zarejestrowanych bezrobotnych, mężczyźni w wieku 30-49 lat stanowili w 2015 r. 15,9% ogólnej liczby bezrobotnych w regionie.</p>	NIE
89	PA6	<p>Uzupełnienie zapisów w kierunkowych zasadach wyboru projektów w PI 8iii w zakresie wsparcia bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat:</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8iii/2.A.6.2.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (iii)):</p> <p><u>Nowy zapis:</u> Udział bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat objętych wsparciem w ramach priorytetu inwestycyjnego nie przekroczy poziomu wskazanego w odpowiednich wytycznych.</p>	<p>Usunięto fragment ograniczający wsparcie do rolników bezrobotnych z uwagi na rozszerzenie wsparcia do osób chcących odejść z rolnictwa.</p> <p>Ponadto zaproponowane zmiany mają na celu wykreślenie zapisów dotyczących stosowania instrumentów finansowych wynika z dostosowania zapisów WRPO 2014+ do wyników analizy ex ante w zakresie stosowania instrumentów finansowych.</p> <p>Dodano uszczegółowienie dotyczące udział bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 lat w grupie wspieranych osób, zgodnie z wytycznymi.</p>	NIE
90	PA6	<p>Modyfikacja w zakresie kierunkowych zasad wyboru operacji w PI 8iii.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8iii/2.A.6.2; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (ii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Osoby będące rolnikami, posiadające status osoby bezrobotnej, mogą ubiegać się o środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej jedynie pod warunkiem, że podejmą one działalność gospodarczą w sektorze pozarolniczym, niezwiązanym z produkcją roślinną lub zwierzęcą.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Osoby będące rolnikami mogą ubiegać się o środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej jedynie pod warunkiem, że podejmą one działalność gospodarczą w sektorze pozarolniczym, niezwiązanym z produkcją roślinną lub zwierzęcą.</p>		NIE

91	<p>Modyfikacja zapisów dot. planowanego wykorzystania instrumentów finansowych w ramach PI 8iii.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8iii/2.A.6.3.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> W ramach Priorytetu Inwestycyjnego brana jest pod uwagę możliwość zastosowania instrumentów finansowych. Zastosowanie instrumentów finansowych powinno być rozważone w przypadku wsparcia inwestycji, które są potencjalnie finansowo wykonalne. Decyzja o dokonaniu wkładu z programu operacyjnego do instrumentu finansowego będzie poprzedzona oceną ex-ante zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013. Instytucja Zarządzająca wybierze podmiot, który wdraża instrument finansowy (beneficjenta) dopiero po decyzji o wkładzie w formie instrumentu finansowego.</p> <p><u>Po zmianie:</u> W ramach Priorytetu Inwestycyjnego nie przewiduje się możliwości wsparcia w postaci instrumentów finansowych.</p>	<p>Zmiana ma na celu dostosowanie zapisów RPO do wyników analizy ex ante w zakresie wykorzystania instrumentów finansowych.</p>	NIE
92	<p>Modyfikacja w zakresie wskaźników: Usunięcie wskaźnika "Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie"</p> <p>Zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika "Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie" o 11 osób do wartości 2 330 osób.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8iii/2.A.6.5./Tabela 5; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iv)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie: 260,00 Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie: 2 341,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie: 2 330,00</p>	<p>Usunięcie wskaźnika ""Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie" wynika z dostosowania zapisów RPO do wyników analizy ex-ante - podjęto decyzje o rezygnacji z udzielania instrumentów finansowych w ramach PI 8iii na rzecz instrumentów udzielanych w ramach Osi współfinansowanych z EFRR.</p> <p>Modyfikacja wartości wskaźnika: "Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie" związana jest z dodaniem nowego wskaźnika. Osoby pracujące również będą mogły zostać objęte wsparciem w postaci udzielenia dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, jednak nie mogą zostać wykazane we wskaźniku dotyczącym osób pozostających bez pracy. Pracujący będą stanowić, zgodnie z diagnozą, 10,4% grupy docelowej, a więc 271 osób (2601 * 10,4%), dlatego zmniejszono o 11 osób wartość wskaźnika "Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie"</p>	NIE
93	<p>Dodanie nowego wskaźnika produktu w ramach PI 8iii.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8iii/2.A.6.5./Tabela 5; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (iv)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> brak wskaźnika</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wskaźnik: Liczba osób pracujących, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej Jednostka pomiaru: osoby Fundusz: EFS Kategoria regionu: słabiej rozwinięte Wartość docelowa: 271,00 Źródło danych: SL2014 Częstotliwość pomiaru: Corocznie</p>	<p>Dodanie wskaźnika związane jest z rozszerzeniem grupy docelowej w ramach PI 8iii. Wskaźnik ten wliczany będzie do wskaźnika specyficznego "Liczba osób objętych wsparciem aktywizacji zawodowej w programie". Wartość wskaźnika stanowi 10,4% wskaźnika Liczba osób objętych wsparciem aktywizacji zawodowej w programie (a więc 271 osób = 10,4% * 2601 osób objętych wsparciem w postaci aktywizacji zawodowej).</p> <p>W związku z tym nowy wskaźnik zastępuje całkowicie wskaźnik "liczba bezrobotnych, którzy otrzymali pożyczki podlegające zwrotowi w celu rozpoczęcia działalności gospodarczej" (260 osób) oraz częściowo wskaźnik "liczba bezrobotnych, którzy otrzymali dotację na rozpoczęcie działalności" - o 11 zmniejszono liczbę osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej, w celu osiągnięcia założonego poziomu nowego wskaźnika, tj. 271 osób.</p>	NIE

94	<p>Przypisanie wskaźników do celu szczegółowego 8iv.1. Wzrost zatrudnialności osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8iv/2.A.5.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (ii)):</p> <p>Dodanie zapisu; Wskaźnik rezultatu celu szczegółowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu</li> <li>• Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS</li> <li>• Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu</li> </ul>	<p>Modyfikacja związana z wprowadzeniem nowego celu szczegółowego w PI. Dodanie listy wskaźników rezultatu pod opisem celu szczegółowego wynika z zasady konstruowania PO, która mówi o wskazaniu w części uzasadniającej wyodrębnienie celu szczegółowego „przypisanych do niego” wskaźników rezultatu.</p>	NIE
95	<p>Dodanie nowego celu szczegółowego w ramach PI 8iv: 8iv.2. Wzrost zatrudnialności osób sprawujących opiekę nad osobami z niepełnosprawnościami.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8iv/2.A.5.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (i)):</p> <p><u>Dodanie zapisu:</u> <i>Nr identyfikacyjny celu szczegółowego : 8iv.2.</i> <i>Nazwa celu szczegółowego: Wzrost zatrudnialności osób sprawujących opiekę nad osobami z niepełnosprawnościami</i> <i>Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii:</i> Realizacja działań w ramach Priorytetu Inwestycyjnego przyczyni się do poprawy szans na zatrudnienie osób, które pełnią funkcje opiekuńcze (rodzice lub inni opiekunowie prawni) wobec osób z niepełnosprawnościami. Efektem realizacji działań będzie większa możliwość godzenia pracy z obowiązkami opiekuńczymi. Jedną z podstawowych przyczyn pozostawania bez pracy jest opieka nad niepełnosprawnymi członkami rodziny. W 2015 roku liczba mieszkańców Wielkopolski pobierających specjalny zasiłek opiekuńczy wyniosła 2 242 osoby, zasiłek dla opiekunów 5 015 osób, a świadczenie pielęgnacyjne 10 975 osób. W tym czasie nie pracowało około 13 178 osób (łącznie z osobami pobierającymi specjalny zasiłek opiekuńczy, zasiłek dla opiekunów oraz świadczenie pielęgnacyjne, za które opłacana jest składka emerytalno-rentowa) z uwagi na konieczność sprawowania opieki nad chorym członkiem rodziny (dzieckiem lub osobą dorosłą). Podjęte interwencje będą wzmocniać wysiłki na rzecz wsparcia osób doświadczających trudności na rynku pracy.</p> <p>Wskaźnik rezultatu celu szczegółowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba osób opiekujących się osobami z niepełnosprawnościami, które podjęły pracę po opuszczeniu programu</li> </ul>	<p>Zmiany mają na celu rozszerzenie zakresu wsparcia o wsparcie skierowane na aktywizację zawodową rodziców (lub innych opiekunów prawnych i faktycznych) osób z niepełnosprawnościami wynika ze zmian w tym zakresie w UP.</p> <p>Po diagnozie sytuacji na rynku pracy w WLKP stwierdza się zasadność udzielenia wsparcia także do tej grupy. W Wielkopolsce nie pracuje ze względu na sprawowanie opieki nad osobą z niepełnosprawnością 13 178 osób. Szacuje się, że liczba opiekunów nieformalnych sprawujących opiekę nad niepełnosprawnymi członkami rodziny wynosi ok. 18 232 osób. Opieka nad osobą zależną była jedną z podstawowych przyczyn pozostawania bez pracy w ostatnich latach w regionie.</p>	NIE
96	<p>Modyfikacja nazwy wskaźnika rezultatu w ramach PI 8iv</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8iv/2.A.5./Tabela 4; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (ii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Wskaźnik: Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wskaźnik: Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu</p>	<p>Modyfikacja nazwy wskaźnika w celu zachowania zgodności z aktualizacją wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</p>	NIE
	<p>Dodanie nowego wskaźnika rezultatu w ramach PI 8iv.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8iv/2.A.5./Tabela 4; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (ii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> <i>brak wskaźnika</i></p> <p><u>Po zmianie:</u> Wskaźnik: Liczba osób opiekujących się osobami z niepełnosprawnościami, które podjęły pracę po opuszczeniu programu Kategoria regionu: Słabiej rozwinięte Jednostka: osoby Wartość bazowa: 28,00 Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej: Współczynnik</p>	<p>Zmiany mają na celu rozszerzenie zakresu wsparcia o wsparcie skierowane na aktywizację zawodową rodziców (lub innych opiekunów prawnych i faktycznych) osób z niepełnosprawnościami wynika ze zmian w tym zakresie w UP. Z diagnozy wynika, że w województwie wielkopolskim 13178 osób nie pracuje ze względu na obowiązek opieki, a ogólna liczba osób opiekujących się osobami z niepełnosprawnościami wynosi 18232 (28% pracuje). Zgodnie z ustawą z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych świadczenie pielęgnacyjne z tytułu rezygnacji z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej przysługujące osobom opiekującym się osobą zależną, po waloryzacji w 2018 roku, wynosi 1477 złotych netto miesięcznie. Kwota ta jest porównywalna z minimalnym wynagrodzeniem za</p>	



97		<p>Rok bazowy: 2014  Wartość docelowa: 30,00  Źródło danych: SL2014  Częstotliwość pomiaru: corocznie</p>	<p>pracę w roku 2018. Z badania „Opiekunowie rodzinni osób starszych – problemy, potrzeby, wyzwania dla polityki społecznej” z 2015r. wynika, że obok wspólnego zamieszkiwania z osobą zależną przed rozpoczęciem opieki, o wyznaczeniu spośród członków rodziny głównego opiekuna decyduje najczęściej brak jego zatrudnienia. Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, że z racji sprawowanej opieki osoby te często są długotrwale wyłączone z rynku pracy, ich kompetencje nie są dostosowane do zmieniających się potrzeb pracodawców i, jak pokazują wyniki ww. badania, długotrwałe sprawowanie intensywnej opieki skutkuje również ich złym stanem psycho-fizycznym (przygnębienie, depresja, brak kontaktu z otoczeniem, obawa przed powrotem na rynek pracy ze względu na lęk osób zależnych przed opuszczeniem), aktywizacja zawodowa tej grupy może być utrudniona, w tym także ze względu na powyższy aspekt finansowy. Dodatkowo koszty zatrudnienia opiekuna mogą nie zostać zrekompensowane otrzymanym wynagrodzeniem. Ponadto, zgodnie z zapisami raportu „Pogłębione studium usług opiekuńczych skierowanych do osób starszych. Środowiskowa opieka formalna i nieformalna” z 2017r. tylko 16,9% opiekunów niepracujących szuka pracy, 65,9% stanowią emeryci i renciści a 12,8% osoby bezrobotne nieposzukujące pracy, co sprawia, że 78,7% osób grupy docelowej nie jest zainteresowana podjęciem pracy. W związku z trudnościami w aktywizacji zawodowej wskazanej grupy docelowej oraz na podstawie wartości bazowej przyjęto, że skutecznie zaktywizowanych może zostać 30% osób.</p>	NIE
98		<p>Rozszerzenie typów przedsięwzięć i grup docelowych ze względu na nowy cel szczegółowy w ramach PI 8iv dot. wsparcia opiekunów osób zależnych.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8iv/2.A.6.1.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u>  W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wspierane będą działania umożliwiające wejście lub powrót na rynek pracy rodzicom i opiekunom. Należą do nich przede wszystkim tworzenie miejsc w placówkach opieki nad dziećmi do 3 roku życia oraz zapewnienie ich trwałości, wsparcie finansowe opieki nad dzieckiem, w tym zapewnienie opiekuna dziennego lub niani, oraz działania z zakresu aktywizacji zawodowej.  Wsparcie uzyskają także przedsiębiorcy i pracodawcy wdrażający rozwiązania na rzecz godzenia życia zawodowego i prywatnego. Należy jednak wyjaśnić, że wsparcie to będzie jedynie elementem projektu, którego rezultatem będzie aktywizacja zawodowa bądź pomoc w utrzymaniu zatrudnienia osób opiekujących się dzieckiem do lat 3.  Typy przedsięwzięć:  • poprawa dostępu do usług opieki nad dziećmi do 3 roku życia,  • aktywizacja zawodowa osób powracających, bądź wchodzących na rynek pracy po przerwie związanej z opieką nad dzieckiem do lat 3,  • wsparcie przedsiębiorców i pracodawców w stosowaniu rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym (jedynie jako element projektu, którego rezultatem będzie aktywizacja zawodowa bądź pomoc w utrzymaniu zatrudnienia osób opiekujących się dzieckiem do lat 3,  (...)  Grupy docelowe:  • osoby doświadczające trudności na rynku pracy w związku ze sprawowaną opieką nad dzieckiem do lat 3,  • przedsiębiorcy i pracodawcy w zakresie wdrażania rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym.</p> <p><u>Po zmianie:</u>  W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wspierane będą działania umożliwiające wejście lub powrót na rynek pracy rodzicom i opiekunom osób zależnych. Należą do nich przede wszystkim tworzenie miejsc w placówkach opieki nad dziećmi do 3 roku życia oraz zapewnienie ich trwałości, wsparcie finansowe opieki nad dzieckiem, w tym zapewnienie opiekuna dziennego lub niani, oraz działania z zakresu aktywizacji zawodowej. Należy także wspomnieć o wsparciu działań na rzecz rodziców (lub innych opiekunów prawnych) osób z niepełnosprawnościami, takich jak wsparcie finansowe opieki nad osobą z niepełnosprawnościami, w tym zapewnienie opiekuna osoby niesamodzielnej oraz działania z zakresu aktywizacji zawodowej.  Wsparcie uzyskają także przedsiębiorcy i pracodawcy wdrażający rozwiązania na rzecz godzenia życia zawodowego i prywatnego. Należy jednak wyjaśnić, że wsparcie to będzie jedynie elementem projektu, którego rezultatem będzie aktywizacja zawodowa bądź pomoc w utrzymaniu zatrudnienia osób sprawujących opiekę nad osobami zależnymi.  Typy przedsięwzięć:  • poprawa dostępu do usług opieki nad dziećmi do 3 roku życia oraz osobami z niepełnosprawnościami (Cele 1 i 2),  • aktywizacja zawodowa osób powracających, bądź wchodzących na rynek pracy po przerwie związanej z opieką nad dzieckiem do lat 3, osobą z niepełnosprawnościami (Cele 1 i 2),  • wsparcie przedsiębiorców i pracodawców w stosowaniu rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym (jedynie jako element projektu, którego rezultatem będzie aktywizacja zawodowa bądź pomoc w utrzymaniu zatrudnienia osób opiekujących się dzieckiem do lat 3, osobą z niepełnosprawnością) (Cele 1 i 2).  (...)  Grupy docelowe:  • osoby doświadczające trudności na rynku pracy w związku ze sprawowaną opieką nad dzieckiem do lat 3 lub osobą z niepełnosprawnościami.</p>	<p>Zmiany mają na celu rozszerzenie zakresu wsparcia o wsparcie skierowane na aktywizację zawodową rodziców (lub innych opiekunów prawnych i faktycznych) osób z niepełnosprawnościami wynika ze zmian w tym zakresie w UP.</p> <p>Ponadto, zmiana dotyczy także modyfikacji grup docelowych, zgodnie z zapisami Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</p>	NIE

99	<p>Zmiana zapisów w zakresie kierunkowych zasad wyboru operacji w PI 8iv.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8iv/2.A.6.2.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Przewiduje się konkursowy tryb wyboru projektów.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowanie trybu pozakonkursowego dla samorządów gminnych przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celów Priorytetu Inwestycyjnego. Samorząd gminny posiada doświadczenie w realizacji polityki prorodzinnej, wiedzę niezbędną do realizacji projektu, merytoryczną kadrę i narzędzia pracy. Nieinstytucjonalne formy opieki nad dziećmi do lat 3 będą wspierane wyłącznie w ramach trybu konkursowego.</p>	<p>Zmiana ma na celu wprowadzenie możliwości trybu pozakonkursowego dla projektów związanych z rozwojem miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 wynika z zapisów w UP (cel szczegółowy 1). Tryb pozakonkursowy będzie skierowany dla samorządów gminnych, natomiast w ramach trybu konkursowego o dofinansowanie będą mogły ubiegać się wszystkie podmioty.</p>	NIE
100	<p>Dodanie nowego wskaźnika produktu w ramach PI 8iv.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8iv/2.A.6.5./Tabela 5; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (iv)):</p> <p><u>Dodanie zapisu:</u> Wskaźnik: Liczba osób opiekujących się osobami z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie Kategoria regionu: Słabiej rozwinięte Jednostka: osoby Rok bazowy: 2014 Wartość docelowa: 251,00 Źródło danych: SL2014 Częstotliwość pomiaru: corocznie</p>	<p>Dodanie wskaźnika związane jest z dodaniem nowego celu szczegółowego. W wyniku oszczędności powstałych w ramach podpisanych umów na wsparcie osób opiekujących się osobami z niepełnosprawnościami planowane jest przeznaczenie kwoty 9 035 924,70 zł. Przyjmując koszt jednostkowy na jedną osobę równy kosztowi utworzenia miejsca opieki nad dzieckiem (35 999,70 zł), liczba wspartych osób wyniesie 251.</p>	NIE
101	<p>Dodanie zapisu dot. finansowania krzyżowego w PI 8v</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8v/2.A.6.1/Typy przedsięwzięć; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wsparcie rozwojowe udzielane na rzecz przedsiębiorstw pozwalające na dostosowanie do zmian w gospodarce (Cel 1),</li> <li>• wsparcie rozwoju kompetencji i kwalifikacji osób pracujących, w tym w wieku 50 lat i więcej oraz o niskich kwalifikacjach (Cel 1),</li> <li>• wsparcie typu outplacement'owego dla osób zagrożonych utratą pracy lub zwolnionych w krótkim terminie (nie dłuższym niż 6 m-cy) z przyczyn zakładu pracy (Cel 2).</li> </ul> <p><u>Po zmianie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wsparcie rozwojowe udzielane na rzecz przedsiębiorstw pozwalające na dostosowanie do zmian w gospodarce (Cel 1),</li> <li>• wsparcie rozwoju kompetencji i kwalifikacji osób pracujących, w tym w wieku 50 lat i więcej oraz o niskich kwalifikacjach (Cel 1),</li> <li>• wsparcie typu outplacement'owego dla osób zagrożonych utratą pracy lub zwolnionych w krótkim terminie (nie dłuższym niż 6 m-cy) z przyczyn zakładu pracy (Cel 2).</li> </ul> <p>Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów wymagających finansowania krzyżowego, w zakresie m.in. doposażenia w niezbędną infrastrukturę bądź wykonania drobnych prac adaptacyjnych (zwłaszcza dla osób z niepełnosprawnościami). Finansowanie krzyżowe będzie możliwe wyłącznie w przypadkach zastosowania mechanizmu racjonalnych usprawnień.</p>	<p>Wytyczne horyzontalne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn wprowadziły na IZ obowiązek zapewnienia, by projektodawcy mieli możliwość zastosowania tzw. mechanizmu racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnością. Oznacza to, iż pomimo że przedsiębiorstwa będą korzystały z usług oferowanych w ramach RUR, barierą w dostępie mogą być problemy np. z dotarciem do Operatora ze względu na bariery architektoniczne. Dlatego również w tym przypadku wprowadzenie racjonalnych usprawnień i tym samym możliwość zastosowania cross-finansingu jest uzasadniona.</p>	NIE

102		<p>Modyfikacja w zakresie typów beneficjentów:</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/PI 8vi/2.A.6.1/Beneficjenci; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pracodawcy,</li> <li>• instytucje rynku pracy,</li> <li>• podmioty ekonomii społecznej,</li> <li>• organizacje pozarządowe,</li> <li>• podmioty utworzone przez jst realizujące zadania publiczne,</li> <li>• jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz utworzone przez nie podmioty,</li> <li>• podmioty lecznicze utworzone przez jednostki samorządu terytorialnego (a także przedsiębiorcy powstałe z ich przekształceń),</li> <li>• niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, świadczące usługi medyczne w publicznym systemie ochrony zdrowia.</li> </ul> <p><u>Po zmianie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pracodawcy,</li> <li>• instytucje rynku pracy,</li> <li>• podmioty ekonomii społecznej,</li> <li>• organizacje pozarządowe,</li> <li>• podmioty utworzone przez jst realizujące zadania publiczne,</li> <li>• jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz utworzone przez nie podmioty,</li> <li>• podmioty wykonujące działalność leczniczą na podstawie ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej,</li> <li>• uczelnie lub podmioty posiadające osobowość prawną, dla których organem założycielskim jest uczelnia.</li> </ul>	<p>Doprecyzowano zapis - zgodnie Ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej wszystkie te podmioty są podmiotami wykonującymi działalność leczniczą. Dotychczasowy zapis Programu uniemożliwił natomiast realizację programów m.in. przez pozostałe podmioty lecznicze takie jak np. samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, jak również lekarzy lub pielęgniarki wykonujących zawód w ramach działalności leczniczej (jako praktykę zawodową). Dodanie uczelni umożliwi m.in. realizację projektów przez lub w partnerstwie z uczelniami, np. w obszarze zw. z rehabilitacją zawodową oraz eliminacją czynników negatywnie wpływających na zdrowie. Ponadto zdaniem IZ partnerami w ramach projektu nie mogą być podmioty, które nie są wykazane jako podmioty mogące aplikować o środki. Dookreślenie potencjalnej grupy beneficjentów, rozumianych również jako partnerzy, ma umożliwić wybór projektów, które są realizowane w partnerstwie z podmiotami najbardziej doświadczonymi i uprawnionymi do realizacji wsparcia w danym obszarze. Jednocześnie zbyt szybkie tempo wprowadzania szczegółowych zapisów do Programu (we wstępnej wersji Programu funkcjonował zapis, który stanowił, że Beneficjentami mogą być "wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub oświatowej", a zmiany były nioszone w ciągu kilku dni w trakcie spotkań negocjacyjnych) spowodowało pominięcie niektórych rodzajów podmiotów leczniczych. Zgodnie z ustawodawstwem krajowym katalog podmiotów wykonujących działalność leczniczą jest szerszy i obejmuje m.in. samodzielne zakłady opieki zdrowotnej, jak również lekarzy i pielęgniarki. Są to podmioty uprawnione i właściwe do realizacji działań w obszarze m.in. profilaktyki czy realizacji programów zdrowotnych, w tym rehabilitacji. Należy podkreślić, iż celem IZ jest możliwość realizacji projektów przez wszystkie podmioty, które w świetle krajowego ustawodawstwa są do tego uprawnione. Obecne zapisy mają charakter dyskryminacyjny i są jedynie częściowo zgodne z celami PI. W tym samym celu IZ proponuje również dodanie do grupy beneficjentów uczelni. Takie uczelnie jak: Akademia Wychowania Fizycznego, Uniwersytet Medyczny a nawet Politechnika specjalizują się m. in. w obszarach związanych z rehabilitacją czy ergonomią pracy. Wykluczenie tych podmiotów może spowodować utratę możliwości realizacji projektów, które charakteryzowałyby się wysoką jakością oraz innowacyjnością rozwiązań opartych na nowatorskich pomysłach doświadczonej i wysoko wykwalifikowanej kadry uczelni.</p>	NIE
103		<p>Obniżenie wartości celu pośredniego na rok 2018 oraz celu końcowego na rok 2023 wskaźnika finansowego "Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych" (nr identyfikacyjny - WF6)</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/2.A.8/Tabela 6. Ramy Wykonania; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych; cel pośredni 2018 r.: 56 164 348; cel końcowy 2023 r.: 311 737 922,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych cel pośredni 2018 r.: 42 710 422; cel końcowy 2023 r.: 308 208 510,00</p>	<p>Zmiana techniczna. Korekta wskaźnika finansowego na 2018 rok w związku z nową metodyką wyliczania prognozy n+3. W celu oszacowania celów pośrednich dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r. Zmiana nastąpiła w kroku 1 algorytmu "Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu)": (alokacja unijna WRPO na 2014 - rezerwa WRPO na 2014) + (alokacja unijna WRPO na 2015 - rezerwa WRPO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla WRPO) - <b>zaliczki roczne 2016-2018 (7,325% * 94% alokacji unijnej WRPO) - zaliczka roczna na 2018 (2,75% * 94% alokacji unijnej WRPO)</b> = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu UE przesłanych do KE na koniec 2018 r. Natomiast modyfikacja wskaźnika finansowego na 2023 r. związana jest z realokacją 3 mln EUR na Oś 10 Pomoc techniczną. Decyzja jest powiązana z innymi zmianami w ramach Osi 6 i 10.</p>	NIE
104		<p>Zmiana procentowej wartości w kolumnie "Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach" dla wskaźnika: - Liczba osób objętych wsparciem aktywizacji zawodowej w programie</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6/2.A.8./Tabela 6. Ramy wykonania; Rozp. PEIR (UE) art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> - Kwota alokacji pokryta przez wskaźnik: 184,94 mln EUR (59% alokacji OP 6)</p> <p><u>Po zmianie:</u> - Kwota alokacji pokryta przez wskaźnik: 181,41 mln EUR (59% alokacji OP 6)</p>	<p>Zmniejszenie kwoty alokacji na PI 8iii, związane z realokacją 3 mln EUR na Oś 10 Pomoc techniczna, wpływa na zmniejszenie alokacji na Oś 6. Zmianie ulegnie kwota alokacji pokrytej przez wskaźniki wybrane do Ram Wykonania. Wartość samego wskaźnika pozostaje bez zmian, ponieważ zmniejszenie alokacji na PI 8iii zmniejszenie wartości alokacji o 3 mln euro nie zagraża wykonaniu wskaźników na założonym w Programie poziomie.</p>	NIE

105		<p>Modyfikacja nazwy wskaźnika rezultatu w ramach PI 9i.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 7/PI 9i/2.A.5./Tabela 4; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2. lit b (ii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Wskaźnik Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu Wartość bazowa: 31% Wartość docelowa: 31%</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wskaźnik Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu Wartość bazowa: 31% Wartość docelowa: 31%</p>	<p>Zgodnie z wynikami badania ewaluacyjnego zrealizowanego na zlecenie WUP w Poznaniu w roku 2011 pt. "Ocena wpływu interwencji z Funduszy strukturalnych UE na rozwój zasobów ludzkich na terenach wiejskich w Wielkopolsce", które wykorzystane zostało w metodyce do oszacowania wskaźnika, ok. 31% uczestników projektów Priorytetu VI-IX PO KL uzyskała kwalifikacje lub podniosła kompetencje. Zmiana nazwy wskaźnika ma na celu dostosowanie go do zaplanowanych rezultatów, tj. 31% uczestników projektów, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyły kompetencje.</p>	NIE
106		<p>Uzupełnienie zakresu interwencji poprzez uwzględnienie usług o charakterze zdrowotnym.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 7/PI 9i/2.A.6.1/Beneficjenci; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Wykorzystywane będą przy tym instrumenty aktywizacji edukacyjnej, zawodowej i społecznej, w tym poradnictwo prawne i obywatelskie. (...) Typy przedsięwzięć: • aktywizacja społeczno-zawodowa osób, rodzin/grup/środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wykorzystująca instrumenty aktywizacji zawodowej, edukacyjnej i społecznej, w tym poradnictwo prawne i obywatelskie</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wykorzystywane będą przy tym instrumenty aktywizacji edukacyjnej, zawodowej, społecznej i zdrowotnej, w tym poradnictwo prawne i obywatelskie. (...) Typy przedsięwzięć: • aktywizacja społeczno-zawodowa osób, rodzin/grup/środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wykorzystująca instrumenty aktywizacji zawodowej, edukacyjnej, społecznej i zdrowotnej, w tym poradnictwo prawne i obywatelskie</p>	<p>Wytyczne w zakresie włączenia społecznego przewidują oprócz usług aktywnej integracji o charakterze społecznym, zawodowym i edukacyjnym, również usługi o charakterze zdrowotnym. W związku z tym, zaproponowano rozszerzenie opisu i możliwego wsparcia w ramach PI 9i.</p>	NIE
107		<p>Wprowadzenie nowych typów Beneficjentów: osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego</p> <p>(WRPO 2014+/OP 7/PI 9i/2.A.6.1/Beneficjenci; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podmioty ekonomii społecznej,</li> <li>• organizacje pozarządowe,</li> <li>• instytucje rynku pracy,</li> <li>• jednostki organizacyjne jst,</li> <li>• państwowe jednostki budżetowe.</li> </ul> <p><u>Po zmianie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podmioty ekonomii społecznej,</li> <li>• organizacje pozarządowe,</li> <li>• instytucje rynku pracy,</li> <li>• jednostki organizacyjne jst,</li> <li>• państwowe jednostki budżetowe,</li> <li>• osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, uprawnione do prowadzenia działalności pożytku</li> </ul>	<p>Działalność pożytku publicznego może być prowadzona także przez ten typ Beneficjenta (zgodnie z Ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie). Celem proponowanej przez IZ zmiany jest zapewnienie kwalifikowalności realizowanych projektów przez osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego. IZ pragnie podkreślić, iż zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, ww. podmioty są traktowane jako podmioty ekonomii społecznej i realizacja przez nich projektów jest kwalifikowalna. Jednocześnie Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej definiując podmiot ekonomii społecznej nie wskazał bezpośrednio, iż do tej grupy zaliczyć można osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe</p>	NIE

		<p>...ustawa o innych kosztach i związków w ramach ww. oraz o gwarancjach w ramach samorządu województwa, uprawnione do prowadzenia działalności pożytku publicznego zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.</p>	<p>obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego. Brak jednolitego podejścia w ramach obu dokumentów spowodował troskę IZ, by zapisy Programu nie budziły wątpliwości interpretacyjnych. Należy jednocześnie podkreślić, iż zarówno dla IZ, jak również IK UP (co zostało podkreślone w ww Wytycznych, jak również w Ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 o działalności pożytku publicznego i wolontariacie wskazującej w art. 3 ust. 3 pkt 1 na możliwość prowadzenia działalności pożytku publicznego przez ww podmioty), nie budzi wątpliwości zasadność i zgodność z celami PI projektów realizowanych przez ww podmioty.</p>	
108		<p>Modyfikacja zapisów dot. kierunkowych zasad wyboru operacji w PI 9i.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 7/PI 9i/2.A.6.2.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b. (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowanie trybu pozakonkursowego umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celów Priorytetu Inwestycyjnego.</p> <p>W celu zapewnienia efektywności działań, projekty w zakresie wsparcia aktywności zawodowej będą uwzględniały efektywność społeczno-zatrudnieniową, której metodologia pomiaru określona będzie w wytycznych horyzontalnych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących realizacji CT9.</p> <p>Wsparcie skierowane będzie do osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, których definicja zostanie została określona w wytycznych horyzontalnych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących realizacji CT9. W realizacji projektów preferowane będzie stosowanie klauzul społecznych.</p> <p>Przewiduje się możliwość realizacji projektów w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w trybie pozakonkursowym przez jednostki organizacyjne jst, jeżeli tym trybem będą objęte wszystkie jednostki pomocy społecznej danego typu. W przypadku braku takiej możliwości stosowany będzie tryb konkursowy.</p> <p>Uzasadnieniem dla realizacji projektów w trybie pozakonkursowym będą tu kompetencje przekazane samorządom terytorialnym, w szczególności na mocy ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz innych ustaw i aktów prawnych. Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego dysponują diagnozą problemów społecznych, posiadają doświadczoną i merytoryczną kadrę. W obszarach wspieranych z EFS w ramach WRPO 2014+ nie będą finansowane kampanie promocyjne - działania upowszechniające będą realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań wdrożeniowych.</p> <p>Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Zastosowanie trybu pozakonkursowego umożliwi precyzyjne skierowanie wsparcia oraz przyczyni się w optymalny sposób do osiągnięcia celów Priorytetu Inwestycyjnego.</p> <p>Wsparcie skierowane będzie do osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, których definicja zostanie została określona w wytycznych horyzontalnych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących realizacji CT9. W realizacji projektów preferowane będzie stosowanie klauzul społecznych.</p> <p>Przewiduje się możliwość realizacji projektów w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym przez jednostki organizacyjne jst zarówno w trybie pozakonkursowym, jak i konkursowym zgodnie ze schematem określonym w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie włączenia społecznego.</p> <p>Uzasadnieniem dla realizacji projektów w trybie pozakonkursowym będą tu kompetencje przekazane samorządom terytorialnym, w szczególności na mocy ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz innych ustaw i aktów prawnych. Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego dysponują diagnozą problemów społecznych, posiadają doświadczoną i merytoryczną kadrę. W obszarach wspieranych z EFS w ramach WRPO 2014+ nie będą finansowane kampanie promocyjne - działania</p>	<p>Modyfikacja ma na celu dopasowania zapisów Programu do zaktualizowanej Umowy Partnerstwa.</p> <p>Wprowadzenie modyfikacji trybu pozakonkursowego dla projektów z PI 9i wynika z zapisów w UP, które mówią, że tryb pozakonkursowy dla ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie wdrażany jest niezależnie od liczby złożonych projektów.</p>	NIE

		<p>upowszechniające będą realizowane wyłącznie jako uzupełnienie działań wdrożeniowych.</p> <p>W Programie wsparcie w ramach PI 9i oraz PI 8i wzajemnie się uzupełniają, przy czym wsparcie w ramach CT 9 będzie kierowane do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które przed zastosowaniem instrumentów i usług rynku pracy wymagają wsparcia usługami aktywnej integracji o charakterze społecznym. Aby zapewnić pełen pakiet działań skierowanych do osób oddalonych od rynku pracy, uczestnicy projektów z zakresu aktywnej integracji będą mieli możliwość skorzystania z instrumentów aktywnej polityki rynku pracy w projektach realizowanych w PI 8i. Ponadto, aby zagwarantować kompleksowe wsparcie w powrocie na rynek pracy w projektach realizowanych w PI 8i możliwe jest zastosowanie instrumentów aktywnej integracji o charakterze społecznym.</p> <p>Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.</p>		
109		<p>Rozszerzenie zakresu interwencji w ramach PI 9iv o projekty zintegrowane poprzez uzupełnienie zapisów w celach szczegółowych danego PI.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 7/PI 9iv/2.A.5.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b. (i)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u>  Niezwykle istotne jest wyrównywanie deficytów wynikających z braku dostępu do podstawowych dóbr i usług społecznych, bowiem brak możliwości ich zaspokojenia przekłada się na dysfunkcje społeczne, w tym status na rynku pracy, mobilność społeczną i zawodową. (9iv.1.)  Niezwykle istotne jest wyrównywanie deficytów wynikających z braku dostępu do podstawowych dóbr i usług, bowiem brak możliwości ich zaspokojenia przekłada się na dysfunkcje społeczne, w tym status na rynku pracy, mobilność społeczną i zawodową. (9iv.2.)</p> <p><u>Po zmianie:</u>  Niezwykle istotne jest wyrównywanie deficytów wynikających z braku dostępu do podstawowych dóbr i usług społecznych, bowiem brak możliwości ich zaspokojenia przekłada się na dysfunkcje społeczne, w tym status na rynku pracy, mobilność społeczną i zawodową. Istotnym elementem wyrównywania ww. deficytów jest wspieranie zintegrowanych usług społecznych i zdrowotnych. (9iv.1.)  Niezwykle istotne jest wyrównywanie deficytów wynikających z braku dostępu do podstawowych dóbr i usług, bowiem brak możliwości ich zaspokojenia przekłada się na dysfunkcje społeczne, w tym status na rynku pracy, mobilność społeczną i zawodową. Istotnym elementem wyrównywania ww. deficytów jest wspieranie zintegrowanych usług społecznych i zdrowotnych. (9iv.2.)</p>	<p>Podkreślenie możliwości wsparcia projektów zintegrowanych (tj. integracja usług zdrowotnych i społecznych) wynika z zapisów w UP. W ramach projektów zintegrowanych możliwe będzie m.in. realizacja projektów opisanych w ramach narzędzia nr 18 z Policy Paper w obszarze zdrowia, które zaplanowano w ramach WRPO (opis w sekcji "Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych" oraz sekcji 2.A.6.2 "Kierunkowe zasady wyboru projektów"), jednak nie zapisano wprost w ramach typów przedsięwzięć. IZ pragnie zwrócić uwagę, iż typ przedsięwzięć: dostarczanie narzędzi rozwoju usług społecznych lokalnym usługodawcom i zwiększenie potencjału lokalnych społeczności do samodzielnego świadczenia usług społecznych i zdrowotnych, z wykorzystaniem narzędzi deinstytucjonalizacji (Cele 1 i 2) został wprowadzony w trakcie negocjacji Programu i miał dotyczyć wyłącznie projektów realizowanych w partnerstwie z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej w Poznaniu w celu dotarcia z narzędziami rozwoju usług społecznych do tzw. "białych plam", czyli gmin w województwie nie posiadających wystarczającego potencjału do świadczenia usług społecznych i zdrowotnych. Proponowane zmiany odpowiadają zapisom Policy Paper (narzędzie nr 18) i zwiększą w sposób znaczący transparentość i czytelność Programu.</p>	NIE
110	PA7	<p>Modyfikacja wartości wskaźnika "Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu".</p> <p>(WRPO 2014+/OP 7/PI 9iv/Tabela 4.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b. (ii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u>  Wartość bazowa: 41,00  Wartość docelowa (2023): 53,00</p> <p><u>Po zmianie:</u>  Wartość bazowa: 0,00  Wartość docelowa (2023): 980,00</p>	<p>Zmiana wynika z dopasowania metodyki wyliczania wskaźnika 94R2 do wytycznych w zakresie monitorowania. Metodyka: program wielospecjalistyczny terapii osób z wrodzonymi wadami twarzy - 13; badanie przesiewowe słuchu u młodzieży - 4; onkologia i hematologia dziecięca - 525; psychiatria - 228; geriatrya - 210. Ze względu na zmianę podejścia do szacowania wartości wskaźnika wartość bazową zmieniono na 0.</p>	NIE

111	<p>PRIORITY AXIS 7</p>	<p>Rozszerzenie zakresu interwencji w ramach PI 9iv o projekty zintegrowane.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 7/PI 9iv/2.A.6.1.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b. (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Wsparcie ukierunkowane będzie na deinstytucjonalizację usług i rozwój środowiskowych form wsparcia. Z realizacją działań związany będzie m.in. wzrost dostępu do usług wsparcia dziennego, poradnictwa specjalistycznego, środowiskowych form wsparcia wykorzystujących nowe technologie, usług asystenckich. (...)</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wsparcie ukierunkowane będzie na deinstytucjonalizację usług i rozwój środowiskowych form wsparcia. Możliwe będzie wspieranie rozwoju zintegrowanych usług społecznych i zdrowotnych. Z realizacją działań związany będzie m.in. wzrost dostępu do usług wsparcia dziennego, poradnictwa specjalistycznego, środowiskowych form wsparcia wykorzystujących nowe technologie, usług asystenckich.</p> <p><u>Nowy zapis:</u> Typy projektów (...) • projekty zintegrowanych usług społecznych i zdrowotnych służące poprawie ich dostępu (Cele 1 i 2),</p>	<p>Podkreślenie możliwości wsparcia projektów zintegrowanych (tj. integracja usług zdrowotnych i społecznych) wynika z zapisów w UP. W ramach projektów zintegrowanych możliwa będzie m.in. realizacja projektów opisanych w ramach narzędzia nr 18 z Policy Paper w obszarze zdrowia, które zaplanowano w ramach WRPO (opis w sekcji "Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych" oraz sekcji 2.A.6.2 "Kierunkowe zasady wyboru projektów"), jednak nie zapisano wprost w ramach typów przedsięwzięć. IZ pragnie zwrócić uwagę, iż typ przedsięwzięć: <i>dostarczanie narzędzi rozwoju usług społecznych lokalnym usługodawcom i zwiększenie potencjału lokalnych społeczności do samodzielnego świadczenia usług społecznych i zdrowotnych, z wykorzystaniem narzędzi deinstytucjonalizacji (Cele 1 i 2)</i> został wprowadzony w trakcie negocjacji Programu i miał dotyczyć wyłącznie projektów realizowanych w partnerstwie z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej w Poznaniu w celu dotarcia z narzędziami rozwoju usług społecznych do tzw. "białych plam", czyli gmin w województwie nie posiadających wystarczającego potencjału do świadczenia usług społecznych i zdrowotnych. Proponowane zmiany odpowiadają zapisom Policy Paper (narzędzie nr 18) i zwiększą w sposób znaczący transparentość i czytelność Programu.</p>	NIE
112		<p>Rozszerzenie zakresu interwencji w ramach PI 9iv o wsparcie powstawania mieszkań chronionych.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 7/PI 9iv/2.A.6.1.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b. (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Ponadto przewiduje się tworzenie nowych miejsc - w tym noclegowych - w placówkach całodobowych (np. ośrodkach interwencji kryzysowej) wzrost dostępu do usług służących integracji ze społeczeństwem i usamodzielnieniu jak mieszkalnictwo wspierane (tj. usługi w mieszkaniach, w tym treningowych i w mieszkaniach wspomaganych). (...)</p> <p>Typy przedsięwzięć: • projekty służące poprawie dostępu do usług społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (wsparcie rodziny i systemu pieczy zastępczej, w tym wsparcie dzieci i młodzieży w placówkach wsparcia dziennego, poprawa dostępu do usług wsparcia osób starszych i z niepełnosprawnościami, zwiększenie dostępu do mieszkań wspomaganych i treningowych oraz usług z nimi związanych - jako działanie prowadzące do aktywnej integracji) (Cel 1),</p> <p><u>Po zmianie:</u> Ponadto przewiduje się tworzenie nowych miejsc - w tym noclegowych - w placówkach całodobowych (np. ośrodkach interwencji kryzysowej) wzrost dostępu do usług służących integracji ze społeczeństwem i usamodzielnieniu, takich jak usługi w mieszkaniach chronionych i wspomaganych. (...)</p> <p>Typy przedsięwzięć: • projekty służące poprawie dostępu do usług społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (wsparcie rodziny i systemu pieczy zastępczej, w tym wsparcie dzieci i młodzieży w placówkach wsparcia dziennego, poprawa dostępu do usług wsparcia osób starszych i z niepełnosprawnościami, zwiększenie dostępu do mieszkań chronionych, wspomaganych, w tym treningowych oraz usług z nimi związanych - jako działanie prowadzące do aktywnej integracji) (Cel 1),</p>	<p>Zmiana polegająca na doprecyzowaniu wsparcia w zakresie usług w mieszkaniach chronionych i wspomaganych, w tym treningowych. Zmiana ma na celu doprecyzowanie zapisu do zapisów UP.</p>	NIE
		<p>Modyfikacja typów Beneficjentów w ramach PI 9iv</p> <p>(WRPO 2014+/OP 7/PI 9iv/2.A.6.1/Beneficjenci; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b. (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podmioty ekonomii społecznej,</li> <li>• organizacje pozarządowe,</li> <li>• instytucje rynku pracy,</li> <li>• podmioty lecznicze utworzone przez jednostki samorządu terytorialnego (a także przedsiębiorcy powstałe z ich przekształceń),</li> <li>• niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, świadczące usługi medyczne w publicznym systemie ochrony zdrowia,</li> <li>• podmioty utworzone przez jst realizujące zadania publiczne,</li> <li>• jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz utworzone przez nie podmioty,</li> <li>• jednostki organizacyjne jst w zakresie poprawy dostępu do usług wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej, osób starszych i z niepełnosprawnościami,</li> <li>• państwowe jednostki budżetowe.</li> </ul> <p><u>Po zmianie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podmioty ekonomii społecznej,</li> <li>• organizacje pozarządowe,</li> <li>• instytucje rynku pracy,</li> <li>• podmioty utworzone przez jst realizujące zadania publiczne,</li> </ul>	<p>Działalność pożytku publicznego może być prowadzona także przez ten typ Beneficjenta (zgodnie z Ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie). Również uczelnie prowadzą często działalność na rzecz integracji społecznej. Doprecyzowano zapis - zgodnie Ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej wszystkie te podmioty są podmiotami wykonującymi działalność leczniczą. Dotychczasowy zapis Programu uniemożliwiał natomiast realizację programów m.in. przez pozostałe podmioty lecznicze takie jak np. samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, jak również lekarzy lub pielęgniarki wykonujących zawód w ramach działalności leczniczej (jako praktykę zawodową). Dodanie uczelni umożliwi m.in. realizację projektów przez lub w partnerstwie z uczelniami, np. w obszarze zw. z rehabilitacją, czy wsparciem na rzecz osób z zaburzeniami psychicznymi. Dodatkowo zdaniem IZ partnerami w ramach projektu nie mogą być podmioty, które nie są wykazane jako podmioty mogące aplikować o środki. Dookreślenie potencjalnej grupy beneficjentów, rozumianych również jako partnerzy, ma umożliwić wybór projektów, które są realizowane w partnerstwie z podmiotami najbardziej doświadczonymi i uprawnionymi do realizacji wsparcia w danym obszarze. Jednocześnie zbyt szybkie tempo wprowadzania szczegółowych zapisów do Programu (we wstępnej wersji Programu funkcjonował zapis, który stanowił, że Beneficjentami mogą być "wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub oświatowej", a zmiany były nanoszone w ciągu kilku dni w trakcie spotkań negocjacyjnych) spowodowało pominięcie niektórych rodzajów podmiotów leczniczych. Zgodnie z ustawodawstwem krajowym katalog podmiotów wykonujących działalność leczniczą jest szerszy i obejmuje m.in. samodzielne zakłady opieki zdrowotnej, jak również lekarzy i pielęgniarki. Są to podmioty uprawnione i właściwe do realizacji działań w obszarze m.in. rehabilitacji. Należy podkreślić, iż celem IZ jest możliwość realizacji projektów przez wszystkie podmioty, które w świetle krajowego ustawodawstwa są do tego uprawnione. Obecne zapisy mają charakter dyskryminacyjny i są jedynie częściowo zgodne z celami PI. W tym samym celu IZ proponuje również</p>	

113		<ul style="list-style-type: none"> <li>• jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz utworzone przez nie podmioty,</li> <li>• jednostki organizacyjne jst w zakresie poprawy dostępu do usług wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej, osób starszych i z niepełno sprawnościami,</li> <li>• państwowe jednostki budżetowe.</li> <li>• osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, uprawnione do prowadzenia działalności pożytku publicznego zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.</li> <li>• podmioty wykonujące działalność leczniczą na podstawie ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej,</li> <li>• uczelnie lub podmioty posiadające osobowość prawną, dla których organem założycielskim jest uczelnia.</li> </ul>	<p>dołączenie do grupy beneficjentów uczelni. Takie uczelnie jak: Akademia Wychowania Fizycznego, Uniwersytet Medyczny specjalizują się m. in. w obszarach związanych z rehabilitacją. Wykluczenie tych podmiotów może spowodować utratę możliwości realizacji projektów, które charakteryzowałyby się wysoką jakością oraz innowacyjnością rozwiązań opartych na nowatorskich pomysłach doświadczonej i wysoko wykwalifikowanej kadry uczelni. Celem kolejnej proponowanej przez IZ zmiany jest zapewnienie kwalifikowalności realizowanych projektów przez osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego. IZ pragnie podkreślić, iż zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, ww. podmioty są traktowane jako podmioty ekonomii społecznej i realizacja przez nich projektów jest kwalifikowalna. Jednocześnie Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej definiując podmiot ekonomii społecznej nie wskazał bezpośrednio, iż do tej grupy zaliczyć można osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego. Brak jednolitego podejścia w ramach obu dokumentów spowodował troskę IZ, by zapisy Programu nie budziły wątpliwości interpretacyjnych. Należy jednocześnie podkreślić, iż zarówno dla IZ, jak również IK UP (co zostało podkreślone w ww. Wytycznych, jak również w Ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 o działalności pożytku publicznego i wolontariacie wskazującej w art. 3 ust. 3 pkt 1 na możliwość prowadzenia działalności pożytku publicznego przez ww. podmioty), nie budzi wątpliwości zasadność i zgodność z celami PI projektów realizowanych przez ww. podmioty.</p>	NIE
114		<p>Uzupełnienie w zakresie kierunkowych zasad wyboru projektów w ramach PI 9iv</p> <p>(WRPO 2014+/OP 7/PI 9iv/2.A.6.2/Kierunkowe zasady wyboru projektów; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b. (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u>  Uzasadnieniem dla realizacji projektów w trybie pozakonkursowym będą tu kompetencje przekazane samorządom terytorialnym w szczególności na mocy ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, czy ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego.  (...)  Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.  Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11 Zasady horyzontalne, a ukierunkowanie terytorialne interwencji, wraz z preferencjami dla projektów, przedstawia sekcja 4 Zintegrowane podejście terytorialne. Przy wyborze projektów w ramach tego PI powinien mieć zastosowanie standard minimum realizacji zasady równości szans płci.</p> <p><u>Po zmianie:</u>  Uzasadnieniem dla realizacji projektów w trybie pozakonkursowym będą tu kompetencje przekazane samorządom terytorialnym w szczególności na mocy ustaw: z 12.03. marca 2004r. roku o pomocy społecznej, z 9.06. czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, z 29.07. lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, z 27.08. sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, czy z 19.08. sierpnia 1994 r. o</p>	<p>Uwzględnienie zapisów dotyczących horyzontalnej zasady deinstytucjonalizacji poprzez wskazanie wykluczenia możliwości wsparcia instytucji opiekuńczo-pobytowych, rozumianych zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020, a w przypadku instytucji zdrowotnych – zgodnie z Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Zasada ta obowiązywać będzie dla naborów ogłoszonych od momentu notyfikacji WRPO 2014+</p>	NIE



		<p>ochronie zarowia psychicznego. (...) Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie SZOOP. Zasady te będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7, a także w art. 8 rozporządzenia ogólnego. Stosowanie wszystkich zasad horyzontalnych na etapie realizacji WRPO 2014+ opisuje sekcja 11, a ukierunkowanie terytorialne interwencji sekcja 4. Przy wyborze projektów w ramach PI powinien mieć zastosowanie standard minimum realizacji zasady równości szans płci. W ramach wszystkich CT wykluczone jest wsparcie inwestycji w infrastrukturę instytucji opiekuńczo-pobytowych świadczących opiekę dla osób z niepełnosprawnościami, osób z problemami psychicznymi oraz dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej chyba że rozpoczęty w nich został proces przechodzenia z opieki zinstytucjonalizowanej do opieki świadczonej w społeczności lokalnej lub proces ten zostanie rozpoczęty w okresie realizacji projektu. Zasada ta obowiązywać będzie dla naborów ogłoszonych po wejściu w życie zmienionego WRPO 2014+.</p>		
115		<p>Zmiana procentowej wartości w kolumnie "Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach" dla wskaźników: - Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie - Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem</p> <p>(WRPO 2014+/OP 7/2.A.8./Tabela 6. Ramy wykonania; Rozp. PEIR (UE) art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> - Kwota alokacji pokryta przez wskaźnik: 105,49 mln EUR (45% alokacji OP 7) - Kwota alokacji pokryta przez wskaźnik: 17,2 mln EUR (7% alokacji OP 7)</p> <p><u>Po zmianie:</u> - Kwota alokacji pokryta przez wskaźnik: 105,49 mln EUR (47% alokacji OP 7) - Kwota alokacji pokryta przez wskaźnik: 11,3 mln EUR (5% alokacji OP 7)</p>	<p>Zmniejszenie kwoty alokacji na PI 9v, związane z realokacją 5 mln EUR na Oś 10 Pomoc techniczna, wpływa na zmniejszenie alokacji na Oś 7. W związku z tym zmianie ulegnie kwota i % alokacji pokrytej przez wskaźniki wybrane do Ram Wykonania.</p>	NIE
116		<p>Obniżenie wartości celu pośredniego na rok 2018 oraz celu końcowego na rok 2023 wskaźnika finansowego "Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych" (nr identyfikacyjny - WF7)</p> <p>(WRPO 2014+/OP 7/2.A.8./Tabela 6. Ramy Wykonania; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych; cel pośredni 2018 r.: 41 817 495; cel końcowy 2023 r.: 232 106 305,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych cel pośredni 2018 r.: 31 800 295; cel końcowy 2023 r.: 226 223 952,00</p>	<p>Zmiana techniczna - korekta wskaźnika finansowego na 2018 rok w związku z nową metodyką wyliczania prognozy n+3. W celu oszacowania celów pośrednich dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r. Zmiana nastąpiła w kroku 1 algorytmu "Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu)": (alokacja unijna WRPO na 2014 - rezerwa WRPO na 2014) + (alokacja unijna WRPO na 2015 - rezerwa WRPO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla WRPO) - <b>zaliczki roczne 2016-2018 (7,325% * 94% alokacji unijnej WRPO) - zaliczka roczna na 2018 (2,75% * 94% alokacji unijnej WRPO)</b> = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu UE przesłanych do KE na koniec 2018 r. Natomiast modyfikacja wskaźnika finansowego związana jest z realokacją 5 mln EUR na Oś 10 Pomoc techniczna. Decyzja jest powiązana z innymi zmianami w ramach Osi 7 i 10.</p>	NIE

117		<p>Zmiana nazwy celu szczegółowego w PI 10i.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 8/PI 10i/2.A.5; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (i)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Wzrost liczby miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku 3 i 4 lata</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wzrost liczby miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku przedszkolnym</p> <p>Zmiana zapisu w części: Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii:</p> <p>(WRPO 2014+/OP 8./PI 10i/2.A.5; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (i)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Realizacja działań w ramach celu szczegółowego przyczyni się do wzrostu liczby miejsc wychowania przedszkolnego.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Realizacja działań w ramach celu szczegółowego przyczyni się do wzrostu liczby miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku przedszkolnym.</p>	<p>W okresie przygotowywania zapisów WRPO 2014+ ustawa o systemie oświaty nakładała obowiązek przedszkolny dla dzieci 5-letnich i 6-letnich, w związku z czym w ramach WRPO 2014+, w celu uniknięcia podwójnego finansowania, zaplanowano wsparcie w zakresie tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego wyłącznie dla dzieci, które nie były objęte obowiązkiem przedszkolnym, tj. w wieku 3 i 4 lata.</p> <p>W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 29 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2016, poz. 35) od 2016 r. obowiązek przedszkolny dotyczy wyłącznie dzieci 6-letnich, natomiast prawo do korzystania z wychowania przedszkolnego przysługuje dzieciom w wieku od 3 do 5 roku życia.</p> <p>Wobec wprowadzonej zmiany w ustawie, chcąc umożliwić otrzymanie wsparcia w zakresie tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku lat 5, zaproponowano stosowaną zmianę zapisów w ramach WRPO 2014+. W ramach celu szczegółowego nie wskazano wieku dzieci, tak aby potencjalne kolejne zmiany przedmiotowej ustawy nie powodowały konieczności modyfikacji zapisów WRPO 2014+. Doprecyzowanie, iż wsparcie dotyczyć będzie tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego wyłącznie dla dzieci, które nie są objęte obowiązkiem przedszkolnym zawarto w części "Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii". Należy zwrócić uwagę, iż w chwili obecnej, przy obecnym stanie prawnym, przyjęte rozwiązanie może wpłynąć na aplikowanie o środki w ramach naborów na wybór projektów, których realizacja ma przyczynić się do osiągnięcia wskaźnika wskazanego do Ram Wykonania.</p>	NIE
118		<p>Uzupełnienie zapisów w ramach opisów celów szczegółowych w PI 10i dotyczących zdobywania kompetencji kluczowych u umiejętności uniwersalnych.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 8/PI 10i/2.A.5; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (i)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Innymi słowy, realizacja działań przyczyni się do ograniczenia barier dostępu do edukacji, stworzy środowisko sprzyjające uczeniu się, wyposaży dzieci i młodzież w szeroki portfel kompetencyjny, co w efekcie ograniczy przedwczesne kończenie nauki szkolnej i zwiększy szanse na zatrudnienie. (10i.2)</p> <p>Innymi słowy, realizacja działań stworzy środowisko sprzyjające uczeniu się, wyposaży dzieci i młodzież w szeroki portfel kompetencyjny, co w efekcie ograniczy przedwczesne kończenie nauki szkolnej i zwiększy szanse na zatrudnienie. (10i.3)</p> <p><u>Po zmianie:</u> Innymi słowy, realizacja działań przyczyni się do ograniczenia barier dostępu do edukacji, stworzy środowisko sprzyjające uczeniu się, wyposaży dzieci i młodzież w szeroki portfel kompetencyjny (kompetencje kluczowe i umiejętności uniwersalne), co w efekcie ograniczy przedwczesne kończenie nauki szkolnej i zwiększy szanse na zatrudnienie. (10i.2)</p> <p>Innymi słowy, realizacja działań stworzy środowisko sprzyjające uczeniu się, wyposaży dzieci i młodzież w szeroki portfel kompetencyjny (kompetencje kluczowe i umiejętności uniwersalne), co w efekcie ograniczy przedwczesne kończenie nauki szkolnej i zwiększy szanse na zatrudnienie. (10i.3)</p>	<p>Zmiana ma na celu podkreślenie wsparcia rozwoju u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy. Wynika ona ze zmian w UP.</p>	NIE
119		<p>Uszczegółowienie zapisów w części 2.A.6.1. w ramach PI 10i w części Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 8/PI 10i/2.A.6.1.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Istotną częścią interwencji będą także działania mające na celu zwiększenie dostępu do dobrej jakości edukacji szkolnej, szczególnie przez podnoszenie kompetencji kluczowych uczniów, niezbędnych do poruszania się po rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języki obce) oraz właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej). Jako kompetencje kluczowe oraz postawy/ umiejętności niezbędne na rynku pracy należy rozumieć kompetencje określone w zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Istotną częścią interwencji będą także działania mające na celu zwiększenie dostępu do dobrej jakości edukacji szkolnej, szczególnie przez podnoszenie kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych uczniów, niezbędnych do poruszania się po rynku pracy. Jako kompetencje kluczowe i umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy należy rozumieć kompetencje wskazane w UP i stosownych wytycznych ministerialnych.</p>	<p>Zmiana ma na celu podkreślenie wsparcia rozwoju u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy. Wynika ona ze zmian w UP.</p>	NIE

120	<p>Zmiana w zakresie typów przedsięwzięć w PI 10i.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 8/PI 10i/2.A.6.1.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wsparcie uczniów w rozwijaniu kluczowych kompetencji niezbędnych na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języków obcych) oraz właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej) (Cele 1, 2 i 3),</li> </ul> <p><u>Po zmianie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wsparcie uczniów w rozwijaniu kluczowych kompetencji i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy (Cele 1, 2 i 3),</li> </ul>	<p>Zmiana ma na celu podkreślenie wsparcia rozwoju u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy. Wynika ona ze zmian w UP.</p>	NIE
121	<p>Zmiana w zakresie grup docelowych w PI 10i.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 8/PI 10i/2.A.6.1.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dzieci i młodzież szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w tym szkół specjalnych (samodzielne i funkcjonujące w placówkach),</li> </ul> <p><u>Po zmianie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dzieci i młodzież w wieku szkolnym, w tym uczęszczająca do szkół specjalnych (samodzielne i funkcjonujące w placówkach),</li> </ul>	<p>Zmiana ma na celu dostosowanie zapisów do zmian w systemie kształcenia, polegającej na likwidacji gimnazjów.</p>	NIE
122	<p>Modyfikacja w zakresie kierunkowych zasad wyboru projektów w ramach PI 10i.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 8/PI 10i/2.A.6.2.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <p>Działania w zakresie wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne, w tym w zakresie TIK będą uzależnione od diagnozy zapotrzebowania odbiorców wsparcia na tego typu działania oraz będą zgodne ze standardem wyposażenia określonym w wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.</p> <p><u>Po zmianie:</u></p> <p>Działania w zakresie wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne, w tym w zakresie TIK będą uzależnione od diagnozy zapotrzebowania odbiorców wsparcia na tego typu działania oraz będą zgodne ze standardem wyposażenia określonym w wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.</p> <p>W związku z trwającą reformą edukacji, a co za tym idzie zmianą dotyczącą szkół gimnazjalnych w przypadku nowych projektów finansowanych w ramach priorytetu inwestycyjnego 10i skierowanych do szkół gimnazjalnych, które zostaną zlikwidowane w związku z reformą, wsparcie będzie skierowane jedynie do uczniów tych szkół.</p>	<p>Zmiana dokonana na wniosek KE, w związku z trwającą reformą edukacji, polegającą m.in. na likwidacji gimnazjów.</p>	NIE

123	<p>Modyfikacja w zakresie kierunkowych zasad wyboru projektów w ramach PI 10i.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 8/PI 10i/2.A.6.2.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> W ramach projektów konkursowych premiowana będzie realizacja projektów na terenach wiejskich w zakresie edukacji przedszkolnej, a na poziomie edukacji przedszkolnej, jak i ogólnej (podstawowej, gimnazjalnej oraz ponadgimnazjalnej) premiowane będą projekty obejmujące wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami. W projektach dotyczących tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego premiowane będzie zachowanie trwałości utworzonego miejsca.</p> <p><u>Po zmianie:</u> W ramach projektów konkursowych premiowana będzie realizacja projektów na terenach wiejskich w zakresie edukacji przedszkolnej. W projektach dotyczących tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego premiowane będzie zachowanie trwałości utworzonego miejsca. Preferowane będzie wsparcie szkół i uczniów z największymi lub specjalnymi potrzebami w zakresie edukacji.</p>	<p>IZ WRPO informuje, iż zrezygnowała z premiowania osób/dzieci z niepełnosprawnością, ponieważ zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Rozwoju (kwestia omawiana na spotkaniu grupy roboczej dot. niedyskryminacji i niepełnosprawności) dostępność dla osób z niepełnosprawnościami jest fundamentalną zasadą tworzenia projektów. Rezygnacja z przedmiotowego zapisu (oraz kryteriów wyboru projektów) nie wpływa na konieczność przestrzegania przez Wnioskodawców zasady dostępności projektów dla osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacji osób z niepełnosprawnościami oraz przyczyni się do efektywniejszego włączenia społecznego. Ponadto IZ WRPO uregulowała powyższą konieczność poprzez doprecyzowanie zapisów „Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie” dotyczących spełnienia zasady równości szans. Przedmiotowy zapis wskazuje na obowiązek zawarcia we wniosku o dofinansowanie informacji na temat wpływu, jaki będą miały działania realizowane w projekcie na równość szans oraz uzasadnienia, w jaki sposób projekt będzie realizował politykę równości szans. Decyzja w zakresie dostosowania danego produktu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami powinna być każdorazowo poprzedzona analizą dostępności do potrzeb potencjalnych użytkowników danego produktu projektu i możliwością wystąpienia wśród nich osób z niepełnosprawnościami. Zgodnie z UP, przewidziano także preferencje dla szkół i uczniów o największych i specjalnych potrzebach.</p>	NIE
124	<p>Obniżenie wartości docelowej na rok 2023 wskaźnika produktu: "Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie" (nr identyfikacyjny - 10iP2) z 12 460 szt. do 8 722 szt.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 8/PI 10i/2.A.6.5; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art.96 ust. 2 lit. b (iv)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie: 12 460,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie: 8 722,00</p>	<p>W ramach wytycznych horyzontalnych w obszarze edukacji wprowadzono zapis, iż kwota wydatków na realizację zajęć dodatkowych może stanowić nie więcej niż 30% kosztów bezpośrednich projektu (Limit nie ma zastosowania w przypadku dodatkowej oferty edukacyjnej dla dzieci z niepełnosprawnościami). Dodatkowo wprowadzono brak obowiązku tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego w przypadku projektów kierowanych do dzieci z niepełnosprawnością. Wytyczne zostały zatwierdzone dopiero po zatwierdzeniu WRPO 2014+. W związku z tym, podczas szacowania wartości wskaźnika IZ WRPO 2014+ określając koszt jednostkowy nie wzięła pod uwagę dodatkowych kosztów związanych z zajęciami dodatkowymi realizowanymi w takim zakresie jak to opisano w Wytycznych oraz możliwości nie tworzenia dodatkowych miejsc. Z uwagi na powyższe, założony koszt jednostkowy dla ośrodka wych przedszkolnego przyjęty na potrzeby wyliczania wskaźników wynosił 421.673,60 zł. Biorąc pod uwagę zapisy Wytycznych, koszt wsparcia jednego ośrodka został zwiększony i wynosić będzie 602 390,86 zł. Wsparciem objętych więc zostanie 235,73 ośrodków x 37 dzieci = 8 722 dzieci/miejsc wych. przedszkolnego. Koszt przypadający na dziecko/miejsce wychowania to 16 280,67 zł zamiast 11 396,5 zł. Przy obecnej wartości wskaźnika, IZ WRPO 2014+ jest zmuszona wprowadzać bardziej restrykcyjne limity niż zatwierdzone na poziomie kraju w Wytycznych horyzontalnych.</p>	NIE
125	<p>Uzupełnienie zapisów w części dotyczącej typów przedsięwzięć.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 8/PI 10iii/2.A.6.1/Beneficjenci; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub oświatowej.</li> </ul> <p><u>Po zmianie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub oświatowej.</li> </ul> <p>Wśród spodziewanych typów przedsięwzięć nie można wykluczyć projektów wymagających finansowania krzyżowego, w zakresie m.in. doposażenia w niezbędną infrastrukturę bądź wykonania drobnych prac adaptacyjnych (zwłaszcza dla osób z niepełnosprawnościami).</p>	<p>Wytyczne horyzontalne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn wprowadziły na IZ obowiązek zapewnienia, by projektodawcy mieli możliwość zastosowania tzw. mechanizmu racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnością, stąd konieczność zapewnienia możliwości ponoszenia wydatków w ramach cross-finansingu jest w pełni uzasadniona.</p>	NIE

126	PA8 PRIORITY AXIS 8	<p>Dodanie nowych wskaźników rezultatu w ramach PI 10iv.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 8/PI 10iv/2.A.5./ Tabela 4; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (ii)):</p> <p><u>Dodanie zapisu w części 2.A.5.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu,</li> </ul> <p><u>Dodanie zapisu w tabeli 4:</u></p> <p>Wskaźnik: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu,  Kategoria regionu: Słabiej rozwinięte  Jednostka pomiaru wskaźnika: osoby  Wartość bazowa: 60,00  Jednostka pomiaru wartości bazowej i docelowej: Współczynnik  Rok bazowy: 2014  Wartość docelowa: 60,00  Źródło danych: SL2014  Częstotliwość pomiaru: Corocznie</p>	<p>Zmiana powiązana jest z innymi zmianami mającymi na celu dostosowanie Programu do zapisów Umowy Partnerstwa, zgodnie z którą w ramach PI możliwa jest: realizacja kompleksowego wsparcia szkół zawodowych w zakresie podnoszenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych oraz przygotowania zawodowego uczniów, albo możliwe jest objęcie wsparciem wyłącznie poprawy jakości prowadzonego przez te szkoły kształcenia zawodowego, w tym zwłaszcza kształcenia w miejscu pracy. Wartość wskaźnika oszacowano na podstawie przeprowadzonego badania. Szkoły oraz nauczyciele wsparte w ramach podnoszenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych wliczone są w ramach wskaźników które już w ramach obecnych zapisów WRPO 2014+ w PI 10iv istnieją.</p> <p>Zgodnie z badaniem ASM na zlecenie WUP, 65% dyrektorów szkół podstawowych oraz 60% szkół gimnazjalnych zauważyło wpływ realizacji projektu na rozwój kompetencji z zakresu TIK. Stąd wartość bazowa wynosi 60%. Poprzez kompleksowe wsparcie jakości oświaty (czyli doposażenie, podniesienie kwalifikacji nauczycieli oraz wsparcie ucznia) zakładamy wskaźnik 60%.</p>	NIE
127		<p>Doszczegółowienie zapisów dotyczących form wsparcia w zdobywaniu wiedzy i doświadczenia zawodowego w ramach PI 10iv.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 8/PI 10iv/2.A.6.1.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <p>Będą to przede wszystkim działania umożliwiające zdobywanie wiedzy i doświadczenia w rzeczywistym środowisku pracy, w tym w szczególności u pracodawcy. Związane z tym będą m.in. działania inwestycyjne dotyczące poprawy warunków kształcenia zawodowego np. wyposażenie, doposażenie pracowni i warsztatów w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne. Wspierane będzie także doskonalenie umiejętności i aktualizowanie wiedzy przez nauczycieli kształcenia zawodowego, instruktorów (m.in. praktyki, staże w przedsiębiorstwach, studia podyplomowe, szkolenia), z wyjątkiem doskonalenia w zakresie kształcenia ogólnego, które wspierane jest w PI 10i. Należy podkreślić, że nacisk zostanie położony na realizację wysokiej jakości staży i praktyk u pracodawcy. Zaplanowane działania realizowane będą (o ile to możliwe) we współpracy z instytucjami z otoczenia społeczno-gospodarczego szkoły, w tym pracodawcami/przedsiębiorcami.</p> <p><u>Po zmianie:</u></p> <p>Będą to przede wszystkim działania umożliwiające zdobywanie wiedzy i doświadczenia w rzeczywistym środowisku pracy, w tym w szczególności u pracodawcy, takie jak staże, praktyki, kształcenie dualne. Związane z tym będą także działania inwestycyjne dotyczące poprawy warunków kształcenia zawodowego np. wyposażenie, doposażenie pracowni i warsztatów w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne. Wspierane będzie ponadto doskonalenie umiejętności i aktualizowanie wiedzy przez nauczycieli kształcenia zawodowego, instruktorów praktycznej nauki zawodu (m.in. praktyki, staże w przedsiębiorstwach, studia podyplomowe, szkolenia). Należy podkreślić, że nacisk zostanie położony na realizację wysokiej jakości staży i praktyk u pracodawcy. Zaplanowane działania realizowane będą (o ile to możliwe) we współpracy z instytucjami z otoczenia społeczno-gospodarczego szkoły, w tym pracodawcami/przedsiębiorcami. Realizowane będą także działania służące rozwijaniu kluczowych kompetencji i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy dla uczniów szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, jako element kompleksowych projektów.</p>	<p>Zgodnie z uwypuklonymi zapisami UP, w WRPO 2014+ podkreślono wsparcie dla realizacji kształcenia w miejscu pracy.</p> <p>Ponadto dla zachowania poprawności i jednolitości z UP, czy w samym WPRO 2014+ nazywania określonych kategorii grup poprawiono w tym fragmencie zwrot „instruktor praktycznej nauki zawodu” (z „instruktor zawodu”).</p> <p>Natomiast zmiana polegająca na dodaniu ostatniego zdania ma na celu dostosowanie Programu do zapisów Umowy Partnerstwa. Zgodnie ze zmianą w UP w ramach PI 10iv możliwa jest realizacja następujących typów projektów: kompleksowego wsparcia szkół zawodowych w zakresie podnoszenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych oraz przygotowania zawodowego uczniów bądź objęcie wsparciem wyłącznie poprawy jakości prowadzonego przez te szkoły kształcenia zawodowego, w tym zwłaszcza kształcenia w miejscu pracy.</p>	NIE

128		<p>Wprowadzenie nowego typu projektu w ramach PI 10iv.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 8/PI 10iv/2.A.6.1.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekty służące podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów/wychowanków szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, m.in. przez staże i praktyki, kształcenie dualne (cel 1),</li> <li>• projekty służące podnoszeniu kwalifikacji zawodowych osób w wieku aktywności zawodowej (cel 2),</li> <li>• przedsięwzięcia mające na celu tworzenie w szkołach i placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe warunków do kształcenia zawodu (cel 1),</li> <li>• przedsięwzięcia mające na celu tworzenie w placówkach kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego warunków do kształcenia zawodowego i egzaminowania (cele 1 i 2),</li> <li>• projekty w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego dla młodzieży i dorosłych (cele 1 i 2),</li> </ul> <p>(...)</p> <p>Grupy docelowe:</p> <p>(...)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nauczyciele kształcenia zawodowego, instruktorzy praktycznej nauki zawodu szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe,</li> </ul> <p>(...)</p> <p><u>Po zmianie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekty służące podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów/wychowanków szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, m.in. przez staże i praktyki, kształcenie dualne (cel 1),</li> <li>• projekty służące podnoszeniu kwalifikacji zawodowych osób w wieku aktywności zawodowej (cel 2),</li> <li>• przedsięwzięcia mające na celu tworzenie w szkołach i placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe warunków do kształcenia zawodu (cel 1),</li> <li>• przedsięwzięcia mające na celu tworzenie w placówkach kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego warunków do kształcenia zawodowego i egzaminowania (cele 1 i 2),</li> <li>• projekty w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego dla młodzieży i dorosłych (cele 1 i 2),</li> <li>• projekty kompleksowe służące podnoszeniu kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych oraz przygotowania zawodowego uczniów (cel 1).</li> </ul> <p>(...)</p> <p>Grupy docelowe:</p> <p>(...)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nauczyciele, instruktorzy praktycznej nauki zawodu szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe,</li> </ul> <p>(...)</p>	<p>Zmiana ma na celu dostosowanie Programu do zapisów Umowy Partnerstwa, zgodnie z którą w ramach PI możliwa jest realizacja następujących typów projektów: kompleksowego wsparcia szkół zawodowych w zakresie podnoszenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych oraz przygotowania zawodowego uczniów bądź objęcie wsparciem wyłącznie poprawy jakości prowadzonego przez te szkoły kształcenia zawodowego, w tym zwłaszcza kształcenia w miejscu pracy.</p>	NIE
129		<p>Modyfikacja w zakresie kierunkowych zasad wyboru projektów w ramach PI 10iv.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 8/PI 10iv/2.A.6.2.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <p>Działania w zakresie wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne, w tym w zakresie TIK będą uzależnione od diagnozy zapotrzebowania odbiorców wsparcia na tego typu działania oraz będą zgodne ze standardem wyposażenia określonym w wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.</p> <p><u>Po zmianie:</u></p> <p>Działania w zakresie wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne, w tym w zakresie TIK będą uzależnione od diagnozy zapotrzebowania odbiorców wsparcia na tego typu działania oraz będą zgodne ze standardem wyposażenia określonym w wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.</p> <p>W związku z trwającą reformą edukacji, a co za tym idzie zmianą dotyczącą Zasadniczych Szkół Zawodowych, w przypadku nowych projektów finansowanych w ramach priorytetu inwestycyjnego 10iv skierowanych do Zasadniczych Szkół Zawodowych, wsparcie będzie skierowane jedynie do uczniów tych szkół.</p>	<p>Zmiana dokonana na wniosek KE, w związku z trwającą reformą edukacji, polegającą m.in. na likwidacji gimnazjów.</p>	NIE

130	<p>Usunięcie zapisu: "Kryteria będą uwzględniać wyniki edukacyjne szkół i premiować szkoły położone na terenach wiejskich."</p> <p>(WRPO 2014+/OP 8/PI 10iv/2.A.6.2; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art.. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Projekty związane z zakupem sprzętu lub infrastruktury (w ramach cross-financingu) w szkołach i placówkach edukacyjnych będą finansowane wyłącznie, jeżeli zostanie zagwarantowana trwałość inwestycji z EFS. Kryteria będą uwzględniać wyniki edukacyjne szkół i premiować szkoły położone na terenach wiejskich.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Projekty związane z zakupem sprzętu lub infrastruktury (w ramach cross-financingu) w szkołach i placówkach edukacyjnych będą finansowane wyłącznie, jeżeli zostanie zagwarantowana trwałość inwestycji z EFS. Preferowane będzie wsparcie szkół i uczniów z największymi lub specjalnymi potrzebami w zakresie edukacji</p>	<p>W ramach konsultacji kryteriów wyboru projektów z KE, KE zwróciła uwagę, iż premiowanie szkół o niskich wynikach edukacyjnych oraz z terenów wiejskich jest właściwe dla PI 10i, w ramach którego należy dążyć do zapewnienia równego poziomu edukacji. IZ w projekcie kryteriów zawarła kryterium premiujące szkoły położone na terenach wiejskich oraz o niskich wynikach z egzaminów zawodowych. KE przekazała wówczas IZ uwagę następującej treści: "Please note that this criterion is not applicable under 10 iv but for 10i (general education), where the aim is to offer good level general education to all. Aim of activities under 10 iv is to consolidate offer of VET and strenghten schools offering quality training and having results and offering greatest potential for further employment. - Therefore consider reformulation of this criterion". Z uwagi na powyższą uwagę, IZ zrezygnowała z wprowadzenia kryterium oraz zwraca się z propozycją odpowiedniej zmiany zapisów Programu. Ponadto, wprowadzono preferencje zgodne z Umową Partnerstwa dla uczniów o największych lub specjalnych potrzebach.</p>	NIE
131	<p>Dodanie nowych wskaźników produktu w ramach PI 10iv.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 8/PI 10iv/2.A.6.5./Tabela 5; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art.. 96 ust. 2 lit. b (iv)):</p> <p><u>Dodanie zapisu:</u> Wskaźnik: Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie Jednostka pomiaru: osoby Fundusz: EFS Kategoria regionu: Słabiej rozwinięte Wartość docelowa: 623 Źródło danych: SL2014 Częstotliwość pomiaru: Corocznie</p>	<p>Zmiana powiązana jest z innymi zmianami mającymi na celu dostosowanie Programu do zapisów Umowy Partnerstwa, zgodnie z którą w ramach PI możliwa jest realizacja następujących typów projektów: kompleksowego wsparcia szkół zawodowych w zakresie podnoszenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych oraz przygotowania zawodowego uczniów bądź objęcie wsparciem wyłącznie poprawy jakości prowadzonego przez te szkoły kształcenia zawodowego, w tym zwłaszcza kształcenia w miejscu pracy. Oszczędności powstałe w ramach podpisanych umów zostaną przeznaczone na uzupełniające wsparcie w postaci doskonalenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe. Szkoły oraz nauczyciele wsparte w ramach podnoszenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych wliczone są w ramach wskaźników które już w ramach obecnych zapisów WRPO 2014+ w PI 10iv istnieją.</p>	0
132	<p>Obniżenie wartości celu pośredniego na rok 2018 oraz celu końcowego na rok 2023 wskaźnika produktu: "Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie" (nr identyfikacyjny - WP81) z 3 738 do 2 617 (w roku 2018) oraz z 12 460 szt. do 8 722 szt.(w roku 2023).</p> <p>(WRPO 2014+/OP 8/2.A.8/Tabela 6. Ramy Wykonania; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie, cel pośredni 2018 r.: 3 738; cel końcowy 2023 r.: 12 460,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie, cel pośredni 2018 r.: 2 617; cel końcowy 2023 r.: 8 722,00</p>	<p>W ramach wytycznych horyzontalnych w obszarze edukacji wprowadzono zapis, iż kwota wydatków na realizację zajęć dodatkowych może stanowić nie więcej niż 30% kosztów bezpośrednich projektu (Limit nie ma zastosowania w przypadku dodatkowej oferty edukacyjnej dla dzieci z niepełnosprawnościami). Dodatkowo wprowadzono brak obowiązku tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego w przypadku projektów kierowanych do dzieci z niepełnosprawnościami. Wytyczne zostały zatwierdzone dopiero po zatwierdzeniu WRPO 2014+. W związku z tym, podczas szacowania wartości wskaźnika IZ WRPO 2014+ określając koszt jednostkowy nie wzięła pod uwagę dodatkowych kosztów związanych z zajęciami dodatkowymi realizowanymi w takim zakresie jak to opisano w Wytycznych oraz możliwości nie tworzenia dodatkowych miejsc. Z uwagi na powyższe, założony koszt jednostkowy dla ośrodka wych przedszkolnego przyjęty na potrzeby wyliczenia wskaźników wynosił 421.673,60 zł. Biorąc pod uwagę zapisy Wytycznych, koszt wsparcia jednego ośrodka został zwiększony i wynosić będzie 602 390,86 zł. Wsparciem objętych więc zostanie 235,73 ośrodków x 37 dzieci = 8 722 dzieci/miejsc wych. przedszkolnego. Koszt przypadający na dziecko/miejsce wychowania to 16 280,67 zł zamiast 11 396,5 zł. Przy obecnej wartości wskaźnika, IZ WRPO 2014+ jest zmuszona wprowadzać bardziej restrykcyjne limity niż zatwierdzone na poziomie kraju w Wytycznych horyzontalnych.</p>	NIE

133		<p>Modyfikacja wartości wskaźnika ram wykonania w ramach Osi 8:</p> <p>(WRPO 2014+/OP 8/2.A.8./Tabela 6; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 33 121 509;</p> <p><u>Po zmianie:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 25 369 863;</p>	<p>Zmiana techniczna. Korekta wskaźnika finansowego na 2018 rok w związku z nową metodyką wyliczenia prognozy n+3. W celu oszacowania celów pośrednich dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r. Zmiana nastąpiła w kroku 1 algorytmu "Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu)": (alokacja unijna WRPO na 2014 - rezerwa WRPO na 2014) + (alokacja unijna WRPO na 2015 - rezerwa WRPO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla WRPO) - <b>zaliczki roczne 2016-2018 (7,325% * 94% alokacji unijnej WRPO) - zaliczka roczna na 2018 (2,75%*94% alokacji unijnej WRPO) = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu UE przesłanych do KE na koniec 2018 r.</b></p>	NIE
134		<p>Wskaźnik "Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej" - brak roku bazowego dla wskaźnika Powinno być: 2013</p> <p>(WRPO 2014+/OP 9/PI 9a/Tabela 3; Rozp. PEIR (UE) art. 96 ust. 2 lit. b (ii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej; rok bazowy: -</p> <p><u>Po zmianie:</u> Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej; rok bazowy: 2013</p>	Zmiana ma charakter uzupełniający.	NIE
135		<p>Roszerzenie katalogu beneficjentów w ramach PI 9a w związku z identyfikacją projektu strategicznego.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 9/PI 9a/2.A.6.2.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 pkt b (iii)):</p> <p><u>Dodanie zapisu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podmiot będący beneficjentem projektu pozakonkursowego, dotyczącego Szpitala klinicznego im. Jonschera w obszarze onkologii i hematologii dziecięcej (cel 1).</li> </ul>		NIE
136		<p>Modyfikacja zapisów w zakresie kierunkowych zasad wyboru operacji w PI 9a.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 9/PI 9a/2.A.6.2.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 pkt b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Przewiduje się konkursowy i pozakonkursowy tryb wyboru projektów realizowanych w ramach celów szczegółowych Priorytetu Inwestycyjnego. Tryb pozakonkursowy będzie miał zastosowanie do projektów o charakterze strategicznym, wskazanych w określonych dokumentach/listach strategicznych, zgodny z celami szczegółowymi. (...) Szczegółowe zasady wyboru projektów (realizowanych w ramach celów szczegółowych Priorytetu Inwestycyjnego) zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 rozporządzenia ogólnego zatwierdzi Komitet Monitorujący. Zasady te zgodnie z art. 125, ust. 3 ww. rozporządzenia będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7 dotyczącym promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także w art. 8 dotyczącym zrównoważonego rozwoju.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów realizowanych w ramach celów szczegółowych Priorytetu Inwestycyjnego. Tryb pozakonkursowy będzie miał zastosowanie do strategicznego przedsięwzięcia, dotyczącego Szpitala klinicznego im. Jonschera w obszarze onkologii i hematologii dziecięcej, a także do innych projektów o charakterze strategicznym, wskazanych w określonych dokumentach/listach strategicznych, zgodnych z celami szczegółowymi. (...) Szczegółowe zasady wyboru zawierać będzie SZOP. Zasady te będą niedyskryminujące i przejrzyste oraz uwzględniać będą zasady określone w art. 7, a także w art. 8 rozporządzenia ogólnego.</p>	<p>Uzupełnienie zapisów w zakresie typów beneficjentów i zasad wyboru operacji w PI 9a wynika z planowanej realizacji przez Szpital Kliniczny im. Jonschera inwestycji w obszarze onkologii i hematologii dziecięcej. Klinika Onkologii Hematologii i Transplantologii Pediatricznej UM w Poznaniu, funkcjonująca w ramach struktur Szpitala, jest jedynym w Poznaniu i województwie wielkopolskim ośrodkiem leczenia chorób nowotworowych u dzieci i młodzieży, a jednocześnie jednym z największych spośród ogółem 11 referencyjnych ośrodków regionalnych onkologii i hematologii dziecięcej z 19 klinikami i oddziałami w Polsce.</p> <p>Obecne zasoby infrastrukturalne Kliniki Onkologii, Hematologii i Transplantologii Pediatricznej UM w Poznaniu są niewystarczające wobec aktualnych zadań, które stoją przed Kliniką, jako regionalnym ośrodkiem onkologii dziecięcej, w zakresie diagnostyki i leczenia chorób nowotworowych u dzieci i młodzieży, a jednocześnie nieodpowiednie uwzględniający aktualne standardy obowiązujące w dziedzinie onkologii dziecięcej w odniesieniu do warunków hospitalizacji. W związku z tym konieczne jest podjęcie działań polegających na rozbudowie i uzupełnieniu obecnej infrastruktury.</p>	NIE



137		<p>Aktualizacja nazwy projektu w ramach zapisów w zakresie projektów dużych w PI 9a. (WRPO 2014+/OP 9/PI 9a/2.A.6.4.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 pkt b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Na tym etapie przewiduje się realizację dużego projektu – Regionalne Centrum Zdrowia Dziecka. (...) W związku z tym jedynym rozwiązaniem, które daje szansę kompleksowej poprawy sytuacji, jest budowa nowego Szpitala Matki i Dziecka w Poznaniu.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Na tym etapie przewiduje się realizację dużego projektu – Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (szpital pediatryczny) wraz z jego wyposażeniem. (...) W związku z tym jedynym rozwiązaniem, które daje szansę kompleksowej poprawy sytuacji, jest budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka.</p> <p><u>Wykreślenie zapisu:</u> "Istniejący SZOZ nad Matką i Dzieckiem hospitalizuje ponad 33 tys. pacjentów rocznie, w tym 17 tys. dzieci oraz 16 tys. pacjentek położniczo-ginekologicznych."</p>	<p>Zmiana ma charakter dostosowujący, polegający na aktualizacji nazwy projektu, zgodnie z jego obecnym brzmieniem.</p> <p>Ponadto, dokonano korekty polegającej na usunięciu zapisu zawierającego powtórzenia informacji, dla spełnienia warunków związanych z maksymalną objętością elementów RPO.</p>	NIE
138		<p>Uzupełnienie zapisu w ramach rewitalizacji. (WRPO 2014+/OP 9/PI 9b/2.A.6.2.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 pkt b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Obszary rewitalizowane będą wyznaczone z uwzględnieniem kryteriów przestrzennych, ekonomicznych oraz społecznych, z uwzględnieniem stopnia nasilenia problemów społecznych na danym obszarze, głównie związanych z deprywacją materialną i społeczną mieszkańców danego obszaru. Ponadto przedsięwzięcia infrastrukturalne finansowane z EFRR powinny być powiązane z realizacją celów w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Obszary rewitalizowane będą wyznaczone z uwzględnieniem kryteriów przestrzennych, ekonomicznych oraz społecznych, z uwzględnieniem stopnia nasilenia problemów społecznych na danym obszarze, głównie związanych z deprywacją materialną i społeczną mieszkańców danego obszaru. Ponadto przedsięwzięcia infrastrukturalne finansowane z EFRR powinny być powiązane z realizacją celów w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem, promowania trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia i wsparcia mobilności pracowników.</p>	<p>Zmiana ma charakter techniczny, mający na celu dostosowanie do Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, w ramach których jako priorytety inwestycyjne bezpośrednio związane z rewitalizacją w ramach RPO wymienia się również priorytety Celu Tematycznego 8.</p>	NIE
139	PRIORITY AXIS 9	<p>Uszczegółowienie opisu celu szczegółowego 10a.3 w ramach PI 10a. (WRPO 2014+/OP 9/PI 10a/2.A.5.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 pkt b (i)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Realizacja celu szczegółowego przyczyni się do poprawy stanu infrastruktury edukacyjnej o charakterze ogólnokształcącym. (...) Brakuje nowoczesnych, kompleksowo wyposażonych i dobrze działających placówek (ośrodków), w których można uzyskać wykształcenie i kwalifikacje w zawodach właściwych dla danej branży, działających zarówno w systemie oświaty, jak i oferujących edukację pozaszkolną. Placówki kształcenia zawodowego i ustawicznego wyposażone są w wielu przypadkach w sprzęt do nauki odbiegający od oczekiwań współczesnego rynku pracy. Przeciwdziałanie temu stanowi wymaga inwestowania zarówno w jednostki systemu edukacji, jak i w kształcenie nieformalne, poza tym systemem.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Realizacja celu szczegółowego przyczyni się do poprawy stanu infrastruktury edukacyjnej o charakterze ogólnokształcącym. (...) Brakuje nowoczesnych, kompleksowo wyposażonych i dobrze działających placówek (ośrodków), w których można uzyskać wykształcenie i kompetencje kluczowe oraz umiejętności uniwersalne, działających zarówno w systemie oświaty, jak i oferujących edukację pozaszkolną. Placówki wyposażone są w wielu przypadkach w sprzęt do nauki odbiegający od oczekiwań współczesnego rynku pracy. Przeciwdziałanie temu stanowi wymaga inwestowania zarówno w jednostki systemu edukacji, jak i w kształcenie nieformalne, poza tym systemem.</p>	<p>Modyfikacja techniczna zapisów wynika z faktu, że cel szczegółowy 10a.3. jest dedykowany dla jednostek kształcenia ogólnego.</p>	NIE
140		<p>Modyfikacja wskaźnika: Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych edukacją przedszkolną (WRPO 2014+/OP 9/PI 10a/Tabela 3; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 pkt b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych edukacją przedszkolną; wartość bazowa 68,4%; wartość docelowa 75%</p> <p><u>Po zmianie:</u> Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym; wartość bazowa 77,6%; wartość docelowa 92,82%</p>	<p>Modyfikacje mają na celu dostosowanie zapisów do zmian w systemie szkolnictwa i wychowania przedszkolnego.</p>	NIE

141	PA9	<p>Modyfikacja w części dotyczącej oczekiwanego wkładu w realizację celów szczegółowych PI 10a.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 9/PI 10a/2.A.6.1.; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 pkt b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> W ramach osiągnięcia pierwszego celu szczegółowego wsparta i rozbudowana infrastruktura wychowania przedszkolnego w lepszy sposób włączy dzieci, szczególnie w wieku 3 – 4 lat, w system edukacyjny. (...) Ponadto możliwe będzie wsparcie działań promujących naukę i innowacje wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponagimnazjalnych kształcenia ogólnego, przez modernizację i adaptację istniejącej infrastruktury, a także z wyposażeniem i doposażeniem w sprzęt niezbędny do takich działań.</p> <p><u>Po zmianie:</u> W ramach osiągnięcia pierwszego celu szczegółowego wsparta i rozbudowana infrastruktura wychowania przedszkolnego w lepszy sposób włączy dzieci w wieku przedszkolnym w system edukacyjny. (...) Ponadto możliwe będzie wsparcie działań promujących naukę i innowacje wśród uczniów szkół kształcenia ogólnego, przez modernizację i adaptację istniejącej infrastruktury, a także z wyposażeniem i doposażeniem w sprzęt niezbędny do takich działań.</p>	Modyfikacje mają na celu dostosowanie zapisów do zmian w systemie szkolnictwa i wychowania przedszkolnego.	NIE
142		<p>Modyfikacja zapisów dot. komplementarności działań</p> <p>(WRPO 2014+/OP 9/PI 10a/2.A.6.1. Typy przedsięwzięć; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Wsparcie w ramach tego Priorytetu Inwestycyjnego poprawi bazę, podstawę infrastrukturalną, ułatwi realizację komplementarnych działań finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, zarówno w obszarze edukacji, rynku pracy, jak i włączenia społecznego.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Wsparcie infrastrukturalne finansowane z EFRR możliwe jest jako uzupełnienie działań realizowanych z EFS lub w przypadku, gdy jest ono niezbędne do osiągnięcia celów odnoszących się do CT10.</p>	Doprecyzowanie zapisów dotyczących zachowania komplementarności EFRR i EFS w ramach PI 10a.	NIE
143		<p>Modyfikacja zapisu w typach przedsięwzięć.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 9/PI 10a/2.A.6.1. Typy przedsięwzięć; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (iii)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> inwestycje w infrastrukturę jednostek oświaty służących popularyzacji nauki i innowacji</p> <p><u>Po zmianie:</u> inwestycje w infrastrukturę służącą popularyzacji nauki i innowacji</p>	<p>Określenie „jednostki oświaty” (znajdujące się w typie projektu) zostało zaproponowane przez KE w końcowym etapie negocjacji Programu i nie ma swego formalnego odpowiednika w prawie polskim. W związku z powyższym, uważamy, że pojęcie „jednostki oświaty” można wprowadzać w błąd i ograniczając tylko do jednostek systemu edukacji. Dlatego proponujemy usunięcie tych słów. Intencją IZ WRPO 2014+ było (i nadal jest) możliwie szerokie ujęcie działań w zakresie „małych koperników” co odzwierciedlone zostało w szerokich opisach dot. typów projektów oraz kategorii beneficjentów, w których wymienia się m.in. organizacje pozarządowe, uczelnie wyższe. Zapisy WRPO 2014+ dotyczące projektów popularyzujących naukę i innowacje w szkolnictwie zawodowym i ogólnym są następujące:</p> <p>a) szkolnictwo zawodowe Realizacja drugiego celu szczegółowego w tym Priorytecie Inwestycyjnym będzie polegała na wsparciu infrastruktury szkolnictwa zawodowego. (...) Istotny wkład w realizację tego celu szczegółowego będą mieć projekty popularyzujące wykształcenie techniczne, czy innowacyjność, realizowane poza systemem oświaty. Ważny wkład wniosą projekty innowacyjne, promujące nowe techniki kształcenia, także w formie kształcenia ustawicznego. (...) Ponadto szkoły i placówki systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe mogą otrzymać wsparcie na działania związane z promowaniem danej dziedziny wśród dzieci i uczniów niższych poziomów edukacji, w zakresie specjalności technicznych najbardziej odpowiednich do potrzeb rynku pracy. Inwestycje w tym zakresie związane będą głównie z modernizacją i adaptacją, a także z wyposażeniem i doposażeniem w nowoczesny sprzęt niezbędny do świadczenia działań promujących.</p> <p>b) szkolnictwo ogólne</p> <p>Trzecim celem szczegółowym w tym Priorytecie Inwestycyjnym są poprawione warunki edukacji ogólnokształcącej. (...) Ważnym wkładem w rozwój edukacji ogólnej będą projekty realizowane poza systemem edukacyjnym, popularyzujące wiedzę ogólną, stymulującą rozwój kreatywności i inspirującą do uczestnictwa w procesie twórczym (...). Ponadto możliwe będzie wsparcie działań promujących naukę i innowacje wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponagimnazjalnych kształcenia ogólnego, przez modernizację i adaptację istniejącej infrastruktury, a także z wyposażeniem i doposażeniem w sprzęt niezbędny do takich działań. Z powyższego wynika, że projekty mogą być realizowane w ramach działań szkoły jak i poza systemem edukacji.</p>	NIE

144			<p>Modyfikacja wartości wskaźnika ram wykonania w ramach Osi 9:</p> <p>(WRPO 2014+/OP 9/2.A.8./Tabela 6; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 52 809 412;</p> <p><u>Po zmianie:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 40 096 456;</p>	<p>Zmiana techniczna. Korekta wskaźnika finansowego na 2018 rok w związku z nową metodyką wyliczania prognozy n+3. W celu oszacowania celów pośrednich dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r. Zmiana nastąpiła w kroku 1 algorytmu "Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu)": (alokacja unijna WRPO na 2014 - rezerwa WRPO na 2014) + (alokacja unijna WRPO na 2015 - rezerwa WRPO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla WRPO) - <b>zaliczki roczne 2016-2018 (7,325% * 94% alokacji unijnej WRPO) - zaliczka roczna na 2018 (2,75%*94% alokacji unijnej WRPO)</b> = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu UE przestanych do KE na koniec 2018 r.</p>	NIE
	PA10	PRIORITY AXIS 10			
145	2.B	<p>A description of the priority axes for technical assistance. This includes the specific objectives, the expected results, result indicators and the actions to be supported and their expected contribution to the specific objectives (point (c) of the first subparagraph of Article 96(2) CPR)</p>	<p>Modyfikacja zapisu we wskaźnikach produktu</p> <p>(WRPO 2014+/OP 10/2.B.6.2. Wskaźniki produktu; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust.2 lit. c (iv)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów; Nr identyfikacyjny PT2 Liczba utworzonych lub dostosowanych systemów informatycznych; Nr identyfikacyjny PT3</p> <p><u>Po zmianie:</u> Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów; Nr identyfikacyjny PT3 Liczba utworzonych lub dostosowanych systemów informatycznych; Nr identyfikacyjny PT2</p>	<p>Zmiana techniczna mająca na celu modyfikację przypisania numerów identyfikacyjnych do odpowiednich wskaźników zgodnie z numerami identyfikacyjnymi celów szczegółowych osi Pomoc Techniczna.</p>	NIE
146			<p>Modyfikacja wskaźnika "Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej".</p> <p>(WRPO 2014+/OP 10/2.B.6.2./Tabela 13; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust.2 lit. c (iv)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> 5 040,00 <u>Po zmianie:</u> 45 000,00</p>	<p>Wskaźnik "liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej" został wyliczony zgodnie ze zaktualizowaną metodyką obliczania tego wskaźnika, w wyniku której przedstawiona wartość obrazuje kumulatywną liczbę etatomiesięcy w całym okresie programowania.</p>	NIE

	3	The financing plan of the operational programme (point (d) of the first subparagraph of Article 96(2) CPR)			
	T.17	Financial appropriation from each fund and amounts for performance reserve (point (d)(i) of the first subparagraph of Art 96(2) CPR)			
147	T.18A-C	Financial plan of the operational programme specifying, for the whole programming period, for the operational programme and for each priority axis, the amount of the total financial appropriation of the support from each of the Funds and the national co-financing. (EUR) (Art 96 (d) (ii) CPR). and where applicable the tables on the Youth Employment Initiative point (d)(ii) of the first subparagraph of Article 96(2) CPR)	Modyfikacja tabeli finansowej 18a w zakresie wielkości środków przeznaczonych na poszczególne osie priorytetowe w związku z realokacją 8 000 000,00 EUR na Oś 10 Pomoc techniczna. Adekwatna zmiana w zakresie realokacji środków rezerwy wykonania.  Zmodyfikowana tabela 18a została ujęta w formie Uzupełnienia nr 1.  (WRPO 2014+/3.2./Tabela 18a; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust.2 lit. d (ii)):	Modyfikacja tabeli finansowej wynika z realokacji środków z Osi 6 i 7 na Oś 10 Pomoc techniczna.  Uzasadnienie dla dokonania przesunięcia środków zostało przedstawione powyżej (sekcja 1.2.)	TAK
148			Modyfikacja tabeli finansowej 18c w zakresie wielkości środków przeznaczonych na poszczególne osie priorytetowe i cele tematyczne w związku z realokacją 8 mln EUR na Oś 10 Pomoc techniczna oraz w związku z realokacją 20,38 mln EUR z CT 1 do CT3.  Zmodyfikowana tabela 18c została ujęta w formie Uzupełnienia nr 2.  (WRPO 2014+/3.2./Tabela 18c; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust.2 lit. d (ii)):	Modyfikacja tabeli finansowej w zakresie rezerwy wykonania wynika z realokacji środków z Osi 6 i 7 na Oś 10 Pomoc techniczna oraz realokacji środków z CT 1 do CT 3. Uzasadnienie dla dokonania przesunięcia środków zostało przedstawione powyżej (sekcje 1.2. oraz 2)	TAK
149	T.19	The indicative amount of support to be used for climate change objectives Art 27(6) CPR)	Zwiększenie kwoty na wydatki związane ze zmianami klimatu, ze względu na przeniesienie środków w ramach kategorii interwencji w Osi 3.  (WRPO 2014+/3.2./Tabela 19; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust.2 lit. d:  <u>Przed zmianą:</u> Oś Priorytetowa 3; Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (w EUR): 245 832 394,20; Udział w całkowitej alokacji na program operacyjny (%): 10,03% Ogółem: Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (w EUR): 393 335 394,20; Udział w całkowitej alokacji na program operacyjny (%): 16,05% <u>Po zmianie:</u> Oś Priorytetowa 3; Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (w EUR): 246 732 394,20; Udział w całkowitej alokacji na program operacyjny (%): 10,07% Ogółem: Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (w EUR): 394 235 394,20; Udział w całkowitej alokacji na program operacyjny (%): 16,09%	Zmiana wynika z realokacji 1 500 000 EUR między kategoriami interwencji w ramach Osi 3 między kategorią 005 a kategorią 013. Ze względu na fakt, że kategoria 013 ma przypisany współczynnik oddziaływania na cele klimatyczne 100%, natomiast do kategorii 005, zgodnie z rozp. 215/2014, przypisano współczynnik 0%, przeniesienie środków z kategorii 005 do kategorii 013 skutkuje wzrostem alokacji do wykorzystania na cele związane ze zmianami klimatu.	NIE
	4	Integrated approach to territorial development (Art 96(3) CPR)			

	4	A description of the integrated approach to territorial development, taking into account the content and objectives of the operational programme and having regard to the Partnership Agreement, and showing how it contributes to the accomplishment of the programme objectives and expected results			
	4,1	Where appropriate, the approach to the use of community led local development instruments and the principles for identifying the areas where it will be implemented (Art 96(3)(a) CPR)			
150	4,2	<p>Where appropriate, the support for integrated actions for sustainable urban development (Art 96(3)(b) CPR; Article 7(2) and (3) of Regulation (EU) No 1301/2013 of the European Parliament and of the Council)</p> <p>Usunięcie fragmentu: "Ponadto funkcjonować będzie podkomitet/y monitorujący/e ds. ZIT i/lub Komitet/y sterujący/e ZIT".</p> <p>(WRPO 2014+/4.2./Ramy organizacyjne ZIT; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art.. 96 ust. 3 lit. b):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Na poziomie zarządzania WRPO 2014+ oraz Związków ZIT powołane zostaną odpowiednie struktury koordynacyjne. Na poziomie Programu będzie to komitet monitorujący WRPO 2014+. Ponadto jedna z komórek organizacyjnych IZ WRPO 2014+ będzie koordynować i monitorować działania podejmowane przez związki ZIT. Dotyczyć to będzie opracowania propozycji kryteriów wyboru projektów skierowanych pod obrady komitetu monitorującego WRPO 2014+, ustalania harmonogramu naboru wniosków, ogłaszania wspólnych konkursów, powołania zespołów roboczych dotyczących rozwiązywania kwestii problemowych. Ponadto funkcjonować będzie podkomitet/y monitorujący/e ds. ZIT i/lub Komitet/y sterujący/e ZIT.</p> <p><u>Po zmianie:</u> Na poziomie zarządzania WRPO 2014+ oraz Związków ZIT powołane zostaną odpowiednie struktury koordynacyjne. Na poziomie Programu będzie to komitet monitorujący WRPO 2014+. Ponadto jedna z komórek organizacyjnych IZ WRPO 2014+ będzie koordynować i monitorować działania podejmowane przez związki ZIT. Dotyczyć to będzie opracowania propozycji kryteriów wyboru projektów skierowanych pod obrady komitetu monitorującego WRPO 2014+, ustalania harmonogramu naboru wniosków, ogłaszania wspólnych konkursów, powołania zespołów roboczych dotyczących rozwiązywania kwestii problemowych.</p>	<p>Nie przewiduje się tworzenie takiego rodzaju komitetów.</p>	NIE	
	4,3	Where appropriate, the approach to the use of Integrated Territorial Investment (ITI) (Art 96(3) CPR) (as defined in Article 36 CPR) other than in cases covered by 4.2, and their indicative financial allocation from each priority axis)			
	4,4	<p>Where appropriate, the arrangements for interregional and transnational actions, within the operational programme, with beneficiaries located in at least one other Member State (Art 96(3)(d) CPR)</p> <p>4.5. Where appropriate, contribution of the planned actions under the programme to macro-regional and sea-basin strategies, subject to the needs of the programme area as identified by the Member State (Art 96(3)(e) CPR)</p>			

	5	The specific needs of geographical areas most affected by poverty or target groups at highest risk of discrimination or social exclusion, with special regard to marginalised communities, and persons with disabilities (point (a) of Article 96(4) CPR)		
	5,1	Geographical areas most affected by poverty/target groups at highest risk of discrimination or social exclusion (incl. T22 Actions to address specific needs of geographical areas most affected by poverty/target groups at highest risk of discrimination or social exclusion)		
	5,2	The strategy of the operational programme to address the specific needs of geographical areas/target groups most affected by poverty/target groups at highest risk of discrimination or social exclusion, and where relevant, the contribution to the integrated approach set out in the Partnership Agreement		
	6	Where appropriate, specific needs of geographical areas which suffer from severe and permanent natural or demographic handicaps Art 96(4)(b) CPR).		
	7			
	7,2	Involvement of relevant partners (Art 96(5)(c) CPR)		
	8	Coordination between the Funds, the EAFRD, the EMFF and other Union and national funding instruments, and with the EIB - Article 96(6)(a) CPR)		
	9	Ex-ante conditionalities ( Art 96(6)(b) CPR)		
	9,1	Identification of applicable ex-ante conditionalities and assessment of their fulfilment (table 24).Information on the assessment of the applicability and the fulfilment of ex-ante conditionalities (optional)		
	9,2	A description of the actions to fulfil the ex-ante conditionalities, the responsible bodies and a timetable for such actions (tables 25 and 26)		
	10	Reduction of the Administrative burden for beneficiaries (Art 96(6)(c) CPR)		
	11	Horizontal Principles (Art 96(7) CPR)		

	11,1	Sustainable development			
	11,2	Equal opportunities and non-discrimination			
	11,3	Equality between men and women			
	12	Separate elements			
	12,1	Major projects for which the implementation is planned during the programming period (Article 96(2)(e) CPR)			
151			Zmiana wartości wskaźnika ram wykonania osi priorytetowej "Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje" WRPO 2014+/12.1. Ramy wykonania programu operacyjnego/Tabela 28/Oś Priorytetowa 1; Rozp. PEIR (UE) art. 96 ust. 2 lit. b (v)): <u>Przed zmianą:</u> Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje; cel pośredni 2018 r.: 104; cel końcowy 2023 r.: 518,00 <u>Po zmianie:</u> Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje; cel pośredni 2018 r.: 100; cel końcowy 2023 r.: 498,00	Zmiana wynika z realokacji środków (20,38 mln euro z CT 1 do CT 3) i dokonana została proporcjonalnie do realokowanej kwoty. Wskaźniki do Ram Wykonania mają być najbardziej reprezentatywne dla wsparcia w danej Osi a projekty realizujące te wskaźniki mają obejmować ponad 50% alokacji na Oś. Z tego względu do Ram Wykonania dla Osi 1 wybrany został wskaźnik dotyczący wsparcia dotacyjnego dla przedsiębiorstw w PI 1b, PI 3b i PI 3c. Zgodnie z rekomendacją KE dot. angażowania większych środków na instrumenty zwrotne IZ chce przeprowadzić realokację środków dotacyjnych z PI 1b do PI 3c z przeznaczeniem na wsparcie zwrotne co jednak powoduje konieczność zmniejszenia wartości pośredniej i docelowej wskaźnika wybranego do Ram Wykonania. <b>Założenia i koszty jednostkowe wskaźnika w każdym z trzech PI pozostają niezmiennione, zmniejszy się dla wartości dotyczy wyłącznie PI 1b i jest związane z mniejszą alokacją.</b>	NIE
152			Modyfikacja wartości wskaźnika ram wykonania w ramach Osi 1: WRPO 2014+/12.1. Ramy wykonania programu operacyjnego/Tabela 28/Oś Priorytetowa 1; Rozp. PEIR (UE) art. 96 ust. 2 lit. b (v)): <u>Przed zmianą:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 143 122 353; <u>Po zmianie:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 108 668 114;	Zmiana techniczna. Korekta wskaźnika finansowego na 2018 rok w związku z nową metodyką wyliczania prognozy n+3. W celu oszacowania celów pośrednich dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r. Zmiana nastąpiła w kroku 1 algorytmu "Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu)": (alokacja unijna WRPO na 2014 - rezerwa WRPO na 2014) + (alokacja unijna WRPO na 2015 - rezerwa WRPO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla WRPO) - <b>zaliczki roczne 2016-2018 (7,325% * 94% alokacji unijnej WRPO) - zaliczka roczna na 2018 (2,75%*94% alokacji unijnej WRPO) = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu UE przestanych do KE na koniec 2018 r.</b>	NIE
153			Modyfikacja wartości wskaźnika ram wykonania w ramach Osi 2: WRPO 2014+/12.1. Ramy wykonania programu operacyjnego/Tabela 28/Oś Priorytetowa 2; Rozp. PEIR (UE) art. 96 ust. 2 lit. b (v)): <u>Przed zmianą:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 12 705 882; <u>Po zmianie:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 9 647 160;	Zmiana techniczna. Korekta wskaźnika finansowego na 2018 rok w związku z nową metodyką wyliczania prognozy n+3. W celu oszacowania celów pośrednich dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r. Zmiana nastąpiła w kroku 1 algorytmu "Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu)": (alokacja unijna WRPO na 2014 - rezerwa WRPO na 2014) + (alokacja unijna WRPO na 2015 - rezerwa WRPO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla WRPO) - <b>zaliczki roczne 2016-2018 (7,325% * 94% alokacji unijnej WRPO) - zaliczka roczna na 2018 (2,75%*94% alokacji unijnej WRPO) = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu UE przestanych do KE na koniec 2018 r.</b>	NIE
154			Modyfikacja wartości wskaźnika ram wykonania w ramach Osi 3: WRPO 2014+/12.1. Ramy wykonania programu operacyjnego/Tabela 28/Oś Priorytetowa 3; Rozp. PEIR (UE) art. 96 ust. 2 lit. b (v)): <u>Przed zmianą:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 63 948 269; <u>Po zmianie:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 48 553 826;	Zmiana techniczna. Korekta wskaźnika finansowego na 2018 rok w związku z nową metodyką wyliczania prognozy n+3. W celu oszacowania celów pośrednich dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r. Zmiana nastąpiła w kroku 1 algorytmu "Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu)": (alokacja unijna WRPO na 2014 - rezerwa WRPO na 2014) + (alokacja unijna WRPO na 2015 - rezerwa WRPO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla WRPO) - <b>zaliczki roczne 2016-2018 (7,325% * 94% alokacji unijnej WRPO) - zaliczka roczna na 2018 (2,75%*94% alokacji unijnej WRPO) = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu UE przestanych do KE na koniec 2018 r.</b>	NIE
155			Modyfikacja wartości wskaźnika ram wykonania dot. zmiany w Osi 3: WRPO 2014+/12.1. Ramy wykonania programu operacyjnego/Tabela 28/Oś Priorytetowa 3; Rozp. PEIR (UE) art. 96 ust. 2 lit. b (v)): <u>Przed zmianą:</u> Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków: cel pośredni 2018 r.: 32; cel końcowy 2023 r.: 264 <u>Po zmianie:</u> Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków: cel pośredni 2018 r.: 32; cel końcowy 2023 r.: 293	Wartość docelowa wskaźnika w PI 4c Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków została zwiększona z uwagi na przeniesienie środków na ten cel z PI 4a oraz w ramach PI 4c z kategorii 014 dot. budynków mieszkalnych do kategorii 013 dot. budynków publicznych. Średni koszt termomodernizacji przyjęto na poziomie 1,2 mln PLN a średnie dofinansowanie UE na poziomie 1,1 mln PLN. <b>Założenia i koszty jednostkowe dla przeliczeń wartości wskaźnika zostały zachowane, zmieniła się alokacja przeznaczona na jego realizację.</b>	NIE

156		<p>Modyfikacja wartości wskaźnika ram wykonania w ramach Osi 4:</p> <p>WRPO 2014+/12.1. Ramy wykonania programu operacyjnego/Tabela 28/Oś Priorytetowa 4; Rozp. PEIR (UE) art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 38 400 000;</p> <p><u>Po zmianie:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 29 155 862;</p>	<p>Zmiana techniczna. Korekta wskaźnika finansowego na 2018 rok w związku z nową metodyką wyliczania prognozy n+3. W celu oszacowania celów pośrednich dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r. Zmiana nastąpiła w kroku 1 algorytmu "Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu)": (alokacja unijna WRPO na 2014 - rezerwa WRPO na 2014) + (alokacja unijna WRPO na 2015 - rezerwa WRPO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla WRPO) - <b>zaliczki roczne 2016-2018 (7,325% * 94% alokacji unijnej WRPO)</b> - zaliczka roczna na 2018 (2,75%*94% alokacji unijnej WRPO) = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu UE przesłanych do KE na koniec 2018 r.</p>	NIE
157	12,2 The performance framework of the operational programme	<p>Modyfikacja wartości wskaźnika ram wykonania w ramach Osi 5:</p> <p>WRPO 2014+/12.1. Ramy wykonania programu operacyjnego/Tabela 28/Oś Priorytetowa 5; Rozp. PEIR (UE) art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 65 600 000;</p> <p><u>Po zmianie:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 49 807 931;</p>	<p>Zmiana techniczna. Korekta wskaźnika finansowego na 2018 rok w związku z nową metodyką wyliczania prognozy n+3. W celu oszacowania celów pośrednich dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r. Zmiana nastąpiła w kroku 1 algorytmu "Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu)": (alokacja unijna WRPO na 2014 - rezerwa WRPO na 2014) + (alokacja unijna WRPO na 2015 - rezerwa WRPO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla WRPO) - <b>zaliczki roczne 2016-2018 (7,325% * 94% alokacji unijnej WRPO)</b> - zaliczka roczna na 2018 (2,75%*94% alokacji unijnej WRPO) = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu UE przesłanych do KE na koniec 2018 r.</p>	NIE
158		<p>Modyfikacja wartości wskaźnika ram wykonania w ramach Osi 6</p> <p>WRPO 2014+/12.1. Ramy wykonania programu operacyjnego/Tabela 28/Oś Priorytetowa 6; Rozp. PEIR (UE) art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych; cel pośredni 2018 r.: 56 164 348; cel końcowy 2023 r.: 311 737 922,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych cel pośredni 2018 r.: 42 710 422; cel końcowy 2023 r.: 308 208 510,00</p>	<p>Zmiana techniczna - korekta wskaźnika finansowego na 2018 rok w związku z nową metodyką wyliczania prognozy n+3. W celu oszacowania celów pośrednich dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r. Zmiana nastąpiła w kroku 1 algorytmu "Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu)": (alokacja unijna WRPO na 2014 - rezerwa WRPO na 2014) + (alokacja unijna WRPO na 2015 - rezerwa WRPO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla WRPO) - <b>zaliczki roczne 2016-2018 (7,325% * 94% alokacji unijnej WRPO)</b> - zaliczka roczna na 2018 (2,75%*94% alokacji unijnej WRPO) = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu UE przesłanych do KE na koniec 2018 r. Natomiast modyfikacja wskaźnika finansowego na 2023 r. związana jest z realokacją 3 mln EUR na Oś 10 Pomoc techniczną. Decyzja jest powiązana z innymi zmianami w ramach Osi 6 i 10.</p>	NIE
159		<p>Modyfikacja wartości wskaźnika ram wykonania w ramach Osi 7</p> <p>WRPO 2014+/12.1. Ramy wykonania programu operacyjnego/Tabela 28/Oś Priorytetowa 7; Rozp. PEIR (UE) art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych; cel pośredni 2018 r.: 41 817 495; cel końcowy 2023 r.: 232 106 305,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych cel pośredni 2018 r.: 31 800 295; cel końcowy 2023 r.: 226 223 952,00</p>	<p>Zmiana techniczna - korekta wskaźnika finansowego na 2018 rok w związku z nową metodyką wyliczania prognozy n+3. W celu oszacowania celów pośrednich dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r. Zmiana nastąpiła w kroku 1 algorytmu "Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu)": (alokacja unijna WRPO na 2014 - rezerwa WRPO na 2014) + (alokacja unijna WRPO na 2015 - rezerwa WRPO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla WRPO) - <b>zaliczki roczne 2016-2018 (7,325% * 94% alokacji unijnej WRPO)</b> - zaliczka roczna na 2018 (2,75%*94% alokacji unijnej WRPO) = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu UE przesłanych do KE na koniec 2018 r. Natomiast modyfikacja wskaźnika finansowego związana jest z realokacją 5 mln EUR na Oś 10 Pomoc techniczna. Decyzja jest powiązana z innymi zmianami w ramach Osi 7 i 10.</p>	NIE
160		<p>Modyfikacja wartości wskaźnika ram wykonania w ramach Osi 8:</p> <p>WRPO 2014+/12.1. Ramy wykonania programu operacyjnego/Tabela 28/Oś Priorytetowa 8; Rozp. PEIR (UE) art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 33 121 509;</p> <p><u>Po zmianie:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 25 369 863;</p>	<p>Zmiana techniczna. Korekta wskaźnika finansowego na 2018 rok w związku z nową metodyką wyliczania prognozy n+3. W celu oszacowania celów pośrednich dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r. Zmiana nastąpiła w kroku 1 algorytmu "Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu)": (alokacja unijna WRPO na 2014 - rezerwa WRPO na 2014) + (alokacja unijna WRPO na 2015 - rezerwa WRPO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla WRPO) - <b>zaliczki roczne 2016-2018 (7,325% * 94% alokacji unijnej WRPO)</b> - zaliczka roczna na 2018 (2,75%*94% alokacji unijnej WRPO) = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu UE przesłanych do KE na koniec 2018 r.</p>	NIE



161		<p>Obniżenie szacowanej wartości jednego ze wskaźników wybranych do ram wykonania w ramach Osi priorytetowej 8 ("Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie").</p> <p>(WRPO 2014+/12.2. Ramy wykonania programu operacyjnego/Tabela 28/ Oś Priorytetowa 8; Rozp. PEiR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie; cel pośredni (2018 r.): 3 738,00; cel końcowy (2023 r.): 12 460,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie; cel pośredni (2018 r.): 2 617,00; cel końcowy (2023 r.): 8 722,00</p>	<p>W ramach wytycznych horyzontalnych w obszarze edukacji wprowadzono zapis, iż kwota wydatków na realizację zajęć dodatkowych może stanowić nie więcej niż 30% kosztów bezpośrednich projektu (Limit nie ma zastosowania w przypadku dodatkowej oferty edukacyjnej dla dzieci z niepełnosprawnościami). Dodatkowo wprowadzono brak obowiązku tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego w przypadku projektów kierowanych do dzieci z niepełnosprawnością. Wytyczne zostały zatwierdzone dopiero po zatwierdzeniu WRPO 2014+. W związku z tym, podczas szacowania wartości wskaźnika IZ WRPO 2014+ określając koszt jednostkowy nie wzięła pod uwagę dodatkowych kosztów związanych z zajęciami dodatkowymi realizowanymi w takim zakresie jak to opisano w Wytycznych oraz możliwości nie tworzenia dodatkowych miejsc. Z uwagi na powyższe, założony koszt jednostkowy dla ośrodka wych przedszkolnego przyjęty na potrzeby wyliczania wskaźników wynosił 421.673,60 zł. Biorąc pod uwagę zapisy Wytycznych, koszt wsparcia jednego ośrodka został zwiększony i wynosić będzie 602 390,86 zł. Wsparciem objętych więc zostanie 235,73 ośrodków x 37 dzieci = 8 722 dzieci/miejsc wych. przedszkolnego. Koszt przypadający na dziecko/miejsce wychowania to 16 280,67 zł zamiast 11 396,5 zł. Przy obecnej wartości wskaźnika, IZ WRPO 2014+ jest zmuszona wprowadzać bardziej restrykcyjne limity niż zatwierdzone na poziomie kraju w Wytycznych horyzontalnych.</p>	NIE
162		<p>Modyfikacja wartości wskaźnika ram wykonania w ramach Osi 9:</p> <p>WRPO 2014+/12.1. Ramy wykonania programu operacyjnego/Tabela 28/Oś Priorytetowa 9; Rozp. PEiR (UE) art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 52 809 412;</p> <p><u>Po zmianie:</u> Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: cel pośredni 2018 r.: 40 096 456;</p>	<p>Zmiana techniczna. Korekta wskaźnika finansowego na 2018 rok w związku z nową metodyką wyliczania prognozy n+3. W celu oszacowania celów pośrednich dla poszczególnych osi priorytetowych każdy PO zastosował algorytm w celu określenia minimalnego poziomu certyfikacji na koniec 2018 r. Zmiana nastąpiła w kroku 1 algorytmu "Obliczenie minimalnej kwoty środków unijnych, które muszą być wykorzystane w ramach całego programu operacyjnego do końca 2018 r., (obliczenia oddzielnie dla każdego funduszu)": (alokacja unijna WRPO na 2014 - rezerwa WRPO na 2014) + (alokacja unijna WRPO na 2015 - rezerwa WRPO na 2015) - zaliczki początkowe (tzn. łącznie 3% * 94% alokacji unijnej dla WRPO) - <b>zaliczki roczne 2016-2018 (7,325% * 94% alokacji unijnej WRPO) - zaliczka roczna na 2018 (2,75%*94% alokacji unijnej WRPO) = minimalna kwota wniosków o płatność w części wkładu UE przesłanych do KE na koniec 2018 r.</b></p>	NIE
12,3	Relevant partners involved in the preparation of the operational programme			
A. 1	<p>Draft report of the ex-ante evaluation, with an executive summary (mandatory) (Article 55(2) CPR)</p> <p>Documentation on assessment of applicability and fulfilment of ex-ante conditionalities (as appropriate)</p> <p>Opinion of national equality bodies on sections 11.2 and 11.3 (as appropriate) (Reference: Article 96(7) CPR)</p> <p>Citizens' summary of operational programme (as appropriate)</p>			

**Legend**

T. - Table  
A. - Annex

Uzupełnienie nr 1

Oś priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Podstawa kalkulacji wsparcia Unii (całkowity koszt kwalifikowalny lub publiczny koszt kwalifikowalny)	Wsparcie Unii (a)	Wkład krajowy (b) = (c) + (d)	Szacunkowy podział wkładu krajowego		Finansowanie ogółem (e) = (a) + (b)	Stopa dofinansowania (f) = (a) / (e) (2)	Wkład EBI (g)	Główna alokacja		Rezerwa wykonania		Kwota rezerwy wykonania w stosunku do ogólnej kwoty wsparcia Unii  (l) = (j) / (a) * 100
						Krajowe środki publiczne (c)	Krajowe środki prywatne (d) (1)				Wsparcie Unii (h) = (a) - (j)	Wkład krajowy (i) = (b) - (k)	Wsparcie Unii (j)	Wkład krajowy (k) = (b) * (j) / (a)	
1	EFRR	Stabiej rozwinięte	Ogółem	467 900 000,00	82 570 589,00	9 845 294,00	72 725 295,00	550 470 589,00	84,9999998819%		438 997 489,00	77 470 146,00	28 902 511,00	5 100 443,00	6,18%
2	EFRR	Stabiej rozwinięte	Ogółem	60 000 000,00	10 588 236,00	10 588 236,00	0,00	70 588 236,00	84,9999991500%		55 800 001,00	9 847 060,00	4 199 999,00	741 176,00	7,00%
3	EFRR	Stabiej rozwinięte	Ogółem	353 475 177,00	62 377 973,00	50 464 881,00	11 913 092,00	415 853 150,00	84,9999998798%		335 795 177,00	59 257 973,00	17 680 000,00	3 120 000,00	5,00%
4	EFRR	Stabiej rozwinięte	Ogółem	204 000 000,00	36 000 000,00	32 059 412,00	3 940 588,00	240 000 000,00	85,0000000000%		193 799 999,00	34 200 000,00	10 200 001,00	1 800 000,00	5,00%
5	EFRR	Stabiej rozwinięte	Ogółem	414 000 000,00	73 058 824,00	49 094 118,00	23 964 706,00	487 058 824,00	84,9999999179%		385 020 001,00	67 944 706,00	28 979 999,00	5 114 118,00	7,00%
6	EFS	Stabiej rozwinięte	Ogółem	261 977 233,00 <del>264 977 233,00</del>	46 231 277,00 <del>46 760 689,00</del>	36 985 022,00 <del>37 408 551,00</del>	9 246 255,00 <del>9 352 138,00</del>	308 208 510,00 <del>311 737 922,00</del>	84,9999998378% <del>84,9999997755%</del>		243 638 827,00 <del>246 428 827,00</del>	42 995 088,00 <del>43 487 441,00</del>	18 338 406,00 <del>18 548 406,00</del>	3 236 189,00 <del>3 273 248,00</del>	7,00%
7	EFS	Stabiej rozwinięte	Ogółem	192 290 359,00 <del>197 290 359,00</del>	33 933 593,00 <del>34 815 946,00</del>	30 540 233,00 <del>31 334 351,00</del>	3 393 360,00 <del>3 481 595,00</del>	226 223 952,00 <del>232 106 305,00</del>	84,9999999116% <del>84,9999998923%</del>		179 290 359,00 <del>184 290 359,00</del>	31 639 475,00 <del>32 521 828,00</del>	13 000 000,00	2 294 118,00	6,76% <del>6,59%</del>
8	EFS	Stabiej rozwinięte	Ogółem	156 263 648,00	27 575 938,00	24 266 825,00	3 309 113,00	183 839 586,00	84,9999999456%		146 248 180,00 <del>146 458 180,00</del>	25 808 502,00 <del>25 845 561,00</del>	10 015 468,00 <del>9 805 468,00</del>	1 767 436,00 <del>1 730 377,00</del>	6,41% <del>6,27%</del>
9	EFRR	Stabiej rozwinięte	Ogółem	261 600 000,00	46 164 706,00	37 219 412,00	8 945 294,00	307 764 706,00	84,9999999675%		245 904 000,00	43 394 824,00	15 696 000,00	2 769 882,00	6,00%
10	EFS	Stabiej rozwinięte	Ogółem	78 700 000,00 <del>70 700 000,00</del>	13 888 236,00 <del>12 476 471,00</del>	13 888 236,00 <del>12 476 471,00</del>	0,00	92 588 236,00 <del>83 176 471,00</del>	84,9999993520% <del>84,9999995792%</del>		78 700 000,00 <del>70 700 000,00</del>	13 888 236,00 <del>12 476 471,00</del>			
<b>Ogółem</b>	<b>EFRR</b>	<b>Stabiej rozwinięte</b>		<b>1 760 975 177,00</b>	<b>310 760 328,00</b>	<b>189 271 353,00</b>	<b>121 488 975,00</b>	<b>2 071 735 505,00</b>	<b>84,9999998914%</b>		<b>1 655 316 667,00</b>	<b>292 114 709,00</b>	<b>105 658 510,00</b>	<b>18 645 619,00</b>	<b>6,00%</b>
<b>Ogółem</b>	<b>EFS</b>	<b>Stabiej rozwinięte</b>		<b>689 231 240,00</b>	<b>121 629 044,00</b>	<b>105 680 316,00</b> <del>105 486 198,00</del>	<b>15 948 728,00</b> <del>16 142 846,00</del>	<b>810 860 284,00</b>	<b>84,9999998273%</b>		<b>647 877 366,00</b>	<b>114 331 301,00</b>	<b>41 353 874,00</b>	<b>7 297 743,00</b>	<b>6,00%</b>
<b>Suma całkowita</b>				<b>2 450 206 417,00</b>	<b>432 389 372,00</b>	<b>294 951 669,00</b> <del>294 757 551,00</del>	<b>137 437 703,00</b> <del>137 631 821,00</del>	<b>2 882 595 789,00</b>	<b>84,9999998734%</b>	<b>0,00</b>	<b>2 303 194 033,00</b>	<b>406 446 010,00</b>	<b>147 012 384,00</b>	<b>25 943 362,00</b>	

Uzupełnienie nr 2

Oś priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Cel tematyczny	Wsparcie Unii	Wkład krajowy	Finansowanie ogółem
Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	EFRR	Słabiej rozwinięte	Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji	106 520 000,00 126 900 000,00	18 797 647,00 22 394 118,00	125 317 647,00 149 294 118,00
Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	EFRR	Słabiej rozwinięte	Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR)	361 380 000,00 341 000 000,00	63 772 942,00 60 176 471,00	425 152 942,00 401 176 471,00
Spółeczeństwo informacyjne	EFRR	Słabiej rozwinięte	Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych	60 000 000,00	10 588 236,00	70 588 236,00
Energia	EFRR	Słabiej rozwinięte	Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach	353 475 177,00	62 377 973,00	415 853 150,00
Środowisko	EFRR	Słabiej rozwinięte	Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem	41 300 000,00	7 288 235,00	48 588 235,00
Środowisko	EFRR	Słabiej rozwinięte	Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami	162 700 000,00	28 711 765,00	191 411 765,00
Transport	EFRR	Słabiej rozwinięte	Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej	414 000 000,00	73 058 824,00	487 058 824,00

Rynek pracy	EFS	Słabiej rozwinięte	Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz mobilności pracowników	261 977 233,00 <del>264 977 233,00</del>	46 231 277,00 <del>46 760 689,00</del>	308 208 510,00 <del>311 737 922,00</del>
Włączenie społeczne	EFS	Słabiej rozwinięte	Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją	192 290 359,00 <del>197 290 359,00</del>	33 933 593,00 <del>34 815 946,00</del>	226 223 952,00 <del>232 106 305,00</del>
Edukacja	EFS	Słabiej rozwinięte	Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie	156 263 648,00	27 575 938,00	183 839 586,00
Infrastruktura dla kapitału ludzkiego	EFRR	Słabiej rozwinięte	Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją	176 300 000,00	31 111 765,00	207 411 765,00
Infrastruktura dla kapitału ludzkiego	EFRR	Słabiej rozwinięte	Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie	85 300 000,00	15 052 941,00	100 352 941,00
<b>Ogółem</b>				<b>2 371 506 417,00</b> <del><b>2 379 506 417,00</b></del>	<b>418 501 136,00</b> <del><b>419 912 901,00</b></del>	<b>2 790 007 553,00</b> <del><b>2 799 419 318,00</b></del>

Załącznik 2. Zestawienie zmian Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 podlegających notyfikacji przez Komisję Europejską powiązanych ze zmianami decyzyjnymi

Lp.	Ref no	Structure of the OP according to the template	Description of the change (before/after the change) incl. reference to Article 96 CFR (please see example under PA 1)	Justification (incl. indication if the proposed change is linked to the previously notified change already introduced to the OP)
1		Strategy for the operational programme's contribution to the Union strategy for smart, sustainable and inclusive growth and the achievement of economic, social and territorial cohesion (Art 27(1) and Art 96(2)(a) CFR)		
1.1		Strategy for the operational programme's contribution to the Union strategy for smart, sustainable and inclusive growth and to the achievement of economic, social and territorial cohesion		
1.1		The justification for the selection of thematic objectives and investment priorities		
1.2		Justification of the financial allocation		
2		Description of the priority axes (point (b) of the first subparagraph of Article 96(2) CFR)		
2.A		A description of the priority axes other than technical assistance. This includes the justification for the establishment of the priority axes, specific objectives, the expected results, the guiding principles for the selection of operations, the actions to be supported, the indicators, performance framework and where relevant the Youth Employment Initiative (YEI), financial instrument and/or major projects.		
1	PA1	PRIORITY AXIS 1	<p>Przezniesienie 20,38 mln euro między kategoriami interwencji (Wymiar 1) w ramach Osi 1 mającej na celu przesunięcie środków z CT 1 na instrumenty finansowe w CT3 (WRPO 2014+/OP 1/2.A.9./Tabela 7. Zakres interwencji: Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> 062. Transfer technologii i współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami, z korzyścią głównie dla MSP: 35 665 000 067. Rozwój działalności MSP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out): 281 270 000</p> <p><u>po zmianie:</u> 062. Transfer technologii i współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami, z korzyścią głównie dla MSP: 15 285 000 067. Rozwój działalności MSP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out): 301 650 000</p>	<p>W związku z przyjęciem Planu Inwestycyjnego dla Europy, i tym samym koniecznością spotęgowania inwestycji w UE – w tym maksymalizacją wpływu EFSI – KE już na początku 2015 roku zwracała uwagę na potrzebę zweryfikowania przez instytucje zarządzające wszelkich możliwości, dotyczących zwiększenia wykorzystania instrumentów finansowych w kluczowych obszarach inwestycyjnych w okresie programowania 2014-2020. Należy zaznaczyć, że w opinii KE to właśnie zastosowanie instrumentów finansowych, ze względu na ich specyfikę, a przede wszystkim możliwość maksymalizacji dźwigni finansowej na środkach publicznych przynosią się do wzrostu wpływu EFSI na osiągnięcie konkretnych celów polityki spójności. Dodatkowo, według oczekiwań KE, zarówno formy finansowania powinny być stosowane przede wszystkim w obszarze tematycznym wsparcia sektora MSP. Przy tym w ślad za KE, polskie ministerstwo ds. rozwoju regionalnego (Instytucja Koordynująca Umowę Partnerstwa) również zachęca instytucje zarządzające do przeznaczania większych środków na instrumenty finansowe, przy uwzględnieniu wyników ocen ex-ante w tym zakresie.</p> <p>Biorąc pod uwagę wyżej opisaną okoliczność oraz stanowisko KE i polskiego Ministerstwa Rozwoju, IZ WRPO 2014+ ponownie przeanalizowała możliwości dotyczące wykorzystania instrumentów finansowych w ramach WRPO 2014+ w kontekście zwiększenia alokacji na tę formę finansowania, opierając się w tym zakresie na wynikach i rekomendacjach płynących z przeprowadzonej „Analizy ex-ante w zakresie możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach WRPO 2014+” (Analiza).</p> <p>W następstwie dokonanej weryfikacji, IZ identyfikuje zasadność zwiększenia alokacji na instrumenty finansowe o 20,38 mln euro (z 60 mln euro do ponad 80 mln euro) w ramach osi priorytetowej 1. WRPO 2014+, w zakresie kategorii 04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne.</p> <p>Powysze jest uzasadnione przede wszystkim szacunkową luką finansową, występującą wśród przedsiębiorstw z sektora MSP w Wielkopolsce, która zgodnie z wynikami przeprowadzonych badań wynosi aż 5,7 mld zł. W Analizie zwraca się uwagę, że możliwe do wykorzystania środki finansowe w ramach instrumentów finansowych nie będą wystarczające dla zaspokojenia wszystkich potrzeb inwestycyjnych w ramach PI 3c. Według Analizy, w PI 3c, ze względu na występujący problem w zakresie dostępu MSP do finansowania zewnętrznego, rzadkość dostępnych środków, natężenie problemów w poszczególnych grupach odbiorców/wspieranych obszarach, a jednocześnie wartości dodanej instrumentów finansowych rekomenduje się m.in. zastosowanie równowalencyjnych produktów pożyczkowych na łączną kwotę alokacji z Programu w wysokości 100 mln euro, przy czym aktualna kwota alokacji WRPO 2014+ dla tej formy finansowania (w ramach kategorii 04) wynosi 60 mln euro. Zwiększenie alokacji na instrumenty finansowe pozwoli więc w większym stopniu na zmniejszenie występującej w regionie luki finansowej i zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych, biorąc również pod uwagę możliwość zastosowania dźwigni finansowej na środkach publicznych oraz w przyszłości możliwość ponownego obrotu zwrotnymi środkami, a także inne aspekty wartości dodanej instrumentów finansowych.</p> <p>Należy przy tym zwrócić uwagę, że interwencja podejmowana w ramach PI 3c w formie instrumentów finansowych ma na celu m.in., zgodnie z celem szczegółowym PI 3c, zwiększenie zastosowania innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP. Zapewnienie przedsiębiorstwom łatwego dostępu do finansowania zewnętrznego w postaci pożyczek i poręczeń pozwoli na wzmocnienie ich aktywności inwestycyjnej, prowadząc do powstawania nowych lub ulepszonych produktów lub usług oraz wykorzystania i wdrażania innowacyjnych rozwiązań, a dzięki temu do wzrostu konkurencyjności sektora MSP w Wielkopolsce. Dodatkowo, zastosowanie instrumentów finansowych w ramach produktów o odpowiednio dostosowanych parametrach w PI 3c z jednej strony ma na celu eliminację luki finansowej, a drugiej wywołanie efektu zachęty dla przedsiębiorców do podejmowania przedsięwzięć w kluczowych obszarach inwestycyjnych PI 3c.</p> <p>Jednocześnie, Analiza wskazuje na brak uzasadnienia dla przeniesienia środków WRPO 2014+ na rzecz zastosowania instrumentów finansowych w ramach PI 1b.</p> <p>Reaklokacja środków z PI 1b wynika z kilku przesłanek. Na realizację CT 1 przewidziano alokację w wysokości 126,9 mln euro, przy czym zdecydowana większość środków skierowana została do przedsiębiorstw i konsorcjów przemysłowych, nie do jednostek publicznych, zgodnie z oczekiwaniami KE. Jednakże, po przeprowadzeniu dwóch naborów w ramach Działania 1.2. Wzmocnienie potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw Wielkopolski, IZ WRPO 2014+ dostrzega brak wystarczającego potencjału do wykorzystania całości tak wysokiej alokacji na projekty w ramach przedmiotowego CT. Podstawowym problemem przy wdrażaniu działań w obszarze CT 1 jest element styku pomiędzy sektorem przedsiębiorczości a sektorem nauki. Biorąc pod uwagę zakres znaczący liczby ocenionych projektów należy wywnioskować, że Wnioskodawcy od przeprowadzenia całego procesu badawczego i wdrożeniowego (poprzez badania przemysłowe i prace badawczo-rozwojowe) preferują zakup gotowych innowacyjnych rozwiązań (jak w ramach CT3), które przyniosą im do wzrostu innowacyjności ich przedsiębiorstw (sektor MSP preferuje inwestycje w kapitał własny firmy, od prywatnych, nie dających gwarancji powodzenia inwestycji w sektor B+R). Przedsiębiorcy dążą do wzrostu innowacyjności swoich firm poprzez rozwój produkcji lub zwiększenie/rozszerzenie rodzaju świadczonych usług, a nie poprzez tworzenie działów B+R/laboratoriów prowadzenie prac badawczo-rozwojowych. Za dowód można uznać niezadowolającą jakość projektów oraz ich specyfikę, która często nie wpisuje się w zakres CT1, a co za tym idzie w typy projektów określone w SuOP. W ramach przeprowadzonych naborów, ze 184 złożonych wniosków aż 80 zostało ocenionych negatywnie już na etapie oceny formalnej, natomiast około 30 kolejnych wniosków odpadło na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Jednocześnie należy podkreślić, że przedmiotowe działanie 1j, przesunięcie środków z CT1 do CT3, ma na celu zwiększenie udziału instrumentów finansowych we wdrażaniu WRPO 2014+, co wywołuje naprzeciw oczekiwaniom Instytucji koordynującej realizację RPO. Ewentualnie zgoda na zwiększenie udziału instrumentów finansowych pozwoli Wnioskodawcom na zachowanie większej różnorodności w dostępie do środków unijnych, a co z tym idzie da większą dowolność w przygotowaniu inwestycji, które będą miały bezpośredni wpływ na rozwój Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>Ponadto, przedmiotowe działanie nie wyklucza znacznego udziału części dotacyjnej, która pozostaje dostępna w ramach CT1, a którą IZ WRPO 2014+ planuje wykorzystać już w IV kwartale bieżącego roku, poprzez uruchomienie kolejnego naboru na kwotę 150 000 000 PLN (całkowita kwota przeznaczona za Działania 1.2, którego dotyczy przesunięcie do ponad 100 000 000 EUR).</p> <p>Uwzględniając powyższe, w celu jak najszerszego wpisania się w stanowisko KE odnoszące się do osiągnięcia dźwigni finansowej, a także nawiązując do propozycji Ministerstwa Rozwoju w kontekście zwiększenia alokacji przeznaczanych na instrumenty finansowe zgodnie z rekomendacjami ocen ex-ante, IZ WRPO 2014+ identyfikuje potrzebę przesunięcia środków EFRR w kwocie 20,38 mln euro z CT1 do CT3 (tj. 20% alokacji PI 1b). Opisanie wyżej uwarunkowania powodują bowiem, że tylko przesunięcie środków pomiędzy celami umownymi IZ WRPO 2014+ omawiane zwiększenie alokacji na instrumenty finansowe w PI 3c – zgodnie z analizą przeprowadzoną przez IZ i stwierdzeniem zasadności dokonania takiego zwiększenia w ramach PI 3c. W opinii IZ WRPO 2014+ przedmiotowe działanie jest niezbędne z uwagi na ww. zakres problemów w dostępie do finansowania oraz potrzeb inwestycyjnych wielkopolskich MSP, wykazanych w Analizie w ramach PI 3c, których zaspokojenie w większym stopniu przyczyni się do szybszego wzrostu konkurencyjności regionu, co jest głównym celem interwencji WRPO 2014+. Zwiększenie wykorzystania instrumentów finansowych pozwoli również na realizację w większym zakresie założeń Planu Inwestycyjnego dla Europy, zakładającego wzrost inwestycji i maksymalizację efektów wykorzystania EFSI.</p>

2		<p>Przesunięcie 20,38 mln euro między kategoriami interwencji (Wymiar 2) w ramach Osi 1 ze względu na przesunięcie 20% alokacji P1 1b do P1 3c na IF:</p> <p>(WRPO 2014+/OP 1/2.A.9./Tabela 8. Forma finansowania; Resp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (vi))</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <p>01. Dotacja bezwrotna: 347 900 000</p> <p>04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne: 60 000 000</p> <p>05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancje lub środki równoważne: 60 000 000</p> <p><u>Po zmianie:</u></p> <p>01. Dotacja bezwrotna: 327 520 000</p> <p>04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne: 80 300 000</p> <p>05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancje lub środki równoważne: 60 000 000</p>	
3	<p>PA2 PRIORITY AXIS 2</p> <p>PA3 PRIORITY AXIS 3</p> <p>PA4 PRIORITY AXIS 4</p> <p>PA5 PRIORITY AXIS 5</p>	<p>Przesunięcie 10 mln euro między kategoriami interwencji, przez odjęcie następujących kwot z poszczególnych kategorii:</p> <p>- 1 500 000 euro z kat. 005. Energia elektryczna (magazynowanie i przesył)</p> <p>- 1 400 000 euro z kat. 009. Energia odnawialna: wiatrowa</p> <p>- 5 000 000 euro z kat. 010. Energia odnawialna: słoneczna</p> <p>- 1 000 000 euro z kat. 011. Energia odnawialna: z biomasy</p> <p>- 1 000 000 euro z kat. 012. Pozostałe rodzaje energii odnawialnej(...)</p> <p>(doładowanie kwoty 10 000 000 euro do kat. 013. Renowacja infrastruktury publicznej dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia w ramach P1 4c.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 1/2.A.5./Tabela 7; Resp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (vi))</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <p>005. Energia elektryczna (magazynowanie i przesył) - 6 030 000,00</p> <p>009. Energia odnawialna: wiatrowa - 12 060 000,00</p> <p>010. Energia odnawialna: słoneczna - 14 070 000,00</p> <p>011. Energia odnawialna: z biomasy - 4 020 000,00</p> <p>012. Pozostałe rodzaje energii odnawialnej (w tym hydroelektryczna, geotermalna i morska) oraz integracja energii odnawialnej (w tym magazynowanie, zamiana energii elektrycznej na gaz oraz infrastruktura wytwarzania energii odnawialnej z wodoru) - 4 020 000,00</p> <p>013. Renowacja infrastruktury publicznej dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia 71 000 000,00</p> <p><u>Po zmianie:</u></p> <p>005. Energia elektryczna (magazynowanie i przesył) - 4 530 000,00</p> <p>009. Energia odnawialna: wiatrowa - 10 570 000,00</p> <p>010. Energia odnawialna: słoneczna - 9 060 000,00</p> <p>011. Energia odnawialna: z biomasy - 3 020 000,00</p> <p>012. Pozostałe rodzaje energii odnawialnej (w tym hydroelektryczna, geotermalna i morska) oraz integracja energii odnawialnej (w tym magazynowanie, zamiana energii elektrycznej na gaz oraz infrastruktura wytwarzania energii odnawialnej z wodoru) - 3 020 000,00</p> <p>013. Renowacja infrastruktury publicznej dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia 81 000 000,00</p>	<p>Dostosowanie do wyników analizy ex ante instrumentów finansowych w ramach WRPO 2014+. W związku z wejściem z IF w P1 4c oraz brakiem IF w P1 4a konieczne jest przesunięcie środków.</p> <p>Uzasadnieniem dla dokonanych wielkości przesunięć z poszczególnych kategorii interwencji jest m.in. analiza doświadczeń w perspektywie 2007-2013, które wskazują, że największy wkład w realizację działań dot. zwiększenia zdolności wytwarzania energii odnawialnej mają projekty w zakresie instalacji wiatrowych, natomiast projekty w zakresie biomasy były najczęściej realizowanymi projektami w działaniu 3.1. WRPO 2007-2013, dlatego proponuje się przesunięcie z tych kategorii mniejszych kwot. Natomiast zdjęcie największą kwoty alokacji z kategorii 010 dot. energii słonecznej wynika z niewielkiej aktywności beneficjentów WRPO 2007-2013 w tym obszarze.</p> <p>Zmiana wywołuje konieczność modyfikacji wartości wskaźników w ramach Osi 3. Zmiany te zostały wykazane w treści objętej decyzją KE.</p>

4			<p>Zmniejszenie alokacji na kategorię "104. Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw" w związku z realokacją środków na Osi 10 Pomoc techniczna.</p> <p>[WRPO 2014+/OP 6/2.A.9/Tabela 7. Zakres interwencji; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (vii)]:</p> <p><u>Przed zmianą:</u> 37 000 000,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> 34 000 000,00</p>	<p>Modyfikacja alokacji finansowej w ramach Osi 6 związana jest z realokacją 3 mln EUR na Osi 10 Pomoc techniczna.</p> <p>Planowane obniżenie wartości alokacji na PI Bilii wynosi 8,1% dotychczasowej alokacji na PI. Do końca września 2016 r. zakontraktowano 20% środków dotychczasowej alokacji na PI Bilii. Jednocześnie wartości wskaźników zafektowanych w umowach o dofinansowanie gwarantują realizację wskaźnika określonego w WRPO 2014+ na poziomie 42% (wskaźnik Liczba osób objętych wsparciem aktywizacji zawodowej w programie). Z uwagi na powyższe, zmniejszenie wartości alokacji o 3 mln euro nie zagraża wykonaniu wskaźników na założonym w Programie poziomie.</p> <p>Decyzja jest powiązana z innymi zmianami w ramach Osi 6, 7 i 10.</p>
5			<p>Zmniejszenie kategorii "01. Dotacja bezzwrotna" o 3 000 000,00 EUR w związku z realokacją środków z Osi 6 na Osi 10 Pomoc techniczna.</p> <p>[WRPO 2014+/OP 6/2.A.9/Tabela 8. Forma finansowania; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (vii)]:</p> <p><u>Przed zmianą:</u></p> <p>01. Dotacja bezzwrotna 264 977 233,00</p> <p><u>Po zmianie:</u></p> <p>01. Dotacja bezzwrotna 261 977 233,00</p>	<p>Modyfikacja alokacji finansowej w ramach Osi 6 związana jest z realokacją 3 mln EUR na Osi 10 Pomoc techniczna.</p> <p>Decyzja jest powiązana z innymi zmianami w ramach Osi 6, 7 i 10.</p>
6	P46	PRIORITY AXIS 6	<p>Zmniejszenie alokacji na kategorię "01. Duże obszary miejskie (o ludności &gt;50 000 i dużej gęstości zaludnienia)" w związku z realokacją środków na Osi 10 Pomoc techniczna.</p> <p>[WRPO 2014+/OP 6/2.A.9/Tabela 9. Typ obszaru; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (vii)]:</p> <p><u>Przed zmianą:</u> 111 290 438,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> 108 290 438,00</p>	<p>Modyfikacja alokacji finansowej w ramach Osi 6 związana jest z realokacją 3 mln EUR na Osi 10 Pomoc techniczna.</p> <p>Decyzja jest powiązana z innymi zmianami w ramach Osi 6, 7 i 10.</p>
7			<p>Zmniejszenie alokacji na kategorię "07. Nie dotyczy" w związku z realokacją środków na Osi 10 Pomoc techniczna.</p> <p>[WRPO 2014+/OP 6/2.A.9/Tabela 10. Terytorialne mechanizmy wdrażania; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (vii)]:</p> <p><u>Przed zmianą:</u> 257 277 233,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> 254 277 233,00</p>	<p>Modyfikacja alokacji finansowej w ramach Osi 6 związana jest z realokacją 3 mln EUR na Osi 10 Pomoc techniczna.</p> <p>Decyzja jest powiązana z innymi zmianami w ramach Osi 6, 7 i 10.</p>

8			<p>Zmniejszenie kwoty w kategorii "03. Wzmacnianie konkurencyjności MŚP" o 3 000 000,00 EUR w związku z realokacją środków z Osi 6 na Osi 10 Pomoc techniczna do poziomu 67 750 000,00 EUR.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 6./2.A.9/Tabela 11. Dodatkowy temat EF5; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (v))</p> <p><u>Przed zmianą:</u> 01. Wspieranie przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną i zasobooszczędną 3 000 000,00 03. Wzmacnianie konkurencyjności MŚP 70 750 000,00 08. Nie dotyczy 191 227 233,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> 01. Wspieranie przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną i zasobooszczędną 3 000 000,00 03. Wzmacnianie konkurencyjności MŚP 67 750 000,00 08. Nie dotyczy 191 227 233</p>	<p>Modyfikacja alokacji finansowej w ramach Osi 6 związana jest z realokacją 3 mln EUR na Osi 10 Pomoc techniczna. Decyzja jest powiązana z innymi zmianami w ramach Osi 6, 7 i 10.</p>
9			<p>Zmniejszenie alokacji na kategorię "113. Promowanie przedsiębiorczości społecznej   Integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz gospodarki społecznej   gospodarki solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia" w związku z realokacją środków na Osi 10 Pomoc techniczna.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 7/2.A.9/Tabela 7. Zakres interwencji; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> 36 216 654,00 <u>Po zmianie:</u> 31 216 654,00</p>	<p>Modyfikacja alokacji finansowej w ramach Osi 7 związana jest z realokacją 5 mln EUR na Osi 10 Pomoc techniczna.</p> <p>Planowane obniżenie wartości alokacji na PI 9v wynosi 13,8% dotychczasowej alokacji na PI 9v. Obniżenie wartości alokacji na ten Priorytet nie będzie miało negatywnego wpływu na osiągnięcie określonych w Programie wskaźników. Już do końca września 2016 r. sikontraktowano 44% środków dotychczasowej alokacji na PI 9v. Jednocześnie wartości wskaźników zadeklarowane w dotychczas zawartych umowach o dofinansowanie gwarantują już teraz realizację wskaźników określonych w WRPO 2014+ na poziomie równym lub wyższym niż 50% (odpowiednio: 50% - liczba osób zaprzyszczonych lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie, 124% - liczba podmiotów ekonomicznej społecznej objętych wsparciem, 54% - liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych oraz 73% - liczba zamiejscowych grup Komitete ds. Ekonomii społecznej grup roboczych zrzeszających przedsiębiorki sektora).</p> <p>Z uwagi na powyższe, wartość alokacji zmniejszona o 5 mln euro nadal gwarantuje osiągnięcie wartości docelowych wskaźników w 2023 roku, co najmniej na założonym w Programie poziomie.</p>
10			<p>Zmniejszenie alokacji na kategorię "01. Dotacja bezwrotna" w związku z realokacją środków na Osi 10 Pomoc techniczna.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 7/2.A.9/Tabela 8. Forma finansowania; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> 192 290 359,00 <u>Po zmianie:</u> 192 290 359,00</p>	<p>Modyfikacja alokacji finansowej w ramach Osi 7 związana jest z realokacją 5 mln EUR na Osi 10 Pomoc techniczna. Decyzja jest powiązana z innymi zmianami w ramach Osi 6, 7 i 10.</p>
11	PA7	PRIORITY AXIS 7	<p>Zmniejszenie alokacji na kategorię "01. Duże obszary miejskie (o ludności &gt;50 000 i dużej gęstości zaludnienia)" w związku z realokacją środków na Osi 10 Pomoc techniczna.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 7/2.A.9/Tabela 9. Typ obszaru; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> 82 861 951,00 <u>Po zmianie:</u> 77 861 951,00</p>	<p>Modyfikacja alokacji finansowej w ramach Osi 7 związana jest z realokacją 5 mln EUR na Osi 10 Pomoc techniczna. Decyzja jest powiązana z innymi zmianami w ramach Osi 6, 7 i 10.</p>
12			<p>Zmniejszenie alokacji na kategorię "07. Nie dotyczy" w związku z realokacją środków na Osi 10 Pomoc techniczna.</p> <p>(WRPO 2014+/OP 7/2.A.9/Tabela 10. Terytorialne mechanizmy wdrażania; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (v)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> 182 690 359,00 <u>Po zmianie:</u> 177 690 359,00</p>	<p>Modyfikacja alokacji finansowej w ramach Osi 7 związana jest z realokacją 5 mln EUR na Osi 10 Pomoc techniczna. Decyzja jest powiązana z innymi zmianami w ramach Osi 6, 7 i 10.</p>



13		<p>Zmniejszenie kwoty w kategorii "08. Nie dotyczy" o 5 000 000,00 EUR w związku z realokacją środków z Osi 7 na Osi 10 Pomoc techniczna do poziomu 31 216 654,00 EUR.</p> <p>[WRPO 2014/OP 7./2.A.9/Tabela 1; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (vi)]</p> <p><u>Przed zmianą:</u> 06. Niedyskryminacja 161 073 705,00 08. Nie dotyczy 36 216 654,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> 06. Niedyskryminacja 161 073 705,00 08. Nie dotyczy 31 216 654,00</p>	<p>Modyfikacja alokacji finansowej w ramach Osi 7 związana jest z realokacją 5 mln EUR na Osi 10 Pomoc techniczna. Dewyja jest powiązana z innymi zmianami w ramach Osi 6, 7 i 10.</p>
	PA8	PRIORITY AXIS 8	
	PA9	PRIORITY AXIS 9	
	PA10	PRIORITY AXIS 10	
14		<p>Zwiększenie alokacji na kategorię "12i. Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola" w związku z realokacją środków z Osi 6 i 7 na Osi 10 Pomoc techniczna.</p> <p>[WRPO 2014/OP 10/2.B.7/Tabela 14. Zakres interwencji; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (vii)]</p> <p><u>Przed zmianą:</u> 61 500 000,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> 69 500 000,00</p>	<p><b>Zwiększenie alokacji na kategorię 12i, wynika z realokacji środków z Osi 6 i 7 na Osi 10 Pomoc Techniczna.</b></p> <p>Alokacja Pomocy Technicznej dla WRPO 2014+ została wyliczona z uwzględnieniem limitów wskazanych w art. 139 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, polegających na ograniczeniu kwoty alokowanej na Pomoc Techniczną w programach operacyjnych do poziomu 4% całkowitej kwoty funduszy polityki spójności alokowanych na programy operacyjne w państwie członkowskim, oraz do poziomu 10% całkowitej alokacji środków danego funduszu polityki spójności (w przypadku RPO - EFS) na rzecz programów operacyjnych w państwie członkowskim.</p> <p>Kwotę alokacji dla PT na WRPO 2014+ ustalono, by nie przekroczyć poziomu wzrostu alokacji na Program, w porównaniu do poprzedniej perspektywy finansowej, z uwzględnieniem limitów, o których wspomniano powyżej. Otrzymując wyliczoną kwotę alokacji na PT WRPO 2014+ podzielono ją według kategorii wydatków. Choć uwzględniono wykorzystanie struktur funkcjonujących w perspektywie 2007-2013, plany utworzenia nowego departamentu - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, włączenia nowych instytucji do systemu, czyli takie koszty, jak m. in. zatrudnienie, podnoszenie kwalifikacji pracowników, wsparcie eksperckie, ewaluację, kontrole projektów, wsparcie procesu realizacji projektów, informację i promocję, to obecna realizacja Programu pokazała, że przyjęte do wyliczenia środków na PT WRPO 2014+ metodyka nie uwzględniła wszelkich innych czynników mogących nieznacznie wpłynąć na wysokość zabezpieczenia środków finansowych niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania systemu organizacyjno-wdrożeniowego WRPO 2014+. Ponadto ważne jest także to, że skala oddziaływań tych czynników ujawniła się dopiero po zatwierdzeniu WRPO 2014+, czyli w trakcie realizacji Programu.</p> <p>Obecnie PT WRPO 2014+ stanowi tylko 3,89% alokacji WRPO 2014+ i jest najniższą ze wszystkich alokacji zaproponowanych w programach regionalnych w Polsce, (przy średniej dla 16 RPO wynoszącej 3,36%). Istotne jest również to, że udział PT WRPO 2014+ w alokacji EFS jest niższy spośród wszystkich RPO, wynosząc 10,26% przy średniej 12,02%.</p> <p>Do kluczowych przesłanek uzasadniających konieczność zwiększenia środków na Pomoc Techniczną należą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fluktuacja kadr Instytucji Zarządzającej, która w dużej mierze związana jest z sytuacją na rynku pracy w Wielkopolsce, a w szczególności w powiecie poznańskim, czy samym Poznaniu. Wzrasta przeciętne zatrudnienie oraz wynagrodzenie brutto. Średnie przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw, które stanowią konkurencję dla IZ, w mieście Poznaniu (listopad 2017 r.) wyniosło 5 107,00 zł. Biorąc pod uwagę średnie wynagrodzenie brutto pracownicze (bez kadry kierowniczej) IZ WRPO 2014+ jest ono zdecydowanie niższe niż przeciętne w sektorze przedsiębiorstw w mieście Poznaniu. Dlatego można stwierdzić, że IZ WRPO 2014+ musi być konkurencyjna w stosunku do innych pracodawców na rynku, szczególnie przedsiębiorców, czego skutkiem jest rotacja kadry oraz trudności w pozyskiwaniu wykwalifikowanej kadry, a w dalszej perspektywie zwiększenie zatrudnienia osób o niższych kwalifikacjach.</li> <li>2. Kolejnym czynnikiem utrudniającym zatrudnianie w IZ odpowiednich kadr jest w województwie wielkopolskim bardzo niska stopa bezrobocia (stan na listopad 2017 r.) wyniosła 3,7%, a jej wartość jest o 1,3 p. proc. niższa aniżeli w listopadzie ubiegłego roku. Warto dodać, że stopa bezrobocia (stan na listopad 2017 r.) w mieście Poznaniu i powiecie poznańskim jest jeszcze niższa i wynosi 3,2% dla miasta Poznania i 1,8% dla powiatu poznańskiego. Sytuacja taka sprawia, że funkcjonując w Poznaniu i w powiecie poznańskim, IZ musi być atrakcyjnym miejscem pracy dla pracowników – przede wszystkim stając się wyzwanie zagwarantowania satysfakcjonujących warunków pracy, w tym przede wszystkim odpowiednio wysokiego wynagrodzenia. W związku z tym mamy do czynienia z odepinaniem się pracowników osiagających dobre i bardzo dobre wyniki, co wpływa negatywnie na funkcjonowanie organizacji i jest niekorzystne z perspektywy IZ WRPO 2014+. Liczba osób, które zaprzestały pracy w IZ WRPO 2014+ od 2015 roku stale rośnie. Jednocześnie na ich miejsce trudno jest pozyskać nową wykwalifikowaną kadrę. Stąd konieczne i uzasadnione jest dążenie IZ WRPO 2014+ do zatrzymania posiadanej wyspecjalizowanej kadry, przy jednoczesnym pozyskiwaniu wykwalifikowanych pracowników, natomiast w przypadku zatrudnienia osób bez doświadczenia zapewnienia odpowiedniego pakietu szkoleń.</li> <li>3. Koszty oceny projektów. Ocena projektów jest złożonym procesem wymagającym rozwiązywania licznych wieloaspektowych problemów występujących w głównych obszarach realizacji projektu tj. organizacyjnym, ekonomicznym i technologicznym. Nowelizacja ustawy wdrożeniowej wprowadzając art. 68a zaleca korzystanie przy ocenie projektów z ekspertów zewnętrznych celem podniesienia ich jakości oraz na prowadzić do absolutnej przejrzystości. Ze względu na większą złożoność Programu w tym wprowadzenie nowych instrumentów wdrożeniowych (IT, OS) konieczne jest zapewnienie wyższych nakładów na pomoc ekspercką, niż wynikało to ze wzrostu alokacji w stosunku do perspektywy 2007-2013.</li> <li>4. Potrzeby kadrowe Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego nadal nie są w pełni zabezpieczone, aby móc realizować zakładane cele. Bardzo duża liczba dokumentów w projektach EFS, które winny zostać zweryfikowane spowoduje, że wysokie tempo pracy przy obecnym stanie zatrudnienia nie zostanie utrzymane.</li> </ol>
2.8		<p>Zwiększenie alokacji na kategorię "01. Dotacja bezwrotna" w związku z realokacją środków z Osi 6 i 7 na Osi 10 Pomoc techniczna</p> <p>[WRPO 2014/OP 10/2.B.7/Tabela 15. Forma finansowania; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (vii)]</p> <p><u>Przed zmianą:</u> 70 700 000,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> 78 700 000,00</p>	<p>5. Ponoszenie dodatkowych kosztów, których projektuje budżet PT WRPO 2014+ nie można było przewidzieć, tj.: koszty funkcjonowania ZIT dla obszaru funkcjonalnego AKO, koszty delegacji członków KM WRPO 2014+, koszty funkcjonowania grup roboczych przy KM WRPO 2014+, koszty zapewnienia funkcjonowania Rzecznika Funduszy Europejskich, w tym stworzenie zaplecza kadrowego i organizacyjnego, czy utrzymanie funkcjonowania Wielkopolskiej Grupy Roboczej do Spraw Koordynacji Działania w Zakresie Przeciwdziałania Nieprawidłowościom i Przekazstwom na Sądzie Interesów Finansowych Unii Europejskiej.</p> <p>Ponoszenie wszystkich powyższych kosztów może powodować ograniczenie nakładów finansowych w innych obszarach realizacji WRPO 2014+, np. w obszarze badań i analiz, czego przy zaplanowanym rozszerzeniu form i zakresu monitorowania polityki wspólnotowych na obszarze województwa należałoby uniknąć.</p> <p>Uwzględniając wszystkie opisane powyżej okoliczności konieczne są zatem zmiany poziomu finansowania PT WRPO 2014+. W opinii IZ WRPO 2014+ zwiększenie alokacji na PT WRPO 2014+ o 8 mln euro pozwoli na realizację celu, jakim jest utrzymanie sprawnego i efektywnego wdrażania WRPO 2014+ i będzie ona nadal jedną z najwyższych w skali polskich RPO (11 miejsce), czyli 3,21% alokacji na Program.</p>
15	2.8	<p>A description of the priority axes for technical assistance. This includes the specific objectives, the expected results, result indicators and the actions to be supported and their expected contribution to the specific objectives (point (c) of the first subparagraph of Article 96(2) CFR)</p>	

16		<p>Zwiększenie alokacji na kategorię "07. Nie dotyczy" w związku z realokacją środków z Osi 6 i 7 na Osi 10 Pomoc techniczna (WRPO 2014+/OP 10/2.8.7/Tabela 16. Typ obszaru; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit. b (vi)):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> 70 700 000,00</p> <p><u>Po zmianie:</u> 78 700 000,00</p>	
3		The financing plan of the operational programme (point (d) of the first subparagraph of Article 96(2) CFR)	
T.17		Financial appropriation from each fund and amounts for performance reserve (point (d)(i) of the first subparagraph of Art 96(2) CFR)	
T.18&C		Financial plan of the operational programme specifying, for the whole programming period, for the operational programme and for each priority axis, the amount of the total financial appropriation of the support from each of the Funds and the national co-financing. (EUR) (Art 96 (d) (ii) CFR), and where applicable the tables on the Youth Employment initiative point (d)(i) of the first subparagraph of Article 96(2) CFR)	
T.19		The indicative amount of support to be used for climate change objectives Art 27(6) CFR)	
4		Integrated approach to territorial development (Art 96(4) CFR)	
4		A description of the integrated approach to territorial development, taking into account the content and objectives of the operational programme and having regard to the Partnership Agreement, and showing how it contributes to the accomplishment of the programme objectives and expected results	
4.1		Where appropriate, the approach to the use of community led local development instruments and the principles for identifying the areas where it will be implemented (Art 96(3)(a) CFR)	
4.2		Where appropriate, the support for integrated actions for sustainable urban development (Art 96(3)(b) CFR; Article 7(2) and (3) of Regulation (EU) No 1301/2013 of the European Parliament and of the Council)	
4.3		Where appropriate, the approach to the use of Integrated Territorial Investment (ITI) (Art 96(3) CFR) (as defined in Article 36 CFR) other than in cases covered by 4.2, and their indicative financial allocation from each priority axis)	
4.4		Where appropriate, the arrangements for interregional and transnational actions, within the operational programme, with beneficiaries located in at least one other Member State (Art 96(3)(c) CFR) 4.4.5. Where appropriate, contribution of the planned actions under the programme to macro regional and sea-basin strategies, subject to the needs of the programme area as identified by the Member State (Art 96(3)(e) CFR)	
5		The specific needs of geographical areas most affected by poverty or target groups at highest risk of discrimination or social exclusion, with special regard to marginalised communities, and persons with disabilities (point (a) of Article 96(4) CFR)	
5.1		Geographical areas most affected by poverty/target groups at highest risk of discrimination or social exclusion (incl. T22. Actions to address specific needs of geographical areas most affected by poverty/target groups at highest risk of discrimination or social exclusion)	
5.2		The strategy of the operational programme to address the specific needs of geographical areas/target groups most affected by poverty/target groups at highest risk of discrimination or social exclusion, and where relevant, the contribution to the integrated approach set out in the Partnership Agreement	
6		Where appropriate, specific needs of geographical areas which suffer from severe and permanent natural or demographic handicaps Art 96(4)(b) CFR)	
17	7	<p>Zmiana jednostki pełniącej funkcję Instytucji Certyfikującej WRPO 2014+:</p> <p>(WRPO 2014+/7.1./Tabela 23. Odpowiednie Instytucje i podmioty/Instytucja certyfikująca; Rozp. PEIR (UE) art. 96 ust. 5):</p> <p><u>Przed zmianą:</u> Instytucja Certyfikująca: Zarząd Województwa Wielkopolskiego, obsługiwany przez Urząd Marszałkowski, Departament Polityki Regionalnej</p> <p><u>Po zmianie:</u> Instytucja Certyfikująca: Zarząd Województwa Wielkopolskiego, obsługiwany przez Urząd Marszałkowski, Biuro Certyfikacji i Windykacji</p>	Zmiana ma charakter techniczny i polega na dostosowaniu zapisów WRPO 2014+ do obecnego systemu wdrażania Programu.

18	<p>Authorities and bodies responsible for management, control and audit and the role of relevant partners Article 96(5) CPR) including 7.1. Relevant authorities and bodies points (a) and (b) of Article 96(5) CPR)</p>	<p>Zmiana jednostki pełniącej funkcję Instytucji Certyfikującej WRPO 2014+:- (WRPO 2014+/7.1./Tabela 23. Odpowiednie instytucje i podmioty/instytucja certyfikująca, Rozp. PEIR (UE) art. 96 ust. 5): <u>Przed zmianą:</u> Instytucja Audytowa: Ministerstwo Finansów, Departament Ochrony Interesów Finansowych Unii Europejskiej <u>Po zmianie:</u> Instytucja Audytowa: Ministerstwo Finansów, Departament Audytu Środków Publicznych</p>	<p>Zmiana ma charakter techniczny i polega na dostosowaniu zapisów WRPO 2014+ do obecnego systemu wdrażania Programu.</p>
19		<p>Zmiana jednostki pełniącej funkcję Instytucji Certyfikującej WRPO 2014+:- (WRPO 2014+/7.2.1./Na etapie wdrażania, monitorowania i ewaluacji Programu, Rozp. PEIR (UE) art. 96 ust. 5): <u>Przed zmianą:</u> W celu realizacji funkcji związanych z certyfikacją wydatków oraz zapewnienia rozdzielania zadań zarządczo-kontrolnych od certyfikacji w strukturze Departamentu Polityki Regionalnej UMWW wyodrębniony zostanie oddział/wydział zajmujący się certyfikacją wydatków. <u>Po zmianie:</u> W celu realizacji funkcji związanych z certyfikacją wydatków oraz zapewnienia rozdzielania zadań zarządczo-kontrolnych od certyfikacji w strukturze UMWW wyodrębnione zostało Biuro zajmujące się certyfikacją wydatków.</p>	<p>Zmiana ma charakter techniczny i polega na dostosowaniu zapisów WRPO 2014+ do obecnego systemu wdrażania Programu.</p>
8	<p>Coordination between the Funds, the EAFRD, the EMFF and other Union and national funding instruments, and with the EIB - Article 96(6)(a) CPR)</p>		
9	<p>Ex-ante conditionalities ( Art 96(6)(b) CPR)</p>		
9.1	<p>Identification of applicable ex-ante conditionalities and assessment of their fulfilment (table 24) Information on the assessment of the applicability and the fulfilment of ex-ante conditionalities (optional)</p>		
9.2	<p>A description of the actions to fulfil the ex-ante conditionalities, the responsible bodies and a timetable for such actions (tables 25 and 26)</p>		
10	<p>Reduction of the Administrative Burden for beneficiaries. (Art 96(6)(c) CPR)</p>		
11	<p>Horizontal Principles (Art 96(7) CPR)</p>		
11.1	<p>Sustainable development</p>		
11.2	<p>Equal opportunities and non-discrimination</p>		
11.3	<p>Equality between men and women</p>		
12	<p>Separate elements</p>		
20	<p>Major projects for which the Implementation is planned during the programming period</p>	<p>Aktualizacja nazwy projektu w Wykazie projektów dużych. (WRPO 2014+/12.1.; Rozp. PEIR (UE) 1303/2013 art. 96 ust. 2 lit.e) <u>Przed zmianą:</u> Regionalne Centrum Zdrowia Dziecka <u>Po zmianie:</u> Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (szpital pediatryczny) wraz z jego wyposażeniem</p>	<p>Zmiana ma charakter dostosowujący, polegający na aktualizacji nazwy projektu, zgodnie z jego obecnym brzmieniem. Zmiana powiązana jest ze zmianą w WRPO 2014+ w OP P 9a, objętą decyzją KE, polegającą również na modyfikacji nazwy projektu w części 2.A.6.4.</p>

21	[Article 96(2)(e) CPR]	<p>Aktualizacja informacji dotyczących harmonogramu przygotowania i realizacji projektu dużego Modernizacja linii kolejowej nr 354 Poznań Główny – Pila Główna (WSPQ 2014v12.1; Rozp. PEK (L1) 1303/2013 art. 196 ust. 2 lit.c)</p> <p>Przed zmianą:  Planowany termin przedłożenia w KE wniosku ws. dużego projektu: 2016, Q4  Planowany termin rozpoczęcia wdrażania: 2017, Q1  Planowana data zakończenia (rok, kwartał): 2019, Q4</p> <p>Po zmianie:  Planowany termin przedłożenia w KE wniosku ws. dużego projektu: 2017, Q2  Planowany termin rozpoczęcia wdrażania: 2017, Q2  Planowana data zakończenia (rok, kwartał): 2020, Q2</p>	<p>Zmiana ma charakter dostosowujący i wynika z aktualizacji informacji dotyczących prac nad przygotowaniem i wdrożeniem projektów dużych.</p> <p>Zmiana nie wpłynęła na części RPO objęte decyzją KE.</p>
12.2	The performance framework of the operational programme		
12.3	Relevant partners involved in the preparation of the operational programme		
A.1	<p>Draft report of the ex-ante evaluation, with an executive summary (mandatory) (Article 55(2) CPR)</p> <p>Documentation on assessment of applicability and fulfillment of ex-ante conditionalities (as appropriate)</p> <p>Opinion of national equality bodies on sections 11.2 and 11.3 (as appropriate) (Reference: Article 96(7) CPR)</p> <p>Citizens' summary of operational programme (as appropriate)</p>		

Legend

- T. - Table
- A. - Annex