

UCHWAŁA NR 5164/2018
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
z dnia 11 kwietnia 2018 roku

w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani z 5 grudnia 2017 r. dotyczącej nieprawidłowości w funkcjonowaniu Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu w związku ze śmiercią Jej męża – wieloletniego

Na podstawie art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) w zw. z art. 41 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r., poz. 2096 ze zm.) Zarząd Województwa Wielkopolskiego postanawia:

§ 1.

Stwierdzić bezzasadność skargi Pani z 5 grudnia 2017 r. dotyczącej nieprawidłowości w funkcjonowaniu Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu w związku ze śmiercią Jej męża – wieloletniego

§ 2.

Zobowiązać Dyrektora Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu do wykonania uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa
Marek Woźniak

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY NR 5164 /2018
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
z dnia 11 kwietnia 2018 roku

w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani _____ z 5 grudnia 2017 r. dotyczącej nieprawidłowości w funkcjonowaniu Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu w związku ze śmiercią Jej męża _____ – wieloletniego

8 grudnia 2017 roku do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu wpłynęła skarga Pani _____ skierowana do Marszałka Województwa Wielkopolskiego, opatrzona datą 5 grudnia 2017 roku. Marszałek Województwa zadekretował przedmiotową skargę na właściwego merytorycznie członka Zarządu Województw Wielkopolskiego - Pana Macieja Sytka (ZW IV). W kolejności Decernent Pan Maciej Sytek przekazał skargę do podległego mu Departamentu Zdrowia.

W złożonej skardze Pani _____ przedstawiła nieprawidłowości w funkcjonowaniu Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu, w zakresie dostępności i poziomu udzielania świadczeń, w związku ze śmiercią Jej męża _____ tego Szpitala. Skarżąca zainterweniowała o poprawę warunków lokalowych i organizacyjnych, w jakich leczeni są pacjenci i w jakich pracuje personel Szpitala. Pani _____ opisała wg swojej wiedzy zdarzenie z 12 sierpnia 2015 r., które doprowadziło do śmierci Jej męża oraz zachowania personelu i Dyrekcji Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu. Skarżąca poinformowała, iż na wystąpienie zawału u Jej męża miała wpływ bardzo wysoka temperatura (przy braku klimatyzacji), panująca na Oddziale Otolaryngologii (w szczególności w sali zabiegowej), a także stan przemęczenia związany z warunkami pracy i stres wynikający z przebiegu dnia pracy i warunków pracy. Pani _____ w swojej skardze zaznaczyła, iż w Szpitalu nie zostały przyjęte i skutecznie wdrożone jasne reguły postępowania w przypadkach nagłego pogorszenia stanu zdrowia pracowników Szpitala. Jednocześnie Skarżąca podkreśliła, iż działanie personelu Szpitala było nieprofesjonalne, zdezorganizowane, bezmyślne i lekceważące. Według Pani _____ działania te stanowiły próbę zatajenia i rozmycia odpowiedzialności.

Pani _____ zarzuciła, iż na polecenie Dyrekcji Szpitala, zespół powypadkowy stwierdził, że nie doszło do wypadku przy pracy, mimo odrębnego zdania Społecznego Inspektora Pracy. Skarżąca zarzuciła również Dyrekcji Szpitala brak kontaktu i rozmowy z rodziną pacjenta (w kontekście śmierci pracownika tego Szpitala podczas wykonywania obowiązków służbowych), brak rozmowy lekarza z rodziną, wyjaśniającej śmierć pacjenta. Ponadto Pani _____ w skardze podkreśliła, iż w Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu nie są respektowane zasady etyki lekarskiej, jak również zasady zwykłej ludzkiej przyzwoitości.

Departament Zdrowia badając przedmiotową skargę przekazał pismo Skarżącej do Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu w celu uzyskania wyjaśnień. W odpowiedzi Dyrekcja Szpitala poinformowała, iż pomoc udzielona Panu _____ została wykonana z zachowaniem obowiązujących zasad, adekwatnie do Jego stanu zdrowia. Szpital dysponował zarówno specjalistyczną kadrą, jak i odpowiednimi zasobami sprzętowymi i lekowymi wymaganymi do udzielania świadczeń zdrowotnych pacjentom w podobnym stanie zdrowia. Pan Karol Chojnacki Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu zauważył, iż Pan _____ pracował jako lekarz anestezjolog z zachowaniem norm zdefiniowanych

w Kodeksie Pracy. Podkreślił, iż blok operacyjny i sale zabiegowe Oddziału Laryngologicznego wyposażone są w specjalistyczny, nowoczesny sprzęt, a decyzja co do czasu i miejsca zabiegu /operacji, składu osobowego zespołu zabiegowego, wskazań i przeciwwskazań medycznych – podejmowana jest indywidualnie w stosunku do każdego pacjenta, podczas procedury kwalifikowania do zabiegu /operacji. Dyrekcja Szpitala poinformowała, iż nie wydawała jakichkolwiek poleceń członkom zespołu powypadkowego, mających związek z ich pracą w zespole oraz, iż wg opinii biegłego sądowego w dziedzinie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, warunki (w tym temperatura) panujące na Sali zabiegowej Oddziału Laryngologii były dostatecznie właściwe z punktu widzenia regul BHP. Pan Karol Chojnacki Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa zaznaczył, iż wraz z Dyrektorem Panem Jackiem Łukomskim starali się 12 sierpnia 2015 roku udzielić Pani wszelkich informacji dotyczących zgonu Jej męża z poszanowaniem powagi chwili, w sposób profesjonalny i rzeczowy.

Niezależnie od powyższego 29 stycznia 2018 r. została wszczęta w Szpitalu kontrola doraźna w zakresie przestrzegania standardów i warunków pracy w związku ze zgonem Pana [imię] [nazwisko] 12 sierpnia 2015 roku, [imię] [nazwisko]. W trakcie kontroli ustalono, iż Pan [imię] [nazwisko] nie przekroczył w żadnym miesiącu normowanego czasu pracy, odbył wymagane szkolenie w zakresie BHP i PPOŻ, posiadał aktualne badanie lekarskie. Zespół kontrolny stwierdził, iż wszelkie procedury związane z wypadkiem jakie miały miejsce w Szpitalu tj. zgon pracownika podczas wykonywania obowiązków służbowych zostały przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 22/2014 Dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu z 17.06.2014r. Zespół kontrolny pozytywnie ocenił Szpital w zakresie przestrzegania standardów i warunków pracy. Zapis wystąpienia pokontrolnego mówi, iż „zgodnie z § 15 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zm.), pomieszczenia pracy i ich wyposażenie powinny zapewnić pracownikom bezpieczne i higieniczne warunki pracy. Jednym z elementów zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy jest obowiązek utrzymania w pomieszczeniach pracy odpowiedniej temperatury. Przepisy jasno precyzują tzw. temperaturę minimalną w pomieszczeniach pracy”. W trakcie kontroli Zespół kontrolny ustalił, iż na Oddziale Otolaryngologii jest Blok Zabiegowy, który składa się z następujących pomieszczeń: sali endoskopowej, sali zabiegowej, przebieralni, śluzu, pokoju wybudzeń oraz brudownika. Na wyposażeniu sali endoskopowej znajduje się zestaw reanimacyjny, zestaw przeciwwstrząsowy, zestaw do intubacji pacjenta. Na ścianie znajduje się termometr do pomiaru temperatury powietrza wewnątrz pomieszczenia, lampy bakteriobójcze. Pomieszczenia Bloku Zabiegowego wyposażone są w system wentylacji grawitacyjnej, natomiast sala endoskopowa wyposażona jest w system wentylacji grawitacyjnej z mechanicznym wentylatorem. Na oknach w sali endoskopowej zawieszono rolety przeciwsłoneczne. Jednakże te kwestie są przedmiotem postępowania jakie toczy się w Prokuraturze Rejonowej w Poznaniu oraz w Sądzie Pracy jako organów właściwych do ustalenia okoliczności śmierci Pana [imię] [nazwisko].

Zespół kontrolny opisał stan faktyczny zaistniałego zdarzenia, powołując się na wyjaśnienia pracowników Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu, jak również ustalenia z przeprowadzonej kontroli w dniach 12.08., 18.09., 23.09.2015 r. przez Państwową Inspekcję Pracy, zawarte w podpisanym 25.09.2015r. protokole oraz przeprowadzone oględziny ww. oddziałów szpitalnych. Pracownicy Departamentu Zdrowia również dokonali oględzin pomieszczeń, w których przebywał Pan [imię] [nazwisko] 12.08.2015 r. oraz

zbadali dokumentację źródłową dotyczącą zaistniałego zdarzenia. Zespół kontrolny nie posiada jednak narzędzi do weryfikacji zeznań pracowników w sprawie dotyczącej okoliczności śmierci Pana .

Czynności kontrolne prowadzone przez pracowników Departamentu Zdrowia zostały zakończone 7 lutego 2018 roku.

W przedmiotowej sprawie zważyć należy, że zdarzenie miało miejsce ponad dwa lata temu, na dzień obecny kontrola nie wykazała nieprawidłowości i nie potwierdziła zarzutów stawianych w skardze przez Panią

W związku z powyżej przytoczoną argumentacją zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały.

Maciej Sytek
Członek Zarządu