



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.136.2016

Poznań, dnia 4 maja 2018 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 4, i ust. 7, art. 211 ust. 1 i ust.6, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku przedsiębiorstwa FERMA DROBIU WEKO Sp. z o.o., z siedzibą w m. Moszczanka 96, 63-440 Raszków, reprezentowanego przez pełnomocnika – Bartosza Jeszke

**ORZEKAM**

**I. Udzielić** Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie większej niż 40 000 stanowisk, położonej na terenie Fermy Drobiu w m. Moszczanka, gm. Raszków, na warunkach określonych w niniejszej decyzji.

**1. Rodzaj instalacji oraz oznaczenie prowadzącego instalację**

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji*	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
Instalacja do chowu drobiu o obsadzie większej niż 40 000 stanowisk – położona na terenie Fermy Drobiu w m. Moszczanka, na działce o nr ewidencyjnym 238/1, obręb Moszczanka, gm. Raszków	ust. 6 pkt 8 lit. a	600 000 stanowisk (2 400 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	FERMA DROBIU WEKO Sp. z o.o. Moszczanka 96, 63-440 Raszków <b>NIP: 6222705371</b> <b>REGON: 301030732</b>

\*wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

**1.1. Opis instalacji**

- a. Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja służąca do chowu kur nieśnych (produkcja jaj konsumpcyjnych) o łącznej obsadzie 600 000 stanowisk, tj. 2 400 DJP, zlokalizowana na terenie Fermy Drobiu w m. Moszczanka, gm. Raszków. Chów odbywa się w 2 budynkach inwentarskich:
- Kurnik K-1 – o maksymalnej obsadzie 300 000 stanowisk.
  - Kurnik K-2 – o maksymalnej obsadzie 300 000 stanowisk.
- b. Na terenie Fermy oprócz pomieszczeń inwentarskich znajdują się:
- Budynek techniczno-magazynowy z zapleczem socjalnym.
  - Budynek techniczny, w którym zlokalizowano agregat prądotwórczy o mocy 240 kW.
  - 8 silosów paszowych o ładowności 25 Mg każdy.
  - Zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o pojemności 12 m<sup>3</sup>.
  - Zbiornik odparowujący na wody opadowe i roztopowe o pojemności 390 m<sup>3</sup>.
  - Waga samochodowa.
  - Konfiskator.

## 1.2. Charakterystyka stosowanej technologii

- a. Głównym celem działalności związanej z eksploatacją przedmiotowej instalacji jest chów kur niosek związany z produkcją jaj konsumpcyjnych. Intensywny chów drobiu prowadzony jest w systemie klatek wzbogaconych. Budynki inwentarskie składają się z dwóch kondygnacji, na każdej z nich znajduje się maksymalnie 10 rzędów baterii klatek wzbogaconych po 5 pięter. Kondygnacje odseparowane są od siebie stropem technicznym w postaci stalowych ciągów komunikacyjnych pomiędzy rzędami.
- b. Długość cyklu chowu nie jest determinowana przez długość okresu produkcyjnego kur, który wynosi od 44 do 52 tygodni. Pełen cykl w jednym kurniku wynosi około 1,5 roku. Po zakończonej produkcji ptaki są przekazywane do ubojni, a budynki inwentarskie czyszczone oraz dezynfekowane. Hale kurników są czyszczone metodą na sucho.
- c. Jaja z baterii klatek transportowane są całkowicie zautomatyzowanym systemem taśmowych, następnie są zbierane i przenoszone do budynku techniczno-magazynowego.
- d. Substancje powstające w wyniku chowu kur niosek emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych, załączanych w sposób automatyczny. Ogółem, we wszystkich budynkach inwentarskich, zainstalowane są 194 szt. wentylatorów mechanicznych. W każdym z kurników zamontowano po 97 szt. wentylatorów, w tym 38 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 20 900 m<sup>3</sup>/h każdy oraz 59 szt. wentylatorów umieszczonych w ścianie szczytowej kurnika o wydajności 51 200 m<sup>3</sup>/h każdy.
- e. Budynki inwentarskie nie są ogrzewane.
- f. Pasza zadawana jest do kurników z 8 silosów paszowych o ładowności 25 Mg, zlokalizowanych po 4 przy każdym z budynków, stanowiących integralną część instalacji.
- g. Woda na potrzeby instalacji pobierana jest z zewnętrznej sieci wodociągowej.
- h. Kurniki wyposażone są w zautomatyzowany system pojenia.
- i. Na terenie instalacji nie powstają ścieki przemysłowe z mycia budynków inwentarskich. Budynki czyszczone są na sucho.
- j. W kurnikach stosuje się oświetlenie elektryczne.
- k. W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowi agregat prądowórczy o mocy 240 kW.
- l. Szacuje się, że upadki ptaków wyniosą ok. 125 Mg/rok. Zwierzęta padłe przechowywane są w konfiskatorze, zlokalizowanym na terenie Fermy. Następnie zwłoki zwierzęce są przekazywane podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 21 ze zm.), zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.
- m. Działalność przedmiotowej Fermy wiąże się także z powstawaniem stłuczki jaj w ilości ok. 90 Mg/rok. Ww. produkty uboczne magazynowane są w pojemniku, usytuowanym bezpośrednio przy konfiskatorze. Następnie są przekazywane podmiotowi prowadzącemu ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r., określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy o odpadach, produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, z wyjątkiem tych, które są odpadami przewidzianymi do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem – nie są traktowane jako odpady.

- n. Ilość powstającego na terenie instalacji pomiotu wynosi ok. 33 000 Mg/rok. Pomiot nie jest magazynowany na terenie Fermy. Bezpośrednio po załadunku pomiotu na środki transportu, jest on przekazywany podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad. Wnioskodawca nie wyklucza także możliwości przekazywania pomiotu jako odpad np. do kompostowni. Wówczas, zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy o odpadach, odchody stanowią odpad o kodzie 02 01 06 – odchody zwierzęce, co uwzględniono w punkcie I.6.3 niniejszej decyzji.

## 2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Lp.	Rodzaj wykorzystywanej energii, materiałów i surowców	Jednostka	Zużycie w ciągu roku
1.	Energia elektryczna	MWh	2 474,70
2.	Woda	m <sup>3</sup>	54 950,75
3.	Pasza	Mg	28 200,00

## 3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących na lepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- Przechowywanie martwych zwierząt szczelnym konfiskatorze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- Żywnienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
- Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego azotu (BAT 3).
- Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego fosforu (BAT 4).
- Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- Ograniczenie powstawania ścieków poprzez czyszczenie kurników na sucho (BAT 6, BAT 7).
- Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
- Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych w celu zapobiegania emisjom hałasu (BAT 10).
- Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu (BAT 10).
- Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
- Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
- Usuwanie odchodów zwierzęcych za pomocą taśmociągów poza budynki inwentarskie (bez magazynowania na terenie Fermy) (BAT 31).

- y. Prawidłowe planowanie działań takich jak dostawa materiałów, usuwanie produktów i odpadów.
- z. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

#### **4. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania**

- a. Zastosowanie szczelnych posadzek w kurnikach.
- b. Magazynowanie odpadów w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego, zgodnie z warunkami dotyczącymi gospodarki odpadami określonymi w niniejszej decyzji.
- c. Magazynowanie padłych zwierząt, do czasu przekazania uprawnionym podmiotom, w szczelnym konfiskatorze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego.
- d. Przekazywanie pomiotu, bezpośrednio do załadunku na środki transportu, podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie.
- e. Przechowywane stłuczki jaj w szczelnym pojemniku usytuowanym bezpośrednio przy konfiskatorze, a następnie przekazywanie podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie.
- f. Dezynfekcja budynków wykonywana poprzez oprysk ścian i posadzek w ilościach nie generujących ścieków. Środki używane do dezynfekcji nie są magazynowane na terenie instalacji.

Jako sposób prowadzenia systematycznego nadzoru zastosowanych środków mających na celu ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych określa się:

- stały dozór techniczny nad sprawnością instalacji i urządzeń eksploatowanych na terenie fermy,
- sprawdzanie szczelności posadzek, w których utrzymywany jest drób, przy każdym ich czyszczeniu oraz w pomieszczeniu, w którym magazynowane są odpady, przy każdym przekazywaniu odpadów do przetwarzania, a także monitorowanie szczelności pojemników przeznaczonych do magazynowania odpadów i sztuk padłych oraz natychmiastowe usuwanie nieprawidłowości.

#### **5. Sposób postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji**

W przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, likwidację obiektów i urządzeń należy przeprowadzić w sposób bezpieczny dla środowiska.

Instalacja winna być zlikwidowana zgodnie z przepisami prawa budowlanego, zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz wymaganiami ochrony środowiska.

#### **6. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii**

##### **6.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza**

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

##### **6.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza**

- a. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich, które powodują emisję amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z kurników za pośrednictwem 194 szt. wentylatorów wyciągowych.
- c. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów:
  - podokres 1 trwający 8 660 h/rok – emisja do powietrza zachodzi wyłącznie przez wentylatory dachowe,
  - podokres 2 trwający 100 h/rok – emisja do powietrza zachodzi przez wentylatory dachowe i wentylatory umieszczone w ścianie szczytowej.

### 6.1.2. Miejsca emisji, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Prędkość gazów [m/s]	Temperatura gazów odlotowych [K]	
<b>Kurnik K-1</b>							
1.	E-1 do E-38	pionowy otwarty, wentylator dachowy	15,6	0,80	11,55	293	8760
2.	E-39 do E-50	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	2,2	1,40	9,24	293	100
3.	E-51 do E-62	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	3,9	1,40	9,24	293	100
4.	E-63 do E-74	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	5,3	1,40	9,24	293	100
5.	E-75 do E-86	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	7,1	1,40	9,24	293	100
6.	E-87 do E-97	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	8,5	1,40	9,24	293	100
<b>Kurnik K-2</b>							
7.	E-98 do E-135	pionowy otwarty, wentylator dachowy	15,6	0,80	11,55	293	8760
8.	E-136 do E-147	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	2,2	1,40	9,24	293	100
9.	E-148 do E-159	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	3,9	1,40	9,24	293	100
10.	E-160 do E-171	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	5,3	1,40	9,24	293	100
11.	E-172 do E-184	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	7,1	1,40	9,24	293	100
12.	E-185 do E-194	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	8,5	1,40	9,24	293	100

### 6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla kur niosek

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki K-1, K-2)	Amoniak	0,03495 <sup>1)</sup>
	Siarkowodór	0,0003995
	Pył: <sup>2)</sup> w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,15044 0,05022 0,01486

<sup>1)</sup> Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

<sup>2)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji <sup>1)</sup> [kg/h]	
				podokres 1 <sup>2)</sup>	podokres 2 <sup>2)</sup>
<b>Kurnik K-1</b>					
1.	Chów kur niosek	E-1 do E-38	Amoniak	0,0315	0,00662
			Siarkowodór	0,00036	0,0000757
			Pył: <sup>3)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,1356 0,0452	0,02848 0,0095
2.	Chów kur niosek	E-39 do E-97	Amoniak	-	0,01605
			Siarkowodór	-	0,000183
			Pył: <sup>3)</sup> w tym pył zawieszony PM10	-	0,069 0,02302
<b>Kurnik K-2</b>					
3.	Chów kur niosek	E-98 do E-135	Amoniak	0,0315	0,00662
			Siarkowodór	0,00036	0,0000757
			Pył: <sup>3)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,1356 0,0452	0,02848 0,0095
4.	Chów kur niosek	E-136 do E-194	Amoniak	-	0,01605
			Siarkowodór	-	0,000183
			Pył: <sup>3)</sup> w tym pył zawieszony PM10	-	0,069 0,02302

<sup>1)</sup> Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

<sup>2)</sup> Podokres 1 – pracują wentylatory dachowe, podokres 2 – pracują wentylatory dachowe i w ścianie szczytowej.

<sup>3)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

### 6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	20,9754
Siarkowodór	0,2397
Pył: <sup>1)</sup> w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	90,2662 30,1400 8,9193

<sup>1)</sup> Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

### 6.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

## 6.2. Gospodarka wodno-ściekowa

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 7 i pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.).

### 6.2.1. Zaopatrzenie w wodę

a. Przedmiotowa Ferma zaopatrywana jest w wodę z wodociągu komunalnego, na podstawie stosownej umowy. Woda wykorzystywana jest na cele technologiczne (pojenie drobiu) oraz na inne cele związane z funkcjonowaniem instalacji.

b. Ilość wykorzystywanej wody:

$$Q_{\text{roczne}} = 54\,950,75 \text{ m}^3/\text{r}$$

Zaopatrzenie w wodę na cele:	Ilość wykorzystywanej wody $Q_{\text{roczne}}$ [m <sup>3</sup> /r]
Technologiczne (pojenie drobiu)	54 750,00
Inne cele związane z funkcjonowaniem instalacji	200,75
<b>RAZEM</b>	<b>54 950,75</b>

### 6.2.2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

Na terenie przedmiotowej instalacji nie powstają ścieki przemysłowe pochodzące z mycia kurników oraz z mycia powierzchni budynków magazynowych jaj. Czyszczenie ww. pomieszczeń odbywa się metodą „na sucho”.

## 6.3. Gospodarka odpadami

Podstawa prawna: art. 188 ust. 2b, art. 202 ust. 4 i art. 211 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923).

### 6.3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia podczas normalnej pracy instalacji oraz ich podstawowy skład chemiczny i właściwości

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadu
<b>Odpady niebezpieczne</b>				
1.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09, 16 02 12	16 02 13*	0,20	Odpad stanowią zużyte źródła światła. Odpad wypełniony jest najczęściej rtęcią. Skład chemiczny odpadu m.in. SiO <sub>4</sub> , Hg, Al., Cu, Mg, Na. Właściwości: odpady o właściwościach toksycznych, łatwo tłukące się, odpady, które mogą spowodować ostrą toksyczność po podaniu drogą pokarmową, po naniesieniu na skórę lub po narażeniu inhalacyjnym.
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>				
1.	Odchody zwierzęce	02 01 06	33 000,00	Odpady stanowią odchody zwierzęce, zawierające słomę. Skład chemiczny: azot, fosfor, potas, magnez oraz wapń. Odpad nie wykazuje właściwości niebezpiecznych dla środowiska.

### 6.3.2. Miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów oraz dalszy sposób gospodarowania nimi.

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Miejsce i sposób magazynowania oraz gospodarowania odpadami
<b>Odpady niebezpieczne</b>			
1.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09, 16 02 12	16 02 13*	Odpad należy magazynować w szczelnych pojemnikach, w sposób zabezpieczający przed stłuczeniem na utwardzonej powierzchni, w pomieszczeniu gospodarczym. Odpad należy przekazywać do zagospodarowania uprawnionym podmiotom.
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>			
1.	Odchody zwierzęce	02 01 06	Nie określa się miejsca i sposobu magazynowania. Bezpośrednio po wytworzeniu, odpady należy przekazywać do zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

6.3.2.1. Odpady należy magazynować selektywnie, z zachowaniem wymagań ochrony środowiska. Miejsce magazynowania odpadów oraz pojemniki przeznaczone do magazynowania odpadów, należy odpowiednio opisać oraz oznakować. Odpady należy magazynować w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji zwartych w odpadach do środowiska, w wyznaczonych miejscach, zgodnie z warunkami niniejszej decyzji. Odpady należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich.

6.3.2.2. Odpady należy przekazywać do przetwarzania podmiotom posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.

6.3.2.3. Należy przestrzegać warunków dotyczących okresu magazynowania odpadów, określonych w przepisach prawa w tym zakresie.

6.3.2.4. Transport odpadów należy zlecać uprawnionym podmiotom lub prowadzić we własnym zakresie z uwzględnieniem przepisów szczegółowych w tym zakresie.

### 6.3.3. Sposób zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

- selektywne magazynowanie odpadów w miejscu ich powstawania w oznakowanych miejscach,
- zabezpieczenie magazynowanych odpadów przed dostępem osób postronnych,
- magazynowanie odpadów niebezpiecznych w szczelnych pojemnikach.

## 6.4. Emisja hałasu do środowiska

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

### 6.4.1. Dopuszczalny poziom hałasu

Wielkość emisji hałasu emitowanego do środowiska przez przedmiotową instalację, wyznaczona dopuszczalnymi poziomami hałasu, w odniesieniu do terenów zabudowy zagrodowej:

- $L_{Aeq D}$  – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 8 kolejno po sobie następującym najmniej korzystnym godzinom pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6<sup>00</sup> do godz. 22<sup>00</sup>) – **55 dB**,
- $L_{Aeq N}$  – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 1 najmniej korzystnej godzinie pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22<sup>00</sup> do godz. 6<sup>00</sup>) – **45 dB**.

### 6.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

L.p.	Źródło hałasu	Czas pracy źródeł [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
<b>Kurnik K-1</b>			
1.	Wentylatory dachowe o wydajności 20 900 m <sup>3</sup> /h – 38 szt.	16	8
2.	Wentylator w ścianie szczytowej o wydajności 51 200 m <sup>3</sup> /h – 59 szt.	16	0



<b>Kurnik K-2</b>			
3.	Wentylatory dachowe o wydajności 20 900 m <sup>3</sup> /h – 38 szt.	16	8
4.	Wentylator w ścianie szczytowej o wydajności 51 200 m <sup>3</sup> /h – 59 szt.	16	0

### **6.4.3. Metody ochrony przed hałasem**

Z przedstawionych we wniosku obliczeń wynika, iż działalność instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach wymagających ochrony akustycznej. W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się hałasu z terenu instalacji należy dbać o stan techniczny ww. urządzeń.

## **7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

### **7.1. Monitorowanie parametrów procesu**

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować na koniec chowu i w cyklu rocznym (BAT 29).

7.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku jako odpad lub wykorzystania rolniczego jako nawóz (BAT 29).

### **7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

### **7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

### **7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

## **8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7 niniejszej decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za 2018 r.

## **9. Zakres, sposób i termin przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska**

Nie nakłada się dodatkowego obowiązku przekazywania informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu ponad wymagania o których mowa w art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.

## **10. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii**

Potencjalne awarie mogą być spowodowane m.in.: pomorem stada, brakiem prądu przez dłuższy okres, brakiem wody, pożarem.

Na terenie fermy stosuje się następujące sposoby zapobiegania wystąpieniu awarii:

- stały nadzór weterynaryjny,
- zapewnienie odpowiednich warunków do życia ptakom (temperatura, wilgotność, żywienie, światło, woda),
- dezynfekcja kurników po zakończeniu każdego cyklu chowu przy użyciu środków dopuszczonych do stosowania na takich obiektach,
- systematyczny wywóz padłych sztuk na podstawie umowy zawartej z firmą zewnętrzną,
- na wyposażeniu obiektów inwentarskich znajduje się sprzęt gaśniczy,
- zastosowanie agregatu prądotwórczego w przypadku zaniku prądu,

Ponadto Prowadzący instalację posiada plan awaryjny dotyczący reagowania na nieprzewidywalne emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2).

Za prowadzenie działań zapobiegawczych w zakresie wystąpienia poważnej awarii odpowiedzialnym jest Prowadzący instalację (zakład w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska).

W sytuacjach pożaru lub pomoru stada prowadzący instalację (zakład) jest odpowiedzialny za powiadomienie odpowiednio jednostki Państwowej Straży Pożarnej, Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Powiatowego Lekarza Weterynarii.

## **11. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

W przypadku przedmiotowej instalacji nie zachodzi transgraniczne oddziaływanie na środowisko na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej. Odpady są przetwarzane w całości na terenie kraju.

## **12. Eksploatacja instalacji w warunkach innych niż normalne**

Instalacja nie będzie funkcjonować na warunkach innych niż określone w niniejszym pozwoleniu.

## **13. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii**

Efektywne wykorzystanie energii zapewnione jest poprzez rozwiązania organizacyjne, techniczne i budowlane, zmierzające do zmniejszenia nakładów energii na ogrzewanie i wentylację. W kurnikach funkcjonuje w pełni zautomatyzowany system sterowania mikroklimatem. System ten umożliwia odprowadzanie nadmiernego ciepła latem, przy pełnej obsadzie, a zarazem tworzy możliwość ograniczenia krotności wymiany powietrza, np. zimą, a także przy zredukowanej obsadzie lub w początkowej fazie chowu kur, która wymaga utrzymywanie wyższych temperatur. Zmniejszenie poboru energii elektrycznej zapewnia zamontowanie w kurnikach żarówek energooszczędnych. Zużycie energii cieplnej na potrzeby ogrzewania kurników jest ograniczane poprzez stosowanie ściółki podczas produkcji, jak również izolację cieplną ścian i sufitów budynków.

## **II. Pozwolenie wydaje się na czas nieoznaczony.**

## **UZASADNIENIE**

W dniu 26.10.2016 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek przedsiębiorstwa FERMA DROBIU WEKO Sp. z o.o., z siedzibą w m. Moszczanka 96, 63-440 Raszków, reprezentowanego przez pełnomocnika – Bartosza Jeszke, o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu o obsadzie większej niż 40 000 stanowisk, położonej w m. Moszczanka, gm. Raszków.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o wydanie pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty rejestracyjnej.

Podstawą wydania niniejszego pozwolenia jest opracowanie pt.: „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego” oraz uzupełnienia do ww. wniosku.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz pięciokrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.136.2016 z dnia 12.04.2017 r., zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Zgodnie art. 218 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7, pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Ponadto, poinformowano o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych podstawowych informacji o wniosku.

Pismem z dnia 11.08.2017 r. Bartosz Jeszke działający z upoważnienia przedsiębiorstwa FERMA DROBIU WEKO Sp. z o.o. złożył wniosek o zawieszenie przedmiotowego postępowania do chwili przygotowania dokumentacji, która pozwoli Prowadzącemu instalację na udowodnienie spełniania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. Postanowieniem znak: DSR-II-1.7222.136.2016 z dnia 22.08.2017 r., tutejszy Organ zawiesił przedmiotowe postępowanie.

Pismem z dnia 22.01.2018 r. Bartosz Jeszke złożył wniosek o podjęcie przedmiotowego postępowania. Jednocześnie przedstawiona została częściowa dokumentacja dotycząca konkluzji BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Postanowieniem znak: DSR-II-1.7222.136.2016 z dnia 29.01.2018 r., tutejszy Organ podjął przedmiotowe postępowanie.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomieniem znak: DSR-II-1.7222.136.2016 z dnia 16.04.2018 r. poinformowano Stronę postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Wnioskodawca nie skorzystał z ww. uprawnień.

We wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie fermy na stan jakości powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem emisji, amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz pyłu, w tym pyłu zawieszonego PM10 oraz pyłu zawieszonego PM2,5 z budynków inwentarskich oraz agregatu prądotwórczego.

W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowi agregat prądotwórczy zlokalizowany na terenie Fermi. Agregat nie stanowi integralnej części instalacji, dlatego nie został objęty niniejszym pozwoleniem.

Zlokalizowane na terenie Fermi silosy paszowe, zgodnie z wnioskiem Strony, nie powodują emisji pyłu do powietrza ze względu na zastosowane podczas przeładunku środki techniczno-organizacyjne.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Ponadto Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów drobiu nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonego w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE ustanowionych decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez prowadzącego instalację we wniosku o wydanie pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542), Prowadzący instalację nie jest zobowiązany do wykonywania pomiarów wielkości emisji do powietrza z instalacji.

Zgodnie z wnioskiem Strony, ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników nie ma możliwości zlokalizowania punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

Prowadzącego instalację zobowiązano do prowadzenia monitoringu emisji amoniaku i pyłu, zgodnie z technikami wskazanymi w BAT 25 i BAT 27 określonymi w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Przedmiotowa Ferma zaopatrywana jest w wodę z wodociągu komunalnego, na podstawie stosownej umowy. Woda wykorzystywana jest na cele technologiczne (pojenie drobiu,) oraz na inne cele związane z funkcjonowaniem instalacji. W ramach monitoringu ilości wykorzystywanej wody, zobowiązano Wnioskodawcę do prowadzenia odczytów wskazań wodomierza z częstotliwością 1 raz na miesiąc. Wyniki należy odnotowywać w „Rejestrze poboru wody i odprowadzania ścieków”.

Na terenie przedmiotowej instalacji nie powstają ścieki przemysłowe pochodzące z mycia kurników oraz z mycia powierzchni budynków magazynowych jaj. Czyszczenie ww. pomieszczeń odbywa się metodą „na sucho”. Mając powyższe na uwadze, w niniejszej decyzji nie określono monitoringu ścieków przemysłowych.

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym określa się warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami na zasadach określonych w przepisach ustawy o odpadach, niezależnie od tego, czy dla instalacji wymagane byłoby zgodnie z tymi przepisami uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Zgodnie z art. 180 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, eksploatacja instalacji (przez co rozumie się użytkowanie instalacji oraz utrzymywanie jej w sprawności) powodująca wytwarzanie odpadów wymaga uzyskania pozwolenia. Wobec powyższego, w niniejszej decyzji uwzględniono odpady powstające w związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Wytwarzanie pozostałych odpadów nie wymaga uzyskania decyzji na wytwarzanie odpadów, jednakże ich wytwórca jest obowiązany postępować z nimi zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach prawa, planami gospodarki odpadami oraz zasadami gospodarki odpadami, a także prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów.

W niniejszym pozwoleniu określono: NIP i REGON posiadacza opadów, rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości, sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, miejsca i sposoby ich magazynowania oraz dalszy sposób gospodarowania nimi.

Wytwórcą odpadów pochodzących z profilaktyki i leczenia zwierząt (odpady z podgrupy 18 02) jest lekarz weterynarii.

Z przedstawionego wniosku wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy o odpadach. Gospodarowanie odpadami należy prowadzić uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami. Odpady należy magazynować w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji zawartych w odpadach do środowiska. Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach.

Wnioskodawca jest zobowiązany do prowadzenia jakościowej i ilościowej ewidencji wytwarzanych odpadów, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

W niniejszej decyzji uwzględniono istotne źródła hałasu oraz czas ich pracy w ciągu doby zgodnie z wnioskiem Strony.

Ustalając dopuszczalny poziom dźwięku emitowanego przez instalację do środowiska uwzględniono następujące uwarunkowania dotyczące sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu instalacji.

Najbliższe otoczenie instalacji stanowią:

- od północy – tereny przemysłowe (zakład przetwórstwa jaj),
- od zachodu – tereny użytkowane rolniczo z zabudową zagrodową,
- od wschodu – lokalna droga dojazdowa, za którą znajdują się tereny użytkowane rolniczo wraz z budynkami inwentarskimi oraz zabudowa zagrodowa (południowy-wschód),
- od południa – droga gruntowa, za którą znajdują się tereny użytkowane rolniczo.

Najbliższymi terenami podlegającymi ochronie akustycznej są tereny zabudowy zagrodowej, zlokalizowane w kierunku północno-zachodnim oraz w kierunku południowo-wschodnim od instalacji. Mając powyższe na uwadze dopuszczalny poziom hałasu określono dla ww. terenów, zgodnie z pkt 3 lit. b tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy przeprowadzać raz na dwa lata, z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska, przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji nie obejmuje produkowania lub uwalniania substancji powodujących ryzyko oraz, że mimo wykorzystywania substancji powodujących ryzyko, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych tymi substancjami. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska w niniejszej decyzji uwzględniono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie jest zaliczana do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy Prawo ochrony środowiska w decyzji określono sposoby zapobiegania i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii – na podstawie danych, które Prowadzący instalację podał we wniosku o wydanie niniejszego pozwolenia.

Wnioskodawca jest odpowiedzialny za ewentualne szkody powstałe w wyniku nieprawidłowego wykonywania orzeczeń niniejszej decyzji.

Niniejsza decyzja winna stale znajdować się u Wnioskodawcy i być dostępna organom kontroli.

Naruszenie przez Wnioskodawcę przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska i ustawy o odpadach, lub nieprzestrzeganie warunków niniejszej decyzji może spowodować cofnięcie pozwolenia zintegrowanego, udzielonego mocą niniejszej decyzji.

Pozwolenie wydano na czas nieoznaczony.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 506,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 ze zm.). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

*z up. Marszałka Województwa*

*Marzena Andrzejewska-Wierzbicka*

*Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska*

Otrzymują:

1. FERMA DROBIU WEKO Sp. z o.o.  
Moszczanka 96, 63-440 Raszków
2. Bartosz Jeszke - pełnomocnik
3. Minister Środowiska  
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)  
ul Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2