



**Program ochrony środowiska przed hałasem
dla terenów wzdłuż linii kolejowych znajdujących się na obszarze
województwa wielkopolskiego wraz z aktualizacją
Programu ochrony środowiska przed hałasem
dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów
na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego
na lata 2014 – 2023**

(PROJEKT)

Wykonawca:

EKKOM Sp. z o.o.

ul. dr. Józefa Babińskiego 71 B

30-394 Kraków

Zamawiający:

Województwo Wielkopolskie

z siedzibą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego

w Poznaniu

Al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

Podstawa formalna:

Umowa Nr DSR 19/2018 zawarta w dniu 30.05.2018 r., pomiędzy Województwem Wielkopolskim oraz firmą EKKOM Sp. z o.o.

Nadzór merytoryczny:

Departament Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu



Zespół autorski:

dr inż. Janusz **Bohatkiewicz**

mgr inż. Sebastian **Biernacki**

mgr inż. Maciej **Halucha**

mgr inż. Anna **Kosak**

mgr inż. Katarzyna **Babicz**

mgr inż. Barbara **Czechowska**

mgr Iwona **Gąsak**

mgr inż. Anna **Karpińska**

mgr inż. Joanna **Nabielec**

mgr inż. Łukasz **Świątek**

SPIS TREŚCI:

1.	PODSTAWY PROGRAMU	9
1.1.	Cel i zakres Programu	11
1.2.	Podstawy prawne Programu.....	11
2.	CZĘŚĆ OPISOWA	15
2.1.	Opis obszaru objętego zakresem programu	15
2.1.1.	Położenie geograficzne	15
2.1.2.	Informacje ogólne	18
2.2.	Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z zakresem naruszenia.....	19
2.2.1.	Identyfikacja i charakterystyka źródeł hałasu.....	35
2.2.2.	Tereny zagrożone hałasem wyznaczone na podstawie mapy akustycznej	36
2.3.	Podstawowe kierunki oraz zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.....	36
2.3.1.	Strategia krótkookresowa	38
2.3.2.	Polityka długookresowa.....	38
2.4.	Termin realizacji programu, w tym terminy realizacji poszczególnych zadań.....	39
2.5.	Koszty realizacji programu, w tym koszty realizacji poszczególnych zadań	39
2.6.	Źródła finansowania programu	39
2.7.	Rodzaje informacji i dokumentów wykorzystanych do kontroli i dokumentowania realizacji Programu	40
2.8.	Efektywność ekologiczna i ekonomiczna zadań Programu we wzajemnym ich powiązaniu	40
3.	OGRANICZENIA I OBOWIĄZKI WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI PROGRAMU	42
3.1.	Organy administracji.....	42
3.2.	Podmioty korzystające ze środowiska i ich obowiązki.....	42
4.	UZASADNIENIE ZAKRESU ZAGADNIENÍ.....	44
4.1.	Dane i wnioski wynikające ze sporządzonych map akustycznych	44
4.1.1.	Charakterystyka obszaru objętego mapą akustyczną, w tym uwarunkowań wynikających z ustaleń planów zagospodarowania przestrzennego, ograniczeń związanych z występowaniem istniejących obszarów ograniczonego użytkowania, a także obszarów istniejących stref ochronnych	44
4.1.2.	Charakterystyka terenów objętych programem, w tym liczby mieszkańców, gęstości zaludnienia oraz zakresu przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.....	44
4.1.3.	Charakterystyka techniczno-akustyczna źródeł hałasu mających negatywny wpływ na poziom hałasu w środowisku	48
4.1.4.	Trendy zmian stanu akustycznego.....	49
4.1.5.	Koncepcje działań zabezpieczających środowisko przed hałasem	50

4.2.	Ocena realizacji poprzedniego programu	50
4.2.1.	Zestawienie zrealizowanych zadań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem wraz z oceną ich skuteczności i analizą poniesionych kosztów	51
4.2.2.	Analiza niezrealizowanych części programu wraz z przyczynami braku realizacji.....	51
4.3.	Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych do opracowania programu	51
4.3.1.	Polityki, strategie, plany oraz programy.....	51
4.3.2.	Istniejące wojewódzkie, powiatowe lub gminne programy ochrony środowiska ...	56
4.3.3.	Przepisy prawa, w tym prawa miejscowego, mające wpływ na stan akustyczny środowiska	60
4.3.4.	Przepisy dotyczące emisji hałasu z instalacji i urządzeń, w tym pojazdów, których funkcjonowanie ma negatywny wpływ na stan akustyczny środowiska....	74
4.3.5.	Nowe, dostępne techniki i technologie w zakresie ograniczania hałasu	77
5.	STRESZCZENIE NIESPECJALISTYCZNE	79
5.1.	Podstawa, cel i zakres opracowania	79
5.2.	Podstawowe kierunki i zakresy działań mające na celu poprawę stanu klimatu akustycznego	81
6.	LITERATURA	83
7.	ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE	86

1. PODSTAWY PROGRAMU

Niniejszy dokument dotyczy opracowania pn.: Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż linii kolejowych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego wraz z aktualizacją „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023” przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego nr LI/981/14 z dnia 27 października 2014 r.

Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż linii kolejowych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego wraz z aktualizacją „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014 – 2023” (zwany w dalszej części opracowania Programem), przygotowany został przez firmę EKKOM Sp. z o.o., w oparciu o Umowę Nr DSR 19/2018 zawartą w dniu 30 maja 2018 r. z Województwem Wielkopolskim.

Poniżej w tab. 1.1 przedstawiono dane adresowe podmiotu odpowiedzialnego za koordynację działań związanych z realizacją Programu i jego wykonawcy.

Tab. 1.1. Dane identyfikacyjne podmiotów odpowiedzialnych za koordynację działań związanych z realizacją Programu

Typ jednostki	Nazwa jednostki	Dane adresowe i kontaktowe
Podmiot odpowiedzialny za koordynację działań związanych z realizacją Programu	Województwo Wielkopolskie Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu	61-714 Poznań al. Niepodległości 34 www.umww.pl e-mail: dsr.sekretariat@umww.pl
Wykonawca Programu	EKKOM Sp. z o.o.	30-394 Kraków ul. dr. Józefa Babińskiego 71 B www.ek-kom.pl e-mail: biuro@ek-kom.pl

Programy ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż linii kolejowych są wykonywane na podstawie następujących aktów prawnych:

- Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i zarządzania hałasem w środowisku [14],
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) [1],
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) [2],

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. z 2002 r. Nr 179, poz. 1498) [7],
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) [9],
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji (Dz. U. z 2007 r., Nr 187, poz. 1340) [10],
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie dróg, linii kolejowych i lotnisk, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach, dla których jest wymagane sporządzanie map akustycznych oraz sposobów określania granic terenów objętych tymi mapami (Dz. U. z 2007 r. Nr 1, poz. 8) [11],
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 stycznia 2003 r. w sprawie wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją dróg, linii kolejowych, linii tramwajowych, lotnisk oraz portów, które powinny być przekazywane właściwym organom ochrony środowiska oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. z 2003 r. Nr 18, poz. 164) [12],
- Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.) [3],
- Ustawa z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2017 r., poz. 1219 ze zm.) [4],
- Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 922 ze zm.) [5],
- Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 r., poz. 570) [6],
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie sposobu ustalania wskaźnika hałasu L_{DWN} (Dz. U. z 2010 r. Nr 215, poz. 1414) [8].

Dodatkowo, zgodnie z umową, niniejszy Program został wykonany z uwzględnieniem następujących opracowań, dokumentów i materiałów:

- Mapy akustycznej dla odcinków linii kolejowych, po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie, opracowanej dla potrzeb państwowego monitoringu środowiska [41],
- Programów ochrony środowiska i planów gospodarki odpadami dla gmin i powiatów, przez teren których przebiegają analizowane odcinki linii kolejowych,
- Studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gmin, przez teren których przebiegają analizowane odcinki linii kolejowych,
- Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla gmin, przez teren których przebiegają analizowane odcinki linii kolejowych.

1.1. Cel i zakres Programu

Celem niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem jest określenie niezbędnych priorytetów i wskazanie działań mających na celu zmniejszenie uciążliwości i ograniczenie poziomu hałasu. Program wykonywany jest na obszarze pokrywającym się z zakresem map akustycznych dla odcinków linii kolejowych w województwie wielkopolskim, po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie, które to mapy pełnią funkcję źródła informacji o stanie klimatu akustycznego.

Zakres Programu obejmuje analizę, przede wszystkim tych obszarów, położonych w granicach administracyjnych analizowanych powiatów województwa wielkopolskiego, dla których wskaźnik M (wyznaczony na podstawie map akustycznych dla odcinków linii kolejowych) przyjmuje największe wartości. W ramach programu przedstawiono szereg zaleceń o charakterze rozwiązań technicznych oraz wskazano kierunki innych działań, których realizacja pozwoli w największym stopniu osiągnąć wyznaczony cel.

Niniejszy Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż linii kolejowych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego został opracowany wraz z aktualizacją „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023”, który został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego nr LI/981/14 z dnia 27 października 2014 r. i zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska [1] będzie aktualizowany co pięć lat, przy czym każde następne opracowanie Programu będzie też stanowiło podsumowanie i weryfikację poprzedniego.

Reasumując, niniejszy Program wraz z innymi dokumentami strategicznymi, wpisując się w długoterminowy plan ochrony mieszkańców województwa przed hałasem kolejowym, stanowi ważny element polityki ekologicznej województwa.

1.2. Podstawy prawne Programu

a) Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku

Dyrektywa Unii Europejskiej 2002/49/WE nakłada na Państwa Członkowskie Unii Europejskiej obowiązek sporządzania planów działań dla potrzeb zarządzania problemami hałasu i skutkami oddziaływania hałasu dla:

- obszarów położonych w pobliżu głównych dróg o obciążeniu ruchem powyżej trzech milionów przejazdów rocznie,
- głównych linii kolejowych o obciążeniu ruchem powyżej 30 tysięcy przejazdów pociągów rocznie,
- głównych lotnisk, na którym odbywa się ponad 50 tysięcy przemieszczeń (startów i lądowań) rocznie,
- aglomeracji o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy.

Plany, o których mowa, mają także służyć ochronie obszarów ciszy przed zwiększeniem hałasu. Minimalne wymagania, jakie powinny spełniać plany działań określono w załączniku V Dyrektywy. Przedstawiono w nim m.in. zestawienie elementów, jakie powinien posiadać plan działań oraz ogólną propozycję konkretnych działań, jakie właściwe władze mogą podejmować w celu zmniejszenia oddziaływania hałasu.

b) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.)

Podstawowym aktem prawnym, z którego wynika konieczność sporządzenia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [1]. Zgodnie z zapisami art. 119 ust.1 „dla terenów, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, tworzy się programy ochrony środowiska przed hałasem, których celem jest dostosowanie poziomu hałasu do dopuszczalnego”.

Zgodnie z zapisami ustawy Prawo ochrony środowiska Program ochrony środowiska przed hałasem powinien być wykonany w terminie 1 roku od dnia przedstawienia mapy akustycznej przez podmiot zobowiązany do jej sporządzenia. Programy te powinny być aktualizowane co najmniej raz na 5 lat.

W przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających zmianę programu ochrony środowiska przed hałasem lub zmianę harmonogramu realizacji poszczególnych zadań, programy mogą być aktualizowane częściowo.

Prawo ochrony środowiska reguluje również kwestie związane z udziałem społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie programu ochrony środowiska przed hałasem.

c) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony przed hałasem (Dz. U. z 2002 r. Nr 179, poz. 1498)

Zapisami art. 119 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska Minister właściwy do spraw środowiska został zobowiązany do określenia w drodze rozporządzenia szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem. Wypełnieniem tego zapisu POŚ jest rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem z dnia 14 października 2002 r. [7]. Określono w nim, iż każdy program powinien się składać z części: opisowej, wyszczególniającej ograniczenia i obowiązki wynikające z realizacji programu, uzasadnienia zakresu zagadnień. Na podstawie art. 119 ust. 4a ustawy Prawo ochrony środowiska łącznie z programem ochrony środowiska przed hałasem opracowuje się jego streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Dla każdej z tych części analizowany akt prawny podaje szczegółowy zakres merytoryczny.

Dodatkowo rozporządzenie podaje wytyczne do harmonogramu realizacji poszczególnych zadań określonych w programie, które powinny zostać zrealizowane w celu poprawy stanu klimatu akustycznego

na analizowanym terenie. Zgodnie z §7 pkt 2 kolejność realizacji zadań programu na terenach mieszkaniowych powinna być ustalona w oparciu o wskaźnik charakteryzujący wielkość przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu oraz liczbę mieszkańców na danym terenie (tzw. wskaźnik M).

Zgodnie z rozporządzeniem [7] ustala się go w następujący sposób:

$$M = 0.1m(10^{0.1\Delta L} - 1)$$

gdzie:

M – wartość wskaźnika,

ΔL – wielkość przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dB,

m – liczba mieszkańców na terenie o przekroczonym poziomie dopuszczalnym.

W pierwszej kolejności powinny być wykonane zadania na terenach, na których wskaźnik M osiąga największe wartości.

d) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie sposobu ustalania wartości wskaźnika hałasu L (DWN) (Dz. U. z 2010 r. Nr 215, poz. 1414)

W niniejszym rozporządzeniu określono sposób, według którego wyznacza się wskaźnik L_{DWN} . Zgodnie z zapisami tego aktu prawnego [8] jest on następujący:

$$L_{DWN} = 10 \lg \left[\frac{12}{24} 10^{0.1L_D} + \frac{4}{24} 10^{0.1(L_W+5)} + \frac{8}{24} 10^{0.1(L_N+10)} \right]$$

gdzie:

L_{DWN} – oznacza długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6:00 do godz. 18:00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18:00 do godz. 22:00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22:00 do godz. 6:00),

L_D – oznacza długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór dnia w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 6:00 do godz. 18:00),

L_W – oznacza długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór wieczoru w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 18:00 do godz. 22:00),

L_N – oznacza długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22:00 do godz. 6:00).

Poziom dziennie – wieczorowo - nocny jest drugim obok wskaźnika L_N , poziomem dźwięku, w odniesieniu do którego wyznacza się przekroczenia wartości dopuszczalnych w długookresowej polityce zarządzania hałasem czyli przy sporządzaniu map akustycznych i programów ochrony środowiska przed hałasem.

2. CZĘŚĆ OPISOWA

2.1. Opis obszaru objętego zakresem programu

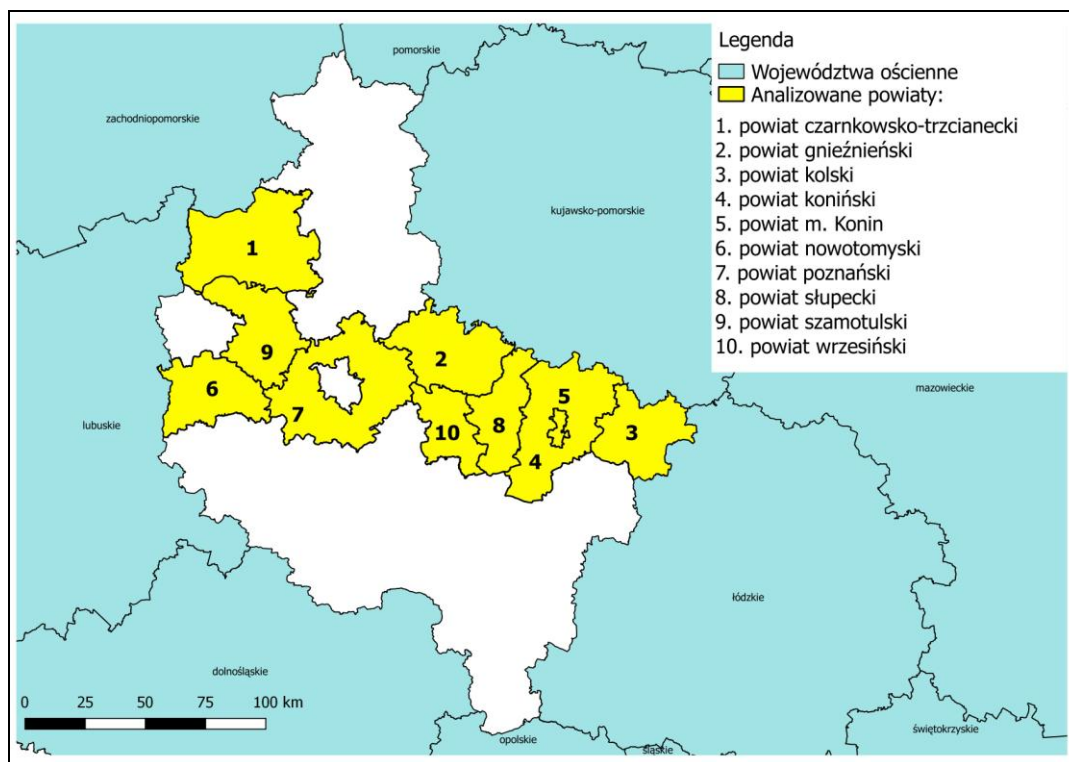
2.1.1. Położenie geograficzne

Województwo wielkopolskie położone jest w północno-zachodniej części Polski. Od wschodu graniczy z województwem łódzkim i kujawsko-pomorskim, od północy z pomorskim i zachodniopomorskim, od zachodu z województwem lubuskim i dolnośląskim, od południa z opolskim (rys. 2.1).

Niniejszy program ochrony środowiska przed hałasem został sporządzony dla terenów leżących poza aglomeracją Poznań, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, położonych wzdłuż odcinków linii kolejowych o natężeniu ruchu większym niż 30 000 pociągów rocznie, co odpowiada dziennemu natężeniu równemu 83 P/d [41]. Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w tekście Mapy akustycznej dla linii kolejowych w województwie wielkopolskim [41] w Polsce znajduje się 113 odcinków linii kolejowych spełniających ww. warunek. W sumie posiadają one długość ok. 1372 km i dotyczą 35 linii kolejowych położonych w 11 województwach Polski na terenie 73 powiatów [41].

Na terenie województwa wielkopolskiego w ramach niniejszego opracowania zlokalizowane są cztery linie kolejowe o natężeniu ruchu większym niż 30 000 pociągów rocznie, o całkowitej długości 288,419 km. Są to linie kolejowe nr 3, 272, 351 i 353. Linie te położone są łącznie w dziesięciu powiatach województwa wielkopolskiego:

- powiat czarnkowsko-trzcianecki,
- powiat gnieźnieński,
- powiat kolski,
- powiat koniński,
- powiat m. Konin,
- powiat nowotomyski,
- powiat poznański,
- powiat słupecki,
- powiat szamotulski,
- powiat wrzesiński.



Rys. 2.1. Położenie analizowanych w Programie powiatów na tle granic województwa wielkopolskiego

Poniżej przedstawiono przebieg głównych linii kolejowych na tle kraju i województwa wielkopolskiego.

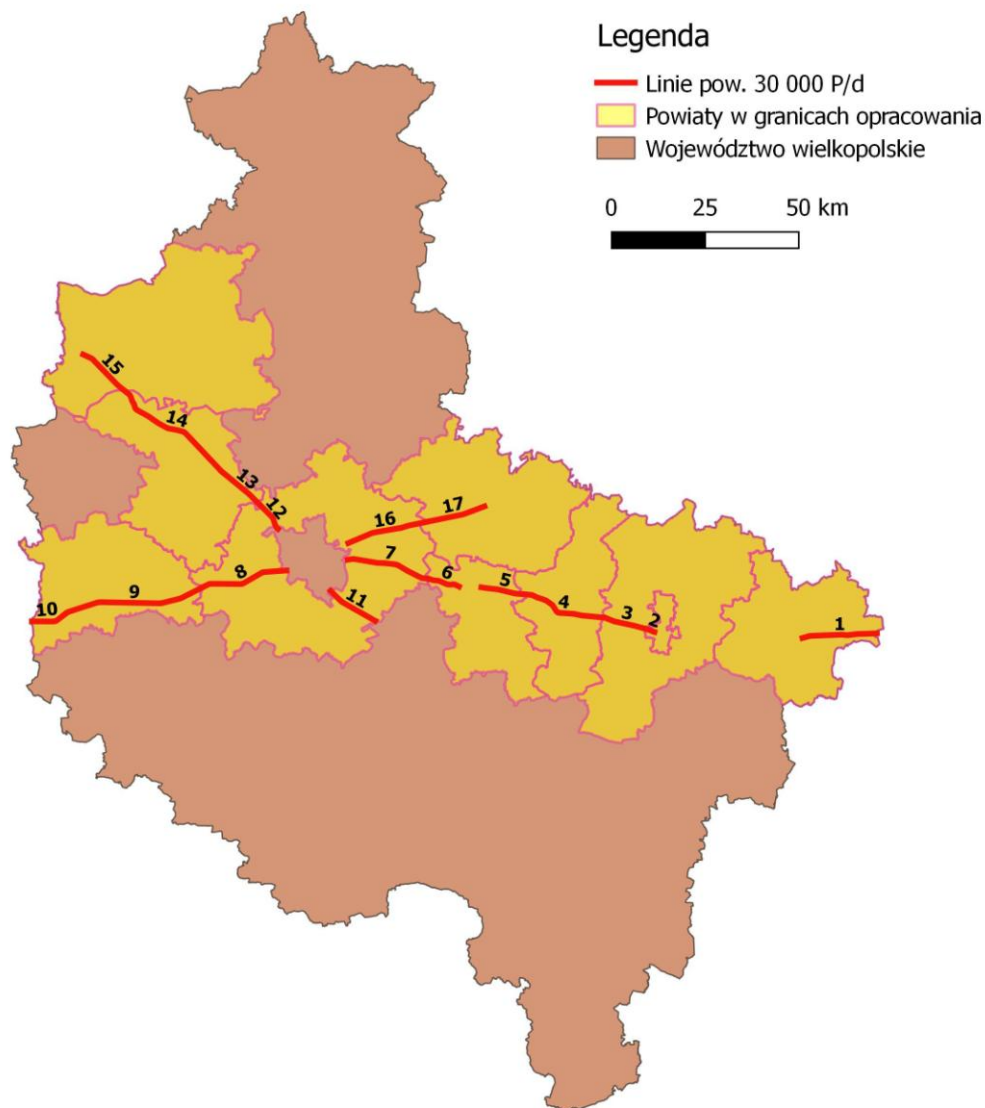


Rys. 2.2. Przebieg linii kolejowych na tle województw

W tabeli poniżej zestawiono odcinki linii kolejowych w województwie wielkopolskim (z wyłączeniem aglomeracji Poznań), po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie. Z kolei na rys. 2.3 przedstawiono przebieg analizowanych odcinków linii kolejowych na tle województwa.

Tab. 2.1. Lista odcinków linii kolejowych w województwie wielkopolskim (bez powiatu m. Poznań), po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie [41]

L.p.	Nr linii	Kilometraż		Nazwa linii	Nazwa odcinka	Powiat	Długość odcinka
		km początku	km końca				
1	3	144+651	163+832	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Kutno - Zamków	kolski	19,181
2	3	204+496	208+097	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Konin - Sokołowo Wrzesińskie	Konin	3,601
3	3	208+097	219+790	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Konin - Sokołowo Wrzesińskie	koniński	11,693
4	3	219+790	242+190	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Konin - Sokołowo Wrzesińskie	śłupecki	22,400
5	3	242+190	253+293	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Konin - Sokołowo Wrzesińskie	wrzesiński	11,103
6	3	262+729	270+827	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Podstolice - Swarzędz	wrzesiński	8,098
7	3	270+827	291+618	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Podstolice - Swarzędz	poznański	20,791
8	3	312+816	335+456	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Poznań Górczyn - Chlastawa	poznański	22,640
9	3	335+456	373+100	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Poznań Górczyn - Chlastawa	nowotomyski	37,644
10	3	373+100	382+105	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Poznań Górczyn - Chlastawa	nowotomyski	9,005
11	272	183+000	190+086	Kluczbork – Poznań Główny	Jarocin – Poznań Krzesiny	poznański	7,086
12	351	12+909	21+079	Poznań Główny – Szczecin Główny	Kiekrz - Szamotuły	poznański	8,170
13	351	21+079	33+040	Poznań Główny – Szczecin Główny	Kiekrz - Szamotuły	szamotulski	11,961
14	351	33+040	67+229	Poznań Główny – Szczecin Główny	Szamotuły - Krzyż	szamotulski	34,189
15	351	67+229	80+300	Poznań Główny – Szczecin Główny	Szamotuły - Krzyż	czarnkowsko-trzcianecki	13,071
16	353	7+727	27+458	Poznań Wschód - Skandawa	Kobylnica - Gniezno	poznański	19,731
17	353	27+458	44+699	Poznań Wschód - Skandawa	Kobylnica - Gniezno	gnieźnieński	17,241
Suma:							277,605



Rys. 2.3. Przebieg analizowanych odcinków linii kolejowych w województwie wielkopolskim o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów rocznie (numeracja odcinków zgodnie z tab. 2.1)

2.1.2. Informacje ogólne

Województwo wielkopolskie zajmuje powierzchnię 29 826 km² (9,5% powierzchni kraju) i w 2017 r. zamieszkiwało je 3 489 210 osób (stan w dniu 31 XII 2017 r.). Gęstość zaludnienia wynosiła 117 osób/ km². Pod względem administracyjnym województwo obejmuje 31 powiatów i 4 miasta na prawach powiatu oraz 226 gmin (19 miejskich, 114 wiejskich i 93 miejsko-wiejskie) [źródło: poznan.stat.gov.pl, stan na kwiecień 2018 r. Statystyczne Vademecum Samorządowca].

Poniżej podano ogólne dane statystyczne o powiatach, przez które przebiegają analizowane linie kolejowe.

Tab. 2.2. Dane statystyczne analizowanych powiatów województwa wielkopolskiego (źródło: (Źródło: GUS, stan na 31 grudnia 2017 r.)

Powiat	czarnkowsko-trzcianecki	gnieźnieński	kolski	koniński	m. Konin	nowotomyski	poznański	śłupecki	szamotulski	wrzeński
Powierzchnia [km ²]	1806	1 255	1 011	1 578	82,2	1 014	1 900	838	1 119	704
Gęstość zaludnienia [osób/km ²]	49	116	87	82	916,6	74	197	71	81	110
Liczba mieszkańców	87 570	145 333	87 790	129 715	74 834	75 164	381 630	59 576	90 920	77 361

2.2. Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z zakresem naruszenia

W celu wykonania dokładnej oceny stanu akustycznego analizowanego terenu, zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska [1], w roku 2017 została sporządzona mapa akustyczna dla odcinków linii kolejowych, po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie, opracowana dla Województwa wielkopolskiego [41]. Jest ona istotnym narzędziem wspomagającym prowadzenie polityki ekologicznej. Mapa ta stanowi podstawę do opracowania programu działań ograniczających uciążliwości akustyczne. Wspomaga również prawidłowe zarządzanie infrastrukturą kolejową i zawiera istotną wiedzę na temat klimatu akustycznego województwa pod kątem oddziaływania akustycznego najbardziej obciążonych ruchem linii kolejowych, poprzez ujęcie poziomów emisji, imisji, wrażliwości akustycznej obszarów, jak również poziomów przekroczeń wartości dopuszczalnych określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N . W tym kontekście opracowana mapa akustyczna stanowi punkt wyjścia do dalszych prac i analiz, w krótszej i dłuższej perspektywie.

Na podstawie mapy akustycznej wykonanej w 2017 roku oraz:

- dokonanej identyfikacji źródeł hałasu kształtujących klimat akustyczny na terenie województwa wielkopolskiego,
- wykonanej analizy uwarunkowań akustycznych wynikających z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studiów uwarunkowań i kierunków rozwoju zagospodarowania przestrzennego,
- zestawienia metod i wyników badań,
- określenia liczby ludności zagrożonej hałasem oraz przeprowadzonej analizy przewidywanych trendów zmian stanu akustycznego środowiska,

w ramach opracowywania niniejszego Programu wybrano tereny o największej wartości naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Posłużono się w tym celu mapami terenów zagrożonych hałasem przedstawionymi na mapie akustycznej dla odcinków linii kolejowych, po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie [41]. Mapy te powstały poprzez nałożenie na mapy wrażliwości akustycznej map imisji hałasu z rozkładem poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN} lub L_N .

Na podstawie ich analizy można określić zakres naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach sąsiadujących z przedmiotowymi liniami kolejowymi.

Zakres naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku pochodzącego od ruchu pociągów odbywającego się po analizowanych odcinkach linii kolejowych przedstawiono poniżej w tab. 2.3 ÷ tab. 2.6. W tabelach tych zestawiono opis zakresu przekroczeń wartości dopuszczalnych w przyporządkowaniu do poszczególnych odcinków na podstawie Mapy akustycznej [41]. Do każdego odcinka przypisano również priorytet narażenia na hałas, który określono na podstawie analiz przeprowadzonych w ramach niniejszego Programu.

Tab. 2.3. Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie linii kolejowej nr 3 Warszawa Zachodnia – Kunowice [41]

L.p.	Nazwa odcinka	Kilometraż linii kolejowej		Strona linii kolejowej	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN}	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_N	Powiat
		km początkowy	km końcowy				
1	Kutno – Zamków	145+100	145+200	Lewa	10	15	kolski
2	Kutno – Zamków	145+100	145+200	Prawa	10	15	kolski
3	Kutno – Zamków	148+000	148+400	Lewa	5	5	kolski
4	Kutno – Zamków	150+550	150+650	Prawa	10	15	kolski
5	Kutno – Zamków	150+800	151+100	Lewa	5	10	kolski
6	Kutno – Zamków	153+100	153+200	Lewa	5	5	kolski
7	Kutno – Zamków	153+450	153+500	Prawa	5	0	kolski
8	Kutno – Zamków	154+350	154+500	Lewa	5	5	kolski
9	Kutno – Zamków	154+600	154+900	Prawa	5	0	kolski
10	Kutno – Zamków	154+700	154+800	Lewa	15	10	kolski
11	Kutno – Zamków	155+300	155+500	Prawa	5	5	kolski
12	Kutno – Zamków	155+550	155+600	Lewa	5	5	kolski
13	Kutno – Zamków	155+900	156+000	Prawa	5	5	kolski
14	Kutno – Zamków	156+200	157+400	Lewa	15	15	kolski
15	Kutno – Zamków	156+200	157+400	Prawa	15	15	kolski
16	Kutno – Zamków	157+500	157+600	Lewa	5	5	kolski
17	Kutno – Zamków	157+600	158+500	Prawa	10	10	kolski
18	Kutno – Zamków	157+700	157+800	Lewa	5	5	kolski
19	Kutno – Zamków	158+900	159+100	Prawa	5	5	kolski
20	Kutno – Zamków	159+500	160+100	Lewa	10	10	kolski
21	Kutno – Zamków	160+100	160+200	Prawa	5	5	kolski
22	Kutno – Zamków	160+500	160+600	Prawa	5	5	kolski

L.p.	Nazwa odcinka	Kilometraż linii kolejowej		Strona linii kolejowej	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN}	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_N	Powiat
		km początkowy	km końcowy				
23	Kutno – Zamków	160+800	162+250	Lewa	15	15	kolski
24	Kutno – Zamków	162+400	162+500	Lewa	10	10	kolski
25	Kutno – Zamków	162+500	162+550	Lewa	15	20	kolski
26	Kutno – Zamków	162+500	162+550	Prawa	15	20	kolski
27	Kutno – Zamków	162+650	162+750	Lewa	10	10	kolski
28	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	207+150	207+600	Lewa	0	5	Konin
29	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	207+950	208+400	Prawa	5	10	koniński
30	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	209+050	209+150	Lewa	10	10	koniński
31	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	210+150	210+200	Lewa	5	0	koniński
32	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	210+900	211+025	Lewa	10	10	koniński
33	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	211+575	211+650	Lewa	10	10	koniński
34	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	216+800	217+000	Prawa	5	10	koniński
35	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	217+150	217+250	Lewa	5	10	koniński
36	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	219+400	219+600	Lewa	10	15	koniński
37	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	220+900	221+200	Lewa	10	10	ślupecki
38	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	221+550	221+600	Prawa	10	10	ślupecki
39	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	221+600	221+750	Prawa	10	10	ślupecki
40	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	224+100	224+150	Lewa	10	10	ślupecki
41	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	224+100	225+025	Prawa	10	5	ślupecki
42	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	228+875	229+175	Prawa	10	10	ślupecki
43	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	230+000	230+100	Lewa	5	0	ślupecki
44	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	230+700	231+050	Lewa	15	10	ślupecki
45	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	230+700	231+200	Prawa	5	5	ślupecki
46	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	231+700	231+850	Lewa	10	10	ślupecki

L.p.	Nazwa odcinka	Kilometraż linii kolejowej		Strona linii kolejowej	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN}	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_N	Powiat
		km początkowy	km końcowy				
47	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	231+700	231+950	Prawa	5	5	ślupecki
48	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	232+475	232+575	Prawa	5	0	ślupecki
49	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	235+600	236+250	Lewa	15	15	ślupecki
50	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	236+200	236+450	Prawa	10	5	ślupecki
51	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	236+900	237+300	Prawa	10	10	ślupecki
52	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	238+000	238+150	Prawa	10	10	ślupecki
53	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	238+700	239+500	Prawa	10	10	ślupecki
54	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	239+750	239+800	Lewa	10	15	ślupecki
55	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	239+750	239+800	Prawa	10	10	ślupecki
56	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	245+150	245+200	Prawa	10	5	wrzesiński
57	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	246+150	246+300	Prawa	5	5	wrzesiński
58	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	248+400	248+450	Prawa	15	10	wrzesiński
59	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	249+125	249+175	Lewa	0	5	wrzesiński
60	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	251+700	251+900	Lewa	5	5	wrzesiński
61	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	251+700	252+550	Prawa	10	10	wrzesiński
62	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	252+400	252+700	Lewa	5	0	wrzesiński
63	Konin – Sokołowo Wrzesińskie	253+050	253+293	Lewa	10	10	wrzesiński
64	Podstolice – Swarzędz	262+729	262+950	Lewa	10	15	wrzesiński
65	Podstolice – Swarzędz	262+825	263+350	Prawa	15	15	wrzesiński
66	Podstolice – Swarzędz	265+700	265+800	Prawa	5	5	wrzesiński
67	Podstolice – Swarzędz	265+700	265+950	Lewa	10	10	wrzesiński
68	Podstolice – Swarzędz	266+700	267+150	Lewa	15	15	wrzesiński
69	Podstolice – Swarzędz	266+950	267+300	Prawa	5	10	wrzesiński
70	Podstolice – Swarzędz	268+100	268+300	Lewa	10	5	wrzesiński

L.p.	Nazwa odcinka	Kilometraż linii kolejowej		Strona linii kolejowej	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN}	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_N	Powiat
		km początkowy	km końcowy				
71	Podstolice – Swarzędz	268+350	268+375	Prawa	10	10	wrzesiński
72	Podstolice – Swarzędz	269+550	269+625	Prawa	5	5	wrzesiński
73	Podstolice – Swarzędz	273+900	274+000	Lewa	5	0	poznański
74	Podstolice – Swarzędz	280+200	280+850	Prawa	10	10	poznański
75	Podstolice – Swarzędz	280+500	281+350	Lewa	10	10	poznański
76	Podstolice – Swarzędz	281+000	281+350	Prawa	5	5	poznański
77	Podstolice – Swarzędz	284+775	284+875	Lewa	5	5	poznański
78	Podstolice – Swarzędz	284+950	285+750	Lewa	15	15	poznański
79	Podstolice – Swarzędz	285+750	285+900	Prawa	5	5	poznański
80	Podstolice – Swarzędz	290+900	291+000	Prawa	10	5	poznański
81	Podstolice – Swarzędz	291+025	291+350	Lewa	10	10	poznański
82	Podstolice – Swarzędz	291+575	291+600	Lewa	5	5	poznański
83	Poznań Górczyn – Chlastawa	312+816	313+000	Lewa	5	5	poznański
84	Poznań Górczyn – Chlastawa	313+250	313+500	Lewa	5	0	poznański
85	Poznań Górczyn – Chlastawa	317+900	318+200	Prawa	15	15	poznański
86	Poznań Górczyn – Chlastawa	318+550	318+800	Lewa	10	10	poznański
87	Poznań Górczyn – Chlastawa	318+550	318+650	Prawa	5	5	poznański
88	Poznań Górczyn – Chlastawa	318+850	318+900	Prawa	5	0	poznański
89	Poznań Górczyn – Chlastawa	319+375	319+475	Lewa	10	10	poznański
90	Poznań Górczyn – Chlastawa	319+375	319+550	Prawa	10	10	poznański
91	Poznań Górczyn – Chlastawa	319+875	319+975	Prawa	5	5	poznański
92	Poznań Górczyn – Chlastawa	319+875	319+975	Lewa	10	15	poznański
93	Poznań Górczyn – Chlastawa	320+250	320+925	Prawa	5	10	poznański
94	Poznań Górczyn – Chlastawa	320+900	321+100	Lewa	10	15	poznański

L.p.	Nazwa odcinka	Kilometraż linii kolejowej		Strona linii kolejowej	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN}	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_N	Powiat
		km początkowy	km końcowy				
95	Poznań Górczyn – Chlastawa	321+000	321+100	Prawa	10	10	poznański
96	Poznań Górczyn – Chlastawa	321+350	321+500	Lewa	10	10	poznański
97	Poznań Górczyn – Chlastawa	321+450	321+500	Prawa	10	10	poznański
98	Poznań Górczyn – Chlastawa	322+225	322+400	Prawa	5	10	poznański
99	Poznań Górczyn – Chlastawa	322+900	232+100	Prawa	15	15	poznański
100	Poznań Górczyn – Chlastawa	323+400	324+450	Prawa	10	15	poznański
101	Poznań Górczyn – Chlastawa	329+000	329+400	Prawa	10	10	poznański
102	Poznań Górczyn – Chlastawa	329+350	329+525	Lewa	15	10	poznański
103	Poznań Górczyn – Chlastawa	332+675	332+725	Lewa	5	5	poznański
104	Poznań Górczyn – Chlastawa	332+825	332+900	Prawa	15	10	poznański
105	Poznań Górczyn – Chlastawa	332+950	333+050	Lewa	10	10	poznański
106	Poznań Górczyn – Chlastawa	333+800	333+925	Lewa	10	10	poznański
107	Poznań Górczyn – Chlastawa	334+025	334+100	Prawa	10	10	poznański
108	Poznań Górczyn – Chlastawa	334+275	334+350	Prawa	5	0	poznański
109	Poznań Górczyn – Chlastawa	335+275	335+375	Prawa	10	10	poznański
110	Poznań Górczyn – Chlastawa	335+500	335+575	Prawa	10	10	nowotomyski
111	Poznań Górczyn – Chlastawa	337+375	337+500	Lewa	5	0	nowotomyski
112	Poznań Górczyn – Chlastawa	341+700	342+600	Lewa	15	20	nowotomyski
113	Poznań Górczyn – Chlastawa	342+000	342+300	Prawa	0	5	nowotomyski
114	Poznań Górczyn – Chlastawa	342+750	343+050	Prawa	10	10	nowotomyski
115	Poznań Górczyn – Chlastawa	342+800	342+850	Lewa	5	5	nowotomyski
116	Poznań Górczyn – Chlastawa	343+000	343+300	Lewa	10	10	nowotomyski
117	Poznań Górczyn – Chlastawa	343+050	343+300	Prawa	5	5	nowotomyski
118	Poznań Górczyn – Chlastawa	343+400	343+550	Lewa	5	5	nowotomyski

L.p.	Nazwa odcinka	Kilometraż linii kolejowej		Strona linii kolejowej	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN}	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_N	Powiat
		km początkowy	km końcowy				
119	Poznań Górczyn – Chlastawa	343+800	344+250	Lewa	15	15	nowotomyski
120	Poznań Górczyn – Chlastawa	343+950	344+150	Prawa	0	5	nowotomyski
121	Poznań Górczyn – Chlastawa	344+500	344+550	Prawa	0	5	nowotomyski
122	Poznań Górczyn – Chlastawa	351+200	351+600	Prawa	10	10	nowotomyski
123	Poznań Górczyn – Chlastawa	351+350	351+425	Lewa	5	0	nowotomyski
124	Poznań Górczyn – Chlastawa	354+175	354+225	Lewa	10	15	nowotomyski
125	Poznań Górczyn – Chlastawa	354+775	354+850	Prawa	10	15	nowotomyski
126	Poznań Górczyn – Chlastawa	355+625	355+675	Lewa	0	5	nowotomyski
127	Poznań Górczyn – Chlastawa	355+775	355+900	Prawa	5	10	nowotomyski
128	Poznań Górczyn – Chlastawa	356+250	356+300	Lewa	5	10	nowotomyski
129	Poznań Górczyn – Chlastawa	356+750	356+825	Prawa	10	15	nowotomyski
130	Poznań Górczyn – Chlastawa	356+750	356+825	Lewa	5	10	nowotomyski
131	Poznań Górczyn – Chlastawa	356+875	356+950	Prawa	5	10	nowotomyski
132	Poznań Górczyn – Chlastawa	357+250	357+375	Lewa	10	15	nowotomyski
133	Poznań Górczyn – Chlastawa	357+650	357+925	Lewa	10	15	nowotomyski
134	Poznań Górczyn – Chlastawa	358+450	358+500	Lewa	15	15	nowotomyski
135	Poznań Górczyn – Chlastawa	360+000	360+075	Lewa	5	10	nowotomyski
136	Poznań Górczyn – Chlastawa	360+800	360+900	Prawa	5	10	nowotomyski
137	Poznań Górczyn – Chlastawa	361+725	361+750	Lewa	0	5	nowotomyski
138	Poznań Górczyn – Chlastawa	361+975	362+250	Prawa	10	10	nowotomyski
139	Poznań Górczyn – Chlastawa	362+250	362+275	Lewa	10	10	nowotomyski
140	Poznań Górczyn – Chlastawa	363+500	363+600	Prawa	0	5	nowotomyski
141	Poznań Górczyn – Chlastawa	364+100	364+150	Lewa	5	10	nowotomyski
142	Poznań Górczyn – Chlastawa	364+600	364+625	Prawa	0	5	nowotomyski

L.p.	Nazwa odcinka	Kilometraż linii kolejowej		Strona linii kolejowej	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN}	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_N	Powiat
		km początkowy	km końcowy				
143	Poznań Górczyn – Chlastawa	364+975	365+150	Lewa	5	5	nowotomyski
144	Poznań Górczyn – Chlastawa	365+075	365+150	Prawa	10	15	nowotomyski
145	Poznań Górczyn – Chlastawa	365+950	366+000	Prawa	10	15	nowotomyski
146	Poznań Górczyn – Chlastawa	366+500	366+550	Lewa	5	5	nowotomyski
147	Poznań Górczyn – Chlastawa	366+875	366+950	Prawa	10	5	nowotomyski
148	Poznań Górczyn – Chlastawa	368+600	368+700	Prawa	10	10	nowotomyski
149	Poznań Górczyn – Chlastawa	370+800	371+100	Lewa	10	10	nowotomyski
150	Poznań Górczyn – Chlastawa	371+875	371+950	Lewa	10	10	nowotomyski
151	Poznań Górczyn – Chlastawa	371+950	372+150	Prawa	10	5	nowotomyski
152	Poznań Górczyn – Chlastawa	375+250	375+350	Prawa	5	5	nowotomyski
153	Poznań Górczyn – Chlastawa	375+650	376+700	Lewa	10	15	nowotomyski
154	Poznań Górczyn – Chlastawa	376+050	376+150	Prawa	0	5	nowotomyski
155	Poznań Górczyn – Chlastawa	376+500	376+800	Prawa	10	15	nowotomyski
156	Poznań Górczyn – Chlastawa	376+700	377+300	Lewa	10	10	nowotomyski
157	Poznań Górczyn – Chlastawa	376+950	377+125	Prawa	15	15	nowotomyski
158	Poznań Górczyn – Chlastawa	377+800	378+150	Lewa	5	5	nowotomyski
159	Poznań Górczyn – Chlastawa	378+325	378+875	Lewa	5	10	nowotomyski
160	Poznań Górczyn – Chlastawa	378+850	379+100	Prawa	5	10	nowotomyski
161	Poznań Górczyn – Chlastawa	378+900	379+100	Lewa	5	5	nowotomyski
162	Poznań Górczyn – Chlastawa	379+150	379+500	Prawa	10	15	nowotomyski
163	Poznań Górczyn – Chlastawa	380+175	380+250	Lewa	5	10	nowotomyski
164	Poznań Górczyn – Chlastawa	380+225	380+350	Prawa	10	15	nowotomyski
165	Poznań Górczyn – Chlastawa	380+850	380+900	Prawa	15	15	nowotomyski

Tab. 2.4. Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie linii kolejowej nr 272 Kluczbork - Poznań Główny [41]

L.p.	Nazwa odcinka	Kilometraż linii kolejowej		Strona linii kolejowej	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN}	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_N	Powiat
		km początkowy	km końcowy				
1	Jarocin – Poznań Krzesiny	183+000	183+100	Prawa	5	5	poznański
2	Jarocin – Poznań Krzesiny	183+225	183+275	Prawa	5	5	poznański
3	Jarocin – Poznań Krzesiny	183+400	184+125	Lewa	10	10	poznański
4	Jarocin – Poznań Krzesiny	183+650	183+775	Prawa	10	10	poznański
5	Jarocin – Poznań Krzesiny	183+950	184+600	Prawa	10	10	poznański
6	Jarocin – Poznań Krzesiny	184+450	184+500	Lewa	5	5	poznański

Tab. 2.5. Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie linii kolejowej nr 351 Poznań Główny - Szczecin Główny [41]

L.p.	Nazwa odcinka	Kilometraż linii kolejowej		Strona linii kolejowej	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN}	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_N	Powiat
		km początkowy	km końcowy				
1	Kiekrz - Szamotuły	12+909	13+200	Prawa	10	5	poznański
2	Kiekrz - Szamotuły	13+000	13+400	Lewa	5	5	poznański
3	Kiekrz - Szamotuły	13+250	13+300	Prawa	10	10	poznański
4	Kiekrz - Szamotuły	13+900	14+600	Lewa	10	10	poznański
5	Kiekrz - Szamotuły	13+925	14+075	Prawa	15	10	poznański
6	Kiekrz - Szamotuły	14+800	14+950	Lewa	5	5	poznański
7	Kiekrz - Szamotuły	15+100	15+350	Lewa	10	10	poznański
8	Kiekrz - Szamotuły	15+425	15+600	Lewa	5	5	poznański
9	Kiekrz - Szamotuły	15+650	15+850	Lewa	5	5	poznański
10	Kiekrz - Szamotuły	16+600	17+275	Prawa	10	10	poznański
11	Kiekrz - Szamotuły	16+700	17+150	Lewa	5	5	poznański
12	Kiekrz - Szamotuły	17+825	18+125	Prawa	15	15	poznański
13	Kiekrz - Szamotuły	17+900	18+400	Lewa	5	5	poznański
14	Kiekrz - Szamotuły	18+250	18+650	Prawa	15	15	poznański
15	Kiekrz - Szamotuły	19+650	20+075	Prawa	15	15	poznański
16	Kiekrz - Szamotuły	19+650	20+250	Lewa	10	5	poznański
17	Kiekrz - Szamotuły	20+100	20+200	Prawa	5	5	poznański
18	Kiekrz - Szamotuły	20+625	20+650	Lewa	0	5	poznański
19	Kiekrz - Szamotuły	22+750	23+250	Prawa	5	5	szamotulski
20	Kiekrz - Szamotuły	24+300	24+450	Lewa	10	10	szamotulski
21	Kiekrz - Szamotuły	24+375	24+475	Prawa	10	5	szamotulski
22	Kiekrz - Szamotuły	25+050	25+200	Prawa	5	5	szamotulski

L.p.	Nazwa odcinka	Kilometraż linii kolejowej		Strona linii kolejowej	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN}	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_N	Powiat
		km początkowy	km końcowy				
23	Kiekrz - Szamotuły	25+175	25+250	Lewa	10	10	szamotulski
24	Kiekrz - Szamotuły	25+250	25+300	Prawa	10	5	szamotulski
25	Kiekrz - Szamotuły	25+300	25+475	Lewa	10	10	szamotulski
26	Kiekrz - Szamotuły	25+600	25+800	Prawa	10	5	szamotulski
27	Kiekrz - Szamotuły	26+000	26+050	Prawa	5	5	szamotulski
28	Kiekrz - Szamotuły	29+150	29+175	Prawa	0	5	szamotulski
29	Kiekrz - Szamotuły	30+575	30+625	Lewa	5	5	szamotulski
30	Kiekrz - Szamotuły	32+950	33+000	Prawa	5	10	szamotulski
31	Szamotuły - Krzyż	33+150	33+175	Prawa	10	15	szamotulski
30	Szamotuły - Krzyż	33+250	33+475	Prawa	10	15	szamotulski
32	Szamotuły - Krzyż	33+550	33+600	Lewa	10	5	szamotulski
33	Szamotuły - Krzyż	33+750	34+700	Lewa	5	10	szamotulski
34	Szamotuły - Krzyż	34+000	34+050	Prawa	0	5	szamotulski
35	Szamotuły - Krzyż	34+750	34+900	Prawa	10	10	szamotulski
36	Szamotuły - Krzyż	34+850	35+000	Lewa	10	10	szamotulski
37	Szamotuły - Krzyż	35+200	35+300	Lewa	10	5	szamotulski
38	Szamotuły - Krzyż	37+800	38+400	Lewa	5	5	szamotulski
39	Szamotuły - Krzyż	39+700	30+000	Prawa	10	10	szamotulski
40	Szamotuły - Krzyż	40+125	40+200	Prawa	10	10	szamotulski
41	Szamotuły - Krzyż	41+200	41+575	Prawa	5	10	szamotulski
42	Szamotuły - Krzyż	41+850	42+125	Prawa	5	10	szamotulski
43	Szamotuły - Krzyż	41+925	42+225	Lewa	5	10	szamotulski
44	Szamotuły - Krzyż	42+200	42+350	Prawa	5	5	szamotulski

L.p.	Nazwa odcinka	Kilometraż linii kolejowej		Strona linii kolejowej	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN}	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_N	Powiat
		km początkowy	km końcowy				
45	Szamotuły - Krzyż	42+600	42+800	Lewa	5	5	szamotulski
46	Szamotuły - Krzyż	43+000	43+100	Prawa	5	5	szamotulski
47	Szamotuły - Krzyż	49+175	49+225	Prawa	10	10	szamotulski
48	Szamotuły - Krzyż	49+350	49+400	Lewa	5	5	szamotulski
49	Szamotuły - Krzyż	49+600	49+800	Prawa	10	5	szamotulski
50	Szamotuły - Krzyż	49+650	49+750	Lewa	5	5	szamotulski
51	Szamotuły - Krzyż	49+825	50+075	Lewa	10	5	szamotulski
52	Szamotuły - Krzyż	50+000	50+150	Prawa	10	10	szamotulski
53	Szamotuły - Krzyż	50+125	50+800	Lewa	5	5	szamotulski
54	Szamotuły - Krzyż	50+675	50+700	Prawa	5	5	szamotulski
55	Szamotuły - Krzyż	51+325	51+700	Prawa	10	10	szamotulski
56	Szamotuły - Krzyż	51+375	51+400	Lewa	0	5	szamotulski
57	Szamotuły - Krzyż	51+850	52+200	Prawa	10	10	szamotulski
58	Szamotuły - Krzyż	51+850	52+050	Lewa	5	5	szamotulski
59	Szamotuły - Krzyż	52+600	52+650	Lewa	5	5	szamotulski
60	Szamotuły - Krzyż	52+600	53+950	Prawa	10	10	szamotulski
61	Szamotuły - Krzyż	53+150	53+900	Lewa	5	10	szamotulski
62	Szamotuły - Krzyż	54+050	54+450	Prawa	10	10	szamotulski
63	Szamotuły - Krzyż	54+700	54+725	Lewa	10	10	szamotulski
64	Szamotuły - Krzyż	59+650	59+675	Prawa	5	5	szamotulski
65	Szamotuły - Krzyż	70+225	70+375	Prawa	15	15	czarnkowsko-trzcianecki
66	Szamotuły - Krzyż	78+050	78+275	Lewa	5	5	czarnkowsko-trzcianecki

Tab. 2.6. Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie linii kolejowej nr 353 Poznań Wschód – Skandawa [41]

L.p.	Nazwa odcinka	Kilometraż linii kolejowej		Strona linii kolejowej	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN}	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_N	Powiat
		km początkowy	km końcowy				
1	Kobylnica - Gniezno	7+775	8+000	Prawa	5	0	poznański
2	Kobylnica - Gniezno	8+000	8+400	Lewa	5	5	poznański
3	Kobylnica - Gniezno	8+250	8+400	Prawa	5	5	poznański
4	Kobylnica - Gniezno	8+450	9+000	Lewa	10	10	poznański
5	Kobylnica - Gniezno	8+525	8+675	Prawa	5	5	poznański
6	Kobylnica - Gniezno	9+100	9+500	Lewa	10	10	poznański
7	Kobylnica - Gniezno	9+100	9+150	Prawa	10	10	poznański
8	Kobylnica - Gniezno	10+675	10+725	Prawa	5	10	poznański
9	Kobylnica - Gniezno	13+800	14+250	Lewa	5	10	poznański
10	Kobylnica - Gniezno	14+000	15+075	Prawa	10	10	poznański
11	Kobylnica - Gniezno	15+550	15+700	Prawa	10	10	poznański
12	Kobylnica - Gniezno	15+975	16+025	Lewa	0	5	poznański
13	Kobylnica - Gniezno	17+250	17+550	Prawa	15	10	poznański
14	Kobylnica - Gniezno	18+150	18+250	Prawa	15	15	poznański
15	Kobylnica - Gniezno	18+250	18+325	Lewa	5	0	poznański
16	Kobylnica - Gniezno	18+350	19+750	Prawa	5	5	poznański
17	Kobylnica - Gniezno	20+425	20+525	Prawa	15	10	poznański
18	Kobylnica - Gniezno	21+100	21+150	Prawa	15	10	poznański
19	Kobylnica - Gniezno	21+900	21+950	Prawa	10	10	poznański
20	Kobylnica - Gniezno	22+000	22+100	Lewa	5	5	poznański
21	Kobylnica - Gniezno	22+000	22+300	Prawa	15	10	poznański
22	Kobylnica - Gniezno	22+525	22+550	Lewa	5	5	poznański

L.p.	Nazwa odcinka	Kilometraż linii kolejowej		Strona linii kolejowej	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN}	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_N	Powiat
		km początkowy	km końcowy				
23	Kobylnica - Gniezno	22+550	23+100	Prawa	15	15	poznański
24	Kobylnica - Gniezno	27+450	27+750	Prawa	10	10	gnieźnieński
25	Kobylnica - Gniezno	27+800	27+975	Lewa	10	10	gnieźnieński
26	Kobylnica - Gniezno	28+800	29+100	Prawa	5	5	gnieźnieński
27	Kobylnica - Gniezno	29+800	30+550	Lewa	5	10	gnieźnieński
28	Kobylnica - Gniezno	30+775	31+150	Prawa	10	15	gnieźnieński
29	Kobylnica - Gniezno	31+000	31+150	Lewa	5	10	gnieźnieński
30	Kobylnica - Gniezno	31+225	31+350	Prawa	10	10	gnieźnieński
31	Kobylnica - Gniezno	31+450	31+825	Prawa	10	10	gnieźnieński
32	Kobylnica - Gniezno	32+400	32+500	Lewa	10	10	gnieźnieński
33	Kobylnica - Gniezno	32+400	32+925	Prawa	15	10	gnieźnieński
34	Kobylnica - Gniezno	33+050	33+200	Lewa	10	10	gnieźnieński
35	Kobylnica - Gniezno	34+325	34+875	Lewa	5	10	gnieźnieński
36	Kobylnica - Gniezno	34+350	34+600	Prawa	5	5	gnieźnieński
37	Kobylnica - Gniezno	34+925	35+350	Prawa	5	10	gnieźnieński
38	Kobylnica - Gniezno	35+700	35+925	Prawa	10	5	gnieźnieński
39	Kobylnica - Gniezno	35+900	36+275	Lewa	5	5	gnieźnieński
40	Kobylnica - Gniezno	36+825	37+025	Prawa	15	10	gnieźnieński
41	Kobylnica - Gniezno	37+350	37+425	Lewa	5	5	gnieźnieński
42	Kobylnica - Gniezno	37+500	37+900	Prawa	15	10	gnieźnieński
43	Kobylnica - Gniezno	36+775	37+775	Lewa	5	5	gnieźnieński
44	Kobylnica - Gniezno	40+400	41+500	Lewa	15	15	gnieźnieński
45	Kobylnica - Gniezno	40+400	41+500	Lewa	15	15	gnieźnieński

L.p.	Nazwa odcinka	Kilometraż linii kolejowej		Strona linii kolejowej	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_{DWN}	Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem L_N	Powiat
		km początkowy	km końcowy				
46	Kobylnica - Gniezno	41+550	42+000	Prawa	15	15	gnieźnieński
47	Kobylnica - Gniezno	43+125	43+350	Lewa	5	5	gnieźnieński
48	Kobylnica - Gniezno	43+200	43+325	Prawa	5	0	gnieźnieński
49	Kobylnica - Gniezno	43+500	43+550	Prawa	0	5	gnieźnieński
50	Kobylnica - Gniezno	44+025	44+050	Lewa	0	5	gnieźnieński
51	Kobylnica - Gniezno	44+050	44+150	Prawa	10	10	gnieźnieński
52	Kobylnica - Gniezno	44+150	44+300	Lewa	10	10	gnieźnieński

2.2.1. Identyfikacja i charakterystyka źródeł hałasu

W granicach administracyjnych województwa wielkopolskiego, z wyłączeniem miasta Poznań, zlokalizowanych jest łącznie osiem odcinków w ciągu czterech linii kolejowych, po których przejeżdża więcej niż 30 000 pociągów na rok. Identyfikację oraz charakterystykę analizowanych linii kolejowych przedstawiono poniżej.

Linia kolejowa nr 3 Warszawa Zachodnia – Kunowice

- kategoria linii: magistralna,
- liczba torów: linia dwutorowa,
- rodzaj trakcji: elektryczna,
- zarządca: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Programem ochrony środowiska przed hałasem objęte są następujące odcinki zlokalizowane w ciągu linii kolejowej nr 3:

- odcinek Kutno – Zamków o długości 19,181 km,
- odcinek Konin – Sokołowo Wrzesińskie o długości 48,797 km,
- odcinek Podstolice – Swarzędz o długości 28,889 km,
- odcinek Poznań Górczyn – Chlastawa o długości 69,289 km.

Linia kolejowa nr 272 Kluczbork – Poznań Główny

- kategoria linii: pierwszorzędna,
- liczba torów: linia dwutorowa,
- rodzaj trakcji: elektryczna,
- zarządca: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Programem ochrony środowiska przed hałasem objęty jest następujący odcinek zlokalizowany w ciągu linii kolejowej nr 272:

- odcinek Jarocin – Poznań Krzesiny o długości 7,086 km.

Linia kolejowa nr 351 Poznań Główny – Szczecin Główny

- kategoria linii: magistralna,
- liczba torów: linia dwutorowa,
- rodzaj trakcji: elektryczna,
- zarządca: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Programem ochrony środowiska przed hałasem objęte są następujące odcinki zlokalizowane w ciągu linii kolejowej nr 351:

- odcinek Kiekrz – Szamotuły o długości 20,131 km,
- odcinek Szamotuły – Krzyż o długości 47,26 km.

Linia kolejowa nr 353 Poznań Wschód – Skandawa

- kategoria linii: pierwszorzędna,
- liczba torów: linia dwutorowa,
- rodzaj trakcji: elektryczna,
- zarządca: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Programem ochrony środowiska przed hałasem objęty jest następujący odcinek zlokalizowany w ciągu linii kolejowej nr 353:

- odcinek Kobylica – Gniezno o długości 36,972 km.

2.2.2. Tereny zagrożone hałasem wyznaczone na podstawie mapy akustycznej

Tereny, na których występują przekroczenia wartości dopuszczalnych hałasu w środowisku wyznaczono na podstawie mapy akustycznej [41]. Większość zaleceń Programu ochrony środowiska przed hałasem odnosi się do terenów mieszkaniowych. Ustalając listę priorytetów w zakresie ochrony przed hałasem na tych terenach należy brać pod uwagę zarówno wielkość przekroczenia poziomu dopuszczalnego, jak i liczbę zagrożonych mieszkańców. Program ochrony określa też priorytet podejmowania decyzji, czyli w jakich miejscach w pierwszej kolejności zrealizowane powinny zostać działania redukujące hałas. Program wskazuje również kierunki działań na terenach mniej zagrożonych hałasem, jako działania planowane do realizacji w dłuższym horyzoncie czasowym. Tak skonstruowany program działań obejmujący wszystkie obszary zagrożone hałasem pozwoli na racjonalne gospodarowanie środkami finansowymi przeznaczonymi na przedsięwzięcia ochronne i sukcesywne ich realizowanie w miarę możliwości ekonomicznych. Podstawowe kierunki i zakres działań mających na celu poprawę stanu klimatu akustycznego, a docelowo, zmniejszenie na całym obszarze miasta poziomów hałasu do wartości mniejszych niż dopuszczalne przedstawiono poniżej w rozdziale 2.3.

2.3. Podstawowe kierunki oraz zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

W celu ograniczenia równoważnego poziomu dźwięku do wartości nie przekraczających poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska [9] w otoczeniu analizowanych odcinków linii kolejowych zaproponowano w Programie odpowiednie działania naprawcze. Należy jednak zaznaczyć, że w świetle istniejącego poziomu obciążenia ruchem oraz lokalizacji tych odcinków w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej uzyskanie efektów w postaci dotrzymania poziomów dopuszczalnych jest niezwykle trudne, a w niektórych przypadkach wręcz nierealne. Zadaniem służb ochrony środowiska oraz administratora sieci kolejowej jest jednak podejmowanie wszelkich działań mających na celu poprawę klimatu akustycznego w sąsiedztwie linii kolejowych w takim stopniu, w jakim jest to tylko możliwe. W ramach opracowywania niniejszego Programu przeanalizowano wyniki modelowania klimatu akustycznego przedstawione w opracowanej Mapie akustycznej [41] oraz zaproponowano działania, których realizacja powinna doprowadzić do poprawy stanu akustycznego w otoczeniu problemowych odcinków linii kolejowych.

Należy zaznaczyć, iż działania naprawcze proponowane w ramach Programu nie oddziałują na istniejące strefy ochronne (w tym na obszary Natura 2000).

Poniżej przedstawiono możliwe działania niezbędne do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, w otoczeniu analizowanych odcinków linii kolejowych. Podzielono je na następujące grupy:

- I. Zadania inwestycyjne:
 - budowa osłon akustycznych,
 - szlifowanie szyn,
 - zastosowanie wkładek przyszynowych.
- II. Zadania wspomagające:
 - kontrola stanu nawierzchni kolejowej,
 - właściwe planowanie przestrzenne.

Po przeanalizowaniu możliwości zastosowania poszczególnych środków ograniczających oddziaływanie hałasu, oraz ze względu na:

- brak uzasadnienia, w tym finansowego, do stosowania zabezpieczeń akustycznych w każdej lokalizacji, w której zidentyfikowano tylko niewielkie przekroczenie dopuszczalnych wartości poziomu hałasu,
- brak realnie skutecznych i racjonalnych pod względem kosztów metod redukcji hałasu kolejowego,
- stanowisko NIK, wyrażone w raporcie z 2013 roku (Informacja o wynikach kontroli. Zasadność budowy ekranów akustycznych i przepustów (przejeżdżających dla zwierząt) na autostradzie A2 i innych wybranych odcinkach dróg, LLO-4101-06/2013, nr ewid. 42/2014/p13159/LLO), w sprawie nieracjonalnego pod względem kosztów, w stosunku do uzyskanych efektów (ochrona pojedynczych zabudowań), stosowania ekranów akustycznych,

w ramach niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem proponuje się zastosowanie wybranych działań inwestycyjnych oraz działań wspomagających.

Poniżej wskazano horyzonty czasowe niezbędne do realizacji poszczególnych zadań. Podzielono je następująco:

- I. Działania krótkookresowe (w ramach strategii krótkookresowej), które stanowią faktyczny zakres niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem.
- II. Działania długookresowe (w ramach polityki długookresowej), których realizacja przewidywana jest w horyzoncie czasowym dłuższym niż czas obowiązywania niniejszego Programu (w ramach sporządzonego po upływie 5 lat kolejnego programu ochrony środowiska przed hałasem wraz z aktualizacją niniejszego Programu).

2.3.1. Strategia krótkookresowa

W ramach strategii krótkookresowej powinny być zawarte działania, których celem jest spowodowanie poprawy klimatu akustycznego w tych miejscach, gdzie przekroczenia dopuszczalnych wartości hałasu w środowisku są w chwili obecnej największe, oraz tam gdzie na oddziaływanie hałasu narażona jest największa liczba osób.

W ramach strategii krótkoterminowej zawierają się więc **techniczne działania mające na celu poprawę klimatu akustycznego w sąsiedztwie linii kolejowych**, które będą realizowane w czasie obowiązywania niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem. Działania te powinny polegać głównie na stałej kontroli stanu nawierzchni kolejowej oraz na szlifowaniu szyn. Zabieg szlifowania szyn (tzw. reprofilacji) polega na usuwaniu specjalnymi narzędziami określonej warstwy metalu, celem likwidacji lub zmniejszania płytkich wad powierzchniowych, dzięki czemu możliwe jest nadanie powierzchni tocznej szyn wymaganego przekroju poprzecznego i profilu podłużnego. Zmechanizowana obróbka szyn wpływa na poprawę komfortu jazdy oraz redukcję emisji hałasu i drgań.

2.3.2. Polityka długookresowa

Podstawowym działaniem, jakie powinno być realizowane w ramach polityki długookresowej jest **właściwe planowanie przestrzenne związane z nowymi inwestycjami** prowadzonymi przez Zarządcę linii kolejowych. Istotnym jest, aby te inwestycje nie pogarszały stanu klimatu akustycznego na terenach podlegających ochronie. W ramach polityki długookresowej należy konsekwentnie dążyć do realizacji planów inwestycyjnych PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. oraz realizacji zapisów opracowań środowiskowych ze zwróceniem uwagi na konieczność spełniania prawa w zakresie ochrony przed hałasem w przypadku nowych inwestycji. Planowanie nowych odcinków linii kolejowych powinno być realizowane w taki sposób, aby przebiegały one (o ile jest to tylko możliwe) po terenach niepodlegających ochronie akustycznej w jak największej odległości od budynków mieszkalnych. W przypadku braku możliwości spełnienia tego warunku, budynki podlegające ochronie akustycznej powinny być zabezpieczone przed oddziaływaniem ruchu pojazdów szynowych przez zastosowanie odpowiednich urządzeń ochrony środowiska. Jeżeli natomiast ich zastosowanie jest niemożliwe np. z uwagi na bezpieczeństwo ruchu kolejowego, powinno się dążyć do zmiany funkcji lub wykupu przez Zarządców linii kolejowych budynków, których nie można zabezpieczyć przed działaniem hałasu o poziomie przekraczającym wartości dopuszczalne. Należy zaznaczyć, że wykupy nieruchomości są praktykowane tylko i wyłącznie na wniosek strony po decyzji sądu.

Jednym z najważniejszych aspektów polityki długookresowej jest **właściwe planowanie przestrzenne w sąsiedztwie linii kolejowych**. Nie należy zezwalać na budowanie nowych budynków w strefie oddziaływania hałasu o poziomie przekraczającym wartości dopuszczalne pochodzącego od ruchu pojazdów szynowych. W ramach niniejszego Programu, na podstawie mapy akustycznej [41] określono strefę przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu w środowisku, wyznaczoną poprzez zasięg izolinii hałasu dla wskaźników długookresowych poziomu dźwięku L_{DWN} i L_N o wartości dopuszczalnej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska [9]. Dla przedstawionej na załącznikach graficznych (rozdział 7)

strefy przekroczeń poziomów dopuszczalnych hałasu, zaleca się podczas uchwalania zmian lub planów zagospodarowania przestrzennego określenie dla terenów jeszcze niezagospodarowanych przeznaczenia innego niż tereny podlegające ochronie akustycznej w myśl rozporządzenia [9]. Właściwe pod względem akustycznym planowanie przestrzenne powinno się również charakteryzować lokalizowaniem nowych odcinków linii kolejowych na terenach nieobjętych ochroną akustyczną, o czym wspomniano już wcześniej.

W ramach strategii długoterminowej zawiera się również **ocena niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem** oraz realizacja zmian wynikających ze zmiany stanu akustycznego w sąsiedztwie analizowanych odcinków linii kolejowych w czasie obowiązywania niniejszego programu.

2.4. Termin realizacji programu, w tym terminy realizacji poszczególnych zadań

W ramach niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem zaproponowano dwa główne rodzaje działań:

- Działania krótkookresowe (w ramach strategii krótkookresowej), które stanowią faktyczny zakres niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem, na lata 2018-2023.
- Działania długookresowe (w ramach polityki długookresowej), których realizacja przewidywana jest w horyzoncie czasowym dłuższym niż czas obowiązywania niniejszego Programu (w ramach sporządzonego po upływie 5 lat kolejnego programu ochrony środowiska przed hałasem wraz z aktualizacją niniejszego Programu, tj. po roku 2023).

2.5. Koszty realizacji programu, w tym koszty realizacji poszczególnych zadań

Działania zaproponowane w ramach strategii krótkoterminowej będą polegać głównie na utrzymaniu torowisk we właściwym stanie technicznym. Koszty niezbędne do poniesienia przez zarządcę linii kolejowych szacuje się na poziomie ok. 35 tys. zł / 1000 mb toru.

Na etapie wykonywania niniejszego Programu nie jest możliwe określenie kosztów działań zawierających się w strategii długookresowej. Działania zawarte w strategii długookresowej będą wykonywane w czasie trwania kolejnych Programów ochrony środowiska przed hałasem (po roku 2023). Na etapie realizacji tych opracowań konieczne będzie przeanalizowanie na podstawie kolejnej mapy akustycznej faktycznego stanu klimatu akustycznego w sąsiedztwie analizowanych odcinków linii kolejowych. Dopiero wtedy możliwe będzie sprecyzowanie potrzeby wykonania konkretnych działań należących do tej grupy oraz określenie kosztów ich wykonania.

2.6. Źródła finansowania programu

Realizacja wszystkich elementów Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa wielkopolskiego możliwa jest wyłącznie przy współpracy różnych organów. Jej finansowanie spoczywać będzie przede wszystkim na zarządcy linii kolejowych, jakim jest PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Dodatkowo finansowanie może zostać wsparte ze środków unijnych (Funduszu Spójności i funduszy strukturalnych), Narodowego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,

dotacji budżetu państwa, środków samorządów (np. gmin w przypadku sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego), środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi oraz nadwyżki operacyjnej.

2.7. Rodzaje informacji i dokumentów wykorzystanych do kontroli i dokumentowania realizacji Programu

W celu zapewnienia dynamicznego i efektywnego postępu realizacji działań wyznaczonych w Programie ochrony środowiska przed hałasem, niezbędnym jest zapewnienie odpowiedniego poziomu monitorowania i kontroli. Odpowiednie przeprowadzanie weryfikacji i dokumentowania postępów pozwoli na ewentualną korektę działań, jak również na wykazanie skuteczności i celowości podejmowanych inwestycji. Podstawowymi elementami kontroli powinny być:

- kolejny Program ochrony środowiska przed hałasem (po roku 2023), który stanowić będzie ostateczną weryfikację i podsumowanie efektów niniejszego opracowania,
- monitoring hałasu wykonywany przez Zarządcę w ramach wyrywkowych badań szczegółowych, prowadzonych w ramach przygotowywania opracowań środowiskowych dla inwestycji kolejowych (np. raportów o oddziaływaniu na środowisko czy analiz porealizacyjnych).

Dodatkowo dokumentami, które umożliwiają prowadzenie monitoringu środowiska w kontekście podjętych działań naprawczych opisanych w Programie są:

- wykonywane co 5 lat mapy akustyczne,
- przeglądy ekologiczne w zakresie oddziaływania akustycznego wykonywane dla obszarów zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie odcinków linii kolejowych objętych Programem.

Ponadto, niezbędnym działaniem jest prowadzenie monitoringu podejmowania nowych inwestycji, aby były one realizowane w sposób nie zwiększający ilości osób narażonych na nadmierne oddziaływanie hałasu.

2.8. Efektywność ekologiczna i ekonomiczna zadań Programu we wzajemnym ich powiązaniu

Działania naprawcze proponowane do wykonania w ramach Programu ochrony środowiska przed hałasem mają na celu poprawę stanu klimatu akustycznego na terenach sąsiadujących z analizowanymi odcinkami linii kolejowych. Działania zawarte w ramach strategii długookresowej proponowane były w taki sposób, aby osiągnąć jak największą efektywność ekologiczną. Należy jednak podkreślić, że ograniczenie poziomu dźwięku po ich zastosowaniu, w taki sposób, aby nie przekraczał wartości dopuszczalnych poziomu hałasu w środowisku, może być utrudnione z uwagi na występujące ograniczenia techniczne i terenowe. W związku z tym efektywność ekologiczna działań będzie na tyle duża na ile jest to możliwe do osiągnięcia. W ramach opracowania proponowano natomiast działania tak dobrane i dopasowane do poszczególnych miejsc, aby ich skuteczność (efektywność) była jak największa.

Wszystkie działania proponowane do wykonania w ramach Programu ochrony środowiska przed hałasem były również dobierane w taki sposób, aby ich realizacja była jak najbardziej efektywna pod względem ekonomicznym. W ten sposób udało się wypracować plan działań naprawczych, który jest zarówno realny do wykonania w ramach obowiązywania niniejszego Programu (5 lat), a jednocześnie najbardziej efektywny ekologicznie i ekonomicznie.

3. OGRANICZENIA I OBOWIĄZKI WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI PROGRAMU

3.1. Organy administracji

Program ochrony środowiska przed hałasem dla odcinków linii kolejowych, po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie w województwie wielkopolskim opracowuje Zarząd Województwa Wielkopolskiego, natomiast organem przyjmującym Program jest Sejmik Województwa Wielkopolskiego.

Organami administracji odpowiedzialnymi za wydawanie aktów prawa miejscowego w zakresie związanym z realizacją Programu są rady gmin, w obszarze których położone są tereny objęte zakresem Programu (miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego), rady powiatów oraz Sejmik Województwa Wielkopolskiego (ustanawianie obszarów ograniczonego użytkowania). Za koordynację i kontrolę realizacji Programu odpowiada Samorząd Województwa Wielkopolskiego. Funkcje kontrolne w stosunku do zarządzających liniami kolejowymi pełni Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Organy administracji publicznej są również zobowiązane do prowadzenia odpowiedniej polityki w zakresie planowania przestrzennego. Szczegółowe zasady określające właściwe planowanie przestrzenne w kontekście oddziaływania hałasu powstającego wskutek ruchu pojazdów na sąsiadujące z drogami i liniami kolejowymi tereny opisano szczegółowo w rozdziale 2.3 Programu.

Podmiotem odpowiedzialnym za realizację Programu pozostaje Zarządca infrastruktury kolejowej – PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

3.2. Podmioty korzystające ze środowiska i ich obowiązki

Ustawa Prawo ochrony środowiska [1] określa szereg warunków dotyczących użytkowania instalacji, których funkcjonowanie może mieć wpływ na środowisko, oraz wskazuje obowiązki ciążące na podmiotach korzystających ze środowiska (których należy w tym przypadku utożsamiać z zarządcami) tych instalacji. Należy tu wymienić przede wszystkim postanowienia:

- art. 141, stanowiącego o obowiązku dotrzymania standardów emisji hałasu,
- art. 144, nakładający obowiązek takiego użytkowania urządzeń, które nie będą powodować przekroczeń w zakresie standardów jakości środowiska,
- art. 147, nakładający obowiązek prowadzenia okresowych (ust. 1) lub ciągłych (ust. 2) pomiarów wartości hałasu, przy zastrzeżeniu, że pomiary te powinny być prowadzone przez odpowiednio przygotowane laboratoria (art. 147a), a wyniki pomiarów winny być ewidencjonowane i przechowywane przez okres co najmniej 5 lat (ust. 6),
- art. 149 ust. 1, określający obowiązek przedstawienia wyników przeprowadzonych pomiarów właściwemu organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektoratowi ochrony środowiska,
- art. 152, stwierdzający obowiązek zgłoszenia do eksploatacji inwestycji nie wymagającej pozwolenia, mogącej jednak negatywnie oddziaływać na środowisko,

- art. 156, ustanawiający zakaz używania instalacji lub urządzeń nagłaśniających na publicznie dostępnych terenach miast, terenach zabudowanych oraz terenach rekreacyjno-wypoczynkowych (ust. 1), za wyjątkiem okazjonalnych uroczystości oraz uroczystości i imprez związanych z kultem religijnym, imprez sportowych, handlowych, rozrywkowych i innych legalnych zgromadzeń, a także podawania do publicznej wiadomości informacji i komunikatów służących bezpieczeństwu publicznemu, jak określa treść ust. 2 przedmiotowego artykułu ustawy.

Przestrzeganie wymogów ochrony środowiska w odniesieniu do obiektów infrastruktury komunikacyjnej, w tym: dróg, linii kolejowych, i lotnisk, spoczywa na zarządzających tymi obiektami (art. 139 ustawy Prawo ochrony środowiska). Do obowiązków tych zarządców należy:

- stosowanie zabezpieczeń akustycznych i właściwej organizacji ruchu w celu ochrony środowiska przed zanieczyszczeniem hałasem (art. 173),
- dotrzymanie standardów jakości środowiska, tj. dopuszczalnych poziomów hałasu (art. 174),
- prowadzenie okresowych lub ciągłych pomiarów hałasu (art. 175) oraz przedstawienia wyników przeprowadzonych pomiarów właściwemu organowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektoratowi ochrony środowiska (art. 177 ust.1),
- sporządzanie co 5 lat map akustycznych dla terenów położonych w otoczeniu obiektów mogących negatywnie wpływać na środowisko (art. 179 ust. 1 i 3), przy czym obowiązek sporządzenia mapy akustycznej po raz pierwszy winien zostać zrealizowany w terminie 1 roku od dnia, w którym obiekt został zaliczony do obiektów, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach (art. 179 ust. 5),
- obowiązek niezwłocznego przedłożenia fragmentów map akustycznych obejmujących określony powiat właściwemu wojewodzie i staroście, oraz fragmentów obejmujących określone województwo właściwemu wojewódzkiemu inspektoratowi ochrony środowiska (art. 179 ust. 4).

4. UZASADNIENIE ZAKRESU ZAGADNIENÍ

4.1. Dane i wnioski wynikające ze sporządzonych map akustycznych

- 4.1.1. Charakterystyka obszaru objętego mapą akustyczną, w tym uwarunkowań wynikających z ustaleń planów zagospodarowania przestrzennego, ograniczeń związanych z występowaniem istniejących obszarów ograniczonego użytkowania, a także obszarów istniejących stref ochronnych

Do głównych uwarunkowań wynikających z ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązujących Studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących na terenach sąsiadujących bezpośrednio z analizowanymi liniami kolejowymi, zaliczyć można zapisy odnoszące się do dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Poszczególne plany przyporządkowują wyznaczone kategorie terenów do następujących rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska:

- przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną,
- przeznaczonych pod szpitale i domy opieki społecznej,
- przeznaczonych pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,
- przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe.

Niektóre obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego posiadają zapisy mówiące o przeznaczeniu części terenów znajdujących się wzdłuż szczególnie uciążliwych ciągów komunikacyjnych na lokalizację między innymi urządzeń ograniczających oddziaływanie drogi na środowisko. Dotrzymanie standardów akustycznych w tych obszarach może wymagać zastosowania ekranów akustycznych lub realizacji pasa zieleni izolacyjnej. Z ustaleń planów wynika także, że w przypadku stwierdzenia występowania ponadnormatywnego poziomu hałasu w granicach terenów zabudowy mieszkaniowej, obiekty mieszkaniowe winny być wyposażone w skuteczne zabezpieczenia akustyczne.

- 4.1.2. Charakterystyka terenów objętych programem, w tym liczby mieszkańców, gęstości zaludnienia oraz zakresu przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Charakterystyka terenów objętych Programem została przedstawiona w rozdziale 2.1 opracowania. W tabeli poniżej zestawiono podstawowe informacje o obiektach i terenach znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanych odcinków linii kolejowych, w podziale na poszczególne powiaty.

Tab. 4.1. Podstawowe informacje o obiektach i terenach znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanych odcinków linii kolejowych, w odległości do 400 m od osi skrajnego toru [41]

Powiat	Powierzchnia obszarów chronionych akustycznie [m ²]	Liczba lokali mieszkalnych	Liczba mieszkańców	Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych	Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	Liczba innych obiektów budowlanych istotnych z punktu widzenia ochrony przed hałasem *
czarnkowsko-trzcianecki	0,825	1 445	3 930	8	0	0
gnieźnieński	3,328	4 625	12 574	6	0	3
kolski	2,235	354	962	0	0	0
koniński	0,755	310	843	0	0	0
m. Konin	0,541	6 938	18 871	4	0	1
nowotomyski	4,197	3 480	9 466	7	2	0
poznański	9,714	11 466	31 188	33	3	3
słupecki	2,183	1 489	4 049	9	5	0
szamotulski	4,902	6 697	18 215	15	0	18
wrzesiński	1,848	1 111	3 002	3	0	0

* np. bursa szkolna, internat

W kolejnych tabelach przedstawiono zakres przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w podziale na wskaźniki L_{DWN} i L_N w odniesieniu do powierzchni terenu, liczby lokali oraz liczby mieszkańców oraz liczby budynków specjalnych.

Tab. 4.2. Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w odniesieniu do wskaźnika L_{DWN} [41]

Powiat	Zakres przekroczeń [dB]	Powierzchnia obszarów chronionych akustycznie [m ²]	Liczba lokali mieszkalnych	Liczba mieszkańców	Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych	Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	Liczba innych obiektów budowlanych istotnych z punktu widzenia ochrony przed hałasem
czarnkowsko-trzcianecki	0-5	0,00	1	3	0	0	0
	5-10	0,00	0	0	0	0	0
	10-15	0,00	0	0	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0
gnieźnieński	0-5	0,09	10	38	0	0	0
	5-10	0,03	2	6	0	0	0
	10-15	0,02	0	0	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0

kolski	0-5	0,17	20	63	0	0	0
	5-10	0,06	3	9	0	0	0
	10-15	0,00	0	0	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0
koniński	0-5	0,01	0	1	0	0	0
	5-10	0,00	0	0	0	0	0
	10-15	0,00	0	0	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0
m. Konin	0-5	0,00	0	0	0	0	0
	5-10	0,00	0	0	0	0	0
	10-15	0,00	0	0	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0
nowotomyski	0-5	0,14	57	282	0	0	0
	5-10	0,03	10	61	0	0	0
	10-15	0,00	0	0	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0
poznański	0-5	0,25	70	245	1	0	0
	5-10	0,06	11	45	0	0	0
	10-15	0,00	1	2	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0
słupecki	0-5	0,10	12	37	0	0	0
	5-10	0,01	0	0	0	0	0
	10-15	0,00	0	0	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0
szamotulski	0-5	0,01	39	135	0	0	0
	5-10	0,00	4	18	0	0	0
	10-15	0,00	0	0	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0
wrzesiński	0-5	0,06	8	28	0	0	0
	5-10	0,02	3	18	0	0	0
	10-15	0,00	0	0	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0

Tab. 4.3. Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w odniesieniu do wskaźnika L_N [41]

Powiat	Zakres przekroczeń [dB]	Powierzchnia obszarów chronionych akustycznie [m ²]	Liczba lokali mieszkalnych	Liczba mieszkańców	Liczba budynków szkolnych i przedszkolnych	Liczba budynków służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	Liczba innych obiektów budowlanych istotnych z punktu widzenia ochrony przed hałasem
czarnkowsko-trzcianecki	0-5	0,00	0	1	0	0	0
	5-10	0,00	0	0	0	0	0
	10-15	0,00	0	0	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0
gnieźnieński	0-5	0,11	10	42	0	0	0
	5-10	0,04	1	3	0	0	0
	10-15	0,01	0	0	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0
kolski	0-5	0,25	20	64	0	0	0
	5-10	0,10	3	10	0	0	0
	10-15	0,02	0	0	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0
koniński	0-5	0,02	1	2	0	0	0
	5-10	0,00	0	0	0	0	0
	10-15	0,00	0	0	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0
m. Konin	0-5	0,01	0	0	0	0	0
	5-10	0,00	0	0	0	0	0
	10-15	0,00	0	0	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0
nowotomyski	0-5	0,21	74	378	1	0	0
	5-10	0,05	18	112	0	0	0
	10-15	0,01	3	19	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0
poznański	0-5	0,23	63	224	1	0	0
	5-10	0,05	6	25	0	0	0
	10-15	0,00	0	0	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0
śłupecki	0-5	0,08	5	16	0	0	0

	5-10	0,01	0	0	0	0	0
	10-15	0,00	0	0	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0
szamotulski	0-5	0,11	30	136	0	0	0
	5-10	0,01	2	14	0	0	0
	10-15	0,00	1	6	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0
wrzesiński	0-5	0,06	6	25	0	0	0
	5-10	0,02	2	11	0	0	0
	10-15	0,00	0	0	0	0	0
	15-20	0,00	0	0	0	0	0

Analizując dane przedstawione w powyższych tabelach należy zauważyć, iż przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu występują najczęściej w zakresie od 0 do 5 decybeli. Stwierdzono zaledwie kilka budynków znajdujących się w zasięgach przekroczeń wyższych niż 10 decybeli.

4.1.3. Charakterystyka techniczno-akustyczna źródeł hałasu mających negatywny wpływ na poziom hałasu w środowisku

W poniższej tabeli zestawiono szczegółowe dane lokalizacyjno-techniczne analizowanych odcinków linii kolejowych.

Tab. 4.4. Dane lokalizacyjno-techniczne analizowanych odcinków linii kolejowych w województwie wielkopolskim (bez powiatu m. Poznań), po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie [41]

L.p.	Nr linii	Km początku odcinka	Km końca odcinka	Nazwa linii	Nazwa odcinka	Długość odcinka	Liczba pociągów rocznie		
							pasaż.	towar.	ogółem
1	3	144+651	163+832	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Kutno - Zamków	19,181	29 456	23 944	53 400
2	3	204+496	208+097	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Konin - Sokołowo Wrzesińskie	3,601	22 813	11 133	33 945
3	3	208+097	219+790	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Konin - Sokołowo Wrzesińskie	11,693	22 813	11 133	33 945
4	3	219+790	242+190	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Konin - Sokołowo Wrzesińskie	22,400	22 813	11 133	33 945
5	3	242+190	253+293	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Konin - Sokołowo Wrzesińskie	11,103	22 813	11 133	33 945
6	3	262+729	270+827	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Podstolice - Swarzędz	8,098	23 689	8 833	32 522
7	3	270+827	291+618	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Podstolice - Swarzędz	20,791	23 689	8 833	32 522
8	3	312+816	335+456	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Poznań Górczyn - Chlastawa	22,640	18 579	17 739	36 318
9	3	335+456	373+100	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Poznań Górczyn - Chlastawa	37,644	18 579	17 739	36 318

L.p.	Nr linii	Km początku odcinka	Km końca odcinka	Nazwa linii	Nazwa odcinka	Długość odcinka	Liczba pociągów rocznie		
							pasaż.	towar.	ogółem
10	3	373+100	382+105	Warszawa Zachodnia - Kunowice	Poznań Górczyn - Chlastawa	9,005	17 557	15 257	32 814
11	272	183+000	190+086	Kluczbork – Poznań Główny	Jarocin – Poznań Krzesiny	7,086	14 199	16 316	30 514
12	351	12+909	21+079	Poznań Główny – Szczecin Główny	Kiekrz - Szamotuły	8,170	20 221	10 914	31 135
13	351	21+079	33+040	Poznań Główny – Szczecin Główny	Kiekrz - Szamotuły	11,961	20 221	10 914	31 135
14	351	33+040	67+229	Poznań Główny – Szczecin Główny	Szamotuły - Krzyż	34,189	21 243	12 155	33 398
15	351	67+229	80+300	Poznań Główny – Szczecin Główny	Szamotuły - Krzyż	13,071	21 243	12 155	33 398
16	353	7+727	27+458	Poznań Wschód - Skandawa	Kobylnica - Gniezno	19,731	22 922	8 067	30 989
17	353	27+458	44+699	Poznań Wschód - Skandawa	Kobylnica - Gniezno	17,241	22 922	8 067	30 989

Obecnie analizowane odcinki linii kolejowych są w dobrym stanie technicznym (wg kryteriów stosowanych przy opracowaniu "Raportu o stanie technicznym nawierzchni linii kolejowych"). Rodzaj zastosowanego toru to bezstykowy na nawierzchni podsypkowej.

4.1.4. Trendy zmian stanu akustycznego

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji [10] analizy trendów zmian stanu akustycznego środowiska wykonuje się, o ile są do dyspozycji materiały pozwalające na jej wykonanie, tzn. informacje o stanach przeszłych warunków akustycznych środowiska.

Ponieważ zakres terytorialny mapy akustycznej opracowanej w latach 2012/2013 roku różni się znacząco od zakresu aktualnej mapy akustycznej, nie można dokonać analizy trendów zmian klimatu akustycznego w rejonie analizowanych odcinków linii kolejowych w województwie wielkopolskim. W latach 2012/2013 natężenie ruchu na większości linii kolejowych analizowanych w ramach bieżącego Programu było niższe niż 30 000 pociągów rocznie, w związku z czym odcinki te (za wyjątkiem fragmentu linii kolejowej nr 3 na odcinku Podstolice – Swarzędz) nie podlegały wówczas mapowaniu akustycznemu. Całkowita długość linii kolejowych podlegających mapowaniu w latach 2012/2013 wyniosła 103.205 km. Aktualna mapa akustyczna obejmuje łącznie 288.419 km linii kolejowych województwa wielkopolskiego.

4.1.5. Koncepcje działań zabezpieczających środowisko przed hałasem

Jednym z najważniejszych i bardzo trudnych problemów ochrony środowiska jest walka z hałasem. Z uwagi na wielkość przekroczeń poziomów dopuszczalnych hałasu w środowisku podejmowane są działania mające na celu złagodzenie oddziaływania akustycznego pochodzącego od poszczególnych źródeł. W chwili obecnej najbardziej popularnym środkiem ochrony przed hałasem komunikacyjnym jest stosowanie ekranów akustycznych. Zabezpieczenia te są jednak w niektórych przypadkach mało skuteczne. Szczególnie w warunkach miejskich, gdzie mamy do czynienia ze zwartą zabudową zlokalizowaną blisko ulic lub linii kolejowych, której przesłonięcie ekranem akustycznym jest praktycznie niemożliwe. Należy zatem rozważyć stosowanie innych niż ekrany akustyczne środków ochrony przed hałasem, polegających m.in. na zastosowaniu torów bezстыkowych, różnych rodzajów okładzin torów, podkładów pod tory i innego rodzaju elementów, pozwalających osiągnąć pożądany efekt redukcji hałasu.

4.2. Ocena realizacji poprzedniego programu

Poprzedni „Program ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023” został przyjęty przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą nr LI/981/14 z dnia 27 października 2014 r.

W Programie wyszczególniono kierunki niezbędne do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zastosowano podział na zadania główne i wspomagające. Do zadań głównych zaliczono:

- modernizację torowiska,
- budowę ekranów akustycznych/wałów ziemnych,
- zastosowanie wkładek przyszynowych,
- ograniczenie prędkości ruchu.

Natomiast do zadań wspomagających zaliczono:

- kontrolę stanu nawierzchni kolejowej,
- szlifowanie szyn,
- uwzględnienie zasad kształtowania przestrzeni w otoczeniu źródeł hałasu.

Analiza możliwości zastosowania środków redukcji hałasu wykazała, że do realizacji kwalifikują się jedynie działania wspomagające, z uwagi na fakt, iż w latach 2014-2020 zarządzający linią kolejową miał przeprowadzić modernizację istniejących odcinków.

Przewidziane w poprzednim Programie działania krótkoterminowe planowane do realizacji na lata 2014-2019, swoim zakresem obejmowały zadania wspomagające. Natomiast do działań długoterminowych, przewidzianych na lata 2020-2023 zaliczono zadania, których realizacja nie była możliwa w okresie krótkoterminowym oraz kontynuacja zadań z poprzedniego okresu.

4.2.1. Zestawienie zrealizowanych zadań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem wraz z oceną ich skuteczności i analizą poniesionych kosztów

Ocenę działań naprawczych wraz z określeniem stopnia ich realizacji dokonano na podstawie informacji przekazanych przez Zamawiającego oraz sprawozdań z wykonania planu realizacji Krajowego Programu Kolejowego do 2023 r. [46]. Działania, które zostały zrealizowane w czasie obowiązywania tego opracowania zestawiono poniżej.

Tab. 4.5. Zestawienie zrealizowanych działań krótkoterminowych zawartych w poprzednim Programie

Działania naprawcze	Stan realizacji zadania
Szlifowanie szyn	Zadanie zrealizowane. Szyny były szlifowane cyklicznie.

Ponadto na podstawie Sprawozdania [46] za rok 2016 zestawiono działania zrealizowane przez PKP PLK S.A.

Tab. 4.6. Zestawienie zrealizowanych działań przez PKP PLK S.A.

Nazwa działania	Data realizacji
Polepszenie jakości usług przewozowych poprzez poprawę stanu technicznego linii kolejowej nr 272 na odcinku Kluczbork - Ostrzeszów	2012-2015
Prace na linii kolejowej nr 272 na Kluczbork - Poznań Główny	2016-2017
Wymiana nawierzchni wraz z robotami towarzyszącymi na linii kolejowej nr 272 Kluczbork – Poznań, odcinek Kórnik – Poznań Główny wraz z przebudową mostu stalowego na rzece Warcie na stacji Poznań Starołęka w km 196+254	2013-2016
Prace na linii nr 353 Poznań Wschód – Dziarnowo	2016-2017

4.2.2. Analiza niezrealizowanych części programu wraz z przyczynami braku realizacji

Realizacja niektórych z planowanych inwestycji, przede wszystkim z uwagi na możliwości finansowe, nie została zakończona. Wykonanie części z zadań zostało odsunięte w czasie z uwagi na bieżące priorytety.

4.3. Analiza materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych do opracowania programu

4.3.1. Polityki, strategie, plany oraz programy

W ramach prac zmierzających do opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż linii kolejowych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego wraz z aktualizacją „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014 – 2023”, analizowano szczegółowo szereg opracowań, które w swych zapisach odnoszą się do ochrony akustycznej. Do takich dokumentów należą:

- Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 – Wielkopolska 2020 (Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku) [26],
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Wielkopolskiego na lata 2014-2020 [28],
- Strategia rozwoju powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego na lata 2011-2020 (załącznik nr 1 do uchwały Nr XXI/163/2016 z dnia 13 września 2016 r.) [29],
- Wieloletni Strategiczny Program Operacyjny Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2014-2020 (uchwała Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 26 listopada 2013 r.) [30],
- Strategia rozwoju Powiatu Kolskiego na lata 2015-2025 [31],
- Strategia rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej (OFAK) [32],
- Studium Rozwoju transportu zrównoważonego obszaru funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej (stan na 24 marca 2016 r.) [33],
- Strategia Rozwoju Konina na lata 2015-2020 [34],
- Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu nowotomyskiego na lata 2018-2028 [35],
- Strategia Rozwoju Powiatu Poznańskiego do 2030 roku [37],
- Strategia Rozwoju Powiatu Wrzesińskiego na lata 2014-2020 [38],

Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 – Wielkopolska 2020 (SRWW) stanowi załącznik do uchwały NR XXIX/559/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 roku. Program ochrony środowiska przed hałasem wpisuje się w logikę Strategii RWW 2020 w następujących obszarach strategicznych:

- Cel strategiczny 1. Poprawa dostępności i spójności komunikacyjnej regionu
 - Cel operacyjny 1.2. Wzrost różnorodności oraz upowszechnianie efektywnych form transportu
 - Cel operacyjny 1.5. Rozwój transportu zbiorowego
- Cel strategiczny 2. Poprawa stanu środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami
 - Cel operacyjny 2.12. Poprawa stanu akustycznego województwa

Regionalny Program Operacyjny Województwa Wielkopolskiego na lata 2014-2020 (WRPO) stanowi dokument ramowy, w zakresie realizacji programów w ramach polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. WRPO realizuje zadania zmierzające do osiągnięcia spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej Unii Europejskiej poprzez zrównoważony rozwój. W ramach WRPO ustalono 10 osi priorytetowych, wśród których znalazła się oś priorytetowa 5 „Transport”, a w niej działanie 5.2 „Transport kolejowy”. W zakresie tego działania wskazano na priorytet inwestycyjny, jakim jest „rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu”. Niniejszy program ochrony środowiska przed hałasem wpisuje się zatem w cele WRPO 2014-2020.

Kolejnym ważnym dokumentem analizowanym i wykorzystanym do opracowania Programu była Strategia rozwoju powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego na lata 2011-2020, zaktualizowana w 2016 roku [29] wskazuje, że w powiecie nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku na terenach przyległych do dużych zakładów, a niewielkie przekroczenie występuje tylko przy drodze 178, zwłaszcza w Czarnkowie i Trzciance. Wskazano, że ze szlaków kolejowych strategiczne znaczenie mają krzyżujące się w mieście Krzyż Wlkp. tranzytowa linia kolejowa z Poznania do Szczecina i linia Piła – Gorzów. Obydwie linie są dostępne zarówno dla ruchu pasażerskiego jak i towarowego.

Wieloletni Strategiczny Program Operacyjny Powiatu Gnieźnieńskiego (WSPO) na lata 2014-2020 zatwierdzony został w drodze uchwały Rady Powiatu Gnieźnieńskiego w dniu 26 listopada 2013r., z mocą obowiązywania - realizacji od dnia 1 stycznia 2014 roku. Dokument ten wskazuje scenariusz rozwoju powiatu do 2020 roku wynikający z wykonanej w 2013 roku diagnozy stanu Powiatu Gnieźnieńskiego (opracowanej na podstawie Raportu o stanie powiatu gnieźnieńskiego) oraz analizy mocnych i słabych stron, szans i zagrożeń. Program wyznacza wizję, cele strategiczne i operacyjne oraz szereg działań przewidzianych do realizacji. Jak wskazano w Programie, podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska na terenie powiatu gnieźnieńskiego jest komunikacja drogowa i kolejowa. Wskazano, że uciążliwość akustyczna od terenów kolejowych na terenie Gniezna w roku 2002 ograniczała się do najbliższego sąsiedztwa (20 m) linii kolejowych. Podkreślono, że w stosunku do zagrożeń hałasem drogowym, hałas pochodzący od kolei ma w powiecie znaczenie drugorzędne. W roku 2007 wykonano pomiary poziomu hałasu kolejowego na terenie powiatu gnieźnieńskiego w ramach okresowych pomiarów hałasu w otoczeniu linii kolejowej nr 281 Oleśnica – Chojnice w miejscowości Skierszewo oraz w otoczeniu linii kolejowej nr 353 Poznań Wschód – Skandawa w Gnieźnie, w rejonie ul. Dalkowskiej i Wierzbiczany. Wyniki tych pomiarów wskazały na brak przekroczeń w porze昼间 na granicy sąsiadujących z liniami kolejowymi terenów podlegających ochronie akustycznej, w porze nocnej stwierdzono przekroczenie w rejonie ul. Dalkowskiej 18 w Gnieźnie.

Wśród projektów określonych w WSPO Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2014-2020 dotyczących polityki środowiskowej odnoszącej się do hałasu, wyszczególniono m.in. działanie II/3/1 - Pogłębianie świadomości ekologicznej dzieci, młodzieży i dorosłych, którego założeniem jest edukacja ekologiczna mieszkańców powiatu gnieźnieńskiego z zakresu szeroko rozumianej ochrony środowiska, m. in.: ochrony przed hałasem.

Z kolei w Strategii Rozwoju Powiatu Kolskiego na lata 2015-2025 wyróżniono szereg obszarów strategicznych, w tym obszar strategiczny nr 2 „Transport i komunikacja”. W Strategii nie opisano działań zmierzających do ochrony klimatu akustycznego, jednak dokument ten cytuje się celem pełnej analizy. W Strategii wspomniano, iż powiat kolski jest włączony w sieć połączeń kolejowych, a dostępne połączenia bezpośrednie realizowane są w kierunku: Warszawa, Łódź Kaliska, Poznań. Przez teren powiatu przebiega w układzie równoleżnikowym magistralna linia kolejowa.

Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej (OFAK) ma w zamierzeniu obejmować okres lat 2014-2020 z możliwością aktualizacji i przedłużania. Odnośnie klimatu akustycznego w powiecie, Strategia wspomina o przekroczeniach zanotowanych w trakcie wykonywanych pomiarów hałasu

w Koninie oraz w Golinie. Były to pomiary hałasu drogowego, które nie dotyczą niniejszego opracowania. Wspomniano jednak, że przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu notowane były w otoczeniu autostrady A2 w gminie Rzgów. W Strategii opisano sieć kolejową w obszarze (OFAK). Zgodnie z zapisami, kluczowym elementem sieci kolejowej na terenie OFAK jest zelektryfikowana, dwutorowa magistrala kolejowa (E-20, w polskim wykazie linia kolejowa nr 3 Warszawa – Kunowice), łącząca Moskwę z Belinem i Paryżem. Stacje kolejowe zapewniają Aglomeracji dogodne połączenia w układzie regionalnym, krajowym i międzynarodowym. Podkreślono, że odnośnie lokalnego transportu, rola kolei jest niewielka ze względu na niekorzystne usytuowanie stacji i przystanków kolejowych w stosunku do większych miejscowości.

Studium Rozwoju transportu zrównoważonego Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej (stan na 24 marca 2016 r.) zostało opracowane w celu kompleksowej oceny, analizy i syntezy czynników wpływających na transport w OFAK oraz zapewnienia rozwoju OFAK poprzez zrównoważony i dobrze działający system transportowy. W Studium opisano, prócz linii osobowej E20), iż na terenie OFAK znajdują się również dwie linie do transportu towarowego, których zarządcą jest PKP PLK SA, tj. linia towarowa nr 131, zelektryfikowana i dwutorowa, łącząca Górnośląski Okręg Przemysłowy, Częstochowski Okręg Przemysłowy oraz Rybnicki Okręg Węglowy z węzłem kolejowym w Tczewie oraz Portem Gdańsk i Portem Gdynia. Druga linia towarowa to jednotorowa niezelektryfikowana linia numer 388 Konin – Pątnów. Planowany układ transportowy w granicach OFAK może mieć wpływ na jakość powietrza ze względu na emisję zanieczyszczeń motoryzacyjnych oraz hałasu. Służyć temu będą takie działania, jak rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu.

Kolejnym analizowanym dokumentem jest Strategia Rozwoju Konina na lata 2015-2020 będąca załącznikiem do uchwały Nr 109 Rady Miasta Konina z dnia 27 maja 2015 roku. W Strategii tej zapisano m.in. misję i wizję rozwoju Konina. Misją samorządu Konina jest rozwój przedsiębiorczego potencjału mieszkańców miasta w oparciu o rozwijający się kapitał społeczny i nowoczesną infrastrukturę techniczną przyjazną dla środowiska. W misji znalazły się m.in. zapisy mówiące o tym, że „tworzona infrastruktura techniczna będzie spełniała zarówno potrzeby związane z rozwojem gospodarczym, jak i jakością życia mieszkańców”. Z kolei jako jeden z elementów wizji wskazano, że w roku 2020 w Koninie system transportowy jest przyjazny dla środowiska i pomaga w stałej poprawie jego jakości.

Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu nowotomyskiego na lata 2018-2028 stanowi załącznik do uchwały Nr XXXIX/298/2018 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 28 lutego 2018 r. Zgodnie ze Strategią wizja rozwoju powiatu nowotomyskiego przedstawia się następująco: „Powiat Nowotomyski jako nowoczesny i prężnie rozwijający się obszar gospodarczy, który jest przyjazny mieszkańcom, inwestorom i turystom. Powiat z rozwijającą się infrastrukturą techniczną i społeczną, bezpieczny i ekologiczny obszar rozwoju gospodarczego, na terenie którego stosowane są zasady zrównoważonego rozwoju we wszystkich aspektach życia. Zintegrowane samorządy lokalne wspólnie działające na rzecz rozwoju oraz tworzenia bezpiecznej i przyjaznej przestrzeni do życia”. W Strategii wyróżniono szereg obszarów wraz z kierunkami

działań, zmierzających do realizacji wizji powiatu. Wśród nich znajdują się obszary wpisujące się w zakres i tematykę niniejszego programu ochrony środowiska przed hałasem, tj.:

- obszar strategiczny 2: Infrastruktura
 - cel szczegółowy 2.1: Budowa i modernizacja dróg wraz z ich najbliższym otoczeniem
 - kierunki działania: utrzymanie przejazdów kolejowych
- obszar strategiczny 5: Ochrona środowiska
 - cel szczegółowy 5.3: Edukacja proekologiczna
 - kierunki działania: edukacja i promocja działań z zakresu ochrony środowiska.

Zgodnie ze Strategią Rozwoju Powiatu Poznańskiego do 2030 roku, sieć połączeń kolejowych „odgrywa istotną rolę jedynie w przypadku gmin powiatu poznańskiego korzystnie przy niej położonych (udział podróży realizowanych koleją na terenie powiatu poznańskiego wynosi 1,9%, najwyższy odsetek odnotowuje się miście Kostrzynie 16,4%, i Pobiedziskach 20,5%)”. Na taki stan rzeczy ma wpływ rozbudowana sieć drogową. Jak podano w Strategii „infrastrukturę kolejową w Poznaniu i powiecie poznańskim cechuje duża spójność oraz korzystny gwiazdowy układ”. Powiat poznański jest korzystnie usytuowany w stosunku do krajowej sieci kolejowej. Układ kolejowy aglomeracji składa się głównie z magistralnych linii kolejowych (o znaczeniu państwowym), jak:

- linia kolejowa E20 (linia nr 3) Kunowice – Terespol,
- linia kolejowa E59 (linia nr 351 i nr 271) Świnoujście – Chałupki,
- linie kolejowe nr 352, 395, 801, 802, 804 (towarowa obwodnica Poznania).

Do linii głównych aglomeracji zalicza się:

- linia kolejowa nr 353 w kierunku Gniezna, Bydgoszczy i Gdańska,
- linia kolejowa nr 272 w kierunku Jarocina i Ostrowa Wielkopolskiego,
- linia kolejowa nr 354 w kierunku Obornik, Piły i Kołobrzegu.

Strategia Rozwoju Powiatu Wrzesińskiego na lata 2014-2020 wskazuje cele strategiczne, zdefiniowane w odpowiedzi na problemy powiatu, wskazane podczas tworzenia Strategii, oraz cele operacyjne, sformułowane do urzeczywistnienia celów strategicznych. Niniejszy Program ochrony środowiska przed hałasem wpisuje się tematycznie we wskazany cel strategiczny IV (Poprawa dostępności komunikacyjnej) oraz realizujący go cel operacyjny „optymalizacja rozwiązań komunikacyjnych”. W ramach tego celu wyznaczono kierunek działania polegający na realizacji inwestycji zwiększających płynność ruchu i bezpieczeństwo. W ramach tego działania podkreślono, że elementem kluczowym jest zarządzanie infrastrukturą drogową, która w sposób efektywny przyczyni się do poprawy mobilności mieszkańców wewnątrz i na zewnątrz powiatu, zwiększy przepustowość sieci transportowej, skróci czas przejazdu oraz zwiększy komfort podróży i bezpieczeństwo, zmniejszy emisję spalin i hałasu na terenie powiatu. Odnosnie transportu kolejowego w Strategii Rozwoju Powiatu Wrzesińskiego zapisano m.in., iż w mieście Wrześni krzyżują się linie kolejowe Poznań - Warszawa oraz Gniezno-Jarocin. Powiat charakteryzuje się dobrym dostępem do połączeń

międzynarodowych, w tym w szczególności z Berlinem. Wymiana składu taborów w Przewozach Regionalnych Sp. z o. o. oraz w Kolei Wielkopolskiej pozytywnie wpłynęła na komfort podróżowania koleją.

4.3.2. Istniejące wojewódzkie, powiatowe lub gminne programy ochrony środowiska

Wśród dokumentów ściśle związanych z ochroną środowiska, a przez to z programem ochrony środowiska przed hałasem, należy wymienić:

- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2020,
- Program Ochrony Środowiska dla powiatu nowotomyskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025 [36],
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024,
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024,
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kolskiego na lata 2017-2020,
- Program ochrony środowiska dla miasta Konina na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024,
- Program ochrony środowiska dla Powiatu Poznańskiego na lata 2016-2020,
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Śłupeckiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2025,
- Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Szamotuły na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 r.,
- Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego na lata 2017 - 2020 z perspektywą na lata 2021-2024.

W Programie Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020, odnośnie komponentu środowiska, jakim jest klimat akustyczny, skupiono się na głównych źródłach hałasu, którymi są komunikacja, w szczególności hałas samochodowy, ale również kolejowy. Zgodnie z Programem łączna długość linii kolejowych w województwie wynosiła 1 884 km (18 tras kolejowych). Dla linii kolejowej nr 3 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu w 2014 roku wykonał pomiary hałasu w punkcie pomiarowym w Poznaniu przy ul. Opawskiej 4 (Os. Rudnicze), na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w odległości około 20 m od linii kolejowej. W wyniku pomiarów na wysokości 4 m równoważny poziom hałasu powodowanego oddziaływaniem akustycznym przejeżdżających pociągów wynosił odpowiednio w porze dnia (6.00-22.00) $L_{AeqD} = 65,4$ dB (liczba przejazdów składów różnych typów: 49), z kolei w porze nocy (22.00-6.00) $L_{AeqN} = 66,0$ dB (liczba przejazdów składów różnych typów: 26), tj. powyżej wartości dopuszczalnych o 4,4 dB w porze dnia i o 10 dB w porze nocy. W Programie Ochrony Środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020 wskazano, że „na terenie województwa wielkopolskiego, na terenach poza aglomeracjami, zlokalizowane są dwie linie, o natężeniu ruchu większym

niż 30 000 pociągów rocznie”, a mianowicie: linia nr 271 (powiat m. Leszno, powiat leszczyński, powiat kościański, powiat poznański) oraz linia nr 3 (powiat poznański i powiat wrzesiński). W Programie wyznaczono cele i kierunki interwencji, w zakresie zagrożenia hałasem wskazano cel polegający na osiągnięciu dobrego stanu klimatu akustycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm poziomu hałasu oraz zmniejszenie liczby osób narażonych na ponadnormatywny hałas. Poza głównymi obszarami interwencji w strategii ochrony środowiska uwzględniono również takie obszary działań, jak edukacja społeczna oraz monitoring środowiska.

Autorzy Programu Ochrony Środowiska dla powiatu nowotomyskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025 podają, że największym zagrożeniem dla klimatu akustycznego jest hałas komunikacyjny, przy czym na terenie powiatu nowotomyskiego do głównych źródeł hałasu komunikacyjnego należą odcinki dróg (autostrada A2, droga krajowa nr 92, drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne) oraz linie kolejowe eksploatowane. Hałas powstający podczas eksploatacji linii kolejowych na terenie powiatu nowotomyskiego dotyczy trzech linii kolejowych, w tym jednej linii należącej do transeuropejskiej sieci kolejowej (linia nr 3) relacji Warszawa Zachodnia - Kunowice na odcinku Poznań Górczyn – Chlastawa, poza tym przez powiat przebiega linia nr 359 relacji Leszno – Zbąszyń oraz linia nr 373 relacji Międzychód - Zbąszyń na odcinku Łowyc – Zbąszyń. W Programie podano, iż w roku 2016 na terenie powiatu wykonywany był pomiar hałasu kolejowego w jednym punkcie w miejscowości Zbąszyń, ul. Marcińca 8/2 (teren mieszkaniowo-usługowy), zarówno w porze dziennej, jak i nocnej. Pomiary poziomu dźwięku wykazały, że ruch kolejowy prowadzony linią nr 3 na odcinku Poznań Górczyn - Chlastawa przebiegającą w rejonie ul. Marcińca 8/2 w Zbąszynie powoduje przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w porze dnia o 4,9 dB oraz w porze nocy o 14,5 dB.

Z kolei w Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024, wyszczególniono trzy grupy oddziaływań akustycznych, a mianowicie hałas przemysłowy, komunalny oraz komunikacyjny. W opracowaniu podkreślono duże znaczenie hałasu drogowego. Ruch kolejowy, z uwagi na mniejsze oddziaływanie akustyczne, został wskazany jako rozwiązanie alternatywne dla komunikacji drogowej (transport zbiorowy).

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024 podaje, że celem ogólnym do 2020 roku zapisanym w dotychczasowym Programie Ochrony środowiska była „poprawa klimatu akustycznego na obszarach szczególnie obciążonych hałasem oraz zapobieganie pogarszaniu się klimatu akustycznego na obszarach, gdzie nie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu”. Na liście dotychczasowych planowanych do realizacji działań znalazła się „identyfikacja i sporządzenie wykazu terenów wokół dróg i linii kolejowych z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku”. W ramach tego zadania PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w okresie 2015-2016 w celu minimalizacji oddziaływania torowisk na środowisko nie wykonało żadnych prac, jednakże wykonano okresowe pomiary hałasu w środowisku na odcinku linii kolejowej nr 3 w granicach powiatu konińskiego.

W Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024 wskazano cele do roku 2024 w podziale na poszczególne obszary interwencji. Wśród nich znalazł się cel polegający na zmniejszeniu zagrożenia mieszkańców powiatu ponadnormatywnym hałasem.

W Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Kolskiego na lata 2017-2020, autorzy zaproponowali szereg celów, kierunków interwencji i typów zadań w ramach poszczególnych obszarów interwencji. W obszarze interwencji: zagrożenie hałasem wskazano 2 cele:

- Cel: Poprawa klimatu akustycznego w szczególności w pobliżu dróg
 - Typ zadania: Budowa ekranów akustycznych
 - Realizacja zieleni izolacyjnej
 - Wymiana nawierzchni dróg na „cichą”
 - Modernizacja nawierzchni
- Cel: Zmniejszenie ilości osób narażonych na bezpośredni wpływ hałasu komunikacyjnego
 - Typ zadania: Zmiana organizacji i ruchu poprzez wyprowadzenie ciężkich pojazdów poza obszary gęsto zabudowane
 - Ograniczenie możliwości rozwoju budownictwa mieszkaniowego w pobliżu dróg poprzez odpowiednie zapisy w mpzp
 - Monitorowanie hałasu i aktualizacja map akustycznych

Nadrzędnym celem Programu ochrony środowiska dla miasta Konina na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 jest długotrwały zrównoważony rozwój miasta, w którym kwestie ochrony środowiska są rozważane na równi z kwestiami rozwoju społecznego i gospodarczego. W obszarze interwencji „zagrożenie hałasem” wymieniono w Programie następujące cele:

- Cel: dobry stan klimatu akustycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm poziomu hałasu
 - Kierunek interwencji: ochrona przed hałasem
- Cel: zmniejszenie liczby osób narażonych na ponadnormatywny hałas
 - Kierunek interwencji: zmniejszanie hałasu

Program ochrony środowiska dla Powiatu Poznańskiego na lata 2016-2020 został przyjęty uchwałą nr XIX/243/V/2016 Rady Powiatu w Poznaniu z dnia 29 czerwca 2016 roku. W Programie zawarto zapis, że „największym zagrożeniem wydaje się być hałas komunikacyjny - samochodowy i lotniczy, a także hałas przemysłowy”. Autorzy Programu podają, że przez teren powiatu poznańskiego przebiegają liczne szlaki komunikacyjne, a wśród nich główne szlaki kolejowe, tj. linia kolejowa nr 3 (Warszawa Zachodnia – Kunowice), linia nr 271 (Wrocław Główny - Poznań Główny), linia nr 272 (Kluczbork – Poznań Główny), linia nr 353 (Poznań Wschód – Żelaznodorożnyj), linia nr 354 (Poznań Główny – Piła Główna), linia nr 356 (Poznań Wschód – Bydgoszcz Główna) oraz linia nr 357 (Sulechów – Luboń). W Programie stwierdzono, że duże natężenie ruchu na powyższych obszarach (sąsiadujących bezpośrednio ze szlakami komunikacyjnymi) może

stanować źródło uciążliwości akustycznych dla mieszkańców powiatu poznańskiego. W obszarze interwencji „stan akustyczny środowiska” jako cel postawiono ograniczenie zagrożeń akustycznych, czemu służyć mają takie działania jak m.in. wydawanie decyzji administracyjnych ograniczających poziom hałasu, budowa dróg rowerowych, czy opiniowanie z zakresu ochrony środowiska studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Śłupeckiego na lata 2017–2020 z perspektywą na lata 2021–2025 nie opisuje szerzej hałasu kolejowego, skupiając się na hałasie drogowym, przemysłowym i lotniczym. W obszarze interwencji: Zagrożenia hałasem Program wyszczególnia cel, jakim jest: dobry stan klimatu akustycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm poziomu hałasu.

Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Szamotuły na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 r. przedstawia analizę klimatu akustycznego na obszarach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej Poznań – Szczecin, która wskazuje, że w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania hałasu kolejowego położone są:

- Pierwszy rząd zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w rejonie ulic: Rabesa, Maya, Łopińskiego (na granicy przekroczenia),
- Pierwszy rząd zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ulicy sportowej, pomiędzy ulicami Łąkową i Szamotulczyka (na granicy przekroczenia),
- Budynki mieszkalne przy ul. Dworcowej (przekroczenia 10 dB w porze nocnej),
- Budynki wielorodzinne przy ul. Wojska Polskiego 3.

Należy stwierdzić, iż na podstawie mapy akustycznej opracowanej przez PKP PLK S.A. [41] jedynie na ul. Dworcowej dochodzi do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Na pozostałych wskazanych powyżej obszarach przekroczenia nie występują.

Jako cel nadrzędny wskazany w Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Szamotuły przyjęto: „Poprawa stanu środowiska poprzez zachowanie istotnych walorów przyrodniczych oraz zrównoważony rozwój, jako podstawa rozwoju gospodarczego i poprawa jakości życia mieszkańców”. Aktualizacja Programu nie opisuje szerzej hałasu kolejowego, skupiając się głównie na hałasie drogowym. Wśród siedmiu wyznaczonych obszarów priorytetowych ochrony środowiska znalazł się obszar I, w którym wskazano cel średniookresowy do 2020 roku, jakim jest „Zmniejszenie uciążliwości hałasu komunikacyjnego dla mieszkańców gminy poprzez osiągnięcie dopuszczalnych poziomów hałasu”. Zapisy te dotyczą głównie hałasu drogowego.

Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego na lata 2017 - 2020 z perspektywą na lata 2021-2024 stanowi załącznik do uchwały nr 253/XXXIX/2017 Rady Powiatu Wrzesińskiego z dnia 28 grudnia 2017 roku. W Programie, w obszarze interwencji, jakim jest zagrożenie hałasem skupiono się na oddziaływaniu dróg (krajowych, wojewódzkich i powiatowych) i obiektów przemysłowych. Wśród zadań wyznaczonych do realizacji znalazły się, prócz budowy, przebudowy i modernizacji dróg, również takie zadania jak opracowanie miejscowych planów uwzględniających negatywne oddziaływanie hałasu, czy prowadzenie monitoringu hałasu na terenie powiatu przez WIOŚ.

4.3.3. Przepisy prawa, w tym prawa miejscowego, mające wpływ na stan akustyczny środowiska

Podstawowymi aktami prawa miejscowego określającymi warunki ochrony akustycznej dla poszczególnych kategorii użytkowania przestrzeni miejskiej są Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego. W ramach wykonywania niniejszego Programu dokonano szczegółowej analizy wszystkich aktów prawa miejscowego i Studiów, obowiązujących w chwili wykonywania niniejszego Programu.

Tab. 4.7. Zestawienie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na analizowanym terenie

Lp.	Nazwa dokumentu	Akt powołujący
1	Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieleni (powiat czarnkowsko-trzcianecki)	Uchwała Nr 167/XIX/08 Rady Miejskiej w Wieleniu z dnia 27 sierpnia 2008 r.
2	Zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wieleni (powiat czarnkowsko-trzcianecki)	Uchwała Nr 68/IX/03 Rady Miejskiej w Wieleniu z dnia 5 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego Nr 169 z 30 października 2003r. poz. 3149)
3	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Krzyż Wielkopolski (powiat czarnkowsko-trzcianecki)	Uchwała nr XXX/221/2005 Rady Miejskiej w Krzyżu Wielkopolskim z dnia 3 czerwca 2005 r.
4	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Drawsko – wieś Drawski Młyn (powiat czarnkowsko-trzcianecki)	Uchwała nr XLV/278/2010 Rady Gminy Drawsko z dnia 20 maja 2010 r.
5	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Drawsko - dla wsi Drawski Młyn (powiat czarnkowsko-trzcianecki)	Uchwała nr LI/305/2014 Rady Gminy Drawsko z dnia 30 czerwca 2014 r.
6	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego budownictwa mieszkaniowego: Zachodnie Skierszewo” w gminie Gniezno (powiat gnieźnieński)	Uchwała nr VI/43/99 Rady Miasta Gniezna z dnia 12 marca 1999 r.
7	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego budownictwa mieszkaniowego terenu fragmentu osiedla Skierszewo p.n. „Skierszewo Południe III” w gminie Gniezno (powiat gnieźnieński)	Uchwała nr XIII/129/99 Rady Miasta Gniezna z dnia 10 grudnia 1999 r.
8	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego mieszkaniowego terenu fragmentu osiedla Skierszewo w gminie Gniezno (powiat gnieźnieński)	Uchwała nr IX/61/99 Rady Miasta Gniezna z dnia 11 czerwca 1999 r.

Lp.	Nazwa dokumentu	Akt powołujący
9	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu fragmentu osiedla Skierszewo terenu „Skierszewo Południe II” w gminie Gniezno (powiat gnieźnieński)	Uchwała nr XIII/128/99 Rady Miasta Gniezna z dnia 10.12.1999
10	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej osiedla Dalki w Gnieźnie (powiat gnieźnieński)	Uchwała nr XI/91/2011 Rady Miasta Gniezna z dnia 22.06.2011
11	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu stanowiącego otoczenie jeziora Jelonek w Gnieźnie (powiat gnieźnieński)	Uchwała nr IX/75/2003 Rady Miasta Gniezna z dnia 30.05.2003, zmieniona uchwałą nr XIV/138/2011 Rady Miasta Gniezna z dnia 26 października 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 120, poz. 2220 z dnia 8 lipca 2003 r.)
12	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej przy ul. Polnej i ul. Wrzesińskiej w Gnieźnie (powiat gnieźnieński)	Uchwała nr IX/93/2007 Rady Miasta Gniezna z dnia 30 maja 2007 r.
13	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy przemysłowej i mieszkaniowo-usługowej przy ul. Witkowskiej, Surowieckiego, Składowej i Klonowej w Gnieźnie (powiat gnieźnieński)	Uchwała nr XLVIII/575/2014 Rady Miasta Gniezna z dnia 24 września 2014 r.
14	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu działek nr: 1 i 2 na ark. 51, przy ul. Pocztovej w Gnieźnie (powiat gnieźnieński)	Uchwała nr XX/211/2012 Rady Miasta Gniezna z dnia 28 marca 2012 r.
15	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego os. Skierszewo w Gnieźnie (powiat gnieźnieński)	Uchwała nr XXXIX/441/2009 Rady Miasta Gniezna z dnia 16 września 2009 r.
16	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu w części określonej na załączniku graficznym, stanowiący zmianę uchwały Nr IX/75/2003 Rady Miasta Gniezna z dnia 30 maja 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu otoczenie jeziora Jelonek (powiat gnieźnieński)	Uchwała nr XIV/138/2011 Rady Miasta Gniezna z dnia 26 października 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 120, poz. 2220 z dnia 8 lipca 2003 r.)
17	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu byłej jednostki wojskowej przy ul. Chrobrego i ul. Sobieskiego w Gnieźnie (powiat gnieźnieński)	Uchwała nr XXII/254/2008 Rady Miasta Gniezna z dnia 20 maja 2008 r.
18	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu "Cukrowni" w Gnieźnie (powiat gnieźnieński)	Uchwała nr XXIV/271//2008 Rady Miasta Gniezna z dnia 18 czerwca 2008 r.
19	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa przemysłowego ul. Słonecznej w Gnieźnie (powiat gnieźnieński)	Uchwała nr XXV/265/2001 Rady Miasta Gniezna z dnia 2 marca 2001 r.
20	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu ulicy Witkowskiej w Gnieźnie (powiat gnieźnieński)	Uchwała nr XXVI/243/2004 Rady Miasta Gniezna z dnia 2 lipca 2004 r.
21	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Gniezno (powiat gnieźnieński)	Uchwała nr 205/XXV/98 Rady Gminy Gniezno z dnia 20 marca 1998 r.
22	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa jednorodzinnego w Dalkach, dz. nr ewid. 5/4, gmina Gniezno (powiat gnieźnieński)	Uchwała nr IX/52/2003 Rady Gminy Gniezno z dnia 5 sierpnia 2003 r.
23	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Skierszewo – działki nr 80, 83 i 84, gmina Gniezno (powiat gnieźnieński)	Uchwała nr XXIV/171/2012 Rady Gminy Gniezno z dnia 5 czerwca 2012 r.

Lp.	Nazwa dokumentu	Akt powołujący
24	Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łubowo (powiat gnieźnieński)	Uchwała Nr IV/20/2015 Rady Gminy Łubowo z dnia 12 lutego 2015 r.
25	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Łubowo (powiat gnieźnieński)	Uchwała Nr II/8/98 Rady Gminy Łubowo z dnia 4 listopada 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Pozn. Nr 32 poz. 469 z dnia 18 grudnia 1998 r.) częściowo zmieniona uchwałą Nr XXXVI/416/2010 Rady Gminy Łubowo z dnia 22 czerwca 2010 r.
26	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Łubowo (powiat gnieźnieński)	Uchwała Rady Gminy Łubowo Nr XI/117/2011 z dnia 28 listopada 2011 r.
27	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Łubowo (powiat gnieźnieński)	Uchwała Rady Gminy Łubowo Nr XII/80/99 z dnia 10 listopada 1999 r.
28	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Imielenku dz. nr ewid. 59/1 gmina Łubowo (powiat gnieźnieński)	Uchwała Rady Gminy Łubowo Nr XXX/228/2001 z dnia 29 sierpnia 2001 r.
29	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Łubowo (powiat gnieźnieński)	Uchwała Rady Gminy Łubowo Nr XXIX/360/2009 z dnia 6 listopada 2009 r.
30	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Łubowo (powiat gnieźnieński)	Uchwała Rady Gminy Łubowo Nr XXV/294/2009 z dnia 28 maja 2009 r.
31	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Łubowo (powiat gnieźnieński)	Uchwała Rady Gminy Łubowo Nr XVIII/109/96 z dnia 29 maja 1996 r.
32	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Łubowo (powiat gnieźnieński)	Uchwała Rady Gminy Łubowo Nr X/93/2011 z dnia 4 października 2011 r.
33	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Łubowo (powiat gnieźnieński)	Uchwała Rady Gminy Łubowo Nr XXXVI/414/2010 z dnia 22 czerwca 2010 r.
34	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Chodów (powiat kolski)	Uchwała nr VI/31/07 Rady Gminy w Chodowie z dnia 23 marca 2007 r.
35	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Chodów (powiat kolski)	Uchwała nr VI/32/07 Rady Gminy w Chodowie z dnia 23 marca 2007 r.
36	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Chodów (powiat kolski)	Uchwała nr VI/33/07 Rady Gminy w Chodowie z dnia 23 marca 2007 r.
37	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grzegorzew (powiat kolski)	Uchwała nr XXXIII/183/2002
38	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kłodawa (powiat kolski)	Uchwała Nr 326/2001 Rady Miejskiej w Kłodawie z dnia 27 grudnia 2001 r.
39	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Golina (powiat koniński)	Uchwała nr XXVIII/107/2012 Rady Miejskiej w Golinie z dnia 28 czerwca 2012 r.
40	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Golina (powiat koniński)	Uchwała nr XXIV/120/2008 Rady Miejskiej w Golinie z dnia 4 września 2008 r.
41	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Golina (powiat koniński)	Uchwała nr VIII/49/2003 Rady Miejskiej w Golinie z dnia 30 czerwca 2003 r.
42	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Golina (powiat koniński)	Uchwała nr XXXII/191/2001 Rady Miejskiej w Golinie z dnia 27 kwietnia 2001 r.
43	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Golina (powiat koniński)	Uchwała nr XIX/126/2000 Rady Miejskiej Golina z dnia 19 kwietnia 2000 r.

Lp.	Nazwa dokumentu	Akt powołujący
44	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Golina (powiat koniński)	Uchwała nr V/27/2007 Rady Miejskiej w Golinie z dnia 8 lutego 2007 r.
45	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Golina (powiat koniński)	Uchwała nr XXVIII/143/2008 Rady Miejskiej w Golinie z dnia 11 grudnia 2008 r.
46	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Tomyśl (powiat nowotomyski)	Uchwała XLIII/305/2002 z dnia 24 czerwca 2002 r.
47	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Tomyśl (powiat nowotomyski)	Uchwała XLIII/303/2002 z dnia 24 czerwca 2002 r.
48	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Tomyśl (powiat nowotomyski)	Uchwała XIV/115/2003 z dnia 29 grudnia 2003 r.
49	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Tomyśl (powiat nowotomyski)	Uchwała XXVII/191/2001 z dnia 2 marca 2001 r.
50	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Tomyśl (powiat nowotomyski)	Uchwała XXVI/262/2012 z dnia 30 listopada 2012 r.
51	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Tomyśl (powiat nowotomyski)	Uchwała XII/73/99 z dnia 24 września 1999 r.
52	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Tomyśl (powiat nowotomyski)	Uchwała XIV/116/2003 z dnia 29 grudnia 2003 r.
53	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Tomyśl (powiat nowotomyski)	Uchwała XVII/153/2012 z dnia 3 lutego 2012 r.
54	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Tomyśl (powiat nowotomyski)	Uchwała XXI/190/2016 z dnia 30 maja 2016 r.
55	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica (powiat nowotomyski)	Uchwała Nr XXVI/219/06 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 27 lutego 2006 r.
56	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica (powiat nowotomyski)	Uchwała Nr XXXVIII/328/2014 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 7 kwietnia 2014 r.
57	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica (powiat nowotomyski)	Uchwała Nr XXVII/237/09 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 6 października 2009 r.
58	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica (powiat nowotomyski)	Uchwała Nr XXIX/257/2009 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 27 listopada 2009 r.
59	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica (powiat nowotomyski)	Uchwała Nr XXV/205/09 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 26 czerwca 2009 r.
60	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica (powiat nowotomyski)	Uchwała Nr XVII/143/2012 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 23 kwietnia 2012 r.
61	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica (powiat nowotomyski)	Uchwała Nr XI/89/2011 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 29 września 2011 r.
62	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica (powiat nowotomyski)	Uchwała Nr V/49/2003 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 28 kwietnia 2003 r.
63	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica (powiat nowotomyski)	Uchwała Nr XXVI/164/97 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 30 grudnia 1997 r.
64	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica (powiat nowotomyski)	Uchwała Nr XI/98/2000 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 24 marca 2000 r.
65	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica (powiat nowotomyski)	Uchwała Nr XXI/127/97 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 24 marca 1997 r.
66	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica (powiat nowotomyski)	Uchwała Nr XIX/101/96 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 7 listopada 1996 r.

Lp.	Nazwa dokumentu	Akt powołujący
67	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica (powiat nowotomyski)	Uchwała Nr XXX/259/2013 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 27 czerwca 2013 r.
68	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica (powiat nowotomyski)	Uchwała Nr XXXII/180/2005 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 16 czerwca 2005 r.
69	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica (powiat nowotomyski)	Uchwała Nr XXXVII/320/2010 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 28 października 2010 r.
70	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica (powiat nowotomyski)	Uchwała Nr XXV/204/09 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 26 czerwca 2009 r.
71	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zbąszyń (powiat nowotomyski)	Uchwała nr XXXVI/333/09 Rady Miejskiej w Zbąszyniu z dnia 18 grudnia 2009 r.
72	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zbąszyń (powiat nowotomyski)	Uchwała nr XIX/201/2016 Rady Miejskiej Zbąszynia z dnia 14 listopada 2016 r.
73	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zbąszyń (powiat nowotomyski)	Uchwała nr XLII/416/14 Rady Miejskiej Zbąszynia z dnia 20 października 2014 r.
74	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zbąszyń (powiat nowotomyski)	Uchwała nr XIV/151/11 Rady Miejskiej w Zbąszyniu z dnia 25 listopada 2011 r.
75	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zbąszyń (powiat nowotomyski)	Uchwała nr XV/158/2016 Rady Miejskiej Zbąszynia z dnia 9 maja 2016 r.
76	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zbąszyń (powiat nowotomyski)	Uchwała nr XLIII/411/10 Rady Miejskiej w Zbąszyniu z dnia 24 czerwca 2010 r.
77	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zbąszyń (powiat nowotomyski)	Uchwała nr XLIII/415/10 Rady Miejskiej w Zbąszyniu z dnia 24 czerwca 2010 r.
78	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zbąszyń (powiat nowotomyski)	Uchwała nr V/48/2015 Rady Miejskiej Zbąszynia z dnia 25 marca 2015 r.
79	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zbąszyń (powiat nowotomyski)	Uchwała nr XV/159/2016 Rady Miejskiej Zbąszynia z dnia 9 maja 2016 r.
80	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zbąszyń (powiat nowotomyski)	Uchwała nr XXXIV/275/06 Rady Miejskiej w Zbąszyniu z dnia 7 marca 2006 r.
81	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zbąszyń (powiat nowotomyski)	Uchwała nr XXXVIII/381/14 Rady Miejskiej Zbąszynia z dnia 31 marca 2014 r.
82	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zbąszyń (powiat nowotomyski)	Uchwała nr XVIII/193/2016 Rady Miejskiej Zbąszynia z dnia 29 września 2016 r.
83	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Buk (powiat poznański)	Uchwała nr XV/114/2012 Rady Miasta i Gminy Buk z dnia 31 stycznia 2012 r.
84	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Buk (powiat poznański)	Uchwała nr XXII/149/08 Rady Miasta i Gminy Buk z dnia 25 marca 2008 r.
85	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Buk (powiat poznański)	Uchwała nr XXVII/129/96 Rady Miasta i Gminy Buk z dnia 22 maja 1996 r.
86	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Buk (powiat poznański)	Uchwała nr XL/249/09 Rady Miasta i Gminy Buk z dnia 29 czerwca 2009 r.
87	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Buk (powiat poznański)	Uchwała nr XLIV/274/2001 Rady Miasta i Gminy Buk z dnia 27 listopada 2001 r.
88	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Buk (powiat poznański)	Uchwała nr XLVI/282/2001 Rady Miasta i Gminy Buk z dnia 28 grudnia 2001 r.
89	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Buk (powiat poznański)	Uchwała nr XXVII/180/2016 Rady Miasta i Gminy Buk z dnia 29 listopada 2016 r.

Lp.	Nazwa dokumentu	Akt powołujący
90	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr XLII/290/13 Rady Gminy Dopiewo z dnia 4 lutego 2013 r.
91	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr IX/98/03 Rady Gminy Dopiewo z dnia 26 maja 2003 r.
92	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr IX/91/03 Rady Gminy Dopiewo z dnia 26 maja 2003 r.
93	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr XLV/344/10 Rady Gminy Dopiewo z dnia 1 marca 2010 r.
94	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr XI/112/03 Rady Gminy Dopiewo z dnia 30 czerwca 2003 r.
95	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr IX/55/07 Rady Gminy Dopiewo z dnia 28 maja 2007 r.
96	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr XV/144/03 Rady Gminy Dopiewo z dnia 30 września 2003 r.
97	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr IX/100/15 Rady Gminy Dopiewo z dnia 29 czerwca 2015 r.
98	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr XIX/267/16 Rady Gminy Dopiewo z dnia 30 maja 2016 r.
99	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr XLI/343/01 Rady Gminy Dopiewo z dnia 20 sierpnia 2001 r.
100	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr Xi/114/03 Rady Gminy Dopiewo z dnia 30 czerwca 2003 r.
101	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr VI/52/03 Rady Gminy Dopiewo z dnia 31 marca 2003 r.
102	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr XIX/167/03 Rady Gminy Dopiewo z dnia 29 grudnia 2003 r.
103	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr XII/164/15 Rady Gminy Dopiewo z dnia 26 października 2015 r.
104	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr XXXIII/283/01 Rady Gminy Dopiewo z dnia 12 lutego 2001 r.
105	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr XIX/166/03 Rady Gminy Dopiewo z dnia 29 grudnia 2003 r.
106	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr XXX/248/2000 Rady Gminy Dopiewo z dnia 27 listopada 2000 r.
107	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr XV/211/16 Rady Gminy Dopiewo z dnia 1 lutego 2016 r.
108	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Dopiewo (powiat poznański)	Uchwała Nr XVII/153/03 Rady Gminy Dopiewo z dnia 27 października 2003 r.
109	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Komorniki (powiat poznański)	Uchwała nr XXV/253/2016 Rady Gminy Komorniki z dnia 8 września 2016 r.
110	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Komorniki (powiat poznański)	Uchwała nr XLIX/294/2006 Rady Gminy Komorniki z dnia 22 maja 2006 r.
111	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Komorniki (powiat poznański)	Uchwała nr XV/88/2007 Rady Gminy Komorniki z dnia 11 grudnia 2007 r.
112	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kostrzyn (powiat poznański)	Uchwała XVIII/173/2004 z dnia 8 lipca 2004 r.

Lp.	Nazwa dokumentu	Akt powołujący
113	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kostrzyn (powiat poznański)	Uchwała VI/38/99 z dnia 9 lutego 1999 r.
114	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kostrzyn (powiat poznański)	Uchwała XIII/93/2015 z dnia 29 października 2015 r.
115	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kostrzyn (powiat poznański)	Uchwała III/11/2002 z dnia 12 grudnia 2002 r. ze zmianami: XI/106/2003 z dnia 23 października 2003 r., XXXIII/305/2006 z dnia 16 lutego 2006 r., III/11/2002, XXIX/231/2009 z dnia 29 czerwca 2009 r. z dnia 12 grudnia 2002 r.
116	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kostrzyn (powiat poznański)	Uchwała XI/103/2003 z dnia 23 października 2003 r.
117	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kostrzyn (powiat poznański)	Uchwała XXXVIII/191/97 z dnia 5 września 1997 r.
118	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kostrzyn (powiat poznański)	Uchwała XXXIII/265/2001 z dnia 30 października 2001 r. zm. XX/193/2004 z dnia 28 października 2004 r.
119	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kostrzyn (powiat poznański)	Uchwała XX/151/2008 z dnia 3 lipca 2008 r.
120	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kostrzyn (powiat poznański)	Uchwała XXVI/166/2013 z dnia 21 lutego 2013 r.
121	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kostrzyn (powiat poznański)	Uchwała XXXIII/267/2001 z dnia 30 października 2001 r.
122	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kostrzyn (powiat poznański)	Uchwała XXXV/316/2006 z dnia 18 maja 2006 r.
123	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kostrzyn (powiat poznański)	Uchwała VII/50/99 z dnia 11 marca 1999 r. zm. XXV/198/2009 z dnia 9 marca 2009 r.
124	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kostrzyn (powiat poznański)	Uchwała XIII/92/2015 z dnia 29 października 2015 r.
125	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kostrzyn (powiat poznański)	Uchwała Rady Miejskiej Gminy Kostrzyn nr X/54/2011 z dnia 22 września 2011 r. (Dz. U. Woj. Wlkp. nr 343 poz. 5842 z dnia 13 grudnia 2011 r.)
126	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik (powiat poznański)	Uchwała Nr XLVI/578/2002 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 19 czerwca 2002 r.
127	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik (powiat poznański)	Uchwała Nr XVII/187/99 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 10 grudnia 1999 r.
128	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik (powiat poznański)	Uchwała Nr XVII/186/99 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 10 grudnia 1999 r.
129	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik (powiat poznański)	Uchwała Nr XI/113/2011 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 26 lipca 2011 r.
130	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik (powiat poznański)	Uchwała Nr LIX/622/2006 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 30 sierpnia 2006 r.
131	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik (powiat poznański)	Uchwała Nr XXXVII/417/2005 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 26 stycznia 2005 r.
132	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik (powiat poznański)	Uchwała Nr XIII/164/2011 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 25 października 2011 r.

Lp.	Nazwa dokumentu	Akt powołujący
133	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik (powiat poznański)	Uchwała Nr XL/453/2005 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 27 kwietnia 2005 r.
134	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik (powiat poznański)	Uchwała Nr XXXIX/510/2001 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 20 grudnia 2001 r.
135	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik (powiat poznański)	Uchwała nr L / 551 / 2014 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 25 czerwca 2014 r.
136	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik (powiat poznański)	Uchwała Nr XIII/127/99 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 30 czerwca 1999 r.
137	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik (powiat poznański)	Uchwała Nr XXVI/294/2000 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 27 września 2000 r.
138	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała Nr XXXVI/272/96 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 6 września 1996 r.
139	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała Nr XLVI/375/97 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 23 maja 1997 r.
140	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała Nr LXIII/539/98 rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 17 czerwca 1998 r.
141	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała Nr LXIII/540/98 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska
142	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała Nr LIX/475/98 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 17 kwietnia 1998 r.
143	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała NR XVIII/173/99 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 29 listopada 1999 r.
144	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała Nr XVIII/175/99 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 29 listopada 1999 r.
145	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała Nr XXXVIII/344/2000 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 29 listopada 2000 r.
146	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała Nr XXXV/311/00 rady Miejskiej Pobiedziska z dnia 27 października 2000 r.
147	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała Nr V/41/03 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 30 stycznia 2003 r.
148	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała NR XLI/376/01 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska
149	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska Nr XVIII/234/08 z dnia 14 lutego 2008 r.
150	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała nr XLI/360/05 z dnia 4 lipca 2005 r.
151	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała nr XXII/280/2008 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 24 kwietnia 2008 r.
152	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała Rady Miejskiej Pobiedziska Nr XVII/211/08 z dnia 31 stycznia 2008 r.
153	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała Nr XXXIII/348/2013 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 23 maja 2013 r.
154	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała Nr XXXIII/349/2013 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 23 maja 2013
155	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała Nr XXXIII/349/2013 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 23 maja 2013 r.

Lp.	Nazwa dokumentu	Akt powołujący
156	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała Nr IX/88/2011 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 28 czerwca 2011 r.
157	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała Nr XL/II/428/2014 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska z dnia 27 marca 2014 r.
158	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rokietnica (powiat poznański)	Uchwała Nr XVIII/181/2016 Rady Gminy Rokietnica z dnia 29 lutego 2016 r.
159	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rokietnica (powiat poznański)	Uchwała Nr XII/102/2015 Rady Gminy Rokietnica z dnia 28 września 2015 r.
160	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rokietnica (powiat poznański)	Uchwała Nr XLIII/483/2002 Rady Gminy Rokietnica z dnia 21 czerwca 2002r.
161	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rokietnica (powiat poznański)	Uchwała Nr VII/58/2015 z dnia 27 kwietnia 2015 r.
162	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rokietnica (powiat poznański)	Uchwała Nr X/102/2003 Rady Gminy Rokietnica z dnia 12 września 2003 r.
163	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rokietnica (powiat poznański)	Uchwała Nr XXXI/332/2001 Rady Gminy Rokietnica z dnia 23 lutego 2001 r.
164	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rokietnica (powiat poznański)	Uchwała Nr X/104/2003 Rady Gminy Rokietnica z dnia 12 września 2003 r.
165	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rokietnica (powiat poznański)	Uchwała Nr XXXV/292/2013 Rady Gminy Rokietnica z dnia 29 kwietnia 2013 r.
166	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rokietnica (powiat poznański)	Uchwała Nr XLIX/441/2014 Rady Gminy Rokietnicy z dnia 26 maja 2014 r.
167	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rokietnica (powiat poznański)	Uchwała Nr IX/74/2003 Rady Gminy Rokietnica z dnia 14 lipca 2003 r.
168	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rokietnica (powiat poznański)	Uchwała Nr XXXVI/201/97 Rady Gminy Rokietnica z dnia 8 grudnia 1997 r.
169	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rokietnica (powiat poznański)	Uchwała Nr XLVI/514/2002 Rady Gminy Rokietnica z dnia 30 sierpnia 2002 r.
170	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rokietnica (powiat poznański)	Uchwała Nr XI/89/2015 Rady Gminy Rokietnica z dnia 31 sierpnia 2015 r.
171	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rokietnica (powiat poznański)	Uchwała Nr XVII/172/2016 Rady Gminy Rokietnica z dnia 25 stycznia 2016 r.
172	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rokietnica (powiat poznański)	Uchwała Nr XXXIV/185/97 Rady Gminy Rokietnica z dnia 28 lipca 1997 r.
173	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rokietnica (powiat poznański)	Uchwała Nr XXXVIII/413/2001 Rady Gminy Rokietnica z dnia 23 listopada 2001 r.
174	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rokietnica (powiat poznański)	Uchwała Nr XXVII/216/2012 Rady Gminy Rokietnica z dnia 27 sierpnia 2012 r.
175	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew (powiat poznański)	Uchwała Nr XXXVI/225/98 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 20 marca 1998 r.
176	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew (powiat poznański)	Uchwała Nr XXV/233/2001 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 26 listopada 2001 r.
177	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew (powiat poznański)	Uchwała Nr XVIII/163/2000 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 6 grudnia 2000 r.
178	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew (powiat poznański)	Uchwała Nr XII/129/2003 Rady Gminy Stęszew z dnia 29 grudnia 2003 r.

Lp.	Nazwa dokumentu	Akt powołujący
179	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz (powiat poznański)	Uchwała Nr XXVI/255/2016 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 30 sierpnia 2016 r.
180	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz (powiat poznański)	Uchwała Nr LIV/482/2014 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 25 lutego 2014 r.
181	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz (powiat poznański)	Uchwała Nr XLIV/337/2005 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 17 sierpnia 2005 r.
182	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz (powiat poznański)	Uchwała Nr XXIV/244/2000 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 30 sierpnia 2000 r.
183	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz (powiat poznański)	Uchwała Nr XLVII/354/98 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 29 kwietnia 1998 r.
184	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz (powiat poznański)	Uchwała nr XXIV/245/2000 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 30 sierpnia 2000 r.
185	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz (powiat poznański)	Uchwała nr LV/409/2006 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 18 kwietnia 2006 r.
186	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz (powiat poznański)	Uchwała Nr XLIV/313/98 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 stycznia 1998 r.
187	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz (powiat poznański)	Uchwała Nr XL/462/2001 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 28 listopada 2001 r.
188	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz (powiat poznański)	Uchwała Nr XLIII/484/2002 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 11 lutego 2002 r.
189	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz (powiat poznański)	Uchwała Nr XXVIII/314/2000 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 6 grudnia 2000 r.
190	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz (powiat poznański)	Uchwała Nr XLIV/495/2002 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 lutego 2002 r.
191	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz (powiat poznański)	Uchwała Nr XV/92/2003 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 1 października 2003 r.
192	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca (powiat słupecki)	Uchwała nr XLIII/296/14 Rady Miasta Słupcy z dnia 30 października 2014 r.
193	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca (powiat słupecki)	Uchwała nr XVII/124/2004 Rady Miasta Słupcy z dnia 26 lutego 2004 r.
194	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca (powiat słupecki)	Uchwała nr 123/XXVIII/96 Rady Miasta Słupcy z dnia 12 listopada 1996 r.
195	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca (powiat słupecki)	Uchwała nr XXXII/218/2001 Rady Miasta Słupcy z dnia 27 września 2001 r.
196	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca (powiat słupecki)	Uchwała nr XX/105/08 Rady Miasta Słupcy z dnia 27 marca 2008 r.
197	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca (powiat słupecki)	Uchwała nr XXV/166/2004 Rady Miasta Słupcy z dnia 09 grudnia 2004 r.
198	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca (powiat słupecki)	Uchwała nr IX/72/2003 Rady Gminy Słupca z dnia 8 grudnia 2003 r.
199	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca (powiat słupecki)	Uchwała nr XIII/82/11 Rady Gminy Słupca z dnia 20 października 2011 r.
200	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca (powiat słupecki)	Uchwała nr XVII/131/16 Rady Gminy Słupca z dnia 18 lutego 2016 r.
201	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca (powiat słupecki)	Uchwała nr XIII/81/11 Rady Gminy Słupca z dnia 20 października 2011 r.

Lp.	Nazwa dokumentu	Akt powołujący
202	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca (powiat słupecki)	Uchwała nr XXXIV/224/2006 Rady Gminy Słupca z dnia 27 czerwca 2006 r.
203	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca (powiat słupecki)	Uchwała nr XIII/80/11 Rady Gminy Słupca z dnia 20 października 2011 r.
204	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca (powiat słupecki)	Uchwała nr XXXII/206/2006 Rady Gminy Słupca z dnia 16 lutego 2006 r.
205	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca (powiat słupecki)	Uchwała nr XLV/237/2010 Rady Gminy Słupca z dnia 26 sierpnia 2010 r.
206	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca (powiat słupecki)	Uchwała nr XIV/75/15 Rady Gminy Słupca z dnia 28 października 2015 r.
207	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca (powiat słupecki)	Uchwała nr XXVI/172/16 Rady Gminy Słupca z dnia 30 września 2016 r.
208	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Strzałkowo (powiat słupecki)	Uchwała Rady Gminy Strzałkowo Nr XXXV/225/09 z dnia 17 grudnia 2009 r.
209	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Strzałkowo (powiat słupecki)	Uchwała Rady Gminy Strzałkowo Nr VI/43/11 z dnia 2 czerwca 2011 r.
210	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Strzałkowo (powiat słupecki)	Uchwała Rady Gminy Strzałkowo Nr XXVII/157/08 z dnia 30 grudnia 2008 r.
211	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Strzałkowo (powiat słupecki)	Uchwała Rady Gminy Strzałkowo Nr XXII/199/2013 z dnia 14 marca 2013 r.
212	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Strzałkowo (powiat słupecki)	Uchwała Rady Gminy Strzałkowo Nr XII/79/2015 z dnia 29 października 2015 r.
213	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Strzałkowo (powiat słupecki)	Uchwała Rady Gminy Strzałkowo Nr X/80/2013 z dnia 10 listopada 2013 r.
214	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Strzałkowo (powiat słupecki)	Uchwała Rady Gminy Strzałkowo Nr XIII/69/07 z dnia 25 października 2007 r.
215	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Strzałkowo (powiat słupecki)	Uchwała Nr VI/32/03 Rady Gminy w Strzałkowie z dnia 23 stycznia 2003 r.
216	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Strzałkowo (powiat słupecki)	Uchwała Rady Gminy Strzałkowo Nr XIII/87/03 z dnia 12 października 2003 r.
217	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Strzałkowo (powiat słupecki)	Uchwała NR III/29/2015 z dnia 29 stycznia 2015 r.
218	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Obrzycko (powiat szamotulski)	Uchwała Nr XVII/90/2012 Rady Gminy Obrzycko z dnia 29 marca 2012 r.
219	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Obrzycko (powiat szamotulski)	Uchwała Nr V/47/2015 Rady Gminy Obrzycko z dnia 26 maja 2015 r.
220	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Obrzycko (powiat szamotulski)	Uchwała Nr VI/32/2011 Rady Gminy Obrzycko z dnia 19 kwietnia 2011 r.
221	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XXIV/212/2000 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 30 października 2000 r.
222	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr III/22/98 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 15 grudnia 1998 r.
223	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XX/234/12 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 27 lutego 2012 r.
224	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XXIV/284/12 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 18 czerwca 2012 r.

Lp.	Nazwa dokumentu	Akt powołujący
225	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XX/233/12 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 27 lutego 2012 r.
226	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XXIV/283/12 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 18 czerwca 2012 r.
227	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr IV/20/06 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 28 grudnia 2006 r.
228	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr VIII/49/03 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 3 czerwca 2003 r.
229	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XLIII/387/2002 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 27 maja 2002 r.
230	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XLI/369/2002 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 26 marca 2002 r.
231	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr VIII/58/07 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 26 marca 2007 r.
232	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr X/83/99 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 29 czerwca 1999 r.
233	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XL/285/98 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 18 maja 1998 r.
234	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XV/144/99 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 21 grudnia 1999 r.
235	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XIII/112/99 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 28 października 1999 r.
236	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr VII/40/07 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 26 lutego 2007 r.
237	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XXXVI/323/2001 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 29 października 2001 r.
238	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr III/23/98 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 15 grudnia 1998 r.
239	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XV/84/99 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 29 czerwca 1999 r.
240	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XV/145/99 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 21 grudnia 1999 r.
241	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XL/288/98 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 8 maja 1998 r.
242	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XXXV/193/97 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 27 lutego 1997 r.
243	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XIII/110/99 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 28 października 1999 r.
244	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XIV/137/99 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 29 listopada 1999 r.
245	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XXV/192/97 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 27 lutego 1997 r.
246	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XIII/109/99 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 28 października 1999 r.
247	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Szamotuły (powiat szamotulski)	Uchwała nr XXII/203/2000 Rady Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 21 sierpnia 2000 r.

Lp.	Nazwa dokumentu	Akt powołujący
248	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XXXI/248/97 Rady Miejskiej Wronek z dnia 8 sierpnia 1997 r.
249	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XV/99/2007 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 28 grudnia 2007 r.
250	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XXVII/238/2013 z dnia 30 stycznia 2013 r.
251	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XXXI/247/97 Rady Miejskiej Wronek z dnia 8 sierpnia 1997 r.
252	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała VI/58/2003 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 27 czerwca 2003 r.
253	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XVI/127/2004 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 30 czerwca 2004 r.
254	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XXXIX/313/98 Rady Miejskiej Wronek z dnia 28 kwietnia 1998 r.
255	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XV/133/2012 z dnia 25 stycznia 2012 r.
256	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XLVI/362/2010 z dnia 27 października 2010 r.
257	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XVIII/157/2000 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 25 lutego 2000 r.
258	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XXX/234/97 Rady Miejskiej Wronek z dnia 27 czerwca 1997 r.
259	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XI/95/99 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 25 czerwca 1999 r.
260	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała VI/59/2003 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 27 czerwca 2003 r.
261	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XV/100/2007 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 28 grudnia 2007 r.
262	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XIII/107/2011 z dnia 30 listopada 2011 r.
263	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XXVII/237/2013 z dnia 30 stycznia 2013 r.
264	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XII/96/2011 z dnia 26 października 2011 r.
265	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XXXIX/310/98 Rady Miejskiej Wronek z dnia 28 kwietnia 1998 r.
266	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XXXV/307/2002 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 26 kwietnia 2002 r.
267	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XXXIX/311/98 Rady Miejskiej Wronek z dnia 28 kwietnia 1998 r.
268	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki (powiat szamotulski)	Uchwała XXXI/249/97 Rady Miejskiej Wronek z dnia 8 sierpnia 1997 r.
269	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nekla (powiat wrzesiński)	Uchwała XXX/225/2005 Rady Miejskiej Gminy Nekla z dnia 24 grudnia 2005 r.
270	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nekla (powiat wrzesiński)	Uchwała XIV/123/2000 Rady Miejskiej Gminy Nekla z dnia 25 maja 2000 r.

Lp.	Nazwa dokumentu	Akt powołujący
271	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nekla (powiat wrzesiński)	Uchwała XIII/101/2000 Rady Miejskiej Gminy Nekla z dnia 6 kwietnia 2000 r.
272	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nekla (powiat wrzesiński)	Uchwała XVI/129/2000 Rady Miejskiej Gminy Nekla z dnia 6 lipca 2000 r.
273	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nekla (powiat wrzesiński)	Uchwała XIV/120/2004 Rady Miejskiej Gminy Nekla z dnia 4 marca 2004 r.
274	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nekla (powiat wrzesiński)	Uchwała XVIII/131/2012 Rady Miejskiej Gminy Nekla z dnia 27 września 2012 r.
275	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nekla (powiat wrzesiński)	Uchwała III/10/2002 Rady Miejskiej Gminy Nekla z dnia 5 grudnia 2002 r.
276	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nekla (powiat wrzesiński)	Uchwała III/15/2002 Rady Miejskiej Gminy Nekla z dnia 5 grudnia 2002 r.
277	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nekla (powiat wrzesiński)	Uchwała III/12/2002 Rady Miejskiej Gminy Nekla z dnia 5 grudnia 2002 r.
278	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nekla (powiat wrzesiński)	Uchwała VIII/74/2003 Rady Miejskiej Gminy Nekla z dnia 4 czerwca 2003 r.
279	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nekla (powiat wrzesiński)	Uchwała XXI/106/96 Rady Miejskiej Gminy Nekla z dnia 27 września 1996 r.
280	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nekla (powiat wrzesiński)	Uchwała XXIV/215/2001 Rady Miejskiej Gminy Nekla z dnia 9 sierpnia 2001 r.
281	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Września (powiat wrzesiński)	Uchwała Nr V/65/2011 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 9 maja 2011 r.
282	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Września (powiat wrzesiński)	Uchwała Nr V/66/2011 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 9 maja 2011 r.
283	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Września (powiat wrzesiński)	Uchwała Nr XXXIV/440/2014 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 16 września 2014 r.
284	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Września (powiat wrzesiński)	Uchwała Nr XIX/251/2008 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 16 grudnia 2008 r.
285	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Września (powiat wrzesiński)	Uchwała Nr III/13/02 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 20 grudnia 2002 r.
286	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Września (powiat wrzesiński)	Uchwała Nr IV/43/2011 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 24 lutego 2011 r.
287	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Września (powiat wrzesiński)	Uchwała Nr XXXII/309/05 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 27 kwietnia 2005 r.
288	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Września (powiat wrzesiński)	Uchwała Nr IV/44/2011 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 24 lutego 2011 r.
289	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Konin (powiat m. Konin)	Uchwała nr 686 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2001 r.
290	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Konin (powiat m. Konin)	Uchwała nr 685 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2001 r.
291	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Konin (powiat m. Konin)	Uchwała nr 245 Rady Miasta Konina z dnia 25 lutego 2004 r.
292	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Konin (powiat m. Konin)	Uchwała nr 361 Rady Miasta Konina z dnia 23 maja 2012 roku.
293	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Konin (powiat m. Konin)	Uchwała nr 788 Rady Miasta Konina z dnia 25 września 2002 r.

Lp.	Nazwa dokumentu	Akt powołujący
294	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pobiedziska (powiat poznański)	Uchwała Nr XLIX/437/01 Rady Miejskiej Gminy Pobiedziska
295	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Drawsko	Uchwała Radę Gminy Drawsko Nr XX/138/2000 z dnia 26 kwietnia 2000 r.

4.3.4. Przepisy dotyczące emisji hałasu z instalacji i urządzeń, w tym pojazdów, których funkcjonowanie ma negatywny wpływ na stan akustyczny środowiska

W Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) 2015/429 z dnia 13 marca 2015 r. określającym zasady, które należy stosować przy pobieraniu opłat za koszty skutków hałasu zapisano, iż „w białej księdze pn. „Plan utworzenia jednolitego europejskiego obszaru transportu – dążenie do osiągnięcia konkurencyjnego i zasobooszczędnego systemu transportu” podaje się, że 10 % ludności UE jest narażone na znaczne zanieczyszczenie hałasem powodowane przez transport kolejowy, w szczególności towarowy”, a najbardziej opłacalną metodą jego redukcji jest ograniczenie hałasu u źródła, poprzez wymianę klocków hamulcowych z żeliwnych na kompozytowe (redukcja o ok. 10 dB).

Jak podano w cytowanym powyżej rozporządzeniu „wagony, które są zgodne z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 1304/2014 w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności podsystemu „Tabor kolejowy – hałas”, z późniejszymi zmianami (TSI „Hałas”), należy uznać za „ciche”, a wagony, które nie są zgodne z TSI „Hałas”, należy uznać za „głośne”.

Zgodnie ze specyfikacją techniczną dla podsystemu Tabor – hałas, istotna jest tu Decyzja Komisji 2006/66/WE z dnia 23 grudnia 2005 r. dotycząca technicznej specyfikacji dla interoperacyjności odnoszącej się do podsystemu „tabor kolejowy – hałas” transeuropejskiego systemu kolei konwencjonalnych (notyfikowana jako dokument nr C(2005) 5666) - tekst mający znaczenie dla EOG oraz normy związane z TSI. Zgodnie z decyzją 2006/66/WE wskazano wartości dopuszczalne hałasu osobno dla wagonów towarowych (hałas przejazdu i postojowy) oraz osobno dla hałasu emitowanego przez lokomotywy, zespoły trakcyjne oraz wagony osobowe (hałas stacyjny, hałas ruszania oraz hałas przejazdu).

Tab. 4.8. Wartości dopuszczalne $L_{pAeq, Tp}$ dla hałasu przejazdu wagonów towarowych [16]

Wagony	$L_{pAeq, Tp}$
Nowe wagony o średniej liczbie osi na jednostkę długości (o/d) do $0,15 \text{ m}^{-1}$ przy 80 km/h	$\leq 82 \text{ dB(A)}$
Odnówione lub zmodernizowane wagony zgodnie z art. 14 ust. 3 dyrektywy 2001/16/WE o średniej liczbie osi na jednostkę długości (o/d) do $0,15 \text{ m}^{-1}$ przy 80 km/h	$\leq 84 \text{ dB(A)}$
Nowe wagony o średniej liczbie osi na jednostkę długości (o/d) od powyżej $0,15 \text{ m}^{-1}$ do $0,275 \text{ m}^{-1}$ przy 80 km/h	$\leq 83 \text{ dB(A)}$
Odnówione lub zmodernizowane wagony zgodnie z art. 14 ust. 3 dyrektywy 2001/16/WE o średniej liczbie osi na jednostkę długości (o/d) od powyżej $0,15 \text{ m}^{-1}$ do $0,275 \text{ m}^{-1}$ przy 80 km/h	$\leq 85 \text{ dB(A)}$
Nowe wagony o średniej liczbie osi na jednostkę długości (o/d) powyżej $0,275 \text{ m}^{-1}$ przy 80 km/h	$\leq 85 \text{ dB(A)}$
Odnówione lub zmodernizowane wagony zgodnie z art. 14 ust. 3 dyrektywy 2001/16/WE o średniej liczbie osi na jednostkę długości (o/d) do powyżej $0,275 \text{ m}^{-1}$ przy 80 km/h	$\leq 87 \text{ dB(A)}$
<i>O/d jest liczbą osi podzieloną przez długość pomiędzy zderzakami</i> <i>Hałas przejazdu pociągu jest mierzony przy 80 km/h i przy prędkości maksymalnej, lecz mniejszej niż 190 km/h</i>	

Tab. 4.9. Wartość dopuszczalna $L_{pAeq, T}$ hałasu stacjonarnego wagonów towarowych [16]

Wagony	$L_{pAeq, T}$
Wszystkie wagony towarowe	$\leq 65 \text{ dB(A)}$

Tab. 4.10. Wartości dopuszczalne $L_{pAeq, T}$ hałasu stacjonarnego lokomotyw E i D, EMU, DMU oraz wagonów pasażerskich [16]

Pojazd	$L_{pAeq, T}$
Lokomotywy elektryczne	75
Lokomotywy Diesla	75
Lokomotywy EMU	68
Lokomotywy DMU	73
Wagony pasażerskie	65

Tab. 4.11. Wartości dopuszczalne L_{pAFmax} hałasu ruszania lokomotyw E i D, EMU oraz DMU [16]

Pojazd	L_{pAFmax}
Lokomotywy elektryczne $P < 4\,500\text{ KW}$ na obwodzie kół	82
Lokomotywy elektryczne $P \geq 4\,500\text{ KW}$ na obwodzie kół	85
Lokomotywy Diesla $P < 2\,000\text{ KW}$ na wale	86
Lokomotywy Diesla $P \geq 2\,000\text{ KW}$ na wale	89
Lokomotywy EMU	82
Lokomotywy DMU $P < 500\text{ kW/silnik}$	83
Lokomotywy DMU $P \geq 500\text{ kW/silnik}$	85

Tab. 4.12. Wartości dopuszczalne $L_{pAeq, Tp}$ hałasu przejazdu lokomotyw E i D, EMU, DMU oraz wagonów pasażerskich [16]

Pojazd	$L_{pAeq, Tp}\ 7,5\text{ m}$
Lokomotywy elektryczne	85
Lokomotywy Diesla	85
Lokomotywy EMU	81
Lokomotywy DMU	82
Wagony pasażerskie	80

Dopuszczalne wartości poziomów hałasu w środowisku określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. [9]. Podstawą prawną jego wydania był art. 113 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska [1], który brzmi następująco: „Minister właściwy do spraw środowiska, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia, określi, w drodze rozporządzenia, dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku”. Zgodnie z art. 113 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska w rozporządzeniu [9] określono dopuszczalne poziomy hałasu określone wskaźnikami L_{DWN} , L_N , $L_{Aeq D}$, $L_{Aeq N}$ w zależności od przeznaczenia terenu oraz rodzaju obiektów, które są narażone na działanie hałasu. Rozporządzenie określa również przedziały czasu odniesienia, do których odnoszą się poszczególne wskaźniki.

4.3.5. Nowe, dostępne techniki i technologie w zakresie ograniczania hałasu

W chwili obecnej opisy zawarte w opracowaniach [21], [22], [23] w dobrym stopniu definiują sposoby oceny oraz sposoby i metody ochrony środowiska przed większością niekorzystnych oddziaływań. Poniżej zamieszczono opis działań mających na celu ochronę środowiska przed hałasem kolejowym.

W niniejszym opisie odchodzi się od tradycyjnego spojrzenia na ochronę przed nadmiernym hałasem, w którym wyróżnia się trzy strefy:

- strefę emisji (miejsce powstawania hałasu),
- strefę rozwiązań ochronnych,
- strefę imisji (miejsce odbioru hałasu – użytkownik terenu, mieszkaniec).

Zakłada ono możliwość zastosowania urządzeń ochrony tylko w środkowej strefie. Zazwyczaj ogranicza się to do wprowadzenia ekranów akustycznych pomiędzy źródłem a odbiorcą dźwięku. Zabezpieczenia te nie zawsze są możliwe do wykonania ze względów technicznych (lokalizacja, niezbędne parametry geometryczne i akustyczne itp.) i ekonomicznych.

W ich miejsce zaleca się stosowanie rozwiązań kompleksowych, gdzie strefą rozwiązań ochronnych obejmuje się strefę emisji i imisji hałasu. Połączenie różnych sposobów i metod w obu strefach umożliwia uzyskanie efektu skumulowanej ochrony przed hałasem komunikacyjnym i niekiedy innymi niekorzystnymi oddziaływaniami (np. zanieczyszczenia powietrza).

Działania w strefie emisji dotyczą przede wszystkim zmniejszenia efektu generowania hałasu przez pojazdy u źródła, czyli w przekroju linii kolejowej. Działania w strefie imisji dotyczą stosowania odpowiednich środków ochrony odbiorcy i powinny one mieć na celu ograniczenie hałasu do wartości dopuszczalnych na granicy działki, do której zarządzający posiada tytuł prawny – zgodnie z zapisami ustawy Prawo ochrony środowiska [1].

Metody i środki ochrony przed nadmiernym hałasem można podzielić według poniższego zestawienia.

- a) Ochrona przed hałasem kolejowym w strefie emisji:
 - konstrukcja taboru (układ hamulcowy),
 - infrastruktura kolejowa (stan techniczny szyn i podkładów).
- b) Projektowanie linii kolejowych, dobór poszczególnych elementów;
 - lokalizacja linii i jej otoczenie,
 - nawierzchnia torów,
 - częściowe i pełne przekrycia linii kolejowej oraz tunele.

Na część z nich zarządca obiektu może mieć wpływ na etapie wykonywania i uzgadniania dokumentacji projektowej – b), natomiast część jest niezależna od działań zarządcy linii – a).

Do sposobów ochrony przed hałasem drogowym w strefie imisji należą:

- a) Urządzenia zlokalizowane na drodze fali dźwiękowej pomiędzy źródłem hałasu a odbiorcą:
 - ekrany akustyczne w postaci konstrukcji typu ściana,
 - wały (ekrany) ziemne,
 - kombinacja ekranu ziemnego z ekranem akustycznym,

- zabudowa niemieszkalna mająca na celu ochronę budynków mieszkalnych,
 - pasy zieleni izolacyjnej.
- b) Metody i środki związane z lokalizacją i odpowiednim ukształtowaniem budynku oraz jego izolacją przed oddziaływaniami akustycznymi:
- lokalizowanie budynków mieszkalnych w odpowiedniej odległości od tras komunikacyjnych,
 - zmiana przeznaczenia funkcji budynku,
 - wykonanie budynków z zaprojektowanymi ekranami na elewacji,
 - domknięcia (ekrany) ścian szczytowych dla budynków zlokalizowanych prostopadle w stosunku do linii kolejowej.

5. STRESZCZENIE NIESPECJALISTYCZNE

5.1. Podstawa, cel i zakres opracowania

Mieszkańcy terenów sąsiadujących z głównymi liniami kolejowymi narażeni są na hałas w miejscu swego zamieszkania, pracy i niejednokrotnie również przebywając w obszarach przeznaczonych do rekreacji i wypoczynku. Hałas wywołuje nie tylko dyskomfort w codziennym funkcjonowaniu człowieka, ale może być również (w przypadku oddziaływania w dłuższym czasie i z odpowiednio wysoką siłą) poważnym czynnikiem stresotwórczym, a nawet przyczyną chorób i uszkodzeń słuchu. Z tego też powodu przeciwdziałanie negatywnym następstwom hałasu stało u podstaw uchwalenia Dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku na terenie całej Unii Europejskiej. W ślad za tą dyrektywą wprowadzono odpowiednie zapisy prawa polskiego, w tym ustawy Prawo ochrony środowiska i Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem. Akty te stanowiły podstawę opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego. Przepisy Dyrektywy, a w ślad za tym przepisy polskiego prawa wskazują obowiązek wykonywania i aktualizowania mapy akustycznej oraz Programu co 5 lat.

Podstawą dla wykonania Programu oraz zasadniczym źródłem informacji o skali zagrożenia hałasem kolejowym była Mapa akustyczna dla odcinków linii kolejowych, po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie, opracowana dla potrzeb państwowego monitoringu środowiska w odniesieniu do Województwa wielkopolskiego, opracowana przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w październiku 2017 roku [41]. Na jej bazie oraz w toku licznych dodatkowych analiz zidentyfikowano tereny o największych przekroczeniach dopuszczalnych poziomów hałasu. Obszary te, znane w literaturze zagranicznej jako „hot spots”, określono w Programie mianem „gorących punktów” (tereny najbardziej narażone na oddziaływanie hałasu).

Ustalając listę priorytetów w zakresie działań mających na celu poprawę stanu klimatu akustycznego (na terenach objętych ochroną akustyczną), brano pod uwagę zarówno wielkość przekroczenia poziomu dopuszczalnego, jak i liczbę zagrożonych mieszkańców. Przyjęto założenie, że Program ochrony powinien jasno określać priorytet podejmowania decyzji. Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem [7], a w szczególności z §7 pkt 2 i 3, w pierwszej kolejności zrealizowane powinny zostać przedsięwzięcia ochronne dla obszarów, dla których wskaźnik M przyjmuje najwyższe wartości. Natomiast rozwiązania problemów w rejonach mniej zagrożonych powinny być przesunięte w czasie i etapowane. Tak skonstruowany program działań, obejmujący wszystkie obszary zagrożone hałasem, pozwoli na racjonalne gospodarowanie środkami finansowymi przeznaczonymi na przedsięwzięcia ochronne i sukcesywne ich przekazywanie w miarę możliwości ekonomicznych.

W celu pełnego rozpoznania aktualnego klimatu akustycznego, jak i podejmowanych, bądź planowanych działań mogących mieć wpływ na jego dalsze kształtowanie, przeanalizowano również szereg obowiązujących i aktualnie opracowywanych dokumentów o charakterze strategiczno-rozwojowym, w tym m.in.:

- Mapy akustycznej dla odcinków linii kolejowych, po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie, opracowanej dla potrzeb państwowego monitoringu środowiska [41],
- Programów ochrony środowiska i planów gospodarki odpadami dla gmin i powiatów, przez teren których przebiegają analizowane odcinki linii kolejowych,
- Studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gmin, przez teren których przebiegają analizowane odcinki linii kolejowych,
- Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla gmin, przez teren których przebiegają analizowane odcinki linii kolejowych.

Biorąc pod uwagę zapisy w powyższych dokumentach, ustalenia wynikające z Mapy akustycznej oraz na podstawie analiz lokalizacji obszarów w największym stopniu zagrożonych hałasem (tzw. „gorących punktów”) dokonano klasyfikacji działań mających na celu poprawę klimatu akustycznego na:

- działania ograniczające hałas u źródła, tj. w miejscu jego powstawania (w tzw. strefie emisji),
- działania o charakterze czynnym i biernym ograniczające hałas na drodze jego rozprzestrzeniania się od źródła do odbiorcy (tzw. strefa imisji),
- działania o charakterze organizacyjno – prawno – inwestycyjnym, tj. w zakresie odpowiedniego planowania przestrzennego zarówno w skali lokalnej jak i ogólnie miejskiej.

Metody ograniczania hałasu u źródła jego powstawania mają duże znaczenie w przypadku terenów gęsto zabudowanych, gdzie nie ma innych możliwości ochrony (np. budowy ekranów akustycznych). Niezwykle istotne są również działania o charakterze organizacyjno – prawno – inwestycyjnym, w tym:

- działania w ramach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniające zagrożenie hałasem,
- w przypadku nowoprojektowanych ciągów komunikacyjnych zastosowanie dodatkowych rozwiązań mających na celu redukcję hałasu w miejscach podlegających ochronie akustycznej.

Przyjęcie katalogu rozwiązań ochronnych wraz z analizą aktualnego stanu klimatu akustycznego i planów inwestycyjnych, które mogą w przyszłości wpłynąć na obraz tego zjawiska pozwoliło określić podstawowe założenia Programu, takie jak:

- właściwy dobór działań ochronnych do konkretnych sytuacji,
- czas w jakim powinny być zrealizowane odpowiednie działania,
- szacunkowe koszty ich realizacji.

5.2. Podstawowe kierunki i zakresy działań mające na celu poprawę stanu klimatu akustycznego

W celu ograniczenia równoważnego poziomu dźwięku do wartości nie przekraczających poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska [9] w otoczeniu analizowanych odcinków linii kolejowych zaproponowano w Programie odpowiednie działania naprawcze. Należy jednak zaznaczyć, że w świetle istniejącego poziomu obciążenia ruchem oraz lokalizacji tych odcinków w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej uzyskanie efektów w postaci dotrzymania poziomów dopuszczalnych jest niezwykle trudne, a w niektórych przypadkach wręcz nierealne. Zadaniem służb ochrony środowiska oraz administratora sieci kolejowej jest jednak podejmowanie wszelkich działań mających na celu poprawę klimatu akustycznego w sąsiedztwie linii kolejowych w takim stopniu, w jakim jest to tylko możliwe. W ramach opracowywania niniejszego Programu przeanalizowano wyniki modelowania klimatu akustycznego przedstawione w opracowanej Mapie akustycznych oraz zaproponowano działania, których realizacja powinna doprowadzić do poprawy stanu akustycznego w otoczeniu problemowych odcinków linii kolejowych. Należy zaznaczyć, iż działania naprawcze proponowane w ramach Programu nie oddziałują na istniejące strefy ochronne (w tym na obszary Natura 2000).

Poniżej przedstawiono możliwe działania niezbędne do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, w otoczeniu analizowanych odcinków linii kolejowych. Podzielono je na następujące grupy:

- I. Zadania inwestycyjne:
 - budowa osłon akustycznych,
 - szlifowanie szyn,
 - zastosowanie wkładek przyszybowych.
- II. Zadania wspomagające:
 - kontrola stanu nawierzchni kolejowej,
 - właściwe planowanie przestrzenne.

Po przeanalizowaniu możliwości zastosowania poszczególnych środków ograniczających oddziaływanie hałasu, oraz ze względu na:

- brak uzasadnienia, w tym finansowego, do stosowania zabezpieczeń akustycznych w każdej lokalizacji, w której zidentyfikowano tylko niewielkie przekroczenie dopuszczalnych wartości poziomu hałasu,
- brak realnie skutecznych i racjonalnych pod względem kosztów metod redukcji hałasu kolejowego,
- stanowisko NIK, wyrażone w raporcie z 2013 roku (Informacja o wynikach kontroli. Zasadność budowy ekranów akustycznych i przepustów (przejeżdżających dla zwierząt) na autostradzie A2 i innych wybranych odcinkach dróg, LLO-4101-06/2013, nr ewid. 42/2014/p13159/LLO), w sprawie nieracjonalnego pod względem kosztów, w stosunku do uzyskanych efektów (ochrona pojedynczych zabudowań), stosowania ekranów akustycznych,

w ramach niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem proponuje się zastosowanie wybranych działań inwestycyjnych oraz działań wspomagających.

Terminy realizacji

W ramach niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem zaproponowano dwa główne rodzaje działań:

- Działania krótkookresowe (w ramach strategii krótkookresowej), które stanowią faktyczny zakres niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem, na lata 2018-2023.
- Działania długookresowe (w ramach polityki długookresowej), których realizacja przewidywana jest w horyzoncie czasowym dłuższym niż czas obowiązywania niniejszego Programu (w ramach sporządzonego po upływie 5 lat kolejnego programu ochrony środowiska przed hałasem wraz z aktualizacją niniejszego Programu).

6. LITERATURA

- [1] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.).
- [2] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.).
- [3] Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764 ze zm.).
- [4] Ustawa z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2017 r., poz. 1219 ze zm.).
- [5] Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 922 ze zm.).
- [6] Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 r., poz. 570).
- [7] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. z 2002 r. Nr 179, poz. 1498).
- [8] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie sposobu ustalania wartości wskaźnika hałasu L (DWN) (Dz. U. z 2010 r. Nr 215, poz. 1414).
- [9] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).
- [10] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji (Dz. U. z 2007 r., Nr 187, poz. 1340).
- [11] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie dróg, linii kolejowych i lotnisk, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach, dla których jest wymagane sporządzanie map akustycznych oraz sposobów określania granic terenów objętych tymi mapami (Dz. U. z 2007 r. Nr 1, poz. 8).
- [12] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 stycznia 2003 r. w sprawie wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją dróg, linii kolejowych, linii tramwajowych, lotnisk oraz portów, które powinny być przekazywane właściwym organom ochrony środowiska oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. z 2003 Nr 18, poz. 164).
- [13] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).
- [14] Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku.

- [15] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 11 grudnia 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. z 2017 r., poz. 2338).
- [16] Decyzja Komisji 2006/66/WE z dnia 23 grudnia 2005 r. dotycząca technicznej specyfikacji dla interoperacyjności odnoszącej się do podsystemu „tabor kolejowy – hałas” transeuropejskiego systemu kolei konwencjonalnych (notyfikowana jako dokument nr C(2005) 5666). (Tekst mający znaczenie dla EOG).
- [17] Francuska krajowa metoda obliczeń „NMPB-Routes - 96 (SETRA-CERTU-LCPC-CSTB)”, określona w „Arrêté du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routières, Journal Officiel du 10 mai 1995, art. 6” i francuskiej normie „XPS 31-133”.
- [18] Obowiązujące Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego.
- [19] Obowiązujące Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.
- [20] Bohatkiewicz J.: Wpływ geometrii, organizacji i warunków ruchu na poziom hałasu w otoczeniu skrzyżowań. Praca doktorska. Politechnika Krakowska. 1999 r.
- [21] Tracz M., Bohatkiewicz J. Oceny oddziaływania na środowisko inwestycji i istniejących obiektów drogowych. Zasady ochrony środowiska w projektowaniu, budowie i utrzymaniu dróg. Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych. Instytutu Badawczy Dróg i Mostów. Warszawa, 1998 r.
- [22] Tracz M., Bohatkiewicz J., Radosz. S., Stręk. J. Oceny oddziaływania dróg na środowisko. Część I i II – wydanie drugie rozszerzone i uaktualnione. Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych. Warszawa, 1999 r.
- [23] Tracz M., Bohatkiewicz J. Postępowanie w sprawie ocen oddziaływania na środowisko. Część I – wydanie trzecie rozszerzone i uaktualnione (*wydanie nie zostało wydrukowane i nie było rozpowszechniane przez GDDP*). Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych. Warszawa, 2001 r.
- [24] Dutch Town – pilotażowy projekt uspokojenia ruchu w dzielnicy Włostowice w Puławach i na drodze wojewódzkiej Nr 824 od ulicy Skowieszyńskiej do granicy miasta”, Biuro Ekspertyz i Projektów Budownictwa Komunikacyjnego „EKKOM” Sp. z o.o., czerwiec 2007 r.
- [25] Engel Z., Ochrona Środowiska przed drganiami i hałasem – wydanie drugie poprawione i uaktualnione, PWN, Warszawa, 2001 r.
- [26] Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 – Wielkopolska 2020. Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku. Poznań, 17 grudnia 2012 r.
- [27] Regionalny Program Operacyjny Województwa Wielkopolskiego na lata 2014-2020.
- [28] Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020. Szczegółowy opis osi priorytetowych Programu Operacyjnego. Zarząd Województwa Wielkopolskiego. Poznań, luty 2015 r.
- [29] Strategia rozwoju powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego na lata 2011-2020. Załącznik nr 1 do uchwały Nr XXI/163/2016 Rady Powiatu czarnkowsko – trzcianeckiego z dnia 13 września 2016 r. Czarnków 2010 r. Wykonawca: Ireneusz Krupka. Aktualizacja: wrzesień 2016 r.

- [30] Wieloletni Strategiczny Program Operacyjny Powiatu Gnieźnieńskiego na lata 2014-2020. Uchwała Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 26 listopada 2013 r.
- [31] Strategia Rozwoju Powiatu Kolskiego na lata 2015-2025. Wrocław/ Koło 2015 r.
- [32] Strategia rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej (OFAK)
- [33] Studium Rozwoju transportu zrównoważonego obszaru funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej (stan na 24 marca 2016 r.)
- [34] Strategia Rozwoju Konina na lata 2015-2020 – załącznik do Uchwały Nr 109 Rady Miasta Konina z dnia 27 maja 2015 r.
- [35] Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu nowotomyskiego na lata 2018-2028 - załącznik do uchwały Nr XXXIX/298/2018 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 28 lutego 2018 r.
- [36] Program Ochrony Środowiska dla powiatu nowotomyskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025.
- [37] Strategia Rozwoju Powiatu Poznańskiego do 2030 roku.
- [38] Strategia Rozwoju Powiatu Wrzesińskiego na lata 2014-2020.
- [39] Główny Urząd Statystyczny – Portal Informacyjny (strona internetowa <http://www.stat.gov.pl/bdl/>).
- [40] Serwis informacyjny Państwowej Służby Hydrogeologicznej (strona internetowa: <http://www.psh.gov.pl/>).
- [41] Mapa akustyczna dla odcinków linii kolejowych, po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie, opracowana dla potrzeb państwowego monitoringu środowiska. Województwo wielkopolskie. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., Warszawa, październik 2017 r.
- [42] Serwis informacyjny Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej (strona internetowa: <http://www.poznan.rzgw.gov.pl/>).
- [43] Kondracki J. Geografia regionalna Polski. Wyd. III uzupełnione. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2011 r.
- [44] Kondracki J. *Regiony fizycznogeograficzne Polski*, w: "Poznaj świat" R. XII, nr 4 (137), kwiecień 1964.
- [45] Program ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023, InterNoise, Poznań 2014 r.
- [46] Sprawozdanie z wykonania planu realizacji Krajowego Programu Kolejowego do 2023 roku za rok 2016, Warszawa, 2017 r.

7. ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE