

PROTOKÓŁ NR I/18

I sesji Sejmiku Województwa

Wielkopolskiego

Z

23 listopada oraz 26 listopada 2018 r.

PROTOKÓŁ NR I/18

I sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

z 23 listopada oraz 26 listopada 2018 r.

I sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji rozpoczęła się 23 listopada o godz. 12:00 w sali Sesyjnej – w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego. Po zakończeniu pkt. 18 porządku obrad, Przewodniczący SWW zarządził przerwę. Sesja kontynuowana była w dniu 26 listopada 2018 r. o godz. 13:00.

Ad. 1. Otwarcie I Sesji Sejmiku VI Kadencji przez radnego seniora.

Obrady otworzyła **Mirosława Rutkowska-Krupka**, Radna Senior Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Radna stwierdziła quorum na sali. W obradach I Sesji SWW wzięło udział 39 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Radna **Mirosława Rutkowska-Krupka** poinformowała, że sesja jest nagrywana i transmitowana. Powitała nowo wybranych radnych oraz przybyłych gości.

Ad 2. Wręczenie zaświadczeń o wyborze na Radnego Województwa Wielkopolskiego.

Prowadząca obrady radna **Mirosława Rutkowska-Krupka** poprosiła sędziego Grzegorza Nowaka Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji Wyborczej o wręczenie zaświadczeń o wyborze na radnego województwa wielkopolskiego.

Ad 3. Ślubowanie radnych.

Po otrzymaniu zaświadczeń, radni przeszli do ślubowania. Radna **Mirosława Rutkowska-Krupka** przeczytała treść roty ślubowania, po czym radni na wezwanie Przewodniczącej odpowiedzieli *ślubuję*, bądź *ślubuję tak mi dopomóż Bóg*.

Ad 4. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).

Prowadząca obrady stwierdziła quorum – obradach I Sesji SWW wzięło udział 39 radnych.

Ad 5. Przyjęcie porządku obrad.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

PORZĄDEK OBRAD

I SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

23 listopada 2018 r. /godz.12⁰⁰/

1. Otwarcie I Sesji Sejmiku VI Kadencji przez radnego seniora.
2. Wręczenie zaświadczeń o wyborze na Radnego Województwa Wielkopolskiego.
3. Ślubowanie radnych.
4. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).
5. Przyjęcie porządku obrad.
6. Wybór sekretarza obrad.
7. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
8. Zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
9. Wybór Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
Przyjęcie uchwały w sprawie: wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
10. Zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
11. Wybór Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
Przyjęcie uchwały w sprawie: wyboru Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
12. Zgłaszanie kandydatów na Marszałka Województwa Wielkopolskiego.
13. Wybór Marszałka Województwa Wielkopolskiego.
Przyjęcie uchwały w sprawie: wyboru Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

14. Przedstawienie przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego kandydatów na Wicemarszałków i Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
15. Wybór Wicemarszałków Województwa Wielkopolskiego oraz Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
Przyjęcie uchwały w sprawie: wyboru Wicemarszałków Województwa Wielkopolskiego oraz Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wynagrodzenia dla Marszałka Województwa Wielkopolskiego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie: upoważnienia Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego czynności związanych z poleceniem wyjazdu służbowego.
18. Oświadczenie klubów radnych o udzieleniu albo odmowie udzielenia poparcia Zarządowi Województwa.
19. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
21. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 6. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

za: 39,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

radni:

Adam Bogrycewicz oraz Patrycja Przybylska

Ad 7. Wybór Komisji Skrutacyjnej.

Do Komisji Skrutacyjnej zostali wybrani przy głosach:

za: 39,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

radni: **Jan Grzesiek, Joanna Jaśkowiak, Jerzy Lechnerowski, Marek Sowa**

Ad 8. Zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radna **Mirosława Rutkowska-Krupka** poprosiła radnych o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego.

Radny **Tadeusz Tomaszewski** na Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zgłosił kandydaturę radnego **Wiesława Szczepańskiego**. Dodał, że kandydat ma 58 lat i urodził się w Zbąszyniu. Mieszka w Lesznie ma żonę oraz dwóch synów. Ukończył Akademię Ekonomiczną w Poznaniu. Pracę zawodową rozpoczął jako lustrator w Centralnym Związku Spółdzielczości Samopomoc Chłopska. Następnie pełnił funkcje Wicedyrektora i Prezesa firm budowlanych. Był również Wiceprezesem Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast. Pełnił także funkcję Wiceministra w Ministerstwie Rozwoju i Transportu. Obecnie jest pracownikiem poczty polskiej. Przez cztery kadencje był Posłem na Sejm RP. W poprzedniej kadencji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Był członkiem Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Współpracy Międzynarodowej oraz Kultury Fizycznej i Turystyki. W ostatnich wyborach został wybrany z komitetu koalicyjnego SLD - Lewica Razem. Jest członkiem Klubu SLD - Lewica Razem oraz honorowym obywatelem miasta Śmigła. Przewodniczącym Rady Wojewódzkiej SLD oraz członkiem władz krajowych. Interesuje się historią i sportem.

Radny **Wiesław Szczepański** wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zapytał czy będzie możliwość zadawania pytań kandydatowi?

Radna **Mirosława Rutkowska-Krupka** odpowiedziała, że tak. Następnie z powodu braku kolejnych zgłoszeń, poddała pod głosowanie zamknięcie listy:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Ad 9. Wybór Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przyjęcie uchwały w sprawie: wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radna Senior **Mirosława Rutkowska-Krupka** poprosiła Komisję Skrutacyjną o podjęcie stosowanych działań, a radnym umożliwiła zadawanie pytań kandydatowi.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zapytał w jaki sposób kandydat na przewodniczącego będzie chciał zapewnić harmonijną współpracę wszystkich radnych dla dobra województwa wielkopolskiego? Czy planuje być przewodniczącym wszystkich radnych, czy tylko nowo powstałej koalicji?

Radny **Wiesław Szczepański** odpowiedział, że chce być przewodniczącym wszystkich radnych, ponieważ najważniejsze jest dla niego dobro Sejmiku. Liczy też na dojście do porozumienia, tak jak podczas prac w Komisji Rewizyjnej minionej kadencji. Wyraził opinię, iż politykę należy odłożyć na bok, ponieważ najważniejsza jest Wielkopolska i wspólna praca na jej rzecz.

Radna **Mirosława Rutkowska-Krupka** poprosiła Komisję Skrutacyjną o informację jak się ukonstytuowała.

Radna **Joanna Jaśkowiak** poinformowała, iż została wybrana przewodniczącą. Przedstawiła zasady głosowania na Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Następnie przeprowadzono głosowanie, a listę radnych wyczytywał radny **Marek Sowa**.

Po głosowaniu i przeliczeniu głosów protokół odczytała przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej **Joanna Jaśkowiak**. Poinformowała, że na stanowisko Przewodniczącego Województwa Wielkopolskiego został wybrany **Wiesław Szczepański** przy głosach:

za: 38,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr I/1/18 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Prowadząca obrady radna **Mirosława Rutkowska-Krupka** odczytała treść uchwały o wyborze Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego po czym przekazała dalsze prowadzenie sesji Przewodniczącemu **Wiesławowi Szczepańskiemu**.

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** podziękował wszystkim za poparcie i zapewnił, że będzie starał się wspólnie ze wszystkimi radnymi działać na rzecz województwa wielkopolskiego. Podziękował również Radnej **Zofii Szalczyk**, która w poprzedniej kadencji pełniła funkcje Przewodniczącej SWW i potrafiła działać w konsensusie.

Radna **Zofia Szalczyk** pogratulowała Przewodniczącemu **Wiesławowi Szczepańskiemu** wyboru. Życzyła dobrego kierowania i tworzenia jednej wspólnoty radnych.

Radna **Marlena Małąg** w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości złożyła gratulacje Przewodniczącemu. Wyraziła jednocześnie nadzieję na spełnienie wcześniejszej deklaracji działania wspólnie, ponad podziałami politycznymi, dla dobra Wielkopolan.

Poseł na Sejm RP **Zbigniew Ajchler** stwierdził, że parlament powinien uczyć się od Wielkopolan jak mądrze debatować i dobrze rozpoczynać współpracę. Pogratulował wszystkim stworzenia dobrej atmosfery. W szczególnych słowach zwrócił się do radnych PiS za mądrą decyzję wyborczą i wskazał, że jest to dobry prognostyk do dalszej pracy dla Wielkopolski.

Ad 10. Zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** poprosił o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Henryk Szopiński** w imieniu Klubu Koalicja Obywatelska zgłosił Radnych **Małgorzatę Waszak** oraz **Marka Gołę**.

Wicemarszałek **Krzysztof Grabowski** zgłosił w imieniu Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego Radnego **Jarosława Maciejewskiego**.

Radny **Zbigniew Czerwiński** w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłosił radną **Marlenę Małąg**. Podkreślił, że zdobyła ona ponad 47 tys. głosów. Jest doświadczonym samorządowcem. Była radną Ostrowa Wielkopolskiego w latach 2002-2006. W latach 2006-2012 zasiadała jako radna w Radzie Powiatu Ostrowskiego. Pełniła funkcję Wiceprzewodniczącego Rady w związku z czym ma kompetencje do pełnienia tej funkcji. Od roku 2016 jest Wicewojewodą Województwa Wielkopolskiego. Nadzoruje wydział Infrastruktury i Rolnictwa, Koordynacji Systemów Zabezpieczenia Społecznego, Polityki Społecznej, Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców, Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, Państwową Straż Łowiecką oraz Państwową Straż Rybacką. Jest to osoba doskonale przygotowana do pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącej, a ilość zdobytych głosów predestynuje ją do pełnienia tej roli.

Wszyscy radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Ad 11. Wybór Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przyjęcie uchwały w sprawie: wyboru Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** poinformował, iż w przerwie wpłynął wniosek radnych Prawa i Sprawiedliwości o możliwość zadawania pytań kandydatom. Następnie oddał głos Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej.

Radna **Joanna Jaśkowiak** poinformowała o zasadach głosowania.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zapytał radnego **Jarosława Maciejewskiego** jakie doświadczenie samorządowe posiada i czy pełnił tego rodzaju funkcje oraz w jaki sposób chce sprawować ten mandat po wyborze, jeżeli chodzi o współpracę z opozycją?

Radny **Jarosław Maciejewski** odpowiedział, że w kadencji 2010-2014 był radnym gminnym i członkiem Komisji Rewizyjnej. Dodatkowo od 2007 roku jest sołtysem wsi Rudna w gminie Złotów. Radny liczy na nawiązywanie współpracy oraz dialogu w przedmiotowych sprawach.

Radny **Krzysztof Błaszczak** zapytał radną **Małgorzatę Waszak** w jaki sposób zamierza współpracować z opozycją oraz jakie doświadczenie samorządowe posiada?

Radna **Małgorzata Waszak** odpowiedziała, że zamierza współpracować ze wszystkimi klubami. Od 2002 roku była radną Miasta Konina. W 2006 roku została Wicestarostą Konińskim, a następnie Starostą Konińskim. Ostatnią kadencję była Radną Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Andrzej Plichta** zapytał radnego **Marka Gołę**, dlaczego zgodził się na kandydowanie na Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego? Drugie pytanie dotyczyło doświadczenia w pracy w tak zróżnicowanym zespole jak Sejmik, gdzie znajduje się opozycja i jak zamierza z nią współpracować, a także jakie jest doświadczenie samorządowe kandydata?

Radny **Marek Gola** odpowiedział, że nie posiada doświadczenia samorządowego, ale kiedyś każdy rozpoczynał swoją drogę. Radny podkreślił, że otrzymał ponad 31 tys. głosów, dlatego postanowił kandydować na Wiceprzewodniczącego. Wyraził nadzieję, że – patrząc na pierwsze głosowanie – opozycja będzie konstruktywna i ma nadzieję współpracować ponad podziałami na rzecz województwa wielkopolskiego.

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** poprosił Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania. W związku z pojawiającymi się wątpliwościami, radca prawny **Dariusz Siwiński** wyjaśnił ponownie jak należy zagłosować, żeby głos uznać za ważny.

Radna **Joanna Jaśkowiak** przedstawiła wyniki głosowania na Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Marek Gola

za: 24

przeciw: 10

wstrzymujący: 1

Jarosław Maciejewski

za: 25

przeciw: 11

wstrzymujący:0

Marlena Małąg

za: 16

przeciw: 7

wstrzymujący:0

Małgorzata Waszak

za: 25

przeciw: 7

wstrzymujący: 2

Na Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zostali wybrani:

Marek Gola, Jarosław Maciejewski, Małgorzata Waszak

Uchwała nr I/2/18 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** pogratulował wybranym. Zapewnił też radną **Marlenę Małąg**, że pomimo niewybrania jej na Wiceprzewodniczącą, pozostaje miejsce do współpracy i Przewodniczący jest otwarty na wspólne działania.

Radna **Marlena Małąg** pogratulowała nowo wybranym Wiceprzewodniczącym. Przypomniała, że Przewodniczący **Wiesław Szczepański** już przed wyborem zapowiadał współpracę i ma nadzieję, że słowa dotrzyma.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zaznaczył, że wyznaczono nowe standardy. W poprzedniej kadencji suma radnych opozycji wynosiła 13, czyli tylu ilu liczy klub Prawa i Sprawiedliwości i byli reprezentowani przez dwie osoby w Prezydium Sejmiku. W tej chwili 1/3 składu Sejmiku nie posiada swojego reprezentanta. Radny powiedział, że jest mu wstyd z takiej decyzji. Nie spodziewał się, że po geście związanym z wyborem Przewodniczącą, tak zostanie potraktowane 386 tys. wyborców głosujących na Prawo i Sprawiedliwość.

Radny **Adam Bogrycewicz** wyraził swoje rozczarowanie głosowaniem. Nawiązał do współpracy jako działania razem, a zaznaczył, że osoby protestujące przed sadami, noszące koszulki z napisem *Konstytucja*, a ocenił głosowanie jako antydemokratyczne. Zgodził się z radnym **Zbigniewem Czerwińskim**, że brak w Prezydium reprezentacji 1/3 składu Sejmiku to wstyd. Podkreślił, że radna **Magdalena Małąg** otrzymała w wyborach więcej głosów, niż wspólnie reszta kandydatów. Zdobyła ona drugi wynik w wyborach. Stwierdził, że zapowiedzi o współpracy były to puste słowa, chyba, że nastąpi jakaś refleksja przy dyskusji o komisjach.

Radny **Henryk Szopiński** podkreślił, że działanie Koalicji Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego nie miało na celu eliminacji nikogo ani dyskredytowania radnej **Marleny Małąg**. Stwierdzono, że takie rozwiązanie będzie bardzo praktyczne. Prezydium Sejmiku reprezentuje go na zewnątrz. Chciano aby przekaz w terenie był spójny. Do tej pory często prezentowane poglądy nie były tożsame z programem koalicji rządzącej.

Radny **Marek Sowa** poinformował, że nie spodziewał się takiego zachowania po radnym **Henryku Szopińskim**. Zauważył, że z wypowiedzi radnego można wysnuć wniosek iż poprzednie Prezydium było niepraktyczne. Wyraził też opinię, że tak jak w Sejmie koalicja jest totalną opozycją, tak w Sejmiku jest totalna we wszystkim.

Radny **Zbigniew Czerwiński** odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi. Jeżeli jest mowa o standardach to zauważył, że w landach partnerskich w prezydium zasiadają przedstawiciele opozycji. Jest to zupełnie naturalne w Europie, a obecne zachowanie nazwał *opcja kazachstańską*.

Radny **Henryk Szopiński** zaznaczył, że nie miał na myśli złej reprezentacji. Podkreślił, że standardy wyznaczyło Prawo i Sprawiedliwość, a Koalicja Obywatelska je przejęła. Prosił zwrócić uwagę jaka sytuacja miała miejsce na Podkarpaciu.

Radny **Adam Bogrycewicz** zauważył, że w Wielkopolsce sytuacja jest zupełnie inna, ponieważ tutaj najprawdopodobniej będzie rządzić koalicja. W innych województwach natomiast Prawo i Sprawiedliwość uzyskało taką większość, iż może rządzić samodzielnie.

Radny **Jarosław Maciejewski** w imieniu Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego zapowiedział otwarcie na współpracę. Stwierdził, że wnioski o dyskredytowaniu są bezpodstawne. Zastanawiał się czy może ktoś sugeruje takie postępowanie radnym Prawa i Sprawiedliwości. Zauważył, że pytania dla kandydatów były czytane z kartki i zastanawiał się dlaczego?

Radna **Małgorzata Stryjska** powiedziała, że w życiu obowiązują pewne umowy oraz standardy. W Sejmie jest Marszałek i Wicemarszałkowie z opozycji. Tak samo było w Sejmiku, a obecna sytuacja oceniła jako skandaliczną.

Członek Zarządu **Krzysztof Grabowski** odniósł się do słów przedmówcy. Zaznaczył, że w Sejmie partia Prawo i Sprawiedliwość pozbawiło Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego Wicemarszałka.

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu.

Ad 12. Zgłaszanie kandydatów na Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Henryk Szopiński** zaprezentował kandydaturę **Marka Woźniaka** na stanowisko Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Poinformował, że radny **Marek Woźniak** ukończył studia archeologiczne oraz podyplomowe ze studium samorządu terytorialnego oraz studium polityki samorządu lokalnego. Posiada ogromne doświadczenie samorządowe. Pracował w gminie Suchy Las, w powiecie poznańskim, a od 2005 roku pełni funkcję Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Przewodniczył Konwentowi Marszałków. Jest Wiceprezesem Związku Województw. Odgrywa też ważną rolę w Europejskim Konwencie Regionów. Jego osoba to gwarancja zrównoważonego rozwoju Wielkopolski oraz współpracy ponad podziałami na rzecz regionu.

Radny **Marek Woźniak** wyraził zgodę na kandydowanie na Marszałka Województwa.

Marszałek **Marek Woźniak** zapowiedział, że samorząd województwa czekają poważne wyzwania, takie jak przygotowanie strategii dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030,

co jest jedną z głównych kompetencji samorządu. Obecna strategia kończy się w 2020, a zatem należy przygotować ten ważny dokument, abyśmy wiedzieli na czym działać, na czym budować budżet i uszczegółowione plany inwestycyjne. Strategia ta musi być mądra i musi mówić o tym, że chcemy nie tylko stawiać na zrównoważony rozwój, ale też sprostać wyzwaniom przyszłości. Wśród tych wyzwań, wymieniono konieczność stawiania na bardziej innowacyjne formy gospodarowania, na większe zaangażowanie transferu wiedzy do gospodarki, poradzenie sobie z problemem wschodniej Wielkopolski, której przyszłość w kontekście sektora energetycznego jest niewiadoma. Podkreślił, że niedługo rozpoczną się niełatwe negocjacje nowego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego w ramach nowego budżetu Unii Europejskiej, który zapewne również nie będzie łatwy i prosty. W oparciu o unijny budżet, będzie wiadoma kwota i możliwości wydatkowania funduszy, które są jednymi z kluczowych elementów finansowania działań inwestycyjnych. Wielkopolska bardzo skorzystała na środkach z UE, a interwencje finansowe są znane w przestrzeni publicznej. Można się spodziewać, że województwo dostanie mniej pieniędzy w nowej perspektywie – co wynika ze zmiany metodologii naliczania tych kwot, jak i zaliczania Wielkopolski już do kategorii regionów przejściowych, co nie do końca jest pewne – dlatego też trzeba je będzie bardziej precyzyjnie wydatkować. Przypomniał, że do końca 2023 roku należy wykonać stary budżet Unii, cały czas trwa proces wdrażania WRPO – jest to robione skutecznie, jako jeden z liderów w Polsce. Nie jest to praca łatwa w sytuacji trudnego dziś rynku inwestycyjnego, który co dzień przynosi bardzo niekorzystne informacje dotyczące przetargów. Są to trzy główne obszary, w których samorząd będzie lokował aktywności i które z pewnością będą dominować w naszej pracy w najbliższych latach. Realizowany będzie szereg ważnych inwestycji: rozpoczęta już budowa szpitala dziecięcego, kontynuacja realizacji planu budowy dróg – zwłaszcza tych finansowanych z UE (w tym obwodnic miast powiatowych), rozwijanie zakupu taboru dla Kolei Wielkopolskich, zwłaszcza pod kontem kolei metropolitalnej. Przypomniał także, że cały czas trwają duże inwestycje w instytucjach kultury, gdzie zaangażowano spore pieniądze na rozwój oferty tych placówek, również pod kontem modernizacji i przebudowy na bardziej nowoczesne przestrzenie. Jest plan przystąpienia do przygotowania inwestycji budowy filharmonii w Poznaniu. Po rozmowach z władzami miasta celem znalezienia dobrej lokalizacji, trzeba będzie przeprowadzić konkurs architektoniczny na poziomie międzynarodowym i wybrać dobry obiekt. Kolejnym projektem, który Zarząd Województwa chciałby w tej kadencji realizować, to protonoterapia przy Wielkopolskim Centrum Onkologii w Poznaniu. Dałoby to szanse zaoferować nie tylko Wielkopolanom nowoczesną, precyzyjną terapię. Starania w tym zakresie są czynione od lata i wydaje się, że szanse są coraz bardziej realne.

Wspomniał także o budowie siedziby Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli i biblioteki pedagogicznej. Pierwotna siedziba ODN, na miejscu której powstała siedziba UMWW, nie spełniała wymogów dla nowoczesnej placówki tego typu, a edukacja jest jedną z kluczowych dziedzin w rozwoju społeczeństw. Mówca podniósł również kwestię opieki zdrowotnej, która staje przed oczekiwaniami płacowymi, które z jednej strony są słuszne, z drugiej zaś mocno obciążają budżety szpitali. To powoduje deficyty w szpitalach, a zatem czekają nas trudne decyzje i rozmowy w tym zakresie (zarówno z Narodowym Funduszem Zdrowia, jak i załogami poszczególnym placówek). Podkreślił, że Zarząd chciałby tworzyć nowe formy opieki zdrowotnej, chociażby wszelkie formy związane z geriatrią i dostosowane do wymogów współczesnego wymiaru medycyny. W kontekście ochrony środowiska należy wspomnieć o nowym planie gospodarki odpadami. Po wprowadzeniu poprzedniego dokumentu, wiadomym jest że limity, które ustalono są niewystarczające. Trzeba będzie przystąpić do rzetelnej analizy danych dotyczących odpadów, a potem do przygotowania nowego planu w uzgodnieniach z Ministerstwem Środowiska, jak i pośrednio z Komisją Europejską. Partnerstwo przeciwko smogowi to kolejne wyzwanie – samorząd województwa nie jest pierwszoplanowym graczem w tym zakresie, ale istotnym partnerem dla samorządów lokalnych i powinniśmy dołożyć wszelkich starań, aby wszyscy działali skutecznie przeciwko smogowi, aby poprawiała się jakość powietrza w Wielkopolsce. Podnosząc sprawę polityki społecznej, wspomniano o polityce senioralnej i centrach wsparcia dla seniorów. Projekt informacji przestrzennej to istotny element zarządzania przestrzenią – cały czas trwają prace zespołu nad stworzeniem tego systemu. Mówca wyraził nadzieję, że w tej kadencji zostaną osiągnięte odpowiednie efekty w zarządzaniu przestrzenią i dostępie do informacji o przestrzeni, co ułatwia wiele działań tego rodzaju. Marszałek podniósł kwestię edukacji. Zwrócił uwagę na *Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@ 2020*, czyli projekt bez precedensu – ponad 600 szkół została wyposażona zarówno w sprzęt, jak i w oprogramowanie. Poprawi to jakość kształcenia oraz dostęp do wszelkiego rodzaju danych wspomagających procesy edukacji. Czyni się także wiele starań, aby edukacja dostosowana była do rynku pracy, a naszym wynalazkiem są Centra Wsparcia Rzemiosła, Kształcenia Dualnego i Zawodowego, które rozpoczęły swoją działalność w poprzedniej kadencji. To istotna platforma kontaktów biznesu z edukacją, która pozwala kształtować ofertę edukacyjną pod kontem potrzeb rynku. Zarząd wspiera także działalność w dziedzinie sportu – wsparcie dla procesów szkoleniowych, regularne przekazywanie pieniędzy dla klubów sportowych w oparciu o ich punktacje na zawodach. Nowy program *Szatnia na medal*, który wspiera remonty oraz modernizację bazy sportowej. Zaplecze socjalne służyć ma wszystkim, którzy chcą korzystać z obiektów

sportowych i zachęcać ich do tego typu aktywności. Mówca podkreślił, że obszary wiejskie to bardzo istotny element interwencji. Z jednej strony Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, czyli ta część wspólnej polityki rolnej, która jest w naszych rękach, z drugiej strony własny program, czyli Wielkopolska Odnowa Wsi, który w wielkości kilku milionów rocznie jest dysponowany do aktywnych liderów wiejskich. Planuje się dalsze wsparcie dla najbardziej aktywnych środowisk wiejskich. Kolejnym obszarem omawianym przez Marszałka było bezpieczeństwo. Zwrócił uwagę, że obecnie nie jesteśmy zobowiązani do działań w tym zakresie, jednak konsekwentnie przez lata wspierano wszystkie elementy służb zajmujących się bezpieczeństwem: państwowa straż pożarna, ochotnicze straże pożarne, policję czy Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe. W przyszłości zamierza się kontynuować te programy na rzecz bezpieczeństwa Wielkopolan. Zapewnił, że będzie kontynuacja wsparcia dla organizacji pozarządowych, stowarzyszeń i fundacji. Są one wspierane kilkunastu milionowym poziomem dotacji co roku, w najróżniejszych dziedzinach (kulturę, sport, programy zdrowotne itp.). Społeczeństwo potrzebuje wsparcia, szczególnie młodzież, która wkracza w dorosłe życie i ma szereg pomysłów, które trzeba pomóc im zrealizować – polityka młodzieżowa, być może stworzenie regularnego Sejmiku Młodzieżowego. W ślad za tą myślą, wspomnieć należy o regrantingu, czyli niedużych kwotach pieniędzy, które wiarygodny dystrybutorów mógłby na rzecz małych inicjatyw dysponować. Na zakończenie podkreślił, że wspomniane wyzwania są tymi najważniejszymi, ale nie jedynymi. Urząd Marszałkowski to wyspecjalizowana instytucja, której wykwalifikowani specjaliści będą w stanie sprostać wyzwaniom przyszłości, a Zarząd Województwa będzie jak najlepiej nadzorował tę pracę. Zaakcentował, że jest otwarty na wszelką współpracę, która ma charakter pozytywnego wpływu na rzeczywistość. Przypomniał, że od blisko 30 lat działa w służbie publicznej i nie traktuje tego jako zwykłą pracę za pieniądze, a jako pracę dla dobra publicznego i ma wymiar także pozafinansowy. Podkreślił, że znacząca większość działań jest dla dobra publicznego i można mieć z tego satysfakcję. Oczywiście działamy w pewnej przestrzeni politycznej i nie da się uniknąć pewnych sporów, natomiast jeśli chodzi o sedno sprawy, to wszystkie działania, które prowadzą do pozytywnych społecznie celów, zawsze spotykają się z naszym pozytywnym odbiorem. Mówiąc politycznie, można stwierdził, że na łamach Sejmiku odgrywany jest swego rodzaju teatr, którego przebieg łatwo przewidzieć. Jako przykład podał sytuację sprzed kilku minut, kiedy w zamian za poparcie Przewodniczącego SWW oczekiwano rewanżu. Jego brak to nie jest złośliwość ani podważenie kompetencji, gdyż radna Marlina Małag jest bardzo dobrym i doświadczonym samorządowcem. W opinii mówcy, w dzisiejszych czasach występują dwa fronty – pierwszy opierający się na zasadach demokratycznych, proeuropejskich

i opowiadający się za decentralizacją państwa i drugi opowiadający się za centralizacją i autokracją, bo czym innym jest sprawowanie władzy w oparciu o wolę jednej osoby. Są to zasadnicze osie sporu i nawet jeśli będziemy się traktować po koleżeńsku i będziemy się – w dalszym ciągu – szanować za naszą pracę, to nie zmienimy tego, że jesteśmy po dwóch stronach frontu. Należy zrobić przegląd podziału funkcji w 8 województwach, w których PiS przejęło władzę – wówczas wszystkie wcześniejsze zarzuty będzie można zweryfikować. Stanowisko Wiceprzewodniczącego jest stanowiskiem prestiżowym, które w warunkach lokalnych wydarzeń jest traktowane jako vipowskie i jeśli tak osoba prezentuje skrajnie odmienne poglądy niż rządząca w województwie koalicja, to jest to nielogiczne. W ostatniej kadencji było dużo przykładów, że Wiceprzewodniczący prezentowali publicznie właśnie takie stanowiska. W związku z tym ważnym jest, aby zabezpieczyć władzom województwa ten przekaz, bo Wielkopolanie mogliby być dezorientowani, jeśli np. przedstawiciel PiS pojawiłaby się w imieniu samorządu województwa, który jest zdecydowanie po stronie koalicji, która się przeciwstawia zawłaszczaniu państwa przez PiS. Przykładem tego zawłaszczania jest utrata przez samorząd województwa wielu kompetencji. Wszystko to nie zmienia faktu, że wola współpracy jest i wyraził nadzieję, że będzie ona widoczna także w kwestii ustalania Komisji SWW. Zapowiedział, że jest wola dzielenia się obowiązkami, decyzjami, dobrymi pomysłami i w tej kwestii panować będzie otwartość. Zwrócił się do przedstawicieli PiS i zapowiedział, że póki działają na korzyść państwa, to jest pełna zgoda władz województwa. Jeśli jednak w tym zakresie czynione są szkody, a w ostatnich czasach są i to ogromne, nie może być na to zgody.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów na stanowisko Marszałka Województwa:

za: 35,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 2.

Jako pierwszy do przemówienia Marka Woźniaka odniósł się radny **Zbigniew Czerwiński**. Na wstępie poruszył zagadnienia polityczne i zwrócił się do radnych z Platformy Obywatelskiej przypominając, że w sąsiadującym województwie łódzkim w 2014 roku Prawo i Sprawiedliwość uzyskało najlepszy wynik, jednak mimo to nie otrzymali nawet wiceprzewodniczących komisji Sejmiku. Dlatego też mówiąc o standardach, trzeba patrzeć na obie strony. Mówiąc o tzw. antydemokratycznym PiS, należy pamiętać, że dokonał on zmiany ustawy o samorządzie województwa. W związku z tym, przewodniczącym Komisji Rewizyjnej

w każdym Sejmiku w Polsce będzie przedstawiciel największego klubu opozycyjnego. Zwiększono kompetencje i możliwości kontroli wszystkich radnych oraz Przewodniczącego Sejmiku. Jeśli to jest antydemokratyczne, to radny jest antydemokratyczny. Wziąć pod uwagę należy także, to co Platforma Obywatelska robiła przez 8 lat – m.in kwestia VAT-u. Odniósł się także do wypowiedzi radnego **Jarosława Maciejewskiego** z całą mocą podkreślił, że nikt nigdy mu nie napisał pytania, które miał odczytać. Przechodząc do konkretów, wyraził zadowolenie z deklaracji, że zamierza się budować ośrodek protonoterapii. Jest to projekt, który Klub Radnych PiS w pełni popiera. Jeśli chodzi o zarządzenia placówkami ochrony zdrowia, gdzie ostatnimi czasy panował chaos, poprosił o informację jakie plany ma Marszałek dotyczące Departamentu Zdrowia i nowego decernenta i jaki jest pomysł żeby poprawić jakość zarządzania placówkami ochrony zdrowia z poziomu województwa. Występują wyraźnie symptomy pogorszenia się sytuacji w wielu szpitalach, takich jak w Kaliszu, w Lesznie czy Dziekanówce. Poprosił o więcej szczegółów. Podobna sytuacja ma miejsce w kwestii zarządzania placówkami kultury. Część naszych placówek kulturalnych jest aktywna, zaś część mało aktywna. Poprosił o informację dotyczące najnowszego nabytku za blisko 10 mln zł, czyli budynku, w którym ma być muzeum związane z gen. Janem Henrykiem Dąbrowskim. Budynek ten został wybudowany na miejscu XIX-wiecznego pałacu, w którym rzeczywiście generał przebywał. Jaki plan ma Marszałek na ten budynek? Mówca odniósł się do obszaru polityki społecznej, który dopiero po stworzeniu Komisji Rodziny i Polityki Społecznej SWW został szerzej obecny w działalności samorządu województwa. Padły pewne deklaracje dotyczące polityki senioralnej, mamy dość dobrze opracowane kwestie związane z analizą sytuacji społecznej w Wielkopolsce, ale pytanie jest zasadnicze – kto w koncepcji Marszałka ma być realizatorem polityki społecznej, czy będzie to Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, czy też inny ośrodek decyzyjny? Podniósł także problem związany z sytuacją Wielkopolski wschodniej, zarówno w kwestii ekonomicznej, jak i społecznej. Jest to jedyny region z Warty, gdzie bezrobocie jest ciągle wysokie i gdzie jest niska aktywność społeczna. Czy nowy Zarząd ma już jakieś konkretne propozycje dla tego obszaru, który powinien być obszarem strategicznej interwencji ze strony władz województwa? To tam powinien być skierowany znaczny strumień pieniędzy, jeśli chcemy dążyć do tego, żeby Wielkopolska była regionem równomiernie się rozwijającym. Poruszył także sprawę polityki transportowej i przypomniał, że w poprzedniej kadencji wielokrotnie zwracał uwagę, że system zarządzania i podjęte decyzje spowodowały, że bardzo znacząco rosła nasze koszty i wydatki związane z utrzymaniem taboru i rozwoju sieci spółki Koleje Wielkopolskie. W wyniku tych ustaleń, wyszło że każdy przejechany przez Koleje Wielkopolskie kilometr jest przynajmniej 4-5 zł droższy niż kilometr

przejechany przez Przewozy regionalne, czyli spółkę gdzie własność ma Agencja Rozwoju Przemysłu. Kolejnym zagadnieniem poruszonym przez mówcę to sprawa współpracy Marszałka z administracją rządową – poprosił o szczegóły w tej kwestii. W jaki sposób wykorzysta się najbliższe tygodnie, aby obchody wybuchy Powstania Wielkopolskiego stały rzeczywiście naszym pokoleniowym doświadczeniem?

Do wypowiedzi Marszałka Marka Woźniaka nawiązał także radny **Romuald Ajchler**. Zapowiedział, że będzie poruszał sprawy ważne dla województwa przy okazji interpelacji i zapytań, a także będzie przypominał kwestie poruszane podczas wyjazdowej Sesji SWW V kadencji w Międzychodzie. Podkreślił, że w przyszłej strategii dla województwa czy w zrównoważonym rozwoju trzeba będzie uwzględnić w końcu powiat międzychodzki, a przede wszystkim kilka mostów, które są obecnie w bardzo złym stanie. Sieraków czy Wronki nie mogą istnieć bez tych spraw. W związku z tym, w strategii i w zrównoważonym rozwoju powinna się znaleźć się także kwestia obwodnicy do Wronek. Zaapelował do Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego, aby podjęła działania mające na celu powrót do finansowania szpitala w Pile, który jako jedyny z byłych wojewódzkich szpitali jest finansowany przez starostwo. Na zakończenie zapowiedział, że poprze wybór Marka Woźniaka na Marszałka Województwa Wielkopolskiego. W związku z tym będzie więcej od niego wymagać. Życzył marszałkowi, aby bardziej dbał o powiaty i miejscowości oddalone od Poznania.

Radny **Krzysztof Sobczak** skierował pytanie do Marszałka Marka Woźniaka. Poprosił o informację jakie działania dotychczas podjął Zarząd Województwa Wielkopolskiego w związku z sytuacją we wschodniej Wielkopolsce i likwidacją sektora paliwowo-energetycznego, co szczególnie wpływa na powiat turecki i koniński. Jakie działania zamierza Marszałek podjąć w celu ratunku przed zapaścią społeczno-gospodarczą wschodnią Wielkopolskę? Poprosił o odpowiedź pisemną.

Marszałek **Marek Woźniak** odniósł się do wypowiedzi radnego **Zbigniewa Czerwińskiego** i podkreślił, że jest bardzo powściągliwy wobec działania Prawa i Sprawiedliwości w ostatnich latach. Podkreślił, że ponad 20 lat życia dla pracy publicznej i budowy niepodległej i demokratycznej Polski i niestety ma wrażenie, że ktoś chce to wszystko zresetować i wrócić do *PRL w innym mundurku*. Na ten moment nie ma czasu, ale mógłby to udowodnić krok po kroku.

Przechodząc do konkretnych spraw, podkreślił, że ochrona zdrowia jest niezwykle trudną obecnie dziedziną. Nad szczegółowymi pomysłami Zarząd będzie pracował. Na ten moment najważniejsze jest dobry dialog z dyrekcjami i związkami pracowniczymi jednostek

służby zdrowia – jednym z kluczowych elementów są roszczenia płacowe i odmiennosc traktowania rozporządzeń ministrów zdrowia przez niektóre dyrekcje. Związki zawodowe, zależnie czy uważają że jest to dla nich korzystne czy nie, opowiadają się za jednym lub drugim sposobem naliczania przyznanych im rozporządzeniami kwot. Problemem jest to, że obiecane im pieniądze nie posiadają zabezpieczenia w Narodowym Funduszu Zdrowia, posiadają zabezpieczenia tylko w części. Pozostała część winna być zabezpieczona po stronie szpitali, tylko skąd mają one wziąć na to środki? Czy odpowiedzią jest zadłużanie się? Inny sposobem jest restrukturyzacja, która dzisiaj oznacza likwidację łóżek, oddziałów, łączenie, redukcję kadr – tak aby zmieścić się w przyznanej przez NFZ puli. W kontekście roszczeń płacowych, są one uzasadnione, gdyż ta sfera jest zaniedbana, z drugiej jednak strony – poza uzasadnionymi roszczeniami płacowymi – jest jeszcze bardzo rozkręcone przez polityków rządu wrażenie, że pieniędzy w Polsce jest mnóstwo i to na wszystko. W związku z tym, jak wytłumaczyć pielęgniarkom, że nie ma tych pieniędzy? W przypadku policji państwowej można było zobaczyć jak skończyła się taka właśnie narracja zderzona z rzeczywistością. Sprawa służby zdrowia jest bardzo trudna, narosła w ciągu ostatniego roku i będzie się rozwijać w kolejnym. Zapowiedział, że opiekę zdrowotną zamierza powierzyć pani **Marzenie Wodzińskiej** jako Członkowi Zarządu Województwa – jej przygotowanie bankowe bardzo się przyda, gdyż sytuacja dotyczy bardziej kwestii finansowych, niż medycznych. Zakładać można, że w niektórych przypadkach użyty będzie audyt.

W dalszej części swojego przemówienia Marszałek odniósł się do instytucji kultury i stwierdzenia ich *słabej aktywności* – podkreślił, że należałoby to rozwinąć i zdefiniować. O słabej aktywności można by mówić w kontekście muzeów, które mają dość ograniczone liczby odwiedzających, jest to problem do przeanalizowania w najbliższym czasie. Mówca wyraził nadzieję, że zainwestowane pieniądze na mniejsze i znaczące modernizacje uatrakcyjnią wojewódzkie instytucje kultury. Takie wsparcie otrzymały wszystkie instytucje, poza Teatrem Wielkim im. Stanisława Moniuszki w Poznaniu. W kwestii opery trwają rozmowy z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego – kalkulacje województwa wskazywały na podział 1/3 tj. 10 mln po stronie województwa, 2/3 po stronie ministerstwa. Z kolei ministerstwo zdecydowało o podziale pół na pół, na co ostatecznie można przystać. Środki te mają być przeznaczone na remont sceny i zaplecza opery, która nie uzyskała wsparcia z Unii Europejskiej i może uzyskać wsparcie z budżetu samorządu i budżetu państwa. Nadmienił także, że co roku poprawiana jest sytuacja płacowa pracowników instytucji kultury – zaczynało się z poziomu nieco ponad 2,5 tys. zł średnio w instytucjach muzealnych, w tej chwili jest to ponad 3 tys. I tak dalej będzie trwać zwiększanie tego wynagrodzenia, które i tak dla

osób z odpowiednimi kwalifikacjami nie jest zbyt wysokie. W kontekście Winnej Góry wyjaśnił, że jest to zakup prezentu na 100-lecie niepodległości. Pałac ten, pochodzący z XIX wieku został przebudowany przez spadkobierców gen. Jana Henryka Dąbrowskiego. Zachowana została jego lokalizacja i swym wyglądem przypomina ówczesny pałac, w którym generał spędził ostatnie lata życia, a niedaleko którego znajduje się jego grobowiec. To kapitał narodowy, który mamy w swoich rękach i miejmy nadzieję, że przez dobrą współpracę z instytucjami narodowymi, takimi jak Państwowe Muzeum Wojskowe oraz z muzeami z innych krajów, uda się zdobyć taką ilość pamiątek po generale i legionach i stworzyć miejsce atrakcyjne dla wielu gości.

Mówca nawiązał także do sprawy polityki społecznej, która oczywiście wymaga szerszej dyskusji. Wyraził nadzieję, że w tej kwestii znaczącą rolę odegra Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej. Pojawia się szereg nowych wątków, jak na przykład polityka senioralna. Podkreślił także, że już teraz w Polsce należy konsekwentnie zmierzać do tworzenia modeli integracji imigrantów. Jest to działanie w poprzek polityki rządu, ale nie da się uciec od rzeczywistości. Imigrantów do Polski przybywa i póki są to Ukraińcy, którzy często mówią perfekcyjnie po polsku, to ich nie dostrzegamy. W przyszłości mogą to być imigranci z innych części świata, o odmiennej kulturze, a będący przydatni dla naszego rynku pracy. Jeśli nie stworzymy im warunków adaptacji, nauki języka, zapoznania się z kulturą, miejsc przebywania, to zaczną się problemy, takie jak mają państwa z zachodniej części UE, które potworzyły getta. Zanim problem będzie miał większą skalę, należy przećwiczyć modele i pewne sposoby aktywnego radzenia sobie z tymi problemami i wybrali najlepsze. Jest to praca na najbliższe lata, a czas płynie nieubłagalnie. Przy okazji warto wspomnieć o stanowisku do spraw polityki równości i różnorodności, wokół którego tworzy się różne historie. Marszałek zwrócił uwagę, że dotychczas nikt jego wprost nie zapytał o historię pani Marty Mazurek jako pracownika UMWW. Wyjaśnił, że po ubiegłorocznym Kongresie Kobiet, Marszałek powziął taki zamiar, aby z panią Martą Mazurek omówić jakie elementy jej pracy w mieście można przełożyć na potrzeby województwa. Jednym z elementów, który mamy dość powierzchownie zdiagnozowany jest równość płci, a jest to horyzontalna polityka UE, która musi się znajdować we wszystkich strategicznych dokumentach, w tym również w strategii dla Wielkopolski do roku 2030. Kwestie, które nas mogą interesować to wszelkie mechanizmy antydyskryminacyjne mogące dotyczyć chociażby wspomnianych już imigrantów. W związku z kończącą się kadencją, ww. sprawy odłożono na okres po wyborach, kiedy to zbiegiem okoliczności, osoba z którą chciał się konsultować może być do dyspozycji w UMWW, gdyż jej misja w Urzędzie Miasta Poznania się zakończy. Po rozmowie z Prezydentem Miasta

Poznania Jackiem Jaśkowiakiem, odbyła się rozmowa także z panią Martą Mazurek i podjęto decyzję, że w związku z obecną sytuacją, trzeba już powziąć odpowiednie działania, a nie odkładać je na później. Zaznaczył, że takie właśnie są fakty dotyczące te sprawy, a inne opinie nie są oparte o rzetelną ocenę sytuacji i nie są uczciwe.

Sprawa Wielkopolskie wschodniej jest niepokojąca, gdyż nie ma informacji, jakie są zamiary rządu wobec polityki energetycznej. Informacje są sprzeczne i nawet wielkopolscy posłowie Prawa i Sprawiedliwości, jak pan Poseł Jan Mosiński, wypowiadali się bardzo zdecydowanie, jednym głosem z organizacjami proekologicznymi, przeciwko odkrywkom w Wielkopolsce wschodniej. Jakże w związku z tym jest stanowisko rządu – na to pytanie odpowiedzi nie ma. W kampanii wyborczej słyszeliśmy wypowiedź Premiera RP Mateusza Morawieckiego, że za chwilę odkrywka ruszy, a nie ruszyła do teraz. Odkrywka ta stanowiłoby dla Zespołu Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin zabezpieczenie do czasu, aż będzie jakaś inna alternatywa, której na razie nie znamy – być może odnawialne źródła energii, spalanie gazu, a może elektrownia atomowa nad konińskimi jeziorami. Najważniejsze jest jak chcemy kształtować przyszłość polskiej energetyki – na to pytanie odpowiedzi nie ma, poza kontraktem na amerykański gaz dowożony do terminala w Świnoujściu. Od jakiegoś czasu podejmujemy działania mające na celu znalezienie jakiejś alternatywy, również w kwestiach energetycznych. Jest kwestia Konińskiej Doliny Energii, która mogłaby pozwolić na wykorzystanie źródeł termalnych, które są w samym Koninie. Są także wstępne rozmowy o wykorzystaniu wodoru w formie dystrybucji wodoru do pojazdu nim napędzanych. Podjęto szereg rozmów i działań w tych kwestiach. W grudniu zespół Departamentu Gospodarki jedzie do Japonii (m.in. do Toyoty) rozmawiać o aktywności w dziedzinie gospodarki wodorowej. Jeśli chodzi o wsparcie finansowej, to już wykreowano obszary strategicznej interwencji, a jednym z nich była Wielkopolska wschodnia – powiaty koniński, kolski i turecki, które otrzymały dodatkową pulę pieniędzy i dodatkowe preferencje w pozyskiwaniu funduszu europejskich i część tych pieniędzy była właśnie na aktywizację gospodarczą. Dużo pieniędzy było na termomodernizację i wszystkie kwestie związane z odnawialnymi źródłami energii, więc zaczęło się coś dziać. Z przykrością słuchało się zarzutów ze strony posła PiS Ryszarda Bartosika, który mówił, że Marszałek nie odpowiedział na żadne inicjatywy samorządu tureckiego. Znana jest tylko jedna inicjatywa – wspólna organizacja dożynek. Podkreślił, że dla władz województwa temat jest istotny i będzie uwzględniany zarówno w strategii, jak i planuje się podejmować pewne działania, być może powołanie pełnomocnika do spraw energetyki w Wielkopolsce wschodniej. Na zakończenie tej kwestii mówca nadmienił, że liczy trochę na Agencję Rozwoju Regionalnego w Koninie – damy jej szansę na pewne projekty

i pewne wzmocnienie kapitałowe. Powinna być takim motorem, przy naszym wsparciu dla rozwoju Wielkopolski wschodniej.

Marszałek odniósł się do polityki transportowej. Podkreślił, że Wicemarszałek Wojciech Jankowiak protestował przeciwko wypowiedziom o podniesionych kosztach. Rozmowy w tym zakresie trwają, jednak trzeba te koszty inaczej skalkulować, aby otrzymać porównywalność. Tematyka wzrostu kosztów będzie istnieć, a chociażby wzrosty kosztów energii dotknął naszych kolei. Dyskusja będzie otwarta, a zarówno Koleje Wielkopolskie, jak i Departament Transportu UMWW i Wicemarszałek Wojciech Jankowiak są zapewne gotowi transparentnie i uczciwie podjąć taką dyskusję. Zwrócił uwagę, że komfort, który oferują nasze pociągi jest porównywalny z tym, jaki proponują Przewozy Regionalne.

Na zakończenie mówca poruszył kwestię współpracy z administracją rządową. Podkreślił, że jest otwarty na uczciwą współpracę z administracją rządową, także z Wojewodą Wielkopolskim. Wyraził nadzieję, że w dalszym ciągu będzie dobra współpraca z Ministerstwem Rozwoju. Samorząd województwa współpracuje ze stroną rządową, zwłaszcza tam gdzie jest ważny interes publiczny i społeczny. Marszałek nadmienił, że również przy obchodach 100. rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiej również chciałby współpracować. Koncert planowany na 27 grudnia br. i transmitowany na całą Polskę przez TVN od godz. 19:30 jest kluczową ofertą dla szerokiej publiczności jeśli chodzi o przekaz wolnościowy, artystyczny, promocyjny. Mówca wczoraj powziął informację, że telewizja publiczna w ten sam dzień o godz. 18:00 realizuje na Starym Rynku w Poznaniu imprezę, która będzie transmitowana z opóźnieniem o godz. 21:00 na antenie TVP1. Oczywiście widz sam zdecyduje, co będzie oglądał, jednak czy to jest uczciwe podejście. Można odnieść wrażenie, że jest to pewnego rodzaju rywalizacja i konkurencja, zwłaszcza kiedy podział obowiązków jest jasny – od lat funkcjonował podział, że uroczystości powstańcze organizuje samorząd województwa, a Wojewoda organizuje uroczystości 11 listopada. Wyraził nadzieję, że nie będzie licytacji, czyj koncert jest lepszy, czyj gorszy, a już media publiczne okrzyknęły, że koncert na stadionie jest za drogi, nieodpowiedni wykonawcy. Konkludując, na uczciwą współpracę z administracją rządową, opartą na uczciwym traktowaniu podmiotów, władze województwa są gotowe, mimo iż ostatniego czasu doświadczone szeregu zaboru kompetencji i instytucji.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Romualda Ajchlera, zapewnił że dużo dzieje się w kwestii mostów na Warcie. Most w Międzychodzie nie jest otwarty ze względu na problemy finansowe wykonawcy, a my jesteśmy związani procedurami kontraktu o charakterze unijnym i nie jest łatwo poradzić sobie z tym, że wykonawcy brakuje ok 1 mln zł do zakończenia

inwestycji. Nie można mu tych pieniędzy dodać, a umowa obowiązuje. Czynione są wszelkie próby żeby ten kontrakt zakończyć i oby to się stało jak najszybciej. W kwestii obwodnicy Wroniek, mówca przypomniał, że wykonawca z uwagi na wzrost kosztów, nie jest w stanie w ramach zapisów umowy tej obwodnicy wykonać. W związku z tym umowa nie może być kontynuowana, chyba że dopłacimy dodatkowo 20 mln zł, co jest niemożliwe z punktu widzenia procedur przetargowych.

Sprawa szpitala w Pile – mówca przypomniał że była to decyzja ówczesnych władz województwa pilskiego, że szpital nie będzie oddany do puli szpitali samorządowych na poziomie wojewódzkim. Padła deklaracja, że województwo mogłoby placówkę wspierać jakimiś kwotami na modernizacje, co było już czynione – przekazano 500 tys. zł na zakup nowoczesnego sprzętu w tymże szpitalu na zasadzie pomocy finansowej dla samorządu. Coraz częściej można odnieść wrażenie, że wiele z tych inwestycji dla szpitali, które zwykle mają argument, że przyniosą większy kontrakt, wobec takiej polityki NFZ często kończą się niczym. Sprzęt za ogromne pieniądze jest, a kontraktu nie ma, albo jest bardzo mały i nie przynosi żadnej wartości dodanej. A nawet biorąc pod uwagę zysk pacjentów, to nie jest on na tyle duży, żeby można było powiedzieć, że to jest inwestycja w pełni trafiona.

Ad vocem do wystąpienia Marszałka odniósł się radny **Zbigniew Czerwiński** i przypomniał, że do 16 listopada br. przewodniczył Komisji Rodziny i Polityki Społecznej. Co stało na przeszkodzie, aby Marszałek podzielił się ideami związanymi z zatrudnieniem pani Marty Mazurek? Jak ta wypowiedź ma się do tego, że Prezydent Jaśkowiak w swojej wypowiedzi stwierdził, że rozmawiał z panem Marszałkiem, aby ten zatrudnił panią Martę Mazurek w UMWW?

Głos ponownie zabrał radny **Krzysztof Sobczak**. Przypomniał swoje pytanie – co Zarząd Województwa poprzedniej kadencji zrobił i co zamierza zrobić w nowej kadencji dla Wielkopolski wschodniej? Pan Marszałek skupił się na dyskusjach politycznych – jeżeli w tych klimatach chce pan Marszałek rozwiązywać problemy wschodniej Wielkopolski, to efekt może być słaby. Obecna sytuacja w sektorze energetyczno-paliwowym jest zasługą poprzedniego rządu, który doprowadził procesy prywatyzacyjne do takiego etapu, które zakończyły się likwidacją tego sektora we wschodniej części województwa. Poprosił o wymienienie działań, jakie podejmował Zarząd Województwa poprzedniej kadencji dotyczące wschodniej części województwa?

Radny **Romuald Ajchler** odnosząc się do wypowiedzi Marszałka, poprosił o odpowiedź na piśmie. Wywnioskować można, że jest to tak specjalistyczna i wymagająca

dogłębnej analizie wiedza, że nie ma możliwości w chwili obecnej dogłębnego podniesienia tematu. Nie chodzi tylko o jeden most we Wronkach, chodzi o dwa mosty – jeden na obwodnicy i drugi, który uległ awarii. Jeśli chodzi o mosty w Międzychodzie należało zwrócić się do rządu, aby z rezerwy budżetowej otrzymać w przyszłości pomoc finansową, na zasadzie takiej, na jakiej Warszawa otrzymała kiedyś pomoc po pożarze mostu. Czy Zarząd wystąpił o taką pomoc? Radny pytał Ministra Infrastruktury o tę kwestię i uzyskał odpowiedź, że jeśli województwo zwróci się z taką sprawą, pomoc otrzyma. Poprosił o pisemne ustosunkowanie się do tej wypowiedzi.

Jako kolejna głos zabrała radna **Marlena Małag**. Odniosła się do sprawy współpracy z administracją rządową. Przypomniała, że w styczniu 2016 roku rozpoczęła pracę w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim i w pierwszej rozmowie z Wojewodą, kiedy ustalano priorytety pracy dla Wielkopolski, priorytetem była dobra współpraca w województwie z samorządem. Podkreśliła, że współpracują ze wszystkimi samorządami, w tym także z samorządem województwa. Zwróciła uwagę, że kiedy była konieczność budowy szpitala dziecięcego, to właśnie Wojewoda wydał możliwie najszybciej pozytywną opinię dla tej inwestycji, aby można sięgać po środki zewnętrzne. To właśnie ma służyć Wielkopolanom. Zaakcentowała, że my jesteśmy po to, aby służyć Wielkopolanom i to będziemy robić. To co jest w parlamencie również jest przejawem demokracji – uprawnienia idą ku obywatelom i ku radnym. Dbamy o to, aby rodzinom żyło się lepiej (6 mld zł na wielkopolskich rodzin), programy drogowe dedykowane samorządom (tylko w roku 2018 100 mln zł na wsparcie na budowę gminnych i powiatowych dróg). To właśnie jest współpraca administracji rządowej z samorządem. Na zakończenie podkreśliła, że ze strony administracji rządowej jest wola współpracy, a czas pokaże czy taka wola jest także po stronie samorządu województwa.

Marszałek **Marek Woźniak** zapowiedział, że szczegółowe informacje dotyczące mostów na Warcie, o czym wspominał radny R. Ajchler, będą przedstawione na piśmie. W opinii mówcy potrzebny jest dialog z władzami Wroniek, żeby te zajęły się skarpą rzeki Warty – skarpa ta *zjeżdża*, a most jest ofiarą tego zjawiska. Nie jest to zaniedbanie ze strony władz województwa, a efekt ruchów tektonicznych, które tam występują. Odnosząc się do wypowiedzi radnego K. Sobczaka, zwrócił uwagę, że wyjaśnił dokładnie działania województwa dla wschodniej części regionu – obszary strategicznej interwencji, specjalnie wydzielonych pieniądzech, zwłaszcza na aktywizację wielu dziedzin życia (w tym aktywizacji gospodarczej). Problemem Wielkopolski wschodniej jest niski poziom aktywności małych i średnich przedsiębiorców. Gdyby była ona taka, jak w innych obszarach, to część problemów z bezrobociem byłoby zażegnanych. Wielkie decyzje dotyczące polityki energetycznej, to nie

kwestia samorządu województwa. Podkreślił, że zrobiono naprawdę wiele, z tego co było w dyspozycji. Nawiązując do sprawy pani M. Mazurek, poinformował że 1 listopada rozmawiał przez 30 sekund z Prezydentem Jaśkowiakiem, a potem rozmawiał już tylko z panią Mazurek i tak się zakończyła ta historia. To nie był długi proces, który mógł oprzeć się o konsultacje w Komisji SWW. Jest na to właśnie czas, żeby zaplanować obszary aktywności i współpracę. Podnosząc kwestię współpracy ze stroną rządową, zwrócił uwagę, że w kwestiach praktycznych byliśmy często w dobrych relacjach, chociaż np. sprawa ośrodków adopcyjnych, to było *wyrywanie* miesiąc po miesiącu pieniędzy na zadania zlecone administracji rządowej, na które pieniądze nie było. Przez minimum rok, pracownicy pytali czy w kolejnym miesiącu będą mieli gdzie pracować. Ale zrozumiałym jest, że były to środki ministerstwa, które nie miało pieniędzy i trzeba było jakoś temu zaradzić. Złamaniem zasad decentralizacji było zagarnięcie Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej uniemożliwiając samorządowi kreowanie jego działań. Dobra współpraca rządu z samorządami w modelu państwa PiS polega na tym, że samorzady są tylko narzędziami dystrybucji rządowych pieniędzy. Dobrze, że są pieniądze dla rodzin i na drogi (które nazywane są *schetynówkami*, gdyż był to pomysł Ministra Spraw Wewnętrznych Grzegorza Schetyny) – oby tych pieniędzy było jak najwięcej. Tego nie będziemy krytykować, tylko nie może być tak że tymi konkretnymi dotacjami dla lokalnych środowisk próbuje się zasłonić te wszystkie działania destrukcyjne, od Trybunału Konstytucyjnego po Sąd Najwyższy – to wszystko dotyczy też Wielkopolski.

Radny **Krzysztof Sobczak** poprosił o pisemne wyjaśnienie wszystkich działań władz województwa na rzecz Wielkopolski wschodniej.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad 13. Wybór Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Przyjęcie uchwały w sprawie: wyboru Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna **Joanna Jaśkowiak** wyjaśniła zasady głosowania na Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Po oddaniu głosów w głosowaniu tajnym przez wszystkich radnych województwa, Komisja udała się na liczenie głosów. Przewodniczący SWW zrzucił przerwę.

Następne obrady wznowiono, a głos oddano Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej **Joanna Jaśkowiak**, która ogłosiła wyniki wyborów na Marszałka Województwa. Marek

Woźniak otrzymał głosów: za 26, przeciw 11, wstrzymujących się 1. Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego został wybrany Marek Woźniak.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** odczytał uchwałę SWW w sprawie wyboru Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała nr I/3/18 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad 14. Przedstawienie przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego kandydatów na Wicemarszałków i Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Marszałek **Marek Woźniak** przedstawił kandydatów na Wicemarszałków i Członków Zarządu. Ponownie na stanowisko Wicemarszałka rekomendowany został **Wojciech Jankowiak**. Jest absolwentem prawa i administracji, a także ukończył studia podyplomowe w zakresie ekonomiki rolnictwa. Zaczynał pracę w 1979 roku w PZU. W latach 1989-1990 pełnił funkcję Wiceprezydenta Miasta Poznania. W latach 1990-1993 organizował, a następnie był zastępcą kierownika urzędu rejonowego w Poznaniu. W latach 1993-1996 pracował w Ministerstwie jako Dyrektor Reformy i Administracji Publicznej. Od 1996 do 1998 roku pełnił funkcję Wicewojewody Poznańskiego. W I Kadencji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego był Członkiem Zarządu Województwa, a następnie od 2001 do 2003 roku Wicewojewodą Wielkopolskim. Od 2003 roku do 2006 roku pełnił funkcję Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego. Od 2006 roku pełni funkcje Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego. Jest Prezesem Zarządu Głównego Towarzystwa im. Stanisława Mikołajczyka. Prezesem Stowarzyszenia Absolwentów UAM. Jest też członkiem polskiej delegacji do kongresu władz lokalnych i regionalnych Rady Europy w Strasburgu. W minionej kadencji nadzorował Departament Transportu, Infrastruktury, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Wojewódzki Urząd Pracy i Wojewódzkiego Biura Planowania Przestrzennego.

Drugą rekomendowaną osobą został dotychczasowy Wicemarszałek **Krzysztof Grabowski**. Ukończył studia na Uniwersytecie Adama Mickiewicza w Poznaniu specjalizacja administracja samorządowa i europejska. Ukończył również XVIII Szkołę Liderów Społeczeństwa Obywatelskiego. Skończył m.in. kurs na uprawnienia pedagogiczne oraz kurs dla kandydatów do Rad Nadzorczych. W latach 1994 - 2010 był Radnym gminy, a od 1998 przez 12 lat Przewodniczącym Rady Gminy Ceków-Kolonia. Był rzecznikiem prasowym Wyższej Szkoły Zawodowej w Kaliszu. Przez wiele lat pracował jako dziennikarz radiowy i telewizyjny. Jest prezesem Zarządu Powiatowego PSL w Kaliszu i Wiceprezesem Zarządu

Oddziału Wojewódzkiego ZOSP RP. W wyborach samorządowych w 2010 roku został wybrany na Radnego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z list Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz został powołany na Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego. W wyborach Samorządowych w 2014 r. został ponownie Radnym Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. 1 grudnia 2014 r. został wybrany na funkcję Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego. Nadzorował Departament Rolnictwa, Programu Rozwoju Obszaru Wiejskich, Gospodarki Mieniem. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, Wojewódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego, które zabrano władzom wojewódzkim.

Na członka zarządu rekomendowana została **Marzena Wodzińska**. Absolwentka Akademii Ekonomicznej w Poznaniu (marketing i zarządzanie ze specjalizacją finanse i rachunkowość), studia podyplomowe z zakresu psychologii w biznesie, obecnie również słuchaczka studiów podyplomowych - Trener biznesu. Od roku 1990 związana jest z bankowością. Przez 21 lat była dyrektorem oddziału bankowego. Od 2014 roku jest Radną Województwa Wielkopolskiego oraz Członkiem Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Nadzoruje Departament Ochrony Środowiska, Edukacji, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej.

Na drugiego Członka Zarządu rekomendowany został Pan **Jacek Bogusławski**. Ukończył zarządzanie i marketing na Uniwersytecie Szczecińskim. Prowadzi firmę, która zajmuje się wydawnictwem materiałów szkoleniowych w dziedzinie jazdy i bezpieczeństwa. Prowadzi też działalność szkoleniową w zakresie aktywizacji zawodowej. Od 2010 roku był Przewodniczącym Komisji Gospodarki Miejskiej oraz Radnym Miasta Piła. Jest członkiem następujących Stowarzyszeń: Ruchu Drogowego, Izby Gospodarczej Północnej Wielkopolski, Instruktorów Ośrodków Szkolenia kierowców, Business Center Club. Interesuje się także sportem. Jest Członkiem Zarządu Międzygminnego Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi od roku 2012.

Marszałek **Marek Woźniak** zaznaczył, że z trzema kandydatami ma okazję współpracować od lat. Z racji dobrych doświadczeń rekomenduje je ponownie na zajmowane stanowiska. Natomiast Pana **Jacka Bogusławskiego** zna z rekomendacji kolegów, a z CV wynika iż posiada doświadczenia samorządowe oraz zawodowe, a także wykształcenie, które go predestynuje do zajęcia miejsca w Zarządzie Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zapytał czy Marszałek poinformuje jakimi decernatami zajmą się członkowie zarządu? Po odpowiedzi radny będzie miał konkretne pytania do kandydatów.

Marszałek **Marek Woźniak** poinformował, że nie ma jeszcze szczegółowego podziału decernatów. Wicemarszałkowie zachowaj swoje dotychczasowe decernaty i nadzory. Członek Zarządu **Marzena Wodzińska** miałyby zająć się Departamentem Zdrowia, a oddać Środowisko. Pan **Jacek Bogusławski** obejmie Departament Gospodarki oraz Departament Środowiska. Co do innych kwestii Marszałek potrzebuje jeszcze kilka dni do ustalenia szczegółów.

Radny **Zbigniew Czerwiński** pierwsze pytanie skierował do pana **Jacka Bogusławskiego**. Jak sobie wyobraża kierowanie departamentami związanymi z rozwojem gospodarczym oraz w jaki sposób prowadzi działalność gospodarczą? Jeżeli ma zajmować się sprawami gospodarczymi to musi to wszystko być prowadzone transparentnie, że wyłączył swoją aktywność gospodarczą. Drugie pytanie do Członka Zarządu **Marzeny Wodzińskiej**, czy ma pomysł na usprawnienie ochrony zdrowia?

Radny **Adam Bogrycewicz** zapytał pana **Jacka Bogusławskiego** jak widzi współpracę z samorządem powiatu pilskiego, gdzie Koalicja Obywatelska nie ma udziału we władzy? A po dzisiejszym rozdaniu można sądzić, że nie przewidziana jest współpraca. Pytanie kierowane było w kontekście Szpitala Specjalistycznego w Pile, w którego radzie społecznej z ramienia pana Wojewody radny Bogrycewicz zasiada. Wystosował też prośbę do Wicemarszałka **Wojciecha Jankowiaka** o podtrzymanie deklaracji w zakresie inwestycji infrastrukturalnych m.in. dotyczących obwodnicy Trzcianki.

Członek Zarządu **Marzena Wodzińska** podziękowała za pytanie. Poinformowała, że liczy na daleko idącą współpracę. Wiedza uzyskana od radnego **Zbigniewa Czerwińskiego** w zakresie sprawdzania i rachunkowych tematów w zakresie służby zdrowia jest bardzo bogata. Ciężko było wypowiedzieć się w tak ważnym temacie w tej chwili. Opowiadanie w tym momencie o strategii byłoby nieodpowiedzialne. Najpierw trzeba dogłębnie poznać problem, a dopiero potem podejmować decyzje. Mówczyni liczy jednak na współpracę z radnym Czerwińskim, ponieważ posiada on ogromną wiedzę w tym temacie.

Pan **Jacek Bogusławski** odpowiedział, że zgodnie z przepisami prawa działalność gospodarcza zostanie wyłączona, a mandat jako prezesa spółki zostanie złożony. Zaznaczył, że co do powiatu pilskiego będzie liczył na współpracę. Odnośnie szpitala to na spotkaniu był Marszałek **Marek Woźniak**, przedstawiciele Miasta Piła i była tam poruszana kwestia współpracy, na która będzie otwarty. Należy słuchać głosu samorządowców oraz mieszkańców, a potem działać.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** poinformował, że na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianecki samorząd województwa wielkopolskiego czynił bardzo poważne

inwestycje. Sztandarowa była obwodnica Czarnkowa kosztująca ponad 80 mln. zł. Obwodnica Trzcianki w dokumentach planistycznych nie figuruje. Jest to jednak temat, który powinien znaleźć odzwierciedlenie w planie transportowym i w momencie jego aktualizacji taka propozycja mogłaby się pojawić. Jest to jednak inwestycja na przyszłą perspektywę finansowa Unii Europejskiej, ponieważ obecne środki są już zakontraktowane. Z racji wzrostu cen część zaplanowanych działań w tej perspektywie finansowej również nie zostanie wykonana.

Radny **Krzysztof Błaszczuk** chciał wrócić do kwestii nadzorowania kolei metropolitalnej i podkreślił, że odcinek Poznań-Wolsztyn czeka na włączenie do systemu. Zapytał Marszałków czy wyobrażają sobie kolej metropolitalną na jednym torze? Radny codziennie dojeżdża do pracy i widzi jaki jest tłok, pociągi są nieogrzewane, spóźniające się. Jeżeli chodzi o kolej metropolitalną czeka wielka praca i radzi aby nie mówić o jednym torze tylko podejść do problemu profesjonalnie.

Radny **Romuald Ajchler** pogratulował wspaniałej pracy w powiecie czarnkowsko-trzcianecki. Jednocześnie zwrócił się o zainteresowanie i pomoc dla budowy S11. Problem ten trwa od lat. Radny zaznaczył, że mieszkańcy powiatu międzychodzkiego byłiby wdzięczni gdyby mieli takie warunki jak ma radny Krzysztof Błaszczuk dojeżdżając do Poznania. Mieszkańcy powiatu nie mają łączności z Poznaniem i możliwości dojazdu koleją. Nadzieją jest zapowiedź rządu Prawa i Sprawiedliwości budowy trasy z Międzychodu przez Pniewy do Poznania. Ale ważniejsza jest linia z Międzychodu, przez Sieraków, Szamotuły w kierunku Poznania. Mieszkańcy tych miejscowości nie mają alternatywnego połączenia.

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** zaznaczył, że jest to raczej pytanie na interpelację, a nie teraz na dyskusję.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** poinformował, że linia Poznań-Wolsztyn na odcinku z Drzymałowa do Wolsztyna w tej chwili robione jest studium wykonalności. Są przygotowane pieniądze na przeprowadzenie tej inwestycji w przyszłym roku. Wicemarszałek podkreślił, że wyobraża sobie kolej metropolitalną na jednym torze, czego przykładem jest trasa do Wągrowca. Podkreślił, że nie ma realnych szans na budowę drugiego toru do Wolsztyna. Perturbacje na tej linii wynikają z remontu trasy Poznań-Wrocław, ponieważ obie linie spotykają się w Luboniu i jest tam *wąskie gardło*. Na zakończenie Wicemarszałek wyraził nadzieje, że nowy rozkład jazdy udrożni jednak i te linie.

Na tym dyskusję zakończono.

Radna **Joanna Jaśkowiak** ponownie przedstawiła zasady głosowania.

Ad 15. Wybór Wicemarszałków Województwa Wielkopolskiego oraz Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Przyjęcie uchwały w sprawie: wyboru Wicemarszałków Województwa Wielkopolskiego oraz Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** poprosił o ogłoszenie wyników.

Radna **Joanna Jaškowiak** przedstawiła wyniki głosowania na Wicemarszałków oraz Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Grabowski Krzysztof

za: 26

przeciw: 12

wstrzymujący: 0

Wojciech Jankowiak

za: 25

przeciw: 13

wstrzymujący: 0

Jacek Bogusławski

za: 25

przeciw: 12

wstrzymujący: 1

Marzena Wodzińska

za: 24

przeciw: 14

wstrzymujący: 0

Na Wicemarszałków zostali wybrani **Wojciech Jankowiak** oraz **Krzysztof Grabowski**. Członkami Zarządu zostali **Jacek Bogusławski** oraz **Marzena Wodzińska**.

Uchwała nr I/4/18 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 16. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia wynagrodzenia dla Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 37,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr I/5/18 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 17. Podjęcie uchwały w sprawie: upoważnienia Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego czynności związanych z poleceniem wyjazdu służbowego.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** zaproponował, aby do przegłosować projekt uchwały, w którym upoważnionym Wiceprzewodniczącym byłaby Małgorzata Waszak. W takim brzmieniu poddał uchwałę pod głosowanie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 37,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr I/6/18 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 18. Oświadczenie klubów radnych o udzieleniu albo odmowie udzielenia poparcia Zarządowi Województwa.

Radny **Henryk Szopiński** poinformował, że Klub Koalicji Obywatelskiej udziela poparcia Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

Radna **Marlena Małag** poinformowała, że Klub Prawa i Sprawiedliwości nie udziela poparcia Zarządowi Województwa Wielkopolskiego. Radni klubu byli otwarci na współpracę, jednak dzisiaj Zarząd pokazał, że tworzy inna rzeczywistość. Wyraziła opinie, iż Prawo i Sprawiedliwość tworzy samorządową demokratyczną rzeczywistość, dlatego w tym momencie nie mogą poprzeć Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Jarosław Maciejewski** poinformował, że Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego udziela poparcie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Tadeusz Tomaszewski** poinformował, że Klub Sojusz Lewicy Demokratycznej – Lewica Razem udziela poparcia Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Jerzy Lechnerowski** udzielił poparcia Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący Wiesław Szczepański zaproponował przeniesienie dalszej części obrad na inny termin. Przeprowadził głosowanie, by wznowić obrady w poniedziałek o godz. 13:00:

za: 20,

przeciw: 10,

wstrzymujących: 0.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

W dniu 26 listopada 2018 r. o godz. 13:00 Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** wznowił I Sesji SWW VI kadencji i stwierdził quorum na sali – 35 radnych obecnych. Przywitał wszystkich uczestników Sesji, których poinformował, że z Sesji odbywa się transmisja, a informacja o przetwarzaniu danych osobowych jest dostępna przy wejściach do sali Sesyjnej.

Przechodząc do punktu 19 porządku obrad, Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** poinformował, że projekty uchwał procedowane w dniu dzisiejszym zostały rozdane radnym.

Radny **Andrzej Plichta** poprosił o wykreślenie go ze składu osobowego Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej **Henryk Szopiński** poprosił o wykreślenie radnej **Mirosławy Rutkowskiej-Krupki** ze składu osobowego Komisji Gospodarki. Przewodniczący SWW poddał poprawki pod głosowanie:

AUTOPOPRAWKA 1: wykreślenie radnej **Mirosławy Rutkowskiej-Krupki** ze składu osobowego Komisji Gospodarki:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

AUTOPOPRAWKA 2: wykreślenie radnego **Anandrzeja Plichty** ze składu osobowego Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** zwrócił także uwagę, że w Komisji Rewizyjnej nie ma przedstawiciela Klubu Radnych SLD – Lewica Razem. Każdy Klub ma prawo, a nie obowiązek, do swojego przedstawiciela ww. komisji.

Więcej uwag nie było, Przewodniczący SWW odczytał treść uchwały i poddał uchwałę zawierającą poprawki, pod głosowanie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr I/7/18 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 20. Podjęcie uchwały w sprawie: wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Na wniosek Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego, Przewodniczący SWW zarządził 5 min przerwy. Następnie wznowiono obrady.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** poinformował, że o godz. 10:00 odbyło się spotkanie z przedstawicielami wszystkich Klubów, na których uzgodniono treść procedowanych uchwał. Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały, Przewodniczący SWW odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr I/8/18 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** zaprosił Przewodniczących Komisji na spotkanie po Sesji celem uzgodnienia kalendarza posiedzeń Komisji.

Ad 21. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Jako pierwszy głos zabrał radny **Zbigniew Czerwiński**. Odniósł się do strony 4 i 12 prezentowanego materiału. W pierwszej kolejności wrócił uwagę, iż na posiedzeniu w dniu 11 października br. Zarząd uchwałą powołał 2 komisje: komisję przetargową do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego np.: „Przygotowanie oraz przeprowadzenie kampanii reklamowej, promującej koncert, który odbędzie się 27.12.2018 r. na stadionie miejskim w Poznaniu, z okazji obchodów 100. Rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego” oraz komisję przetargową do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przygotowanie koncepcji kompleksowej organizacji uroczystości obchodów 100. rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego oraz jej realizacja przy pomniku Powstańców Wielkopolskich, a także na placu Wolności w Poznaniu w dniu 27 grudnia 2018 roku”. Na posiedzeniu w dniu 8 listopada br. nastąpiły zmiany w tym zakresie – poprosił o szczegóły. W dalszej kolejności radny podniósł kwestię umorzenia należności pieniężnych przypadających Województwu Wielkopolskiemu od Akademickiemu Stowarzyszenia VERUM z siedzibą we Wrocławiu – jaka była to kwota i czego dotyczyła należność? Na zakończenie poprosił o przybliżenie kwestii współpracy z brazylijskimi regionami, m.in. z Paraną, czy poza wskazaniem obszarów współpracy, poczyniono dalsze kroki w tej kwestii?

Radny **Krzysztof Sobczak** również podniósł sprawę współpracy z zagranicą. Poprosił o informację czy powstała notatka ze spotkania Grup Roboczych Platformy regionów górniczych w procesie transformacji, jeśli tak, poprosił o jej udostępnienie.

Marszałek **Marek Woźniak** zaproponował, aby na powyższe pytania udzielić odpowiedzi w formie pisemnej – radni wyrazili zgodę.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 22. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** przypomniał, że zgodnie z nowymi przepisami prawa, interpelacje i zapytania radni składają na piśmie. Ponadto podkreślił, że interpelacje dotyczą spraw o istotnym znaczeniu dla województwa, zapytania składa się

w sprawach aktualnych problemów województwa, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym.

Radny **Marek Sowa** złożył zapytanie dotyczące budowy łącznika drogi wojewódzkiej nr 308 z drogą szybkiego ruchu S5 przy węźle Kościan (treść zapytania stanowi załącznik do protokołu).

Radny **Romuald Ajchler** odniósł się do swoich wypowiedzi dotyczących infrastruktury, które poruszył na I Sesji SWW w piątek 23 listopada br. – uzgodniono, iż zadane pytania zostaną przekazane Zarządowi, który udzieli odpowiedzi w formie pisemnej.

Radny skierował zapytanie dotyczące drogi z Wroniek do Międzychodu i przypomniał, że co roku droga ta jest budowana po 2 – 2,5 km. Przy takim tempie prac jest ryzyko, że jeszcze przed zakończeniem całego odcinka, konieczny będzie remont pierwszych odcinków. Czy nie można przyspieszyć prac, aby zakończyć budowę w przyszłym roku? Ponadto, zwrócił uwagę, iż w trakcie budowy tej drogi, pominięto wieś Kłodzisko – nie wyremontowano tej nawierzchni, która istnieje, a chodniki mają złą wysokość. Przy projektowaniu drogi należało uwzględnić sytuację w tej miejscowości. Kiedy przewiduje się dokończyć ten fragment ok 500-600m?

W dalszej kolejności mówca podniósł kwestię budowy i działań województwa w kwestii drogi S11. Droga szybkiego ruchu była obiecwana przez wiele lat, a nic się z tą sprawą nie dzieje, mimo że niektóre dokumentacje były już opracowane. Mimo iż jest to droga krajowa, udział i działania władz województwa powinny w tej kwestii być zaznaczone.

Następne zapytanie radnego dotyczyły odbudowy linii kolejowej z Międzychodu do Szamotuł. Padły zapowiedzi rządu, że PKP chce odbudować linię Międzychód przez Pniewy w kierunku Poznania. Ważne jest odbudowanie linii Międzychód przez Sieraków do Szamotuł, gdyż mieszkańcy wokół tej linii pozbawieni są jakichkolwiek możliwości łączności z miastem. Przywrócenie tej linii do użyteczności pozwoliłoby oszczędzić drogi – w związku z rębnością Puszczy Noteckiej i wywozem ogromnych ilości drewna.

Radny złożył pisemne zapytanie dotyczące informacji na temat nakładów poczynionych na infrastrukturę w ostatnich 8 latach w poszczególnych powiatach w Wielkopolsce (treść zapytania stanowi załącznik do protokołu).

Radny skierował zapytanie w formie pisemnej dotyczące mostu na Warcie w miejscowości Wronki (treść zapytania stanowi załącznik do protokołu).

Radny złożył pisemne zapytanie dotyczące budowy obwodnicy Wronki (treść interpelacji stanowi załącznik do protokołu).

Radny skierował pisemne zapytanie w sprawie terminu oddania do użytku mostu w Międzychodzie (treść zapytania stanowi załącznik do protokołu).

Radny **Zbigniew Czerwiński** złożył 3 zapytania dotyczące

- 1) zatrudniania wielu osób w UMWW, spółkach podległych samorządowi województwa i wojewódzkich ośrodkach ruchu drogowego;
- 2) zatrudniania członków rodziny w UMWW i jednostkach podległych;
- 3) konkursu na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych „Dziekanka”

(treść zapytań stanowi załącznik do protokołu).

Jako kolejny głos zabrał radny **Adam Bogrycewicz**, który złożył pisemne zapytanie w sprawie rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 188 w m. Krajenka do skrzyżowania z drogą krajową nr 10 (treść zapytania stanowi załącznik do protokołu).

Radny **Krzysztof Dembiński** skierował pisemne zapytanie dotyczące stworzenia stanowiska głównego specjalisty ds. równości i różnorodności w UMWW (treść zapytania stanowi załącznik do protokołu).

Radna **Zofia Szalczyk** poprosiła o otrzymanie informacji na jaki dzień radni składają oświadczenia majątkowe.

Radny **Krzysztof Błaszczak** odniósł się do pytań zadawanych przez niego podczas piątkowego posiedzenia Sejmiku – były one skierowane do Wicemarszałka Wojciech Jankowiaka i dotyczyły Kolei Wielkopolskich i Kolei Metropolitalnej w kontekście odcinka Wolsztyn-Poznań, Wolsztyn-Leszno. Uzgodniono, iż ww. zapytania zostaną w formie wyciągu z protokołu przekazane Zarządowi.

Do wypowiedzi przedmówców odniósł się Marszałek **Marek Woźniak**, który zapowiedział że odpowiedzi zostaną udzielone w formie pisemnej. Nawiązując do zapytań, zaapelował aby nie wysyłać w przestrzeń publiczną tez, które są nigdzie niepotwierdzone i w dodatku krzywdzące. Twierdzenie jakoby w UMWW dokonywano naborów z powodu niepewnego wyniku wyborów jest nieprawdziwe, gdyż takie poczucia nie było. Dość absurdalne wydaje się stawianie tezy, że były akcje zatrudniania w naszych jednostkach. Jeśli chodzi o kwestię polityki prorodzinnej. Poprosił o szczegółowe informacje kto jest czym krewnym, gdyż Marszałek takich informacji nie posiada i nie jest w stanie się dowiedzieć

w inny sposób niż poprzez plotki, gdyż w żadnych dokumentach rekrutacyjnych nie ma pytania czy ten potencjalny pracownik jest czyimś krewnym. Nawet jeśli jest zbieżność nazwisk, to nie znaczy że te osoby są z jednej rodziny. Tak samo jak osoby z jednej rodziny mogą mieć różne nazwiska. Jak to wywnioskować? Przeważnie są to często niepotwierdzone informacje o charakterze plotkarskim. Przypomniał, że i jemu przypisywano pokrewieństwo z osobą w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – miała ona takie samo nazwisko i podejrzewano, że jest to córka Marszałka. Mówca podkreślił, że córki nie ma. Zarzuty te znalazły się w toku postępowania sądowego i były weryfikowane. Marszałek poprosił, aby wszelkie informacje o nepotyzmie były sygnalizowane, jednak podkreślił, że stawianie zarzutów niczym niepotwierdzonych, albo o charakterze plotkarskim czy domysłów często jest nietrafione. Ferowanie jakiejś tezy, że jest prowadzona tzw. *polityka prorodzinna* jest tezą bardzo daleko idącą. Jeśli będą znane konkretne fakty o procedurze naboru czy kwestiach etycznych, Marszałek jest skłonny odnieść się do takich sytuacji. Nawiązując do wypowiedzi radnego K. Dembińskiego, Marszałek zwrócił uwagę, iż przeniesienie jednego urzędnika między jednym urzędem a drugim, nie wymaga niczego innego jak porozumienia pracodawców. Jest to w pełni legalne i zgodne z prawem. Nie wymaga żadnych naborów czy konkursów. Jeśli jest zbieżność działania takiej osoby w jednym i drugim urzędzie, porozumienie następuje na mocy porozumienia pracodawców i jest w pełni legalne. Zaapelował aby nie tworzyć wokół tego jakiś dodatkowych historii. Jeśli Marszałek potrzebował taką osobę o takim profilu działalności i o danych kwalifikacjach, mógł prosić o jej przeniesienie z innego urzędu na stanowisko o podobnym profilu działania.

Jako kolejny głos zabrał Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak**, który odniósł się do poruszanych kwestii, zapewniając również, iż udzieli odpowiedzi pisemnych. Zwrócił uwagę, że na sprawy podniesione przez radnych w tym punkcie, należy patrzeć przez pryzmat możliwości finansowych, jak i tego, co wcześniej było już podejmowane. Mówiąc o drodze S11, przypomniał że w roku 2014 w Kontrakcie dla Województwa została ona zapisana – w porozumieniu między samorządem województwa a rządem – jako cel priorytetowy. Zabiegi ze strony samorządu województwa w tym względzie czynione były wcześniej, podnoszono ją jako kręgosłup także w planie zagospodarowania przestrzennego, jak i w strategii. Międzyczasie na tej drodze zostały zrealizowane następujące inwestycje: obwodnica Ostrowa Wielkopolskiego, Jarocina, Kórnik, Kępna. Nie ma rozwiązania dotyczącego obejścia Obornik i Ujścia oraz Piły. Nie ma także decyzji co do przebiegu pomiędzy tymi węzłami. Jaki czas temu powstało stowarzyszenie grupujące samorządy

wojewódzkie, powiatowe oraz miast i gmin od morza po Śląsk – tych samorządów obecnie jest łącznie 54, a Wicemarszałek Wojciech Jankowiak jemu przewodniczy. Trudność polega na tym, że od jakiegoś czasu w tym względzie niewiele się dzieje. Kiedyś istniał zespół parlamentarny, w tej chwili – mimo że jest – stowarzyszenie czy samorzady nie są proszone o pomoc w pracach tego zespołu. W roku ubiegłym rząd przeznaczył ponad 30 mln na prace dokumentacyjne i te prace w odniesieniu do Obornik, Piły czy odcinków pomiędzy tymi węzłami. Są to prace studyjno-koncepcyjne, które chyba nie mają na celu zakończenia się w postaci dokumentacji technicznej umożliwiającej podjęcie inwestycji na tej drodze. Kluczową sprawą jest to, że w żadnym planie finansowym nie ma zabezpieczonych środków na drogę S11. Ważna jest decyzja rządu czy znajdą się pieniądze na ten cel – na obszarze województwa są to kwoty rządu kilku miliardów złotych. Rola decyzyjna i sprawcza jest po stronie rządowej. To samo w jakimś sensie dotyczy tych inwestycji kolejowych, o których wspominał radny Romuald Ajchler, dlatego że reaktywacja linii kolejowej między Międzychodem a Poznaniem, a właściwie dwóch linii przez Sieraków i Chrzypsko do Szamotuł, a druga przez Pniewy do Rokietnicy, to wspólnymi siłami powiatu i województwa została wykonana analiza popytu. Nie jest ona jeszcze do końca gotowa. To żeby móc realizować obydwie linie jest bardzo mało prawdopodobne, jeżeli już to będzie można zdecydować się na jedną. Należy mieć świadomość, że reaktywacja tej linii, czyli kapitalny remont linii, która jest nieczynna od ok 20 lat, nie widnieje w żadnym wspomnianym programie rządowym, ale też województwo nigdy o takie nie zabiegało. Jeżeli zapadłaby decyzja o zabieganiu o reaktywację linii z Międzychodu, to czy uda się ją wpisać do katalogu linii o znaczeniu krajowym, a jeżeli nie to inwestycja musiałaby być przeprowadzona z pieniędzy regionalnych. Wówczas mówić można tylko i wyłącznie o nowej perspektywie finansowej UE, w której na dzisiaj nie wiemy czy pieniądze na kolej się znajdują. Mówca przypomniał, że w obecnej perspektywie finansowej kolej jest traktowana w naszym programie kwotą ok. 1 miliarda złotych, z tego 600 mln zł jest na modernizację linii z Poznania do Piły, zakup nowych pociągów za kwotę 200 mln zł, dokończenie modernizacji z Poznania do Wolsztyna, dokończenie modernizacji linii z Poznania do Wągrowca, budowa zaplecza dla autobusów szynowych dla Kolei Wielkopolskich w Wągrowcu za kilkadziesiąt milionów złotych. Te działania wyczerpują całą kwotę pieniędzy w tej perspektywie. Zaakcentował, że kolej jest bardzo ważnym, elementem infrastruktury transportowej, ale jednocześnie stanowi drogi rodzaj komunikacji i sens ekonomiczny jest tylko wówczas, gdy rzeczywiście przewozimy duże potoki pasażerów. Na zakończenie poruszył sprawę drogi wojewódzkiej nr 190. Kontrakt, który został podpisany z wykonawcą na odcinek z Krajenki do Wysokiej to kwota 65 mln zł. Na

więcej nie ma pieniędzy, mimo że planowano znacznie większy zakres zadaniowy na tej drodze, ale sytuacja wytworzona w naszej gospodarce, gdy wszystko drożeje, a zakładane kosztorysy w przetargach są przebijane niemalże o 100%, niestety zmusza nas do ograniczania zakresu rzeczowego i zmusza nas do tego, aby planowane zadania i inwestycje rozciągać w czasie. Podkreślił, że jest to priorytet województwa. Droga wojewódzka nr 308 będzie realizowana. W lipcu złożono do wojewody całą dokumentację z wnioskiem o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, którego do dzisiaj nie otrzymaliśmy. Powinno to nastąpić w niedługim czasie i na wiosnę ogłoszony będzie przetarg. Mówca zapowiedział, że ten odcinek może być realizowany w cyklu jednorocznym. Na zakończenie zapowiedział, że wszelkie inne kwestie poruszone będą w pisemnych odpowiedziach.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** udzielił głosu trzem radnym, którzy zgłosili się ad vocem.

Radny **Zbigniew Czerwiński** odniósł się do sprawy pani M. Mazurek i podkreślił, że nie widzi przeszkód, aby pomysł, który zrodził się u pana Marszałka kilka miesięcy temu, przedstawić na Komisji Rodziny i Polityki Społecznej SWW i wskazać obszar, który jest niedostatecznie monitorowany przez samorząd. Takiej prośby do Komisji nie było, mimo że Marzena Wodzińska Członek Zarządu cały czas uczestniczyła w pracach tej Komisji. Na zakończenie zaakcentował, że Komisja Rodziny i Polityki Społecznej należała do tych nielicznych, które w ostatnich miesiącach miała systematyczne spotkania przy zachowaniu quorum. W kwestii zatrudnienia pani Mazurek jest niespójność przekazu – z jednej strony mówi się o tym, że Marszałek pół minuty rozmawiał z prezydentem Jaškowiakiem, a z drugiej strony, że pomysły te narodził się znacznie wcześniej. Dobrze byłoby, aby przy otwieraniu nowych obszarów działalności województwa powiadamiać radnych jako stronę uchwałodawczą dla Zarządu czyli strony wykonawczej.

Radny **Adam Bogrycewicz** podziękował za deklarację dotyczącą drogi 190 i ujęcia jej jako priorytet. Poinformował, że od maja 2016 roku przewodniczącym zespołu parlamentarnego w sprawie drogi S11 jest poseł na Sejm Marcin Porzucek. Zapewnił, że zespół ten pracuje, a pan poseł odbywa spotkania z samorządowcami (np. w Gminie Budzyń). Prace są na etapie studyjno-koncepcyjnym, ale być może dlatego, że przez 8 lat niewiele robiono w kierunku tego kręgosłupa komunikacyjnego naszego województwa. Wyraził nadzieję, że pan Wicemarszałek Wojciech Jankowiak będzie mocno wspierał budowę drogi S11.

Radny **Marek Sowa** zwrócił się do Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka, któremu złożył najlepsze życzenia z okazji Katarzynek czyli święta kolejarzy. Złożył także życzenia pracownikom Kolei Wielkopolskich, Przewozów Regionalnych i Departamentu Transportu.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** podziękował za życzenia i zwrócił się do radnego Adama Bogrycewicza. W przeszłości stowarzyszenie do spraw drogi S11 odbywało regularne spotkania z zespołem parlamentarny. Na tych cokuwartalnych spotkaniach gościli także przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Ministerstwa i te rozmowy trwały. W tej kadencji Sejmu, po mimo zabiegów, stowarzyszenie nie doczekało się zaproszenia na spotkanie, na którym można by pewne kwestie wyjaśnić i omówić. Zapowiedział, że niedługo odbędzie się walne zebranie stowarzyszenia. W 2014 roku w Kontrakcie dla Województwa, czyli w dwustronnej umowie między samorządem a rządem, jest zapisana ta droga, to obecny rząd powinien ją realizować. A decyzji co do finansowani drogi S11 nie ma.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** zasugerował, aby radny Adam Bogrycewicz zaprosił Posła na Sejm Marcina Porzucę na merytoryczną Komisję lub Sesję SWW.

Marszałek **Marek Woźniak** odniósł się do sprawy drogi S11. Poinformował, że trzyma kciuki za działalność posła Marcina Porzucka, ponieważ samo zasiadanie w zespole niestety nic nie daje. Marszałek występował w sejmie w kwestii tej drogi. Udało się doprowadzić do tego, że w kontrakcie zawarte są wszystkie odcinki. Jest to zobowiązanie miękkie, ale niestety od tego czasu nic się nie zmieniło. Po za pracami dokumentalnymi i studyjnymi nie dzieje się nic więcej, a kontrakt podpisany był w 2014 roku. Jest nadzieja, że gdy zostaną ustalona trasa to gdy pojawią się pieniądze będzie można ogłosić przetarg w trybie zaprojektuj-wybuduj. Problemem jest finansowanie. Pojawiły się deklaracje rządu co do budowy drogi nr 19 na wzdłuż wschodniej granicy Polski, jest w sprzeczności z interesami dla budowy drogi S11.

Ad 23. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** zaprosił do siebie przewodniczących komisji po Sesji aby porozmawiać o komisjach. Poprosił także Biuro Prawne aby odpowiedziało na pytanie radnej Zofii Szalczyk, dotyczącym tego na jaki dzień składamy oświadczenie. Poprosił aby odpowiedź była przygotowana na piśmie, żeby mógł ja otrzymać każdy radny.

Dyrektor **Małgorzata Ratajczak** odpowiedziała, że odpowiedź znajduje się w ustawie o samorządzie województwa w art. 27c ust. 4. Składamy oświadczenie wedle stanu na dzień złożenia oświadczenia. Natomiast kolejne oświadczenia są składane wedle stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** poprosił aby to co pani Dyrektor przedstawiła na sesji przygotowała na piśmie, aby każdy radny tę odpowiedź otrzymał.

Dyrektor **Małgorzata Ratajczak** odpowiedziała, że jest to dla niej oczywiste. Odniosła się także do interpelacji radnego Zbigniewa Czerwińskiego związanej ze szpitalem „Dziekanka” w Gnieźnie. Pani Dyrektor wyjaśniła, że sprawa nie dotyczyła uchwały Zarządu kandydata wyłonionego w drodze konkursu na dyrektora szpitala. Uchwała dotyczyła odrzucenia wniosku o stwierdzenie nieważności postępowania, który to wniosek złożył jeden z kandydatów biorących udział w konkursie. Sytuacja obecnego dyrektora jest niezmienna. Naczelny Sąd Administracyjny orzekł, iż uchwała Zarządu była podjęta z naruszeniem prawa, co oznacza, że dopuszczono się nieistotnych uchybień. Gdyby były istotne sąd wówczas orzekł by o stwierdzeniu nieważności. Poinformowała, że zostanie przygotowana pisemna odpowiedź w tej kwestii.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** zamknął I Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji.

Protokół sporządzili:

Patryk Szczechowiak

Małgorzata Ziarnik