

**PROTOKÓŁ NR II/18**  
**II sesji Sejmiku Województwa**  
**Wielkopolskiego**  
**z 19 grudnia 2018 r.**

# PROTOKÓŁ NR II/18

## II sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

z 19 grudnia 2018 r.

II sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji odbyła się 19 grudnia 2018 r. o godz. 12:00 w sali Sesyjnej – w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

### Ad. 1. Otwarcie I Sesji Sejmiku VI Kadencji przez radnego seniora.

Obrady otworzył **Wiesław Szczepański** Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodniczący poprosił o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięć ofiar roku 1970 oraz roku 1981.

Złożył także wyrazy współczucia radnej Zofii Itman, której zmarła mama oraz pogratulował radnemu Zbigniewowi Czerwińskiemu, który został uhonorowany przez Prezydenta RP Krzyżem Oficerskim Odrodzenia Polski.

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** poinformował, że sesja jest nagrywana i transmitowana. Zapowiedział także, że o godz. 14 odbędzie się przerwa w obradach, podczas której zaprasza na spotkanie opłatkowe radnych województwa.

Głos zabrał także radny **Marek Sowa**, który poinformował że radny Zbigniew Czerwiński otrzymał wspomniane odznaczenie za działalność antykomunistyczną oraz za tworzenie struktur *Solidarności* na poznańskich uczelniach.

Przewodniczący SWW stwierdził quorum na sali. W obradach II Sesji SWW wzięło udział 37 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

### Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** Poinformował, że podczas dzisiejszego konwentu został zgłoszony punkt dotyczący stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w kwestii bardzo trudnej sytuacji na rynku trzody chlewnej na terenie Wielkopolski.

Głos w sprawie zabrał radny **Adam Bogrycewicz**, który poprosił o informację kto był inicjatorem projektu uchwały. Przewodniczący **Wiesław Szczepański** wyjaśnił, że projekt przedłożony został przez Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz podkreślił, że został on zaakceptowany przez większość uczestników konwentu. Zapowiedział, że w czasie przerwy zaopiniuje go Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Radny **Romuald Ajchler** zaapelował aby w tytule stanowiska wskazać, że sytuacja jest bardzo trudna, wręcz katastrofalna.

Przewodniczący SWW poddał pod głosowanie uzupełnienie porządku obrad II Sesji SWW o punkt *21 A. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w kwestii bardzo trudnej sytuacji na rynku trzody chlewnej na terenie Wielkopolski*. Proponowany punkt wprowadzono do porządku obrad przy głosach:

**za: 33,**

**przeciw: 3,**

**wstrzymujących: 1.**

Przewodniczący SWW poddał pod głosowanie cały porządek obrad, uzupełniony o ww. punkt. Porządek został przyjęty przy głosach:

**za: 35,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 2.**

### **Ad 3. Wybór sekretarzy obrad.**

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

**za: 33,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

radni: **Adam Bogrycewicz** oraz **Paulina Stochnialek**.

### **Ad 4. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę nr XXXIX/939/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018.**

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 37,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr II/9/18 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Ad 5. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę nr XXXIX/938/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018 i lata następne.**

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 37,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr II/10/18 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Ad 6. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie: zaciągnięcia pożyczki ze środków zwrotnych inżynierii finansowej w ramach Inicjatywy JESSICA wdrażanej w ramach WRPO na lata 2007 – 2013 w Banku Gospodarstwa Krajowego na dofinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem”.**

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 37,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr II/11/18 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Ad 7. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie: emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego.**

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 37,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr II/12/18 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Ad 8. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2019 rok i lata następne (+AUTOPOPRAWKA).**

**Ad 9. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2019 rok (+AUTOPOPRAWKA).**

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** zaproponował, aby punkty te omawiać wspólnie. Przypomniwał, że projekt WPF oraz projekt budżetu był prezentowany na Komisjach SWW. Przewodniczący SWW otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał radny **Zbigniew Czerwiński**. Zgodził się, że projekt budżetu jest bardzo proinwestycyjny, co wynika z fundamentalnej kwestii – nie udało się zrealizować wszystkich inwestycji najpierw w roku 2017, a następnie w roku 2018. Gdyby była pewność, że uda się te wszystkie plany zrealizować, można by stwierdzić, że wszystko jest w porządku. Jednak ta duża pula środków finansowych ma drugą stronę – płytki rynek wykonawców, zwłaszcza tam, gdzie mamy do czynienia z inwestycjami drogowymi czy kubaturowymi. Coraz częściej zdarzają się sytuacje, że wykonawcy schodzą z placu budowy, ponieważ

rozstrzygnięcie było w latach wcześniejszych i mogą zapłacić karę umowną, ale starując w przetargu *na świeżo* rekompensują sobie zawiązką tę karę. W związku z tym, inwestycyjny charakter przyszłorocznego budżetu nie jest dobry, bo niestety może się okazać, że inwestycje nie zostaną zrealizowane, albo okaże się, że trzeba będzie do nich dopłacić. Powinniśmy się zastanowić, które z tych inwestycji mają fundamentalne znaczenie, np. muszą być zrealizowane ze względu na współudział środków unijnych lub mają kluczowe znaczenie dla finansowania naszych zadań. Jeśli chodzi o szpitale to decyzje te podejmowane są na wycucie, gdyż już Sejmik poprzedniej kadencji zastanawiał się nad sytuacją kilku dużych szpitali – w Lesznie, Poznaniu oraz Kaliszu. Z drugiej strony, są zaplanowane w nich bardzo duże inwestycje. Część z tych planów może pomóc w rozwiązaniu problemów, a część może dezorganizować pracę szpitali i może się okazać, że w roku 2019 roku będzie trzeba pokryć straty, które te jednostki przyniosą. W opinii radnego, plany wymagają bardzo szczegółowej rewizji i pracy z dyrekcją szpitali. Zawsze jest tak, że prace remontowe mogą w jakimś stopniu dezorganizować pracę szpitala, a w medycynie najważniejsza jest zasada żeby nie szkodzić. Wiadomym jest, że modernizacje są potrzebne, należy się jednak zastanowić czy to dobry moment i czy sytuacja w danych jednostkach jest odpowiednia. Kolejną kwestią poruszoną przez mówcę była administracja wojewódzka, która systematycznie się rozrasta. Przypomniał, że w tej chwili w UMWW zatrudnionych jest 1092 pracowników, a do tego doliczyć należy Wojewódzki Urząd Pracy oraz Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej. Rodzi się pytanie czy nie jest potrzebny szerszy audyt związany z funkcjonowaniem naszych jednostek i czy nie jest tak, że część zadań jest dublowanych. Należałoby przemyśleć strukturę tych wszystkich jednostek i zastanowić się czy ci sami urzędnicy nie mogą wykonywać nieco szerszego zakresu spraw. Z pewnością część z nich jest przeciążona, ale na pewno istnieje spora grupa, która nie jest. W dalszej kolejności poruszono sprawy związane z instytucjami kultury. Mówca poinformował, że poprosił o informację jaką ilością środków dysponują niektóre placówki. Okazuje się, że np. Teatr im. Wojciecha Bogusławskiego w Kaliszu ma na koncie tyle pieniędzy, że starczyłoby na funkcjonowanie przez ok 5 miesięcy, nawet jeśli by nie zarobił i nie otrzymał środków z województwa. Analogicznie można rozważać, czy jakby na koncie województwa w dniu 30 listopada było ok 350 – 400 mln zł, to czy zastanawialibyśmy się nad pożyczaniem kolejnych środków. Nie jest rzeczą racjonalną, aby nasze instytucje lokowały na 1,6% środki finansowe, a my w tym czasie pożyczamy na poziomie 2,6 – 3% żeby wypłacać tym instytucjom dotację. Zapowiedział, że propozycje zmiany w tym zakresie będą zgłaszane.

Radny przedstawił konkretne propozycje Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość:

1. Program aktywizacji bezrobotnych – przypomniał, że w V kadencji SWW wnioskowano, żeby w obecnej kadencji kontynuować program aktywizacji osób bezrobotnych, którzy są klientami opieki społecznej pn. *Razem skuteczniej bis*. Był to program, który wypracowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej poprzedniej kadencji i zakładał współpracę gminnych ośrodków pomocy społecznej z powiatowymi urzędami pracy, tak aby wspólnie odnaleźć odpowiedni profil dla osoby niepełnosprawnej. W powiatach, w których udało się to przeprowadzić z należytą starannością, efekty są zadowalające.

Źródła finansowania: zwiększenie w rozdziale 85217 Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, zmniejszenie w rozdziale 75018 Administracja publiczna, kwota 200 tys. z wynagrodzenia – wzrost etatów.

2. Konkurs na najbardziej aktywny PUP – przypomniał, że celna była inicjatywa honorowania najbardziej aktywnych powiatowych urzędów pracy w kwocie 100 tys. zł i wyróżniać je na posiedzeniach Sejmiku. Podkreślił, że rynek pracy to podstawowy obszar działania samorządu województwa, gdyż głównym źródłem dochodów jest podatek dochodowy od osób prawnych i powinniśmy zabiegać ze wszystkich sił, żeby przedsiębiorcom wielkopolskim żyło się jak najlepiej. W tej chwili poważnym problemem jest niedostatek pracowników. W związku z tym zaktywizowanie kolejnej grupy społecznej jest cennym wkładem do tego, co powinno się wydarzyć.

Źródła finansowania: zwiększenie w rozdziale 85395 Wojewódzki Urząd Pracy, pozostała działalność, zmniejszenie w rozdziale 75018 Administracja publiczna, kwota 100 tys. z wynagrodzenia – wzrost etatów.

3. Budowa filii Wielkopolskiego Centrum Onkologii ośrodka radioterapii w Pile – szpital pilski, który jako jedyny z dawnych szpitali wojewódzkich nie stał się szpitalem wojewódzkim, pełni rolę zabezpieczenia świadczeń medycznych na wyższym poziomie w północnej części Wielkopolski. Aby szpital mógł kompleksowo zapewnić opiekę nad osobami chorymi na raka, zamierza przeprowadzić gruntowną modernizację oddziału onkologii, który będzie połączony łącznikiem z filią poznańskiego WCO. Mając na uwadze, że choroby nowotworowe są podstawowym problemem społecznym, szpital ten pełni funkcję szpitala wojewódzkiego i byłoby rzeczą słuszną dofinansować tę inwestycję kwotą 4 mln złotych (całość inwestycji to ok 4,4 mln zł). Placówka ma przygotowane plany tej modernizacji i jest w stanie przeprowadzić ją w 2019 roku. Dzięki temu pacjenci z północnej części województwa mogliby liczyć na kompleksową obsługę w zakresie chorób nowotworowych.

Źródła finansowania: zwiększenie w rozdziale pozostała działalność 85195, zmniejszenie w rozdziale 75018 Administracja publiczna, kwota 1 mln z wynagrodzenia – wzrost etatów oraz w rozdziale 15011 dokapitalizowanie Agencji Rozwoju Regionalnego, kwota 3 mln zł.

4. II część programu inwestycyjnego w szpitalu w Gnieźnie – proponuje się wsparcie tego programu kwotą 10 mln zł (ta część programu opiewa na kwotę 30 mln zł).

Źródła finansowania: zwiększenie w rozdziale pozostała działalność 85195, zmniejszenie w rozdziale:

01006 wynagrodzenia i pochodne – kwota 200000 zł

60013 utrzymanie dróg – kwota 1700000 zł

71003 wynagrodzenia – kwota 260000 zł

75018 działalność statutowa – kwota 1000000 zł

75075 działalność statutowa – kwota 1500000 zł

80395 Politechnika Poznańska symulator – kwota 4100000 zł

92106 teatr kaliski – 500000 zł

92108 filharmonia – kwota 500000 zł

Amadeus – kwota 200000 zł

92502 wynagrodzenia-wzrost etatów – kwota 40000 zł.

5. Wniosek radnego Marka Sowy dotyczący dwóch punktów widokowych – w Olejnicy i Siekowie. Ten pierwszy został rozebrany, a drugi wymaga remontu. W tej chwili jednostki przystępują do opracowania planu, w związku z tym proponuje się udzielenie wsparcia kwotą 100 tys. zł przesuwając je do rezerwy celowej na remont dwóch ww. wież.

Źródła finansowania: zwiększenie w rozdziale 75818, zmniejszenie w rozdziale 75018 działalność statutowa kwota 100000 zł.

Mówca zapowiedział także, że do 3 stycznia 2019 roku zostanie złożona bardziej szczegółowa propozycja związana z finansowaniem teatru w Lesznie.

Jako drugi głos zabrał radny **Adam Bogrycewicz**. Nawiązał do kwestii pilskiego szpitala i przypomniał, że sprawy związane ze służbą zdrowia są niezwykle istotne i dotyczą każdego z nas. Szpital w Pile rozpoczął swoje funkcjonowanie 8 września 1988 roku jako Wojewódzki Szpital Zespolony i do czasu reformy był szpitalem wojewódzkim. Dzisiaj organem założycielskim jest powiat pilski, natomiast szpital wykonuje zadania szpitala wojewódzkiego, obsługuje rocznie ok 50 tys. pacjentów, a działalność szpitala jest bardzo



szeroka – prowadzi 21 oddziałów, blok operacyjnych, 9 zakładów i pracowni diagnostycznych oraz 23 poradnie konsultacyjne. Placówka świadczy usługi medyczne na bardzo wysokim poziomie lekarskim oraz opieki pielęgniarskiej. Zgłaszana przez Klub Radnych PiS poprawka, której radny jest inicjatorem, jest słuszna i powinna być przez Sejmik przyjęta. Wpisywałyby się w porozumienie podpisane 15 kwietnia 2013 roku między województwem, powiatem pilskim, szpitalem pilskim i WCO, gdyż dokument ten traktował o elementach związanych z tą poprawką. Mówca przypomniał, że podczas I Sesji SWW zadał pytanie do kandydata na Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego pana Jacka Bogusławskiego o to jak będzie współpracował z powiatem pilskim i podkreślił, że bardzo liczy na wsparcie pana Marszałka na rzecz tej poprawki – będzie to bardzo duży sprawdzian jako reprezentanta północnej Wielkopolski w Zarządzie Województwa Wielkopolskiego. Ówczesna pozytywna deklaracja winna mieć odzwierciedlenie w ostatecznym kształcie budżetu. Podkreślił, że inwestycja ta jest bardzo potrzebna i powinniśmy się zgodzić ponad bieżącymi podziałami politycznymi i warto w tym kierunku wesprzeć powiat pilski. W dalszej kolejności mówca przypominał, że podczas posiedzenia Komisji Kultury radny skierował pytanie dotyczące budowy parkingu dla muzeum Niemieckiego obóz zagłady Kulmhof w Chełmnie nad Nerem. Wówczas podkreślił, że wszystkie inwestycje w zakresie upamiętnienia martyrologii narodu polskiego i naszej historii są bardzo istotne i należy je realizować. Zwrócił jednak uwagę, że proponowana kwota jest dość pokaźna. W Wieloletniej Prognozie Finansowej odczytać można, że tam już parking istnieje i ma być przebudowany, mimo iż używa się także sformułowania *budowa*. Ta terminologia może mieć wpływ na wskaźniki finansowe, dlatego poprosił o wyjaśnienie dlaczego ta inwestycja nazwana jest budową, a nie przebudową. Poprosił o informację na temat zakresu inwestycji. Kwota zaplanowana jest na podstawie kosztorysów wykonawczych, poprosił o więcej szczegółów.

Radny **Tadeusz Tomaszewski** przypomniał, że Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej – Lewica Razem nie uczestniczył bezpośrednio przy projektowaniu przyszłorocznego budżetu. Kumulacja inwestycji, o której mówił radny Zbigniew Czerwiński, wynika z przesunięć oraz zaangażowania środków unijnych. To właśnie stan wykorzystania środków unijnych jest bardzo ważny i jest w tym projekcie budżetu odzwierciedlona. Budżet proinwestycyjny może wpłynąć na poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Wielkopolski, m.in. poprzez modernizację dróg, budowę obwodnic, unowocześnienie transportu kolejowego czy inwestycje i remonty w szpitalach wojewódzkich. Wydatki inwestycyjne mają także swój znak zapytania i ewentualne obciążenie budżetu w latach

następnych, w związku z sytuacją na rynku inwestycyjnym, wzrost cen materiałów budowlanych. Te przesunięcia z ostatnich dwóch lat powodują, że musimy się zastanowić jak zabezpieczyć środki budżetu województwa na te inwestycje, które będą powodować zwiększony udział po stronie budżetu województwa, po to żeby wykorzystać środki unijne. Pani Skarbnik prezentując projekt z autopoprawkami pokazywała na wykresie dwie linie schodzące się w następnych latach dotyczące tych możliwości związanych z budżetem, że one w tym momencie będą bardzo ograniczone jeśli chodzi o zadłużanie się i zaciąganie kredytów i pożyczek. W związku z tym radny skierował pytanie do Zarządu, czy widzi zagrożenie dla wykorzystania środków unijnych w obecnej perspektywie w kontekście sytuacji występującej na rynku materiałów. Mówca zwrócił także uwagę, że budżet cechuje się pewnym partnerstwem w stosunku do podmiotów pozarządowych. Obszary partnerstwa, czyli zaangażowanie obywateli w ramach pracy organizacji pozarządowych we współpracy z samorządem województwa, ma w szczególności swój wymiar w zakresie polityki społecznej, kultury fizycznej i sportu oraz zdrowia. Takie systemowe rozwiązania, które Zarząd wprowadził, oparte na uchwałach Sejmiku, czyli roczny i wieloletni program współpracy z podmiotami pozarządowymi występują zwłaszcza w sporcie. To powoduje, że partnerzy samorządu województwa mają pewność działania i mogą dobrze przygotować się do realizacji określonych działań. Przedsięwzięciem realizowanym w ostatnim czasie wspólnie z Miastem Poznań jest centrum sportu, które ma być realizowane na ul. Starołęckiej. Te pierwsze działania, czyli środki z budżetu województwa na adaptację budynku to krok we właściwym kierunku. Zasugerował jednak, aby rozważyć formę prowadzenia tego centrum. Budynek i jego administracja nie musi być czymś, co należy do organizacji pozarządowych zajmujących się sportem. Nie chodzi tylko o budynek i jego administrowanie, a szerszą działalność związaną z pomocą w funkcjonowaniu tychże podmiotów. Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie mówi o tym, że organy administracji publicznej mogą po konsultacji z organizacjami pozarządowymi tworzyć i prowadzić jednostki organizacyjne, których celem jest pomoc podmiotom pozarządowym we wszystkich 33 obszarach działalności pożytku publicznego. Mogą stworzyć własną jednostkę, albo tę jednostkę którą utworzą powierzyć w drodze konkursu podmiotowi pozarządowemu. Dlatego mówca zaapelował do Zarządu o rozważenie drugiego kroku we właściwej sprawie, jakim jest powołanie i funkcjonalnie tego centrum. Bardzo istotne jest uzupełnienie dylematu, z którym od ponad dwóch lat wszystkie województwa w kraju mają do czynienia – centralizacji Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, dzięki któremu Sejmik mógł przyjmować roczny i wieloletnie program rozwoju bazy sportowej. Zarząd Województwa wyszedł naprzeciw uwzględniając

specyfikę tych potrzeb. Program *Szatnia na medal*, który ma być realizowany w przyszłym roku we współpracy z samorządami jest bardzo istotny. Inne województwa przyglądają się temu rozwiązaniu i warto żeby ten program był w dalszym ciągu realizowany. W dalszej części swojej wypowiedzi, mówca poprosił o wyjaśnienie kilku kwestii dotyczących zagrożeń, jakie mogą się pojawić. Jakimi środkami odpowiemy na podwyżkę cen energii i innych usług dla osób prawnych (szpitale, placówki oświatowe)? Skąd znajdą się środki na zapowiadaną podwyżkę płac dla nauczycieli czy podwyżkę dla pracowników służby zdrowia? Klub Radnych SLD – Lewica Razem dostrzega także kwestię znaczącej dysproporcji płac w obszarze podmiotów, których organem założycielskim jest samorząd województwa. Warto byłoby przyjąć długofalową strategię dotyczącą dużej rozpiętości płac, jaka występuje w tej chwili jeśli chodzi o pracowników podległych samorządowi województwa. Rodzi się także pytanie o występowanie zagrożeń w funkcjonale sektora paliwowo-energetycznego w rejonie konińskim, zagrożenie dla rynku pracy tego regionu przy nadal wysokiej – jak na poziom Wielkopolski i kraju – stopie bezrobocia. Czy w przyszłorocznym budżecie przewiduje się instrumenty, poza OSI, wsparcia rozwoju gospodarczego tego regionu, przy współpracy z lokalnymi samorządami? Na zakończenie zapowiedział, że szczegółowe wnioski Klubu zostaną przekazane do 3 stycznia 2019 r.

Jako kolejny głos zabrał radny **Romuald Ajchler**, który w pierwszej kolejności odniósł się do poruszanej przez przedmówców sprawy szpitala w Pile. Podkreślił, iż należy podjąć działania, porozmawiać z samorządem pilskim i spróbować mu pomóc. Rzeczywiście jest tak, że to jedyny był szpital wojewódzki, który obecnie jest powiatowy. Zasugerował, iż najlepszym rozwiązaniem byłoby aby Marszałek wygospodarował z budżetu środki potrzebne do pomocy samorządowi pilskiemu w tej kwestii. Następnie mówca nawiązał do sprawy budowy obwodnicy Wronek, na którą w przyszłorocznym budżecie planuje się przeznaczyć ok. 48 mln zł. Przypomniał, że nie ma jeszcze ustalonego wykonawcy, gdyż panuje płytki rynek wykonawców, który charakteryzuje się tym, że korzysta się z okazji i winduje ceny za roboty budowlane. Chciałby otrzymać informację, kiedy przewiduje się rozpoczęcie budowy tej obwodnicy? Czy jest pewność, że środki te zostaną wykorzystane? Radny nie zgodził się z wcześniejszymi wnioskami, na podstawie których odnajdowano by środki finansowe kosztem pracowników czy etatów. Zapewne występuje dublowanie zadań w niektórych kwestiach, być może warto zdecydować się na likwidację urzędów wojewódzkich. To pozwoliłoby zaoszczędzić publiczne pieniądze. Radny biorąc pod uwagę swoje doświadczenia w Sejmie, podkreślił, że poziom obsługi radnych w Sejmiku jest o wiele

wyższy. Wyrazy uznania skierował do Marszałka, który tak dobrze dobiera kadry. Nadmienił, że powinniśmy doganiać zachodnią Europę w kwestii wynagrodzeń, a nie cofać się w tej sprawie. Mówca odniósł się także do sprawy mostu w Międzychodzie, który niedługo ma być dokończony. Z wiedzy posiadanej przez radnego, obecnie trwają rozmowy z wykonawcą, który nie dokończył tej inwestycji. Zaapelował, aby Marszałek osobiście zaangażował się w tę sprawę, aby pomóc ludziom mieszkającym po drugiej stronie Warty.

Radny **Henryk Szopiński** podkreślił, że budżet zaplanowany przez Zarząd jest konsekwencją tego, co dzieje się na rynku pracy – brak rąk do pracy, kwestia rynku wykonawców i rosnące ceny. W związku z tym część inwestycji musiała być przeniesiona na rok 2019. W imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej stwierdził, że ma pełne zaufanie do Zarządu, że budżet jest racjonalny i zrównoważony. Nadmienił, że jako Przewodniczący Komisji Kultury cieszy się, iż kultura jest na 4. miejscu finansowania, natomiast wydaje się, że zabrakło wsparcia filmu – właściwie od filmu *Hiszpanka* i likwidacji Art Film – taka pozycja nie istnieje. Zaapelował do Zarządu, aby ten przyjrzał się tej kwestii i wypracował odpowiednią strategię w tym zakresie. Zapowiedział, że na styczniowej Sesji SWW przedstawi pełne stanowisko Klubu KO w kwestii przyszłorocznego budżetu.

W dalszej kolejności o głos poprosiła radna **Małgorzata Stryjka**. Zwróciła uwagę, iż w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest punkt dotyczący koncertu galowego z okazji 100. rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego (7,7 mln zł). Na Komisji Kultury udzielono informacji, iż organizacją i transmisją zajmować się będzie telewizja TVN, która została wybrana bez przetargu. Wówczas ustalono, że radni otrzymają szczegółowe informacje na temat wyboru TVN, jednak do dzisiaj takiej informacji nie ma. Raz jeszcze poprosiła o informację w jaki sposób odbył się wybór telewizji TVN do przygotowania i transmisji ww. koncertu i poinformowała, że bez tej wiedzy nie może głosować za przyjęciem WPF.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** zwrócił uwagę, iż to pytanie powinno być w formie zapytania. Przypomniał, że dzisiaj radni nie będą głosować nad przyjęcie budżetu czy WPF, takie głosowanie odbędzie się 28 stycznia 2019 roku.

Radny **Krzysztof Błaszczak** odniósł się do dyskusji związanej z planowanymi podwyżkami dla nauczycieli w sferze budżetowej, oczywiście w aspekcie palcówek prowadzonych przez samorząd województwa. Realizacja podwyżek ogłoszonych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej trwa. Stanowczo nie zgodził się ze sformułowaniem radnego Tadeusza Tomaszewskiego, iż w tej chwili trwa akcja protestacyjna nauczycieli. Jest to niezgodne z panującą sytuacją. Podkreślił, że wielkopolscy nauczyciele – jak zawsze –

wykazują się pełną odpowiedzialnością i wypełniają nałożone na nich obowiązki wynikające z prawa oświatowego. Wielkopolski Kurator Oświaty na bieżąco monitoruje sytuację. Radny zaapelował, aby nie rozpowszechniać takich informacji, bowiem rodzice mają prawo do bezpiecznego przekazania dzieci pod opiekę i mają prawo wymagać realizacji procesu edukacyjnego. Na zakończenie zaakcentował, że proces edukacyjny w wielkopolskich szkołach i przedszkolach jest zabezpieczony i zapewniony.

Radna **Łucja Zielińska** nawiązała do poruszanej przez wielu radnych, również w kampanii wyborczej, kwestii pilskiego szpitala. Zapytała czy Zarząd i radni mogliby rozważyć przejęcie tego szpitala przez samorząd województwa? Powiat nigdy nie poradzi sobie z tym szpitalem, bo go na niego nie stać, o czym trzeba mówić głośno. W związku z tym, żeby faktycznie ten szpital dobrze funkcjonował i zachował swoją rangę, należy rozważyć – mimo trudnej sytuacji – przejęcie tej jednostki przez województwo.

Do wypowiedzi radnego Krzysztofa Błaszczyka ad vocem odniósł się rady **Tadeusz Tomaszewski** informując, że w swoim wystąpieniu nie mówił, że wielkopolscy czy polscy nauczyciele odstąpili od swoich obowiązków. Zgodził się, że na nich zawsze można liczyć i są bardzo solidni w wykonywaniu swoich obowiązków. Mówił o informacjach dotyczących protestu, który może przybrać różne formy, łącznie z oczekiwaniami płacowymi i takie są formułowane przez związki zawodowe. Przypomniał, że pytał czy na wspomniane podwyżki są zabezpieczone środki, gdyż na Komisji Edukacji i Nauki wspomniano, że do wydatków zaplanowanych w zakresie oświaty, województwo musi dopłacić znaczącą kwotę.

Radny **Romuald Ajchler** stwierdził, że zapewne wszyscy by chcieli, żeby szpital w Pile finansował samorząd województwa. W przeszłości jednak komuś na tym nie zależało i w chwili obecnej szpital należy do powiatu pilskiego. To właśnie powiat przede wszystkim powinien być inicjatorem rozmów na temat dofinansowania przez samorząd województwa. Radny podkreślił, że nie czuje się upoważniony przez samorząd powiatu aby nakłaniać Zarząd na finansowanie czy przejęcie tego szpitala. Rozmowy winny być prowadzone między właścicielem a Zarządem. Zdrowie jest jedną z najważniejszych spraw, na jakie samorząd województwa może mieć wpływ. Na zakończenie zaproponował aby nastąpił dialog z powiatem, dopiero wówczas radni mogą debatować co ze środkami budżetowymi w tej kwestii.

Radna **Mirosława Rutkowska-Krupka** również nawiązała do szpitala w Pile i przypomniała, że w poprzedniej kadencji wielokrotnie rozmawiano o tej sprawie. Podkreśliła, że nie jest to szpital pilski, ale wypełnia znacznie szerszą rolę, w całym subregionie pilskim.

Zgodziła się, że potrzebna jest wola zarówno ze strony Zarządu, radnych jak i powiatu pilskiego. W to, że szpital powinien być wojewódzki nikt nie wątpi. Podstawową kwestią są finanse, a obecnie placówka ma problemy finansowe, które w pierwszej kolejności powinny być zminimalizowane i wyzerowane. Następnie należałoby znaleźć środki, które pozwoliłyby przejąć szpital z całym jego dobrodziejstwem – potrzebnymi inwestycjami czy sprzętem, który powinien być zakupiony. W tym roku to się na pewno nie uda, ale może warto rozważyć to w kolejnym roku budżetowym. Podstawową kwestią jest wola powiatu pilskiego, jednak z posiadanych informacji nie wynika jakoby strona pilska kierowała w tym zakresie formalne wnioski. Zgodziła się, że podobnie jak pozostałe szpitale wojewódzkie, również i ten w Pile powinien być przejęty przez województwo.

Radny **Krzysztof Błaszczak** nawiązał do sformułowań, jakie często na Sejmiku padają. Przypomniał, że zadaniem Zarządu Województwa Wielkopolskiego jest prowadzenie szkół oraz placówek i sformułowania o dopłacaniu do subwencji, której brakuje, to nie są słowa adekwatne, gdyż według kompetencji ustawowych organ prowadzący zapewnia i prowadzi podległe szkoły i placówki.

Jako ostatni z radnych głos zabrał ponownie radny **Adam Bogrycewicz**. Odniósł się do wypowiedzi radnej Mirosławy Rutkowskiej-Krupki i przypomniał, że kwestie szpitala w Pile podnosił już na I sesji. Zgodził się, że jest to sprawa wymagająca długiej dyskusji i nie zadzieje się to w najbliższym czasie. Jako członek rady szpitala, zapewnił, że w ostatnim okresie czasu strata szpitala i bieżące zadłużenie jest coraz mniejsze. Ponadto, w ostatnim czasie realizowany był szereg inwestycji m.in. zakup sprzętu medycznego, karettek, utworzono i wyposażono pracownię elektrofizjologii, także ze wsparciem środków centralnych. Szpital ma coraz lepszą kondycję finansową.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** zamknął listę mówców.

Do wypowiedzi przedmówców odniósł się **Marek Woźniak** Marszałek Województwa Wielkopolskiego. W pierwszej kolejności pogratulował radnemu Zbigniewowi Czerwińskiemu otrzymania istotnego i zasłużonego odznaczenia. Sprostował, że nie chodziło o Solidarność, a o Niezależne Zrzeszenie Studentów, które w tamtych czasach domagało się prawa do istnienia. W dalszej części wypowiedzi zgodził się z ogólnymi zagadnieniami podniesionymi przez radnego Zbigniewa Czerwińskiego. Rzeczywiście następuje kumulacja i oczywiście jest to, że inwestycje są kumulowane od jakiegoś czasu, z powodów obiektywnych. Gdyby można było je zrealizować w przewidzianym harmonogramie i w oparciu o udane i akceptowalne przetargi, to inwestycje byłyby już wykonane i zakończone. Z punktu widzenia trudnego rynku

i pewnej ekonomii działań, powinno się zaprzestać inwestowania w tym momencie – poza sytuacjami, które są niezbędne dla normalnego funkcjonowania społecznego czy instytucji. Trzeba pamiętać, że musimy zdążyć do 2023 roku z realizacją i rozliczeniem projektów. Założenie jest takie, że chcemy wykorzystać co najmniej 100% tego budżetu, a nawet więcej dzięki rezerwie wykonania czy przez przesunięcia międzyregionalne oraz między programami centralnymi a regionalnymi. Skutek dla budżetu jest taki, że niektórych inwestycji w wieloletnich planach nie będzie, przynajmniej w tej perspektywie. Można rozważać je w kolejnym okresie finansowania, chociaż najprawdopodobniej kolejna perspektywa nie będzie proinwestycyjna jeśli chodzi o tzw. infrastrukturę twardą. Kwestia ustalenia priorytetów – należy pamiętać, że projekty unijne muszą być realizowane, należy też realizować inwestycje, które są długo wyczekiwane albo wynikają z określonej sytuacji, która uniemożliwia odłożenia ich w czasie. Niektórzy przewidują, że na rynku budowlanym sytuacja zmieni się za 1,5 – 2 lata, kiedy to nastąpi krach i być może zmieni się ogólna sytuacja i ceny spadną. Jest to póki co tylko prognoza. Mówca zgodził się, że należy dokonać zrewidowania planów jeśli chodzi o inwestycje w szpitalach – potrzebna jest rzetelna rozmowa z dyrektorami, w połączeniu z analizą sytuacji kontraktowej. Należy jednak uwzględnić pewne zaszłości i nie podejmować w chwili obecnej decyzji, żeby odkładać przygotowane i opracowane dokumentacyjnie projekty, na które nas stać. Wówczas stracimy aktualność dokumentacji czy zaangażowania ludzi lub środków. Taka sytuacja mogłaby mieć miejsce tylko wtedy, kiedy analiza wykazałaby, że jest to niekontraktualne i nie przyniesie żadnej wartości dodanej dla jednostki. Należy także pamiętać o kwestii Narodowego Funduszu Zdrowia, który powinien się wypowiedzieć co do tego czy to będzie w zasięgu jego możliwości czy nie. Na pewno rewizja pewnych planów jest konieczna, ponieważ można odnieść wrażenie, że skoro województwo stać, tworzone są maksymalne plany i harmonogramy. Często stoi za tym nadzieja, że za tym pójdzie zwiększone kontraktowanie. Jest deklaracja rewizji kontraktów ryczałtowych, ale póki co rzeczywistość jest taka, że one się nie zwiększają. Podsumowując sytuację w służbie zdrowia, można powiedzieć, że – według diagnozy Konwentu Marszałków – lada moment nastąpi katastrofa. Konwent swoje krytyczne stanowisko wobec szeregu działań zajął jednogłośnie, z poparciem tych, którzy reprezentują Prawo i Sprawiedliwość w swoich województwach, zwłaszcza Podkarpacia. Wszystko wskazuje na to, że nie widać rozwiązania dla sytuacji, kiedy na szczeblu centralnym zostały podjęte decyzje płacowe, na które nie ma całkowitego zabezpieczenia. Pozostała część biorą na swoje barki szpitale i liczą że samorządy pokryją te różnice. Marszałek podkreślił, że sytuacja jest poważna i nie widać jej rozwiązania. Najbardziej proste i racjonalne wydaje się zwiększenie nakładów na służbę zdrowia. Jakaś

część kwestii zadłużania się szpitali leży po stronie menagerów – jedni są nieco lepsi, drudzy nieco gorsi, ale także po stronie dziedzin w jakich są te szpitale wyspecjalizowane – jedne są korzystniej punktowane i opłacane, inne mniej. Wszystkie wysokospecjalistyczne szpitale mają problemy w całej Polsce i ich zadłużenie narasta. Marszałek zapewnił, że będą czynione starania aby przyhamować i naprawić zadłużenie. Sytuacja nie jest jednak prosta, dlatego mówca liczy na współpracę, tych którzy chcą się w tę dyskusję włączyć. W dalszej części swojej wypowiedzi Marszałek odniósł się do kwestii szpitala w Pile. Kwestia ewentualnego współfinansowania szpitala jest sprawą otwartą, co w kampanii wyborczej było wyraźnie mówione. Jest możliwy taki koncept, żeby samorzady miasta Piły i województwa wspomogły samorząd powiatu pilskiego na zasadzie pomocy wzajemnej. Zdajemy sobie sprawę z tego, że pewne działania modernizacyjne mogą przekraczać możliwości powiatu. Z informacji posiadanej przez Marszałka wynika, że powiat nie za bardzo starał się o środki finansowe przy zakupie sprzętów czy modernizacji, nie wie jednak jakie są przyczyny i czy to prawda. Raz jeszcze uwydatnił, że ścieżka wsparcia jest otwarta, potrzebne są jednak odpowiednie rozmowy. Otwarta pozostaje także kwestia wyboru pól tego wsparcia. Odnosząc się bezpośrednio do modernizacji oddziału onkologii, stwierdził, że jest to pomysł racjonalny. Należy jednak zastanowić się czy oddział ten nie mógłby być przejęty przez WCO i zintegrowany z ośrodkiem radioterapii. Może takie rozwiązanie byłoby łatwiejsze. Pytanie tylko, czy równie łatwo uzyskałoby się wówczas kontrakt na usługi w ramach onkologii, bo po doświadczeniach z Kaliszem, to wcale nie jest oczywiste. Mimo wówczas trudnej sytuacji w kwestii kontraktowania w Kaliszu, udało się sprawę pozytywnie rozwiązać. Wszystko to wymaga rozmowy z dyrekcją WCO, co Marszałek poruszy na najbliższym spotkaniu. Kolejną kwestią, do której odniósł się mówca był rozrost administracji wojewódzkiej i przemysłenie struktur i kadr. Zgodził się, że jest potrzebna pewna refleksja na temat tego, czy zarządzanie poszczególnymi strukturami jest w 100% optymalne. Zwrócił uwagę, że w tej chwili jest 5-letnia perspektywa i zapowiedział, że mimo iż nie zmieniła się władza w urzędzie, zmiany w jego funkcjonowaniu nastąpią. Trzeba pewne rzeczy racjonalizować, w tym także zatrudnienie i wymagania. Być może audyt wartościowania pracy nie jest jedynym najlepszym rozwiązaniem, ale nie wyklucza się takich działań. Oczywiście to nie stanie się od dzisiaj do uchwalenia budżetu, ale na przestrzeni nadchodzącego roku. Jeśli chodzi o struktury i o rozrost, który wynika z pojawiających się nowych spraw lub spraw, które na tyle się rozrosły, że trzeba je wesprzeć. Przypomniał, że jest w tej chwili utworzony załączek Biura Nadzoru Właścicielskiego. Jest to postulat wielokrotnie kierowany do Zarządu przez wcześniejszego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pana Wiesława Szczepańskiego. Już wówczas



mówiono o tym, że jest to możliwe tylko wówczas, kiedy Marszałek będzie osobiście nadzorował takie biuro, bo wtedy problem kolizji decernentów będzie miał inny wymiar. W tej konstrukcji da się pogodzić nadzór merytoryczny nad nadzorem właścicielskim w rozumieniu podstawowym. Są to oczywiście pierwsze przymiarki i jest to na etapie tworzenia. Podkreślił, że wzrost kadr jest poparty odpowiednimi powodami. W nawiązaniu do instytucji kultury, mówca zgodził się, że sytuacja nie jest normalna, ale nie jest też jednolita jeśli chodzi o wszystkie jednostki. Niektóre instytucje mają na swoich kontach pewne środki, ale są już one zaangażowane i dedykowane do pewnych przedsięwzięć. Niektóre sobie ubierały i mimo to narzekają, że mają niską dotację, bo chciałyby mieć większą celem realizacji zaplanowanych projektów, w tym także projektów współfinansowanych przez Ministerstwo Kultury. Zgodził się, że trzeba dokonać rzetelnej oceny i być może korekty w niektórych sytuacjach. Podkreślił, że taka korekta już była dokonywana, żeby nie dokładać więcej dotacji, aczkolwiek zawsze wiąże się to z negatywną oceną. Przechodząc do kwestii płacowych, Marszałek zapewnił, że są one monitorowane. Nie da się ukryć, że UMWW wybija się wśród jednostek jeśli chodzi o poziom płac, ale nie sposób nie zauważyć, że następuje rotacja w szeregach najbardziej wykwalifikowanych osób. Chcąc realizować szereg zadań, m.in. unijnych, musimy mieć osoby dobrze przygotowane merytorycznie, więc poziom płac nie może być wątpliwy na rynku. Podkreślił, że jest w stałym dialogu ze związkami zawodowymi w instytucjach kultury, a nie dalej jak 2 dni temu po raz kolejny rozmawiano o zwiększeniu wynagrodzeń. Trudno zaakceptować to, że wieloletni kustosze z wykształceniem więcej niż magisterskim, zarabiają na poziomie niecałych 3 tys. zł. Obecnie w wyniku naszych działań, te płace się poprawiają. W tym roku w budżecie jest przewidziane 200 zł brutto dla wszystkich oraz 100 zł dla wybranych instytucji, najwięcej dla muzeów. Oczekiwaniem związków jest średnia krajowa, sięgają tego poziomu instytucje artystyczne, które mają honoraria. Problem jest widoczny, ale należy indywidualnie podejść do poszczególnych instytucji. Jeśli chodzi program *Razem skuteczniej*, to oczywiście jeśli się sprawdził, można się do niego odnieść i wyjść naprzeciw takim postulatam. W dalszej części swojego przemówienia, Marszałek zwrócił uwagę, że najmniej zrozumiałe jest wsparcie dla szpitala w Gnieźnie, potrzebna byłaby dodatkowa argumentacja. Nie jest prawdą, że szpital był w jakikolwiek sposób traktowany po macoszemu. To mit stworzony przez jednego z posłów PiS, stworzony wokół OSI gnieźnieńskiego, gdzie ktoś się dopatrywał szansy tego szpitala, ale nigdy takiej szansy nie było, gdyż w ramach OSI nie było przewidziane pieniądze na szpitalnictwo. Jednostka dostała od nas dofinansowanie unijne na poziomie ok 7 mln zł na kwestie informatyczne. Marszałek przypomniał, że jest to szpital powiatowy. Dlaczego województwo miałoby wesprzeć jeden

szpital powiatowy spośród ponad 30? Wnioski o wsparcie mogą pojawić się z każdego powiatu. Nie należy od razu odrzucać możliwości dofinansowania gnieźnieńskiego szpitala, jednak przedstawione dotychczas argumenty nie są wystarczające i niezrozumiałe. Odnosząc się do wniosku dotyczącego punktów widokowych, wiadomym jest, że jedna z wież została przez gminę rozebrana, druga jest przeznaczona do remontu. Nie są to problemy nie do rozwiązania – już wcześniej przeznaczano środki na tego typu działania w ramach turystyki. Województwo chce prowadzić ciągłość polityki w tym zakresie i realizować takie projekty. Marszałek zwrócił się do radnego Adama Bogrycewicza i poprosił żeby nie używać lekkiego szantażu względem Członka Zarządu twierdząc, że kwestia pilskiego szpitala byłaby *sprawdzianem dla Jacka Bogusławskiego*. Wiadomym jest, że zależy mu na sprawach społecznych w swoim regionie, ale musi też być odpowiedzialny za całość województwa i jego spraw. Kwestia budowy parkingu przy muzeum w Chełmnie zostanie szczegółowo przedstawiona. Marszałek zwrócił uwagę, że pani dyrektor muzeum robi rzeczy dokładnie przemyślane i sprawdzone, zatem raczej nie można tu mówić o jakiejś niefrasobliwości. Odpowiadając na pytania dotyczące zagrożenia dla wykorzystania środków unijnych, Marszałek przyznał, że takie zagrożenie jest, oby było one tylko teoretyczne, a nie praktyczne. Póki co całość tego budżetu jest wydatkowana dobrze, natomiast w inwestycjach infrastrukturalnych jest kłopot. Centrum organizacji pozarządowych jest tematem do dyskusji – trzeba przeanalizować dodatkowe koszty związane z powołaniem jednostki oraz ustalić z miastem czy będzie na to gotowe. Odnosząc się dalej do wypowiedzi radnego Tadeusza Tomaszewskiego, mówca zwrócił uwagę, że przywołane zagrożenia związane z podwyżką cen energii i płac wpisują się w przywołaną już katastrofę w służbę zdrowia. Póki co nie jest pewne czy te podwyżki będą. Wsparcie dla regionu konińskiego zawiera się w tym, co radny Zbigniew Czerwiński chciał wykreślić z wydatków, czyli przekazanie pieniędzy dla ARR w Koninie, bo chcemy tam realizować program wsparcia rozwoju Wielkopolski wschodniej. Zapewne w przyszłości szczegóły będą prezentowane, ale planuje się, że agencja będzie tam pełniła rolę kluczową jeśli chodzi o inicjatora wszelkich projektów wspieranych z Unii Europejskiej, w tym tych które dotyczą transformacji regionów węglowych czy powęglowych w inny wymiar gospodarki. Odpowiadając na pytania radnego Romualda Ajchlera w sprawie obwodnicy Wroniek, Marszałek podkreślił, że jeszcze nie wiadomo ile trzeba będzie dołożyć. Cena będzie znana po rozstrzygnięciu przetargu. Zwrócił uwagę, że poza chęciami jest jeszcze kwestia przestrzegania prawa, umów i kontraktów. Zwłaszcza jeśli są to kontrakty unijne, to są one szczególnie objęte restrykcjami jeśli chodzi o ich zmienianie. Wykonawca w tej chwili negocjuje, a Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich robi wszystko, aby inwestycja się zakończyła. Podnosząc sprawę koncertu

z okazji 100. rocznicy Powstania Wielkopolskiego, Marszałek zapewnił, że prosił aby przekazać radnym wszystkie odpowiedzi udzielane Dariuszowi Szymczakowi w tej sprawie. Nie ma w tym zakresie żadnych niejasności co do wyboru wykonawcy – nie podlegał on procedurze przetargowej. Na zakończenie podniósł jeszcze raz sprawę przejęcia szpitala w Pile i podkreślił, że jest to temat bardzo poważnej decyzji i nie jest wykluczone, że mogłoby kiedyś nastąpić. W przeszłości sytuacja wyglądała tak, że ówczesny wojewoda pilski nie chciał zadeklarować przekazania niektórych instytucji władzom samorządu – w tym szpitala i instytucji kultury. Taka była wola ówczesnych władz i w pewnym sensie była podtrzymywana przez następców. Nie ma możliwości wziąć na siebie takiego problemu, który w obecnej sytuacji w służbie zdrowia stwarza obciążenia, zarówno organizacyjnych i płacowych. Podkreślił, że dotychczasowe obciążenia finansowe są wystarczające – niezagrażające budżetowi acz dotkliwe. Jeśli nastąpi katastrofa i nadmierne zadłużania się szpitali związane ze wzrostem cen energii, być może będzie trzeba wnioskować o cięcia w inwestycjach. Można sobie wyobrazić, że wypadną niektóre inwestycje – nawet te długo oczekiwane – na rzecz bieżącej działalności w służbie zdrowia. Marszałek poprosił, aby szczegóły dotyczące budżetu zadawać na posiedzeniach Komisji w styczniu. Zapewnił, że wnioski w formie pisemnej Zarząd będzie rozpatrywać.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** poinformował, że w przerwie o godz. 14:45 odbędzie się posiedzenie Komisji Rolnictw i Rozwoju Wsi. Następnie zarządził przerwę w obradach i zaprosił radnych, Zarząd i panią Skarbnik oraz pana Sekretarza na spotkanie opłatkowe.

**Ad 10. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie rozpatrzenia Informacja Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa wielkopolskiego w roku 2017.**

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW oraz przywitał obecnego na sali Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska pana Waldemara Kołaskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 33,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr II/13/18 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Ad 11. Raport z realizacji za lata 2015-2016 Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego.**

Radni nie wnieśli uwag. Sejmik przyjął raport do wiadomości.

**Ad 12. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/811/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym.**

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 34,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr II/14/18 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Ad 13. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Zakładzie Opiekuńczo – Lecznicy w Śremie.**

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 35,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr II/15/18 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**Ad 14. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.**

Radny **Zbigniew Czerwiński** zaproponował aby w skład komisji wszedł Radny **Adam Plichta**.

Marszałek **Marek Woźniak** odpowiedział, że konsekwentnie w skład komisji nie mają wchodzić radni. Chodzi o to aby komisja się nie upolityczniła.

Radny **Zbigniew Czerwiński** dodał, że w związku z doświadczeniami z ostatnich spraw przed naczelnym Sądem Administracyjnym, udział przedstawiciela spoza koalicji pozwoliłby przeprowadzić konkurs z należytą starannością. Radny zauważył, że trwa obecnie sprawa o udostępnienie nagrań z posiedzenia komisji. Co istotne kandydatura ta nie zaważy na wyniku konkursu, ponieważ jest to tylko jeden głos. Nie będzie za to zarzutów co do jawności, transparentności i wybrany kandydat będzie w stanie podjąć się tak trudnego zadania, jak restrukturyzacja i przygotowanie zmian w szpitalu w Kaliszu, który jest w trudnej sytuacji finansowej. Dobrze byłoby, aby wybrana osoba cieszyła się poparciem całego Sejmiku, a nie tylko koalicji.

Marszałek **Marek Woźniak** nie zgodził się z zaprezentowaną argumentacją. Trudno pogodzić się z tym, że działania są nietransparentne. To, że były uwagi co do szczegółów postępowania np. kwestia udostępnienia taśm z nagraniami jest pewnym doświadczeniem, które trzeba brać pod uwagę w procedurach, nie naruszyło transparentności prac komisji. Marszałek nie sądzi aby zasiadanie jednego radnego z jakiegokolwiek ugrupowania zmieniło tę sytuację. Zaapelował aby prace komisji poddać kontroli, gdy dokona ona wszystkich czynności. Na koniec Marszałek dodał, że nie odejdzie od zasady nieumieszczania radnych w komisjach konkursowych.

Poprawka o poszerzenie składu komisji konkursowej o Andrzeja Plichtę.

**za: 13,**

**przeciw: 18,**

**wstrzymujących: 4.**

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 22,**

**przeciw: 8,**

**wstrzymujących: 4.**

Uchwała nr II/16/18 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Ad 15. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych „Dziekanka” im. Aleksandra Piotrowskiego w Gnieźnie.**

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 35,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr II/17/18 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Ad 16. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Województwa Wielkopolskiego.**

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 36,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr II/18/18 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Ad 17. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę nr L/1117/2018 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 września 2018 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na realizację zadań własnych gmin**

**w zakresie działalności bieżącej i majątkowej, realizowanej w celu upamiętnienia**  
**100. rocznicy Powstania Wielkopolskiego.**

Radny **Adam Bogrycewicz** wyraził zadowolenie, że wsparto miasto Czarnków kwotą 50 tys. zł. na budowę pomnika Powstańców Wielkopolskich i Księży Katolickich w Czarnkowie. Najprawdopodobniej zostanie on odsłonięty 8 stycznia 2019 roku, ale już stoi na swoim miejscu. Jest to sylwetka powstańca z karabinem. W tle znajdują się zniszczone mury i napis *na chwałę powstańcom wielkopolskim i księżom katolickim*. Księża na ziemi Czarnkowskiej walczyli przyczynili się do sukcesów wojsk powstańczych. W miejscu pomnika wcześniej stał inny monument, niestety w 1939 roku został zniszczony przez hitlerowców. Radny przypomniał, że region ten to miejsce wielu walk powstańczych.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 36,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr II/19/18 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**Ad 18. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie nadania**  
**statutu Muzeum Ziemiaństwa w Dobrzycy – Zespołowi Pałacowo-Parkowemu.**

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 35,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr II/20/18 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Ad 19. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia wzoru i regulaminu używania sztandaru Województwa Wielkopolskiego.**

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 35,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr II/21/18 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Ad 20. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyboru delegatów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej.**

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** poinformował, że zgłoszone zostały kandydatury Radnej **Tatiany Sokołowskiej** oraz Marszałka **Wojciecha Jankowiak** – dotychczasowych delegatów do Zgromadzenia Ogólnego ZWRP.

Radny **Andrzej Plichta** zgłosił kandydaturę radnego **Zbigniewa Czerwińskiego**. Podkreślił, że jest to osoba z ogromnym doświadczeniem i może wiele wnieść swoją osobą.

Marszałek **Marek Woźniak** poinformował, że w normalnych warunkach kandydaturę radnego **Zbigniewa Czerwińskiego** można by rozpatrywać w sposób analityczny. Obecnie jednak istnieje szczególna sytuacja podziału Polski na dwie części. Częścią województw rządzi Zjednoczona Prawica, a częścią Koalicja i działa tu zasada polityczna nieoddawania miejsca. Zapewne podział członków będzie pół na pół i będzie trzeba znaleźć jakiś kompromis, niezbędny do wybrania władz i podejmowania decyzji. W innych okolicznościach kandydatura ta brana byłaby pod uwagę, natomiast obecnie nie można jej przyjąć.

Radny **Krzysztof Błaszczuk** zauważył, że kandydatury radnej **Tatiany Sokołowskiej** oraz marszałka **Wojciecha Jankowiaka** nie zostały formalnie zgłoszone na sesji.

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** wyjaśnił, że kandydatury zostały zgłoszone prezydium przez przedstawicieli klubów Koalicji Obywatelskiej oraz PSL.



Uzgodniono, że odbędą się 3 głosowania nad zaproponowanymi kandydaturami (w kolejności alfabetycznej) i delegatami wybrane zostaną 2 osoby z największą liczbą głosów za.

Kandydatura radnego Zbigniewa Czerwińskiego:

**za: 14,**

**przeciw: 22,**

**wstrzymujących: 0.**

Kandydatura radnego Wojciecha Jankowiaka:

**za: 24,**

**przeciw: 10,**

**wstrzymujących: 2.**

Kandydatura radnej Tatiany Sokołowskiej:

**za: 23,**

**przeciw: 9,**

**wstrzymujących: 4.**

Uchwała, w której wskazuje się delegatów do Zgromadzenia Ogólnego ZW RP w osobach Wojciech Jankowiak oraz Tatiana Sokołowska, została podjęta przy głosach:

**za: 24,**

**przeciw: 10,**

**wstrzymujących: 2.**

Uchwała nr II/22/18 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Ad 21. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.**

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** zaprezentował proponowane zmiany w składach osobowych komisji:

- wykreślenie z Komisji Rewizyjnej radnej Joannę Król-Trąbkę,
- dopisanie do Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Współpracy Międzynarodowej radne: Ewę Panowicz oraz Tatianę Sokołowską,
- wykreślenie z Komisji Budżetowej radnej Łucji Zielińskiej,

- dopisanie do Komisji Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej radnego Adama Bogrycewicza,
- dopisanie do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi radnej Marzenę Wodzińską,
- wykreślenie z komisji Rodziny i Polityki Społecznej radnego Adama Bogrycewicza,
- dopisanie do Komisji Edukacji i Nauki radnego Marka Gołę,
- dopisanie do Komisji Kultury radnej Mirosławę Rutkowską-Krupkę,
- wykreślenie z Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki radnego Andrzeja Plichtę,
- wykreślenie z Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej radnej Tatianę Sokołowską i dopisanie radnych: Marka Gołę oraz Joanne król-Trąbkę,
- wykreślenie z Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego radnej Ewę Panowicz i dopisanie radnego Andrzeja Plichtę.

Poddano pod głosowanie uchwałę z uwzględnionymi wyżej zapisami – uchwała została podjęta głosami:

**za: 35,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr II/23/18 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Ad 21 A. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stanowiska Sejmiku Wielkopolskiego w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w kwestii bardzo trudnej sytuacji na rynku trzody chlewnej na terenie Wielkopolski.**

Radny **Jarosław Maciejewski** przeczytał uzasadnienie uchwały. Następnie, jako przedstawiciel Klubu Radnych PSL poprosił radnych o wsparcie polskiego rolnictwa.

Radny **Zbigniew Czerwiński** poinformował, że otrzymał projekt tuż przed posiedzeniem Sejmiku. Wniósł o to, by zajęła się nim stosowna komisja, jednak nie zmodyfikowała ona tego stanowiska. Radny zwrócił uwagę, że jest susza jednak nie odpowiada za nią rząd. PSL należy do Europejskiej Partii Ludowej czyli do euroentuzjastów, a w treści stanowiska mamy *nadmierny import mięsa wieprzowego*. Jesteśmy na wspólnym europejskim rynku i mięso może po nim swobodnie krążyć. *Wprowadzenie mechanizmów wspierających polską hodowlę trzody chlewnej* można to robić tylko jako pomoc de minimis, każda inna

będzie traktowana jako zaburzenie, a rynek wieprzowy jest rynkiem międzynarodowym. Patrząc na przynależność do EPL takie postulaty mogą dziwić. Wprowadzenie dopłat do stada podstawowego. Jeżeli nie przekracza pomocy de minimis to dobrze, jeżeli przekracza to jest to naruszenie konkurencji. Co oznacza wprowadzenie mechanizmów prawnych regulujących gospodarowanie przestrzenią związanych z produkcją roślinną i zwierzęcą. Mamy taki spór w Suchym Lesie, ponieważ na obszarach wiejskich ma powstać duża ferma trzody chlewnej. Jest kwestia czy ma to podlegać ocenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Wszystko to powoduje konkretne implikacje. Radny spodziewał się, że tekst będzie miał charakter bardziej ogólny, ale w tym zakresie mimo przynależności do partii eurosceptycznej nie może zostać uchwalone, ponieważ jest niezgodne z regułami wolnego rynku. Partia ta jest za wolnym rynkiem, niekoniecznie jak członkowie DPL z Francji, gdzie gdy pojawia się *polski hydraulik* to przestają wspierać wolny rynek. Przy takim kształcie uchwały Prawo i Sprawiedliwość nie może jej poprzeć.

Radny **Romuald Ajchler** powiedział, że każda inicjatywa poparcia dla rolnictwa jest warta poparcia. Zaznaczył, że ta uchwała nie jest doskonała. Przypomniał, że będąc w parlamencie wraz z Prawem i Sprawiedliwością takie same postulaty kierowali wówczas do posłów z Polskiego Stronnictwa Ludowego. Radny podkreślił, że będzie popierał każdą uchwałę wspierającą polskich rolników. Jednej rzeczy zabrakło, poprawę efektywności gospodarowania, czy ekonomie w rolnictwie załatwią nie dzisiejsze postulaty, ani działania obecnego rządu ale tylko i wyłącznie wprowadzenie na wzór rynku pracy minimalnych cen skupu na produkty rolne tak jak minimalna płaca. Wszystko inne będzie tylko pozorowanym działaniem. Jest to sygnał, że dzieje się źle, ponieważ radny ma wrażenie, że członkowie komisji rolnictwa, a także ministrowie rolnictwa nie żyją w obecnej rzeczywistości. Trzeba im przypomnieć, że oprócz polityki są rolnicy żyjący z ziemi i trzeba im zagwarantować minimalne warunki do życia. Straty na wsi wyniosły tylko w okresie żniw ok. 6 mld. zł., a rekompensata na poziomie 1,5-1,8 mld. zł. Pomór afrykański świń jeżeli przejdzie przez Wisłę to Wielkopolska jako największy producent trzody chlewnej w Polsce, może najwięcej stracić. Będzie trzeba wybić całą trzodę chlewną. Jest jeszcze choroba aujeszkiego, która przeszkadza wielkopolskim rolnikom w eksporcie żywych zwierząt. Radny poprosił aby na każdym polu rozmów o sytuacji w rolnictwie mówić o wprowadzeniu cen minimalnych, zwracających koszty. Tego brakowało Radnemu. W przyszłym roku tematem sesji będzie ASF. Radny zaproponował zaproszenie na tę okoliczność ministra rolnictwa. Na zakończenie zaznaczył, że poprze tę uchwałę.

Radny **Adam Bogrycewicz** przyznał, że pochylenie się nad sytuacją wsi jest niezwykle istotne. Jest to ważny element gospodarczy w naszym województwie. Zwrócił uwagę, że on projekt uchwały otrzymał w trakcie sesji. Zdaniem radnego nie jest to stanowisko sejmiku ale pisany *na kolanie* manifest wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego. Zapasem są wybory więc należało o sobie przypomnieć polskiej wsi. W treści stawiana jest diagnoza na temat elementów wpływających na brak opłacalności produkcji jak afrykański pomór świń. Wiadomo, że występuje on nie od dziś. Niskie ceny żywca wieprzowego, wyższe ceny pasz. Wzrosty cen są elementami relatywnymi. Warto by zaznaczyć w stosunku do czego mamy te zmiany np. siły nabywczej pieniądza? Bardziej zdiagnozować sytuację na wsi. Susza występowała też wcześniej. Były także powodzie uniemożliwiające wjazd rolnikom na pola. Radnemu wydawało się, że wtedy nie były podejmowane żadne stanowiska. Zwrócił też uwagę, że warto jednocześnie zerknąć na kalendarz wyborczy. Wprowadzenie giełdowego mechanizmu ceny rynkowej. Radny zapytał jak należy rozumieć ten mechanizm. Zwrócił uwagę wnioskodawcom na fakty dotyczące sytuacji bieżącej: Zaliczki na poczet dopłat bezpośrednich w tym roku wyniosły 9,2 mld zł., czyli o 50 mln zł. więcej niż w roku ubiegłym. Z powodu suszy wypłacono 1,4 mld zł. Jest to prawdopodobnie największa pomoc w UE, a pan Premier Mateusz Morawiecki zawnioskował o dodatkowe 715 mln zł. Eksport produktów rolnych jest większy w stosunku do importu o 10 mld euro. Ten rząd wprowadził sprzedaż detaliczną produktów rolnych. W Brukseli była pierwsza edycja Polska Food Festiwal, gdzie promowano polskie produkty. Prawo i Sprawiedliwość zwiększył dofinansowanie do paliw rolniczych w postaci kwoty paliwa wolnego od akcyzy. Zostało to zwiększone do 100 litrów. Radny zachęcił do zapoznania się z dokumentem *Plan dla wsi ochrona i wsparcie polskiego rolnictwa*. Minister Ardanowski jest rolnikiem i fachowcem także bardzo dobrze zna temat. Na zakończenie podkreślił, że abstrahując od treści już sam tryb wprowadzenia tej uchwały ją dyskwalifikuje.

Radny **Marek Gola** nadmienił, że tą uchwałą nie ustanawia się prawa. Nie obarcza się rządów suszą. Jest to zwrócenie uwagi i zajęcie stanowiska w sprawie. Ma to zwrócić uwagę na bardzo trudną sytuację na rynku trzody chlewnej.

Radny **Czesław Cieślak** zauważył, że sprawa miała dotyczyć trudnej sytuacji na rynku trzody chlewnej, niestety radni Prawa i Sprawiedliwości zaczęli mówić o złej sytuacji w całym rolnictwie i jak rząd im przeciwdziała. Podkreślił, że nie był orędownikiem procedowania dzisiaj stanowiska dotyczącego trzody chlewnej. Uważa, że sytuacja w polskim rolnictwie wymaga nie tylko przyjęcia krótkiego stanowiska, o którym praktycznie nikt się nie dowie, a debaty, którą należałoby przeprowadzić w sejmiku. Następnie radny omówił sytuację trzody

chlewnej. Dwa lata temu kilogram trzody chlewnej kosztował ok. 6 zł. Obecnie stawki wachają się 3-3,5 zł. Jest to ogromna obniżka, a należy zauważyć, że susza obniżyła zbiory zbóż, co wpłynęło na wzrost cen pasz. Także ceny komponentów zbóż znacznie wzrosły. Są to jednak przyczyny niezależne od nikogo. W wielkich sieciach handlowych karkówkę można kupić za 8 zł/kg, a szynka wołowa, bądź łopatka kosztuje 7-8 zł. Przyczyną tego jest zalewanie polskiego rynku trzody chlewnej mięsem z Niemiec, Belgii, a nawet Danii po cenach dumpingowych. W Belgii też już pojawił się ASF i przestano tam jeść duże ilości mięsa więc trzeba je gdzieś sprzedać i robi się to m.in. w Polsce. Trudną sytuację wywołuje właśnie nadmierny import mięsa z państw Unii Europejskiej, ponieważ jest tam nadprodukcja. W województwie wielkopolskim produkuje się 30% trzody chlewnej w Polsce. Trzeba wziąć pod uwagę, że ci rolnicy będą żyć na skraju ubóstwa i być może zrezygnują z hodowli. W większości nie otrzymują oni dopłat do hektara ani paliwa tylko żyją z produkcji trzody chlewnej. Należałoby się nad tym problemem pochylić i przeprowadzić debatę o polskim rolnictwie, a nie tylko sygnalizować stanowiskiem. Radny przypomniał, że w poprzedniej kadencji Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi niejednokrotnie występowała z wnioskami oraz stanowiskami i nawet nie otrzymano na nie odpowiedzi. Radny spodziewa się, że tym razem będzie podobnie. Na zakończenie dodał, że Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi stosunkiem głosów 4:3 przyjęła propozycję omawianej uchwały.

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** poprawił przedmówcę wyjaśniając, że trzy głosy były wstrzymujące, a nie przeciw.

Radny **Andrzej Pichet** jako osoba zawodowo zajmująca się rolnictwem poinformował, że od lipca do września z powodu suszy było wniosków na poziomie 80% strat w gospodarstwach rolnych. Dyskredytowanie takich osób jest *kpiną*. W ubiegłym roku były wichury i większość rolników do dziś nie ma wypłaconych odszkodowań. Wnioski z lipca nadal są procedowane na poziomie agencji i nadal nie ma wypłat. Zgodził się z radnym Markiem Golą, że ta uchwała nie tworzy prawa, a jest tylko stanowiskiem co do trudnej sytuacji trzody chlewnej. Zwrócił się do Radnego Zbigniewa Czerwińskiego przyznając rację, że EPP z założenia są euroentuzjastami, a frakcja pana radnego to eurosceptycy. Jednak w praktyce nie koniecznie tak jest, a jako przykład podał import węgla z Rosji, który pokazuje otwarcie tej frakcji na wschód.

Radna **Zofia Szalczyk** podkreśliła, że osoby stykające się z rolnictwem wiedzą o jego bardzo trudnej sytuacji. Stwierdziła, że podjęcie takiej doraźnej uchwały jest celowe. Jednocześnie w pełni poparła słowa radnego Czesława Cieślaka o konieczności przeprowadzenia debaty o sytuacji w gospodarce żywnościowej. Potrzeba debaty

uwarunkowana jest bieżącą sytuacją ekonomiczną ale i kwestiami globalnymi oraz strategicznymi. Pojawiają się propozycje wspólnej polityki rolnej po roku 2020. Warto byłoby na perspektywę rolnictwa spojrzeć przez pryzmat planowanego wsparcia polskiego rolnictwa po roku 2020. Na zakończenie radna podkreśliła, że jest za przygotowaniem w najbliższym czasie merytorycznej debaty o rolnictwie zapraszając do niej instytucje odpowiedzialne za rozwój polskiego rolnictwa.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zwrócił się do radnego Andrzeja Picheta. Jeżeli usłyszał on, że radny Zbigniew Czerwiński drwi z osób poszkodowanych przez suszę to znaczy, że nie słuchał wypowiedzi i zachęca do jej odsłuchania, ponieważ obecnie wszystkie sesje są nagrywane i udostępniane. Zaznaczył, że więcej informacji zawierało krótkie wystąpienie radnego Czesława Cieślaka niż z całe zaprezentowane stanowisko. Radny przychylił się do pomysłu debaty wraz z zaproszeniem przedstawicieli rządowych KOWR-u, ARIMR-u, ministerstwa rolnictwa, byłaby czymś bardzo interesującym, szczególnie, że wielkopolska jest kluczowym producentem trzody chlewnej w Polsce. Pozwoli to zastanowić się jaki jest rzeczywisty problem, który ma też implikacje z regulacjami na poziomie wspólnego rynku. Dobrze byłoby przeprowadzić ją do końca marca, ponieważ temat ten można by poruszyć przy wyborach do europarlamentu. Głos ten mógłby dotrzeć do kandydatów niezależnie od przynależności partyjnej. Bardzo duża część postulatów stanowiska zahacza o regulacje unijne. Radny zaproponował wycofanie się z tego pisanego na szybko stanowiska lub przyjęcia ogólnej formuły, ponieważ ASF jest bardzo poważnym problemem. Wydaje się, że najbardziej racjonalne byłoby radykalne zmniejszenie populacji dzika. Na zakończenie radny podkreślił, że jest za debatą i chętnie włączy się w organizację, natomiast prosił o wycofanie się z tego stanowiska w obecnej formule.

Radny **Romuald Ajchler** zwrócił się do radnych z Prawa i Sprawiedliwości o odstąpienie od niegłosowania z tą uchwałą. Powtórzył, że nie jest ona doskonała jeżeli chodzi o zawarte w niej stwierdzenia ale zwraca uwagę na tragiczną sytuację w polskim rolnictwie. Jeżeli uchwałę poprze opozycja to rady wyraził nadzieję, że rząd Prawa i Sprawiedliwości zauważy, iż problem jest istotny. Zaplanowana została debata na Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, gdzie szczegółowo będzie omawiany problem ASF i choroby aujeszkyego. Radny zgodził się, że wspomniana wcześniej debata sejmiku wraz z zaproszonymi gośćmi jest potrzebna. Na dziś jednak trzeba zwrócić uwagę rządzącym na sytuację i być może poparcie w sejmiku uchwały przez Prawo i Sprawiedliwość bardziej zwróci uwagę rządzących.

Wicemarszałek **Krzysztof Grabowski** zaznaczył, że sytuacja trzody chlewnej jest bardzo trudna. Dodał, iż nie mają tu znaczenia, żadne sprawy polityczne. W poprzednich latach

podejmowano stanowiska gdy sytuacja była trudna. Bez względu jaki rząd sprawował władze sejmik zawsze stał po stronie rolników. Gdy zwróciły się do władz województwa związki branżowe żeby zwrócić uwagę o trudną sytuację producentów trzody chlewnej to nie chciano pozostawić tego bez odpowiedzi. Marszałek zaznaczył, że rolą sejmiku jest wsłuchiwać się w głos producentów trzody chlewnej w Wielkopolsce. Nie będzie to zmiana prawa ale da możliwość zwrócenia uwagi na bardzo trudną sytuację producentów trzody chlewnej. Marszałek także poparł pomysł debaty o rolnictwie. Były one w przeszłości organizowane z Wielkopolska Izba Rolnicza, związkami branżowymi. Zgodził się ze słowami radnego Romualda Ajchlera. Podejmowane dziś stanowisko ma zwrócić uwagę na bardzo trudną sytuację. To, że powstało w krótkim trybie to osoby będące radnymi kolejną kadencje wiedzą, iż stanowiska powstają w zależności od sytuacji. Jest ona trudna teraz, dlatego nie należy czekać do końca stycznia by mówić o problemach, z którymi borykają się rolnicy w chwili obecnej. Marszałek bardzo poprosił o przyjęcie stanowiska i zaznaczył, że dalej będą prowadzone działania w tym kierunku. Stanowisko to także sygnał dla mieszkańców, że sejmik zdaje sobie sprawę z ich trudnej sytuacji.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zaproponował zakończenie stanowiska na pierwszej stronie z pominięciem o co zwracają się radni ponieważ jest to część dyskusyjna. Jednocześnie pozostanie zwrócenie uwagi na problem. Po takich zmianach klub Prawa i Sprawiedliwości poprze tę uchwałę.

Radny **Leszek Bierła** powiedział, że trudna sytuacja w rolnictwie może mieć miejsce gdy Ukraińcy przejdą przez Odrę, ponieważ Niemcy będą chcieli ich przyjmować od nowego roku i ci którzy pracowali w rolnictwie będą tam roznosić ASF, a nie u nas.

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** poddał w wątpliwość wypowiedź radnego, zastanawiać się czy ma taktować to jako żart.

Radny **Jarosław Maciejewski** podsumował, że stworzone stanowisko przez radnych PSL reprezentuje także grupy producentów i związków branżowych. Zgodził się i podziękował radnym koalicji, którzy zrozumieli, że nie chodzi tutaj o tworzenie nowego prawa. Prosił radnych Prawa i Sprawiedliwości o zwrócenie uwagi na trudną sytuację rolników. Stanowisko jest niezmiennie i w takiej formie jaka została przedstawiana będzie poddana pod głosowanie. Chodzi o zawnioskowanie aby zwrócono się w stronę polskiego rolnictwa. W imieniu klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego radny poprosił o przyjęcie dokumentu w całości.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zaznaczył, że wszyscy zgodzili się, iż katalog poruszanych spraw jest dyskusyjny. Jeżeli ma to być wsparcie rolników produkujących trzodę chlewną to pierwsza strona właśnie tego dotyczy. Będzie to jednolite stanowisko i zostanie

zrozumiane jako gest wsparcia. Fakt, że zostanie przyjęty jednogłośnie powinien mieć znaczenie. Jeżeli natomiast koalicji rządzącej zależy, żeby tekst był niezmienny to Prawo i Sprawiedliwość nie może się z nim zgodzić.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Zbigniewa Czerwińskiego o wykreślenie części stanowiska:

**za: 13,**

**przeciw: 21,**

**wstrzymujących: 1.**

Poddano pod głosowanie uchwałę – została ona podjęta głosami:

**za: 23,**

**przeciw: 1,**

**wstrzymujących: 11.**

Uchwała nr II/24/18 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Ad 22. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego V kadencji podjętych w III kwartale 2018 roku (Sesje XLVIII, L).**

Radni nie wnieśli uwag. Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

**Ad 23. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.**

Radny **Zbigniew Czerwiński** przypomniał, że 20 listopada 2018 roku odbyło się spotkanie Marszałka Macieja Sytka z przedstawicielem ministerstwa energetyki. Dotyczyło to regionów, które się restrukturyzują i odchodzą od wiodącej roli węgla brunatnego. Radny zapytał czy może uzyskać jakieś szczegółowe informacje na temat spotkania i tematu rozmów i co konkretnego z nich wyniknęło. Radny wspominał też o wcześniejszych ustaleniach, że należałoby zorganizować debatę o trudnej sytuacji wielkopolski wschodniej i całego sektora paliwowo-energetycznego.

Zarząd zaznaczył, że radny otrzyma w tej sprawie odpowiedź na piśmie.



Radna **Łucja Zielińska** zapytała o Wielkopolskie Samorządowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego z Poznania otrzymało zgodę o dysponowanie nieruchomością położonej przy ulicy Mostowej 6 i Borówki 10. Czy dotychczas te centra nie miały tych działek w trwałym zarządzie, jaka jest przyczyna wyrażenia zgody oraz jakie są plany na przyszłość? Kolejne Samorządowe Centrum w Ostrowie otrzymuje zgodę na wynajęcie powierzchni. Radna chciałaby wiedzieć na co są te powierzchnie, czy baza tego centrum jest zbyt mała? Nieodpłatne przekazanie łodzi Wielkopolskiego Zarządu Melioracji do Wielkopolskiego Zarządu Dróg. Dlaczego tam i jaką wartość ma ta łódź? Komu został przekazany zużyty sprzęt komputerowy z urzędu marszałkowskiego.

Radny **Adam Bogrycewicz** rozwój województw wielkopolskiego jest bardzo istotnym elementem. 27 listopada 2018 roku pan marszałek Jacek Bogusławski wziął udział w cyklu spotkań biznesowych Wielkopolskiego Funduszu Rozwoju. Spotkanie Arabia Saudyjska-Kuwejt-Katar było poświęcone rozwojowi współpracy gospodarczej i wymiany handlowej. Radny poprosił o konkretną odpowiedź jakie korzyści dla województwa wielkopolskiego przyniosło to spotkanie? Skoro jest to cykl wydarzeń to rady poprosił o odpowiedź jakie były dotychczasowe wydarzenia biznesowe i jakie konkretnie korzyści one przyniosły?

Członek Zarządu **Marzena Wodzińska** odpowiedziała, że na ulicy Mostowej Centrum jest w kapitalnym remoncie stąd prowadzenie tam zajęć jest niemożliwe, dlatego udostępniono przylegające pomieszczenia należące do Szpitala przy ul. Lutyckiej. Jeżeli chodzi o Borówki 10 to jest standardowe działanie, ponieważ umowa jest na dany okres czasu i trzeba ją odnowić. W tej chwili część pomieszczeń podnajmuje fundacja pozarządowa *Sternik*. Jest to robione cyklicznie, gdy nie wykorzystujemy całego mienia. Przedstawiciele Domu Św. Brata Alberta złożyli wniosek o sprzęt komputerowy, który nie ma wartości dla urzędu, ale może być wykorzystywany do szkoleń.

Wicemarszałek **Krzysztof Grabowski** poinformował, że trwa proces likwidacji Wielkopolskiego Zarządu Melioracji w związku z czym sprzęt jest przekazywany do innych jednostek. Będzie tam wykorzystywana, ponieważ drogi wojewódzkie to również mosty i promy.

Członek Zarządu **Jacek Bogusławski** na zaproszenie Wielkopolskiego Centrum rozwoju uczestniczył we wspomnianej konferencji, ponieważ przyjechali tam przedsiębiorcy z całego regionu, chcący zainwestować w Arabii Saudyjskiej, Katarze i Kuwejcie. Spotkanie to miało ułatwić kontakt. O szczegółach radny Adam Bogrycewicz zostanie poinformowany pisemnie.

## **Ad 24. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny **Marek Sowa** złożył interpelację w sprawie dojazdów pracowników z Jarocina na godz. 19:00 do Poznania. Z każdym rozkładem jazdy dojazd ten pogarsza się. Złożył też zapytanie w sprawie składu osobowego komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na Dyrektora Muzeum Okręgowego w Lesznie. Radny chciałby poznać kryteria jakie muszą spełnić kandydaci.

Radny **Jerzy Lechnerowski** poinformował, że w ubiegły piątek miało być rozstrzygnięcie przetargu na budowę mostu na rzece Warcie w Miejscowości Rogalin. Wpłynęły oferty przekraczające środki przewidziane na tę inwestycję. Radny zapytał czy Zarząd podjął jakieś decyzje odnośnie rozstrzygnięcia przetargu? Odczytał też treść swojej interpelacji w sprawie wprowadzenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej zadania dotyczącego budowy nowej drogi wojewódzkiej nr 434 na odcinku od węzła Kórnik Północ na drodze ekspresowej S11 do węzła Poznań Wschód na autostradzie A2.

Radny **Adam Bogrycewicz** podziękował Dyrektorowi Wielkopolskiego Zarządu Dróg za szybką reakcję na oblodzenie w rejonie Czarnkowa. Rady odczytał treść swojej interpelacji w sprawie budowy ścieżki rowerowej przy DW 179 na odcinku Dolaszewo-Szydłowo.

Złożył też drugą interpelację w sprawie zatrudniania w spółce "Szpitale Wielkopolski" i także odczytał jej treść.

Radna **Zofia Szalczyk** powiedziała, że problem marnowania żywności staje się coraz poważniejszy. Z dużym zainteresowaniem przeczytała na stronie urzędu marszałkowskiego o planie działań samorządu województwa wielkopolskiego w zakresie projektu ECOWASTE4FOOD, przeciwdziałającemu marnotrawieniu żywności w regionie. Radna chciałby wiedzieć jakie są dotychczasowe doświadczenia urzędu marszałkowskiego w tej kwestii i jak to wygląda szczegółowo.

Radny **Krzysztof Błaszczak** złożył dwa zapytania w sprawie sposobu określenia w projekcie edukacyjnym "Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@ 2020" oraz w sprawie porozumienia zawartego między Ogólnopolską Siecią Edukacyjną NASK, a Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli w Poznaniu.

Radny **Tadeusz Tomaszewski** złożył interpelacje w sprawie remontu drogi wojewódzkiej nr 260 na odcinku Gniezno - Wólka. Złożył też zapytanie w sprawie realizacji w 2019 roku programu „Szatnia na medal”.

Radny **Przemysław Ajchler** złożył trzy interpelacje w sprawach:

- bezpieczeństwo na drodze Kłosowice - Sieraków.
- drogi wojewódzkiej nr 198 na odcinku Radgoszcz - Zatom Nowy.
- drogi wojewódzkiej nr 198 na odcinku Radgoszcz - Zatom Nowy.

Marszałek **Wojciech Jankowiak** odpowiedział, że po odpowiedniej analizie jeżeli będą możliwości zmiany obiegów to korekta rozkładu jazdy nastąpi. Jeżeli chodzi o budowę mostu na Warcie w Rogalinku to najtańsza oferta w znaczny sposób przekracza założenia, stąd przymus odstąpienia od przetargu. Nawet gdyby zwiększyć kwotę o 20 mln zł to nie ma obecnie trybu aby to w tej chwili zrobić, ponieważ budżet będzie przyjmowany w styczniu. Nowy przebieg drogi 434 to może być w sferze dyskusji planistycznych, gdyż obecnie w żadnym dokumencie to nie figuruje. Ścieżka w gminie Szydłowo, tam poprzedni wójt zobligował się do wykupu gruntów pod ścieżkę i był to warunek niezbędny do rozpoczęcia rozmów, a wykup ten nie nastąpił. Takich miejsc w całym województwie jest bardzo dużo i gdyby chcieć wszystkie zrealizować należałoby mówić o zupełnie innych kwotach. Wybierane są miejsca newralgiczne. W pierwszym rzędzie mają one służyć komunikacji, a nie turystyce. Marszałek dodał też, że radny Adam Bogrycewicz pochwalił szybkie posypywanie dróg, a radny Zbigniew Czerwiński wnioskuje o obcięcie pieniędzy na „akcję zima”, ponieważ zimy w tym roku nie ma. Odcinek Szydłowo-Daleszewo jest w planach, ale musi być partnerstwo. Zarząd zidentyfikował drogi, na które w najbliższych latach należałoby wydać blisko 2,5 mld. zł. Pieniądze w kolejnej perspektywie unijnej to ok. 800-900 mln zł., przez co będzie można zrealizować najwyżej połowę najpotrzebniejszych inwestycji.

Dyrektor Departamentu Kultury Włodzimierz Mazurkiewicz poinformował, że do 13 grudnia składano aplikacje na stanowisko Dyrektora Muzeum Okręgowego w Lesznie. Dyrektor nie wie kto złożył aplikacje. Obecnie trwa organizowanie komisji. Znajdzie się w niej trzech przedstawicieli organizatora, dwóch ministra kultury, dwóch przedstawicieli zakładowych organizacji związkowych, dwóch przedstawicieli stowarzyszeń i związków twórczych i dwóch przedstawicieli rady muzeum. Skompletowany jest cały skład oprócz osób wyznaczonych przez Ministra Kultury. Kryteria to wykształcenie wyższe magisterskie, a drugie to trzyletnie doświadczenie na stanowisku kierowniczym związanym z działalnością

kulturalną. Poprzednio nie było wymogu co do pracy w jednostkach związanych z działalnością kulturalną i wtedy były duże obiekcje komisji co do kandydatów. Spowodowało to dołożenie tego kryterium.

Członek Zarządu **Marzena Wodzińska** odpowiedziała na pytanie o bezpieczeństwo projektu "Cyfrowa Szkoła Wielkopolsk@ 2020". Nie ma obiekcji co do możliwości wejścia młodzieży na strony, czy dane zakazane we względu na to, że w całej szkole w ramach wi-fi będzie dostępny tylko intranet. Internet będzie tylko w gestii dyrektora szkoły. Udostępnione będą tylko treści umieszczone w chmurze. Jeżeli chodzi o umowę o współpracy Członkini Zarządu nie widziała czy takowa sporządzona jest na piśmie, musi to sprawdzić. Wielkopolska jest jednym z dwóch województw mogących realizować te projekty ze względu na dobre wcześniejsze decyzje Zarządu i sieć szerokopasmową. Odnośnie zatrudnienia w spółce szpitale wielkopolskie to przy zatrudnianiu nie pyta się o tematy wrażliwe jak przynależność partyjna czy wyznanie.

Radny **Marek Sowa** dostał sygnały, że byliby chętni na startowanie do konkursu ale wymóg trzyletniego doświadczenia w jednostek kultury im to uniemożliwia, a wcześniej takiego wymogu nie było.

Członek Zarządu **Jacek Bogusławski** podziękował za zainteresowanie programem „Szatnia na medal”. Odniósł on wielki sukces w ubiegłym roku. Program będzie mógł być rozpoczęty dopiero, gdy sejmik przyjmie uchwałę budżetową. Następnie na Zarządzie zostaną doprecyzowane wszystkie kryteria. Odbędą się rozmowy z beneficjentami, co pozwoli podać szczegóły dotyczące tego kiedy będzie można skorzystać z programu. Na pewno jak w roku ubiegłym z programu wyłączone zostaną miasta prezydenckie.

**Radny Krzysztof Błaszczak** zwrócił się do Członka Zarządu **Marzeny Wodzińskiej** deklarując współpracę i doprowadzenia do porozumienia faktycznego, a nie tylko ustnego w aspekcie bezpieczeństwa oraz włączenia naszej wielkopolskiej cyfrowej szkoły do ogólnopolskiej sieci, która będzie czerpała z zasobów nie tylko polskich ale i światowych. Konieczna jest rozmowa i na pewno na Komisji Edukacji będą podjęte wspólne prace by projekt był jeszcze lepszy.

#### **Ad 25. Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** życzył wszystkim zdrowych i spokojnych świąt. Przypomniał, że 27 grudnia będzie obchodzona 100 rocznica Powstania

Wielkopolskiego zapraszał do wzięcia udziału w uroczystościach oraz w wieczornym koncercie na stadionie.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** zamknął I Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji.

*Protokół sporządzili:*

*Patryk Szczechowiak*

*Małgorzata Ziarnek*