

PROTOKÓŁ NR VII/19
VII sesji Sejmiku Województwa
Wielkopolskiego
z 27 maja 2019 r.

Protokół Nr VII/19

VII sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

z 27 maja 2019 r.

VII sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji odbyła się 27 maja 2019 r. o godz. 12:00 w sali Sesyjnej – w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzył **Wiesław Szczepański** Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący przywitał wszystkich uczestników posiedzenia i przypomniał, że obrady są transmitowane. W obradach VII Sesji SWW wzięło udział 37 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu). Przywitał obecnych na sali laureatów *Międzygminnego Konkursu Wiedzy O Samorządzie Terytorialnym i Unii Europejskiej* pod patronatem Marszałka Województwa Wielkopolskiego z Wyrzyska i Łobżenicy.

Przewodniczący SWW w imieniu swoim oraz radnych złożył życzenia radnemu Adamowi Bogrycewiczowi, który w minioną sobotę zawarł związek małżeński.

Wiceprzewodnicząca SWW **Małgorzata Waszak** odczytała list od pani Aleksandry Dulkiewicz Prezydent Miasta Gdańska, w którym dziękowała ona za wsparcie finansowe Sejmiku Województwa Wielkopolskiego udzielonego Europejskiemu Centrum Solidarności na obchody Święta Wolności i Solidarności, które odbędzie się 4 czerwca br.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący SWW poinformował, iż 10 maja 2019 r. został ogłoszony nowy tekst jednolity ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W związku z tym, uchwały dla których podstawą prawną jest ta uchwała, będą procedowane z uwzględnieniem następującej zmiany: zamiast Dziennik Ustaw z 2017 roku, pozycja 2077 ze zmianami, jest Dziennik Ustaw z 2019 roku pozycja 869. Dotyczy to następujących dokumentów:

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2018 rok – **druk nr 4**
- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego za 2018 rok – **druk nr 5**
- Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/26/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2019 – **druk nr 6**
- Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/25/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2019 rok i lata następne – **druk nr 7**
- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: zaciągnięcia pożyczki ze środków zwrotnych inżynierii finansowej w ramach Inicjatywy JESSICA wdrażanej w ramach WRPO na lata 2007-2013 w Banku Gospodarstwa Krajowego na dofinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem” – **druk nr 8**
- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 630 "Turystyka") – **druk nr 9**
- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" na zadania remontowe (Dział 926 „Kultura Fizyczna”) – **druk nr 10**
- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Ujście w ramach Programu "Szatnia na Medal" na zadanie inwestycyjne (Dział 926 „Kultura Fizyczna”) – **druk nr 11**
- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Miastu Ostrów Wielkopolski w ramach naboru wniosków na dofinansowanie zadań z zakresu infrastruktury lekkoatletycznej (Dział 926 „Kultura Fizyczna”) – **druk nr 12**

- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania w zakresie bezpieczeństwa publicznego – **druk nr 13**
- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Gnieźnieńskiemu, Powiatowi Pilskiemu, Powiatowi Średzkiemu oraz Miastu i Gminie Śmigiel – **druk nr 14**
- Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Policealnej we Wrześni - **druk nr 16**
- Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych we Wrześni - **druk nr 17**

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** zaproponował wycofanie:

- Pkt. 19. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi bez numeru na terenie powiatu ostrowskiego o przebiegu: Droga S11/Węzeł Ostrów Wschód/ - Ostrów Wielkopolski - Przygodzice - Droga S11.
- Pkt. 31. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu „Wielkopolska Karta Rodziny”.

Ponadto Przewodniczący **Wiesław Szczepański** poinformował, że zostały zgłoszone dodatkowe punkty, a projekty uchwał zostały przekazane radnym:

- Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w kwestii zagrożeń dla rolnictwa wobec pogarszającej się sytuacji ekonomicznej gospodarstw rolnych.
- Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Teatru Wielkiego im. Stanisława Moniuszki w Poznaniu - instytucji kultury, dla której organizatorem jest Samorząd Województwa Wielkopolskiego.

Poddał pod głosowanie zmiany w porządku obrad:

- **Wycofanie** 19. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi bez numeru na terenie powiatu ostrowskiego o przebiegu: Droga S11/Węzeł Ostrów Wschód/ - Ostrów Wielkopolski - Przygodzice - Droga S11.

za: 34,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 0.

- **Wycofanie** 31. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu „Wielkopolska Karta Rodziny”.
za: 31,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 5.
- **Dodanie:** Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w kwestii zagrożeń dla rolnictwa wobec pogarszającej się sytuacji ekonomicznej gospodarstw rolnych – **JAKO 31 A**
za: 25,
przeciw: 12,
wstrzymujących: 0.
- **Dodanie:** Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Teatru Wielkiego im. Stanisława Moniuszki w Poznaniu - instytucji kultury, dla której organizatorem jest Samorząd Województwa Wielkopolskiego – **JAKO 31 B**
za: 36,
przeciw: 1,
wstrzymujących: 0.

Przewodniczący SWW poddał pod głosowanie cały porządek obrad, uzupełniony o ww. punkty. Porządek został przyjęty przy głosach:

za: 25,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 12.

PRZYJĘTY PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Przedstawienie raportu o stanie województwa.
5. Debata nad raportem o stanie województwa.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa Wielkopolskiego wotum zaufania.

7. Informacja o stanie mienia.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2018.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: absolutorium dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/26/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2019.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/25/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2019 rok i lata następne.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: zaciągnięcia pożyczki ze środków zwrotnych inżynierii finansowej w ramach Inicjatywy JESSICA wdrażanej w ramach WRPO na lata 2007-2013 w Banku Gospodarstwa Krajowego na dofinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 630 "Turystyka").
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" na zadania remontowe (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Ujście w ramach Programu "Szatnia na Medal" na zadanie inwestycyjne (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Miastu Ostrów Wielkopolski w ramach naboru wniosków na dofinansowanie zadań z zakresu infrastruktury lekkoatletycznej (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania w zakresie bezpieczeństwa publicznego.

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Gnieźnieńskiemu, Powiatowi Pilskiemu, Powiatowi Średzkiemu oraz Miastu i Gminie Śmigiel.
- ~~19. WYCOFANY: Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi bez numeru na terenie powiatu ostrowskiego o przebiegu: Droga S11/Węzeł Ostrow Wschód/ Ostrow Wielkopolski Przygodzice Droga S11.~~
19. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Policealnej we Wrześni.
20. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych we Wrześni.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Ustawicznego we Wrześni.
22. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia zespołu - Wielkopolskie Samorządowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego we Wrześni.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Gnieźnie oraz likwidacji Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Gnieźnie.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Koninie oraz likwidacji Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Koninie.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Ostrowie Wielkopolskim oraz likwidacji Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Ostrowie Wielkopolskim.
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1 w Poznaniu oraz likwidacji Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych nr 1 w Poznaniu.
27. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 2 w Poznaniu oraz likwidacji Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych nr 2 w Poznaniu.

28. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rawiczu oraz likwidacji Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Rawiczu.
29. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Złotowie oraz likwidacji Policealnej Szkoły Służb Społecznych dla Dorosłych w Złotowie.
30. Podjęcie uchwały dotyczącej przyjęcia stanowiska w sprawie powołania Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
- ~~31. WYCOFANY: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu „Wielkopolska Karta Rodziny”.~~
31. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Spółki Koleje Wielkopolskie Sp. z o. o. w zakresie naruszenia terminu udzielenia odpowiedzi na pismo skarżącego, stanowiące uzupełnienie złożonej reklamacji.
- 31 A. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w kwestii zagrożeń dla rolnictwa wobec pogarszającej się sytuacji ekonomicznej gospodarstw rolnych.**
- 31 B. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Teatru Wielkiego im. Stanisława Moniuszki w Poznaniu - instytucji kultury, dla której organizatorem jest Samorząd Województwa Wielkopolskiego.**
32. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”.
33. Sprawozdanie z realizacji „Wieloletniego programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2017-2018” za rok 2018.
34. Informacja o działalności Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w 2018 roku.
35. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji podjętych w I kwartale 2019 roku.
36. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

37. Interpelacje i zapytania radnych
38. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

za: 37,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

radni: **Przemysław Ajchler** oraz **Krzysztof Dembiński.**

Ad 4. Przedstawienie raportu o stanie województwa.

Przewodniczący przypomniał, że materiał był prezentowany na każdej Komisji merytorycznej. Radni zgodzili się, że nie ma potrzeby ponownego prezentowania raportu.

Ad 5. Debata nad raportem o stanie województwa.

Jako pierwszy głos zabrał **Marek Woźniak** Marszałek Województwa Wielkopolskiego. Przypomniał, że konieczność przedstawienia przez Zarząd raportu wynika z ostatniej nowelizacji ustawy o samorządzie województwa. Jest to dokument pionierski, dlatego Zarząd jest otwarty na uwagi co do kształtu tego dokumentu. W opinii mówcy raport taki miałby większy sens, gdyby był prezentowany na początku i na końcu kadencji. Przedstawianie go co roku będzie dublowało część opisową sprawozdania z wykonania budżetu. Mówca odniósł się także do kwestii danych statystycznych, które nie zawsze są aktualne i dostępne. Marszałek podkreślił najważniejsze elementy raportu, które ukazują mocne strony Wielkopolski i jej sytuacji społeczno-gospodarczej (m.in. dodatni przyrost naturalny, dodatnie saldo migracji, najniższe bezrobocie, wysokie PKB). W dalszej części swojej wypowiedzi wskazał dziedziny, które wymagają większego zainteresowania, takie jak np. zasoby wodne. Zwrócił także uwagę na kolejne części raportu, które szczegółowo prezentują dokumenty wykonawcze, informacje o realizacji polityk, planów, programów i strategii. Podsumowując, Marszałek podkreślił, że jest to dokument, który pokazuje czym na co dzień zajmuje się samorząd województw.

Jako kolejny głos zabrał radny **Zbigniew Czerwiński**, który nie zgodził się z przedmówcą i podkreślił, że raport o stanie województwa jest bardzo ważną zmianą

w samorządzie województwa. Ustawodawca dał radnym możliwość kompleksowej oceny całokształtu pracy Zarządu. Dokonując takiej oceny mówca zwrócił uwagę na potrzebę szacunku każdego człowieka, gdyż wszyscy mieszkańcy tworzą wspólnotę samorządową. Przytoczył wypowiedzi Marszałka, w których dokuczał on zwolennikom Zjednoczonej Prawicy.

W dalszej części swojego przemówienia radny odniósł się do polityki informacyjnej województwa wielkopolskiego i szczegółowo omówił informacje umieszczone w Magazynie Samorządowym *Monitor Wielkopolski* oraz na stronie internetowej UMWW. Przypomnił jakie zadania ma *Monitor Wielkopolski* w tym m.in. informowanie o pracach Sejmiku i jego Komisji, prezentowanie radnych. Wskazał przykłady, w których magazyn prezentował głównie Zarząd Województwa, z pominięciem radnych opozycyjnych – zarówno jeśli chodzi o ilość tekstów, jak i zdjęcia i ich jakość. Zwrócił na to uwagę w szczególności w kontekście wypowiedzi Marszałka, w której porównał on telewizję publiczną do północnokoreańskiej.

Kolejnym tematem podniesionym przez radnego była kwestia dynamiki rozwoju PKB w Wielkopolsce i innych regionach Polski w latach 2004-2016. Przedstawiając konkretne wskaźniki, zwrócił uwagę, iż pomimo, że Wielkopolska zajmuje 3 miejsce wśród 16 województw, to zwiększył się jej dystans do województwa mazowieckiego oraz spadła jej dynamika w stosunku do Mazowsza. Podobna sytuacja występuje wewnątrz województwa – jest jeden lider, którym jest Poznań, a pozostałe regiony powiększają swój dystans do niego. Za takie różnice odpowiedzialne jest PO i PSL, bo to oni nieprzerwalnie rządzą w Województwie. Kluczowym jest aby zacząć działać w tej kwestii – są regiony w Wielkopolsce, które mają wysoką stopę bezrobocia, jest duża liczba osób zagrożona wykluczeniem społecznym i tam trzeba skierować odpowiednie, wysokie środki finansowe. Ponadto, należy pamiętać o szybkim rozwoju województwa dolnośląskiego. Radnemu zależałoby, żeby Wielkopolska była najlepsza, co jest możliwe, jednak wymaga ducha współpracy.

Mówca podniósł kwestie związane z ochroną zdrowia i dostępnością łóżek w szpitalach. W raporcie wskazuje się, że *niska dostępność służby zdrowia w Wielkopolsce w zakresie liczby łóżek jest bardzo istotnym problemem dla województwa a zarazem wyzwaniem dla prowadzonej polityki związanej z ochroną zdrowia ludności*. W opinii radnego łóżek szpitalnych mamy globalnie za dużo. Istnieje problem ich struktury, przesunięcia, niewłaściwego rozlokowania, ale nie globalnej ilości. Radny podniósł również kwestie związane z ilością lekarzy w Województwie i poinformował, że Naczelna Izba Lekarska publikuje bardzo aktualne dane. Ta część raportu jest bliższa prawdy, gdyż dotyka kluczowego problemu ochrony zdrowia

w naszym województwie tzn. braków kadrowych i ich niewłaściwej alokacji. Najważniejszym problemem w służbie zdrowia jest zła organizacja pracy szpitali, skutkująca brakiem realizacji przyznanych ryczałtów i w konsekwencji jego zmniejszeniem w roku następnym. Tego elementu zabrakło w raporcie. Komisja Rewizyjna w swojej opinii na stronie 5, po szczegółowym badaniu wydatków inwestycyjnych w podległych SPZOZ i sposobu wykonywania nadzoru nad realizacją planów naprawczych w wojewódzkich szpitalach zespolonych w Lesznie, Kaliszu, Poznaniu i Koninie stwierdziła: *niepełny monitoring oraz brak skutecznego działania będą miały negatywne skutki dla realizacji budżetu województwa w roku 2019*. Podsumowując kwestie związane z ochroną zdrowia, radny stwierdził, że fakt nietrafionej diagnozy dotyczącej istoty problemów w ochronie zdrowia zawarty w raporcie o stanie województwa, świadczy że mamy wszyscy w tej sprawie sporo do zrobienia, jednak musimy zerwać z polityką dwóch wrogich frontów.

Mówca przeanalizował także kwestie mniejszej wagi. W pierwszej kolejności podniósł część związaną z demografią i osadnictwem – z danych wynika, że władarze wielkopolskich miast nie mają pomysłu na powstrzymanie ucieczki na wieś, a taka sytuacja szkodzi zarówno środowisku, jak i rolnictwu. Wypowiadamy się w wielu sprawach, ale te kwestie powinny się stać przedmiotem naszej debaty i wywołania zmian w ustawie o planowaniu przestrzennym – zwiększającą ochronę gruntów rolnych i rolniczego charakteru obszarów wiejskich. Wielkopolska będąc regionem o potężnym potencjale w produkcji rolnej musi być na te kwestie szczególnie wyczulona. W kwestii polityki społecznej należy zwrócić uwagę na liczbę osób korzystających z pomocy społecznej i różnicę, jaka występuje w powiecie poznańskim a np. w powiecie złotowskim. Podnosząc kwestię muzeów w Wielkopolsce, radny zauważył, że choć mamy ich dużo, to frekwencja jest dość mała. Rozwój kultury profesjonalnej, a zwłaszcza amatorskiej, to istotny element budowy narodowej i lokalnej tożsamości. Wsparcie sportu, a zwłaszcza aktywności sportowej dzieci i młodzieży, nie było nigdy przedmiotem politycznego sporu. W tym obszarze szukaliśmy porozumienia między sobą, administracją rządową i samorządami niższych szczebli – mocna 2. pozycja w rankingu województwa jest powodem do dumy, ale wcale nie zwalnia nas od dążenia do rywalizacji z liderem czyli województwem mazowieckim. Mówca zwrócił także uwagę, że Wielkopolska nie jest liderem zamożności, mimo najniższego bezrobocia w kraju, przeciętne płace w Wielkopolsce są niższe o 9% od przeciętnych w kraju. Niewytłumaczalnym fenomenem jest niski poziom płac w powiecie kępińskim, w którym przynajmniej od dekady nie ma odczuwalnego bezrobocia (w roku 2018 poziom 1,8%) a przeciętne wynagrodzenia w roku 2017 wyniosło 2960,24 złotych. Taki wysoki odsetek osób zagrożonych ubóstwem, wymaga zastanowienia i dokonania

korekt w prowadzonej polityce społecznej, którego poważnym narzędziem są środki z EFS. W kwestii bezpieczeństwa mówca podkreślił, że w raporcie całkowicie pominięto problematykę wojsk obrony terytorialnej oraz nie przedstawiono szczegółowych statystyk dotyczących przestępstw szczególnie groźnych. W dalszej części swojej wypowiedzi radny podniósł sprawy związane z rynkiem pracy. Część diagnostyczna wskazuje na strukturalny problem rynku pracy w Wielkopolsce wschodniej a zwłaszcza w powiecie konińskim 9%, słupeckim 7,7% a nawet mieście Koninie 6,2%. W nieco mniejszym nasileniu problem ten występuje w Wielkopolsce północnej a zwłaszcza w powiecie złotowskim 7% i chodzieskim 6,9%. Tak wysoki poziom bezrobocia w morzu bezrobocia niskiego, świadczy o niskiej efektywności służb powiatowych urzędów pracy oraz występującym miejscowo wykluczeniu komunikacyjnym. Dział raportu 1.3.4. *Przedsiębiorczość* jest Poprawnie przygotowany – wskazuje na jedną z przyczyn słabości naszych obszarów problemowych – mniejsza ilość oficjalnych przedsiębiorstw przekłada się w jakiś sposób na wyższe bezrobocie, ale niekoniecznie wprost. Powiat kaliski ma niski wskaźnik przedsiębiorców i niskie bezrobocie. Podniesiono także sprawę ochrony przyrody i gruntów zdegradowanych i zdewastowanych. Niestety jesteśmy liderem w tej dziedzinie i nie należy o tej kwestii zapominać. W kontekście gospodarki odpadami zajmujemy niestety 12 miejsce w rankingu selekcji zebranych odpadów komunalnych. Mamy powiaty w których segregujemy poniżej 15% odpadów – ostrowski, wrzesiński, kościański, czarnkowsko-trzcianecki. Wymagałoby to poważnej refleksji i podpatrzenia rozwiązań od liderów wojewódzkich i krajowych.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** ogłosił 15-minutową przerwę.

Następnie wznowiono obrady i oddano głos radnemu Zbigniewowi Czerwińskiemu.

Radny **Zbigniew Czerwiński** kontynuował ocenę raportu o stanie województwa. Tę część swojego wystąpienia rozpoczął od oceny energetyki. Deficyt mocy występujący w naszym województwie winien być impulsem do dużego programu inwestycyjnego w energetykę wielkopolski wschodniej. Kolejnym, ważnym elementem raportu jest transport. Należy kontynuować proces rozwoju transportu szynowego, przyspieszyć pracę nad odtworzeniem trasy do Śremu i zrewidować politykę zakupu taboru, obok najnowocześniejszych elfów, winien być kupowany tabor modernizowany, jako tańszy w eksploatacji i łatwiejszy w serwisowaniu. Bez zmiany nawyków komunikacyjnych, mimo

rozwoju sieci drogowej, grozi nam narastanie problemów komunikacyjnych – już teraz aglomeracja poznańska, Kalisz a nawet mniejsze miejscowości stają się trudno przejezdne.

Podsumowując, radny przypomniał, że część opisowa raportu jest podstawą do sformułowania poprawnej diagnozy – ta część ma lepsze i gorsze fragmenty. Wymieniamy całą listę różnych strategii, które często są strategiami do roku 2020. Wypadałoby określić jaki jest stan zaawansowania w osiągnięciu celów założonych w dokumentach strategicznych. Będzie to wstępem do dyskusji nad strategiami do roku 2030. Raz jeszcze podniósł kwestię zdrowia i zwrócił uwagę, że jest wykazane wiele inwestycji – powtórzonych ze sprawozdania z wykonania budżetu – w żadnym jednak stopniu nie odniesiono się do tego, jaki jest stan ochrony zdrowia w roku 2018. To na nas ciąży odpowiedzialność za bezpieczeństwo zdrowotne Wielkopolan w takich dziedzinach, jak pulmonologia, onkologia czy szpitalnictwo psychiatryczne. Na zakończenie wyraził uznanie dla zapisów ustawy o samorządzie, które wprowadziły raport o stanie województwa pod obrady Sejmiku. Jest to moment, kiedy radni mogą dokonać oceny władzy wykonawczej.

Jako druga głos zabrała **Radna Łucja Zielińska**, która stwierdziła, że w jej przekonaniu odbiorcą tego raportu jest każda osoba, która chciałaby po niego sięgnąć, dlatego przeciętny mieszkaniec powinien się czegoś z niego dowiedzieć. Podnosząc kwestie edukacji zwróciła uwagę, że w raporcie znajduje się strategia oświaty z 2002 roku. Radna przyznała, że nie znalazła tego dokumentu, dlatego poddała w wątpliwość sens powoływania się na tak stare dokumenty. Zadała pytanie co kryje się pod nazwą Wielkopolskie Samorządowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego. Radna zna powody powstania ale zapewne większość osób tego nie wie. Radna do dziś nie wie ile jest uczniów, słuchaczy w szkołach i placówkach. Nie ma także danych o ilości nauczycieli. Mówczyni zauważyła, że egzaminy do zawodów medycznych wyglądają dobrze. W raporcie są ODN-y ale nie ma informacji, który jest najbardziej aktywny. Nie ma nic o doradcach metodycznych, a cała pula pieniędzy z doskonalenia była na nich przeznaczona. Brak informacji o szkołach biorących udział w projektach. Radnej podobał się opis projektu „czas zawodowców bis”. Także „Cyfrowa Wielkopolska” czy „Szatnia na medal”. Imponujące są inwestycje w infrastrukturę oświatową. Brak jednak konkretnych kwot. Strategia rozwoju województwa kończy się w roku 2020, dlatego mówczyni zapytała czy pan Marszałek pracuje nad nową strategią i czy rozpatrywana jest nowa strategia oświaty?

Radny **Krzysztof Dembiński** odniósł się do części raportu poświęconej społeczności lokalnej oraz gospodarstwu domowemu. W 2017 roku przeciętny dochód rozporządzalny

wyniósł 1606 zł i był szóstym pod względem wielkości w kraju. Jeżeli mamy znacznie lepszy wynik PKB na tle kraju, to i dochody powinny być na porównywalnym poziomie. Poziom ubóstwa relatywnego wyniósł ponad 15%, przy 13% dla kraju. W latach 2014-2017 odnotowano spadek ubóstwa wśród gospodarstw domowych. Przy bardzo niskim bezrobociu, Wielkopolska ma znacznie wyższe poziom ubóstwa relatywnego w stosunku do średniej krajowej. Zapytał czy oprócz danych statystycznych nie powinny w raporcie znaleźć się także przyczyny takiego stanu rzeczy. W Wielkopolsce żyje w ubóstwie ponad 14% więcej osób niż wynosi średnia krajowa. Zapytał czy władzom samorządowym nie jest wstyd, że tyle osób żyje na skraju ubóstwa. Wpływ na to mają niskie wynagrodzenia, mniejsze o ponad 9% niż średnia krajowa. Jest paradoksem narzekanie pracodawców na brak rąk do pracy, przy tak niskich wynagrodzeniach. Dzieje się tak głównie w niewyspecjalizowanych i nienowoczesnych firmach. Radny zapytał czy fundusze na innowacyjną gospodarkę nie są prawidłowo lokowane? Należy przeanalizować tę sytuację. W latach 2016-2018 pogłębiły się różnice w wynagrodzeniach. Mówca zapytał co zrobiły władze samorządowe, aby te różnice zmniejszyć?

Radny **Adam Bogrycewicz** rozpoczął od przypomnienia, że 27 maja br. obchodzony jest dzień samorządowca. Stwierdził, że to przykre, iż tego dnia Marszałek kwestionuje sens raportu o stanie województwa i debaty na ten temat. Jako radny z regionu pilskiego mówca stwierdził, że Marszałek nie ma pomysłu na region pilski ani koniński. Jak pokazał w prezentacji Radny Zbigniew Czerwiński północna Wielkopolska ubożeje. Stwierdził także, że Marszałek nie dotrzymuje złożonych obietnic mieszkańcom regionu. Z tego powodu radny nie udzieli Zarządowi wotum zaufania.

Radny **Henryk Szopiński** wspominał, że radny Zbigniew Czerwiński rozczulił go trzykrotnie swoim wystąpieniem. Po pierwsze trzeba było zmiany ustawy aby mógł politycznie zabrać głos w dyskusji, tak jakby blokowano mu w jakikolwiek sposób mównicę. Raport nie jest tylko z ubiegłego roku ale znacznie szerszego okresu, ponieważ jest pierwszy. Po drugie radny Zbigniew Czerwiński zaczął mówić o wspólnocie samorządowej, w ten sposób jakby Zarząd w swoich działaniach myślał tylko o własnych wyborcach, a nie wszystkich mieszkańcach Wielkopolski. Zaznaczył, że to w pracach Prawa i Sprawiedliwości pobrzmiwał „gorszy sort”, podział na lepszych i gorszych. Mówca uważa, że tak głęboki podział w społeczeństwie pojawił się w 2014 roku i jest jakaś przyczyna tego stanu rzeczy. Trzeci raz rozczulił mówcę chwając pewne obszary działania. Raport nie zawsze posiada dane z zeszłego roku, ponieważ nie ma do nich jeszcze dostępu. Zarzucił radnemu Zbigniewowi

Czerwińskiemu żonglerkę statystyką. Mówca mieszka i pracuje w powiecie złotowskim i powiedział, że nie ma tam rąk do pracy. Część osób pracuje na czarno, część wyjechała, a źle przeprowadzony program 500+ spowodował odejście części kobiet na bezrobocie.

Radny **Zbigniew Czerwiński** odniósł się do słów przedmówcy. Poprosił, aby przywołać gdy mówi on o „gorszym sorcie”. Zauważył, że Marszałek województwa stwierdził, iż poparcie Wiesława Szczepańskiego jako przewodniczącego jest „pisowskim teatrem”. Radny stwierdził, że odpowiada za swoje słowa i nie używa on przytoczonych wcześniej słów. Nie mówi o frontach oraz liniach podziału. Pokreślił, że wszędzie tam gdzie jest współpraca osiągamy jako samorząd sukcesy, a tam gdzie jest konflikt niejednokrotnie się wygłupiamy jak w przypadku uchwały o Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, która została podjęta bez odpowiedniej bazy źródłowej. Jeżeli sytuacja na rynku pracy jest taka jak przedstawił to radny Henryk Szymański, to służby są od tego aby likwidować szarą strefę, ponieważ w ten sposób nieuczciwi ludzie pobierają pieniądze dla bezrobotnych. Samorząd powinien zweryfikować takie rzeczy.

Radny **Romuald Ajchler** na wstępie zaznaczył, że jeżeli chodzi o debatę na temat raportu, jest tego samego zdania co Marszałek Marek Woźniak. Radny podkreślił, że mógłby teraz mówić o wielu sprawach, tylko żeby coś zrobić trzeba mieć pieniądze. Gdyby środki finansowe zostały zmarnowane można by mieć pretensje, ale do czegoś takiego nie doszło. Jeżeli są wątpliwości warto składać interpelacje w danej sprawie. Radny uważa, że nieograniczony czas wypowiedzi jest absurdalnym pomysłem. Poinformował, że udzieli absolutorium Zarządowi.

Radna **Łucja Zielińska** przypomniała, iż Marszałek wspomniał, że jest to pierwszy raport i kolejne mają być robione coraz lepiej. Radna swoją wypowiedź traktuje jako głos w dyskusji, który w przyszłości pozwoli na lepsze opracowanie raportu. Zarzuciła radnemu Romualdowi Ajchlerowi, że nie słuchał.

Radny **Romuald Ajchler** odpowiedział, że słuchał wnikliwie.

Radny **Marek Sowa** powiedział, że chyba zaraz ponownie rozczuli radnego Henryka Szopińskiego. Pochwalił rozwój linii kolejowych. Jeżeli chodzi o remont taboru też jest dobrze. Remonty te odbywają się w różnych okrasach i różnie to wygląda. Warto byłoby zapytać podróżnych, które modernizacje były dla nich najkorzystniejsze. Odnośnie ścieżek rowerowych to mówca wyraził swoje niezadowolenie, że obok dróg wojewódzkich podczas remontów nie buduje się dróg rowerowych.

Radna **Paulina Stochnialek** podkreśliła, że na pierwszym posiedzeniu Komisji Edukacji i Nauki poprosiła Departament o informacje jaką ma odpowiedzialność samorząd województwa, czym się zajmuje, jakie są podległe placówki i uzyskała pełną informację w tym względzie. Zaznaczyła też, że program „Szatnia na medal” jest inicjatywą sportową i zajmuje się tym Komisja Kultury Fizycznej i Turystyki.

Radna **Lucja Zielińska** nie zgodziła się z opinią przedmówczyni. Zespół Szkół Ekonomicznych w Pile realizował zadanie z programu „Szatnia na medal”, ale nie chodzi o rozmowy o projektach. Radna podała je jako przykłady. Poinformowała, że nie była na tej komisji i prosiła o te dane przez radnego Krzysztofa Błaszcyka, a uzyskała odpowiedź, że należy ich szukać w Internecie. Na koniec dodała, że chętnie skorzysta z materiału, który proponowała radna Paulina Stochnialek.

Radna **Paulina Stochnialek** uzupełniła, że materiały były wysyłane drogą elektroniczną. Te informacje są ogólnie dostępne.

Radny **Andrzej Pichet** odniósł się do spraw legislacyjnych. Mówca uważa, że mamy do czynienia z „biegunką legislacyjną”, której owocem jest także raport o stanie województwa. Zaznaczył, że wprowadzenie nieograniczonej możliwości wypowiedzi jest nieadekwatne do działań w sejmie. Wymienił co powinien zawierać raport i on to zawiera. Wypowiedź radnego Zbigniewa Czerwińskiego odebrał jako typowo polityczne wystąpienie kierowane w stronę Marszałka Marka Woźniaka. Mówca jako osoba zajmująca się merytorycznie odpadami odniósł się do słów radnego Zbigniewa Czerwińskiego tłumacząc, że osiągnięcie poziomów recyklingów należy do gmin a nie województwa. Samorządy trzymają się norm. Mówca zagłasuje za przyjęciem raportu.

Radna **Zofia Szalczyk** zaznaczyła, że dziś obchodzony jest dzień samorządu terytorialnego i złożyła z tej okazji wszystkim życzenia. Zauważyła, że w strategii województwa jednym z głównych celów jest zwiększanie integralności terytorialnej województwa wielkopolskiego. Wyraziła opinię, że w roku ubiegłym dużo zrobiono w tej kwestii. Jako przykład podała stworzenie Poznańskiej Kolei Metropolitalnej. Zaowocowało to ok 10% wzrostem liczby pasażerów w roku 2018 w stosunku do roku 2017. Przeznaczono również duże środki na modernizację szpitali powiatowych. Radna uważa, że więcej miejsca w raporcie powinno być poświęcone Sejmikowi Województwa Wielkopolskiego. Jako przykład podała organizowane Sesje poświęcone gospodarce oraz rodzinnym ogrodom działkowym, a także Sejmik Młodzieży Województwa Wielkopolskiego. Podkreśliła, że w przyjętych kierunkowych uchwałach Sejmik był jednomyślny.

Radny **Jan Grzesiek** uznał raport za doskonały materiał poglądowy. Mówca zauważa brak ujęcia w nim danych historycznych, do których można by się odnieść. Uważa, że raport bardziej powinien odnosić się do rzeczy wprost podlegających samorządowi, ponieważ będą to rzeczy, na które mamy realny wpływ. Można by więcej napisać o transporcie, drogach, rolnictwie, czy odpadach. Zwrócił uwagę na rozwój w różnych miejscach wielkopolski i namawiał do szerszego spojrzenia na ten problem i czy wprost na to miały wpływ działania władz województwa. Radny na koniec podkreślił, że jest dumny z Wielkopolski i pozycji, którą zajmuje. Uznał także, że Zarząd zasłużył na wotum zaufania.

Radna **Marlena Małąg** podziękowała Marszałkowi za przygotowanie raportu. Podkreśliła, że wszystkim zależy na dobrym rozwoju Wielkopolski. Dodatkowo podziękowała radnemu Zbigniewowi Czerwińskiemu za gruntowną analizę sytuacji w województwie, pokazując to, co jest dobre, jak i zwrócenie uwagi na rzeczy wymagające poprawy. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości uważa, że sytuacja województwa nie jest satysfakcjonująca w stosunku do potencjału jakim dysponuje. Zwróciła uwagę na nacisk na równomierny rozwój. Radni Prawa i Sprawiedliwości nie zgłoszą za wotum zaufania, jednak wyraziła nadzieję na dalszą współpracę.

Radny **Romuald Ajchler** zapytał co dała ta trzy godzinna dyskusja. Podkreślił, że połowa radnych nie była tu w roku 2018, dlatego nie są w stanie realnie ocenić raportu. Wyraził opinie, iż raport jest niepotrzebny.

Radny **Zbigniew Czerwiński** podkreślił, że w swojej prezentacji zwrócił uwagę na rzeczy, które nie znajdują się w raporcie. Dzięki temu widać, że należy coś zrobić w zakresie polityki spójności. Radny pokazał jakie są problemy w służbie zdrowia.

Radny **Marek Sowa** zwrócił się do radnego Romualda Ajchlera, sugerując, że po swoich wypowiedziach to prawdopodobnie albo wstrzyma się od głosu albo będzie przeciw udzieleniu wotum zaufania.

Radny **Romuald Ajchler** zwrócił się do radnego Zbigniewa Czerwińskiego podkreślając, iż ceni sobie jego prace. Mówca ma problem z tematem raportu oraz długością trwania debaty.

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** rozumie przedstawione zarzuty. Zwrócił uwagę, iż być może na kolejnej Sesji warto przygotować projekt uchwały sugerujący zmiany, chociażby w długości trwania debaty. Wyraził też prośbę w kierunku Sekretarza Województwa Wielkopolskiego, aby w dzień sesji urzędowe bistro było czynne dłużej.

Marszałek **Marek Woźniak** podziękował za wszystkie wypowiedzi, jednak nadal podkreślił, że bez raportu można by także poruszyć omawiane problemy jak to miało miejsce w latach poprzednich. Podziękował radnemu Zbigniewowi Czerwińskiemu za przedstawione cytaty, które nadal pozostają dla Marszałka aktualne. Mówca nie wiedział jak odnieść się do radnych Prawa i Sprawiedliwości mówiących o wspólnocie i jedności, gdzie nie idą za tym czyny. Zadał im pytanie czy są członkami partii, czy się od niej odcinają, bo jeżeli nie to są tak traktowani i wypowiedzi innych członków rzutują na wszystkich. Nie można tego rozdzielić. Marszałek podkreślił, że jest osobą koncyliacyjną, tylko z drugiej strony również musi być taka chęć. Nie zgodził się, że na spotkaniach noworocznych zachowuje się niegrzecznie. Zaznaczył, że kumulacja władzy ustawodawczej i sędowniczej jest w jego przekonaniu groźne.

Odnosił się do spraw Związanych z Monitorem Wielkopolskim. Zaznaczył, że nie jest w radzie programowej i nikomu nie sugeruje co i jak ma pisać. Zaznaczył, że porównanie TVP do Monitora Wielkopolskiego jest niestosowne.

Zarząd zdaje sobie sprawę, że subregion pilski i koniński są cywilizacyjnie zapóźnione w stosunku do regionu centralnego. Jest to przedmiotem prac nad nową strategią i było przedmiotem działań w ramach WRPO. Dodał także, że przez ostatnie cztery lata rząd szczególnie w sprawie Konina nie zrobił nic. Zaznaczył, że słowa radnego Adama Bogrycewicza o braku pomysłu na te regiony jest fałszywy. Nie może być tak, że tylko Marszałek ma mieć pomysły i gotowe rozwiązania, a pozostali tylko na nie czekają. Marszałek zauważył, że potrzebna jest aktywność także po drugiej stronie bo województwo daje możliwości, ale należy je wykorzystać. Zmodernizowano drogę kolejową Poznań-Piła. Podjęto szereg zadań drogowych. Nie może też być tak, że fundusze są przekazywane tylko do jednego subregionu, ale należy je podzielić na całe województwo. Stworzono obszar strategicznej interwencji dla Piły i gmin ościennych. Takie same rozwiązania zastosowano w Koninie. Muszą tam jednak być partnerzy, którzy napiszą wnioski i podejmą działania. Jeżeli zwróci się o pomoc jakiś inwestor to samorząd chętnie jej udziela i pomaga w rozwiązaniu problemów.

Jeżeli chodzi o PKB to Wielkopolska cały czas ma tendencje wzrostową. Jeżeli Mazowsze wyłączy Warszawę z oceny to województwo to okaże się znacznie biedniejsze. Zawsze będzie dysproporcja między większymi a mniejszymi regionami. Marszałek zgodził się jednak, że należy zbadać jak wygląda sprawa ubóstwa. Czy ono jest faktyczne, czy fikcyjne. Prawdą jest, iż poziom płac w Wielkopolsce jest mniejszy. Mówca wysnuł tezę, iż firmy w Wielkopolsce nadwyżki wolą inwestować w dalszy rozwój, czasami też kosztem wynagrodzeń, co dla pracowników oczywiście jest niekorzystne.

Zgodził się, że należy współpracować i wzmocnić słabsze regiony Wielkopolski. Prosił aby te dzisiejsze uwagi uwzględnić w dyskusji o strategii. Zgodził się z radną Łucją Zielińską, że nowa strategia edukacji powinna się tam znaleźć. Co do kwestii uczniów, nauczycieli i wynagrodzeń to wspomniane dane znajdują się w sprawozdaniu, które zostanie na tej sesji przyjęte.

Na zakończenie Marszałek zaznaczył, że to on zakończył strajk w Koninie. Wysłuchał protestujących i po długich rozmowach ustalono kwoty podwyżki i zakończono strajk. Marszałek nie jest zwolennikiem ręcznego sterowania każdym szpitalem. Oprócz problemów z kadrami, jest też problem z zarządzaniem szczególnie w tak trudnych czasach. Kondycję szpitali nadszarpaneły decyzje polityczne o podwyżkach, gdzie nie zabezpieczono na nie środków. Cały czas także wzrastają koszty szpitali. Oczekuje też decyzji rządzących, ponieważ jeżeli mają być likwidowane jakieś szpitale powiatowe to potrzebna jest decyzja.

Odnosił się do słów radnego Adama Bogrycewicza podkreślając, iż dotrzymuje obietnic. Jeżeli chodzi o kwestie finansowania szpitala w Pile, to deklaracje tam składane dotyczyły trzech samorządów. Marszałek podkreślił, że takie współfinansowanie nadal jest możliwe, jednak muszą się w tej sprawie porozumieć powiat oraz miasto. Zarząd czeka na decyzję starosty, czy przekaże część pomieszczeń Wielkopolskiemu Centrum Onkologii. Jeżeli tak, to samorząd województwa zainwestuje pieniądze, aby podnieść ich standard.

Podziękował radnym za wszystkie uwagi. Weźmie pod uwagę sugestie co można uwzględnić w przyszłorocznym raporcie. Poprosił też Przewodniczącą Komisji Statutowej, aby pochylił się nad tym raportem.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zaznaczył, że nie wzywa pana Marszałka do tłumaczenia się za słowa członków jego partii, ponieważ koncentruje się na tej sali. Zaapelował, aby koncentrować się na sprawach województwa wtedy będzie nam łatwiej pracować. Przypomniał, że w swoim wystąpieniu zaznaczył tylko, że opozycja nie podsyciała strajku w Koninie, a to miało miejsce chociażby w przypadku strajku nauczycieli i działaczy Platformy Obywatelskiej.

Radny **Adam Bogrycewicz** przyjął do wiadomości, że wszystkim zależy na dobru województwa. Prosił nie obciążać radnych Prawa i Sprawiedliwości za niedociągnięcia Zarządu. Odnosząc się do deklaracji radny podkreślił, że wówczas media podały, że marszałek oraz prezydent – jeżeli zostaną wybrani – to obiecują pomóc finansowo szpitalowi w Pile. Mówca zapytał dlaczego nie ma pieniędzy w budżecie na ten cel. Podkreślił, że wielokrotnie prosił o dane i dokumenty w sprawie szpitala, ale ich nie otrzymywał. Co do różnicy

ekonomicznej regionów Wielkopolski, przypomniał, że radny Zbigniew Czerwiński dokładnie to wyłożył w swojej prezentacji na konkretnych liczbach. Na pierwszych posiedzeniach Komisji Strategii, któraś z radnych rządzącej koalicji zauważyła, iż poprzednie wyrównywanie szans nie powiodło się.

Radny **Krzysztof Sobczak** wspomniał, że w marcu powołano Zespół ds. Restrukturyzacji Potencjału Gospodarczego Subregionu Konińskiego, który do dziś nic nie zrobił. W maju podjęto decyzje o włączeniu do tego zespołu przedstawiciele samorządów. Do dziś nie zostali zaproszeni do prac w tym zespole. Uzupełnił, że dla Wielkopolski Wschodniej konieczne jest podjęcie wspólnych działań rządu oraz Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

Marszałek **Marek Woźniak** odnosząc się do wypowiedzi radnego Zbigniewa Czerwińskiego, podziękował za doprecyzowanie w kwestii strajku w Koninie. Marszałek uważa, że cały czas koncentruje się na województwie nie patrząc na opcje polityczne. Co do słów radnego Adama Bogrycewicza to nie usłyszał w nich żadnego uzasadnionego błędu Marszałka. Co do odpowiedzi na zapytania to podkreślił, że pytanie o każdą drobną zmianę w urzędzie jest prawdopodobnie stratą czasu dla obu stron. Co do szpitala pilskiego, wszystko zostało radnemu wyjaśnione, a na to, co podały media Marszałek nie ma wpływu. Nie było mowy o przekazywaniu corocznie jakiejś określonej kwoty. Odnosząc się do Wielkopolski Wschodniej, to cała platforma powęglowa i prezentacja 21 fiszek projektowych jest pracą Samorządu Województwa, a nie rządu. Do ich realizacji potrzebne jest jednak finansowanie z zewnątrz.

Ad 6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa Wielkopolskiego wotum zaufania.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 25,

przeciw: 12,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/104/19 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 7. Informacja o stanie mienia.

Przewodniczący SWW przypomniał, że materiał był radnym udostępniony, a informacja była przedmiotem analizy na posiedzeniach Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Informacja została przyjęta.

Ad 8. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2018.

Przewodniczący oddał głos pani Skarbnik.

Pani **Elżbieta Kuzdro-Lubińska** dokonała prezentacji multimedialnej, w której przedstawiła takie wartości, jak: dochody i przychody (realizacja 101,6% planu) oraz wydatki (realizacja 93,9% planu), strukturę dochodów (61,4% to udziały we wpływach z podatków), strukturę wydatków (bieżące to 72,4%, a majątkowe 27,6%, a najwięcej na transport 42%), wskaźnik spłaty zadłużenia oraz na koniec kwestie ratingu.

W dalszej kolejności Przewodniczący SWW przedstawia tok prac nad sprawozdaniem finansowym oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2018 rok i poinformował, że radni województwa wielkopolskiego zapoznali się w ustawowym terminie z „Informacją o stanie mienia Województwa Wielkopolskiego na dzień 31 grudnia 2018 r.”; że sprawozdanie finansowe Samorządu Województwa Wielkopolskiego za 2018 rok będzie przedmiotem oceny na obecnej sesji; iż otrzymaliśmy sprawozdanie Niezależnego Biegłego Rewidenta z dnia 17 kwietnia 2019 r., pani Małgorzaty Wojtyli, Kluczowego biegłego rewidenta nr w rej. 9681 oraz pani Danuty Butki-Filipczak, Kluczowego biegłego rewidenta nr w rej. 11813, przeprowadzających badanie w imieniu MB Audyt sp. z o.o.; że otrzymano uchwałę nr SO-0954/16/18/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 15 kwietnia 2019 r. o wyrażeniu pozytywnej opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami. Przewodniczący SWW odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2018. Poinformował także, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2018 został udostępniony radnym oraz uzyskał pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Rozpoczynając debatę nad wykonaniem budżetu za 2018 roku, jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetowej radny **Jan Grzesiek**. Przypomniał, że wszystkie niezbędne dokumenty uzyskały pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Poznaniu oraz Niezależnego Biegłego Rewidenta. Pozytywną opinię RIO uzyskał także wniosek Komisji Rewizyjnej. Budżet Województwa Wielkopolskiego za rok 2018 został zrealizowany tak, jak przedstawiono to w prezentacji pani Skarbnik. Porównując poziom procentowego wykonania budżetu z innymi województwami, okazuje się, że województwo, zarówno w zakresie dochodów ogółem, jak i wydatków ogółem, zajęło 4 miejsce wśród wszystkich województw. Zarząd Województwa, jak zresztą co roku, w 2018 roku monitorował wydatki bieżące budżetu, zapewniając ich efektywne i racjonalne wykonywanie, co zostało także podkreślone w ostatnim Raporcie Agencji Ratingowej FitchRatings. W budżecie Województwa w 2018 roku została także zachowana zasada zrównoważenia budżetu bieżącego (tzn. że wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż dochody bieżące), w myśl art. 242 ustawy o finansach publicznych. Zarząd Województwa Wielkopolskiego szczegółowo, zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków uzasadnił i przedstawił radnym przyczyny niskiego wykonania dochodów i wydatków, w tych pozycjach gdzie ono wystąpiło, w tym ze szczegółowym opisem wykonania dochodów z udziałem dotacji z budżetu państwa. Na uwagę zasługuje fakt utrzymania wysokiego poziomu wydatków na zadania majątkowe jednoroczne. Ponadplanowa realizacja dochodów z tytułu wpływów z podatków CIT i PIT oraz utrzymanie wydatków bieżących na założonym poziomie, przełożyło się na wypracowanie przez Województwo nadwyżki operacyjnej (dodatniej różnicy pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi) w wysokości 218,4 mln zł, co należy uznać za zjawisko pozytywne. Nadwyżka ta określa zdolność województwa do spłaty zobowiązań i realizacji wydatków majątkowych i im jest większa tym większe są możliwości finansowe województwa. Członkowie Komisji po szczegółowym zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu większością głosów zaopiniowali pozytywnie projekt Uchwały.

Jako kolejny głos zabrał radny **Zbigniew Czerwiński** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który zwrócił uwagę, że należałoby rozważyć większe wydatki przeznaczone na biegłych rewidentów i szerzej opisać zakres ich obowiązków, aby badanie było nieco głębsze. Poprosił także, aby prezentację pani Skarbnik przekazać radnym. Następnie radny odczytał opinię Komisji Rewizyjnej nt. wykonania budżetu oraz wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego oraz uchwałę Nr SO – 0955/7/18/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 maja 2019 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** odczytał uchwałę nr SO-954/16/18/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 15 kwietnia 2019 r. o wyrażeniu pozytywnej opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami.

W dalszej części debaty głos zabrał Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej **Henryk Szopiński**. Biorąc pod uwagę fakt, że wszystkie wymagane opinie są pozytywne, mówca poinformował, że Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej jest za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2018.

W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość wypowiedział się radny **Zbigniew Czerwiński** informując, że radni tegoż Klubu zgłoszą przeciwko uchwale w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2018.

Przewodniczący Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego **Jarosław Maciejewski** poinformował, że radni będą głosować za.

W imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej-Lewica Razem głos zabrał jego Przewodniczący **Tadeusz Tomaszewski**, który również zapowiedział głosowanie za ww. uchwałą oraz za udzieleniem absolutorium. Przesłanką do tego jest ciągłość władzy oraz pozytywne opinie wszystkich niezbędnych organów. Klub Radnych SLD pozytywnie ocenia m.in. wydatki na drogi i transport oraz decyzję Zarządu o pozyskaniu środków bezpośrednio z Komisji Europejskiej na budowę szpitala dziecięcego. Zaznaczył jednak, że konieczne jest zwiększenie monitorowania programów naprawczych wielkopolskich szpitali.

Radny niezrzeszony **Jerzy Lechnerowski** zapowiedział, że zgłosuje za.

Na koniec głos zabrał Marszałek **Marek Woźniak**, który podziękował wszystkim przedstawicielom klubów za uwagi i wystąpienia. Szczególne podziękowania skierował do pani Skarbnik, Zarządu oraz dyrektorów departamentów i biur.

Przewodniczący SWW przeszedł do głosowania.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 24,

przeciw: 12,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/105/19 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie: absolutorium dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący SWW odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 25,

przeciw: 12,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/106/19 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący SWW zarządził 15-minutową przerwę, następnie obrady wznowiono.

Ad 10. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/26/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2019.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 16,

przeciw: 7,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr VII/107/19 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 11. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/25/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2019 rok i lata następne.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 21,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 9.

Uchwała nr VII/108/19 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: zaciągnięcia pożyczki ze środków zwrotnych inżynierii finansowej w ramach Inicjatywy JESSICA wdrażanej w ramach WRPO na lata 2007-2013 w Banku Gospodarstwa Krajowego na dofinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem”.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/109/19 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 630 "Turystyka").

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/110/19 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" na zadania remontowe (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/111/19 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Ujście w ramach Programu "Szatnia na Medal" na zadanie inwestycyjne (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/112/19 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Miastu Ostrów Wielkopolski w ramach naboru wniosków na dofinansowanie zadań z zakresu infrastruktury lekkoatletycznej (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/113/19 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania w zakresie bezpieczeństwa publicznego.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/114/19 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Gnieźnieńskiemu, Powiatowi Pilskiemu, Powiatowi Średzkiemu oraz Miastu i Gminie Śmigiel.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radny **Adam Bogrycewicz** zapowiedział, że się wstrzyma, ponieważ pomoc dla powiatu pilskiego jest mniejsza niż wnioskowana.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr VII/115/19 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Policealnej we Wrześni.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/116/19 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 20. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych we Wrześni.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/117/19 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad 21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Ustawicznego we Wrześni.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/118/19 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 22. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia zespołu - Wielkopolskie Samorządowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego we Wrześni.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/119/19 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 23. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Gnieźnie oraz likwidacji Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Gnieźnie.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/120/19 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 24. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Koninie oraz likwidacji Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Koninie.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/121/19 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad 25. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Ostrowie Wielkopolskim oraz likwidacji Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Ostrowie Wielkopolskim.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/122/19 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad 26. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1 w Poznaniu oraz likwidacji Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych nr 1 w Poznaniu.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/123/19 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad 27. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 2 w Poznaniu oraz likwidacji Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych nr 2 w Poznaniu.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/124/19 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad 28. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rawiczu oraz likwidacji Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Rawiczu.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/125/19 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad 29. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Złotowie oraz likwidacji Policealnej Szkoły Służb Społecznych dla Dorosłych w Złotowie.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/126/19 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad 30. Podjęcie uchwały dotyczącej przyjęcia stanowiska w sprawie powołania Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Nauki SWW radna **Paulina Stochniałek** poinformowała, że Komisja wydała opinię pozytywną.

Radna **Zofia Szalczyk** zaproponowała, aby w § 2. zapisać, iż wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni **Tadeusz Tomaszewski** i **Zbigniew Czerwiński** poparli wniosek przedmówcy.

Marszałek **Marek Woźniak** zgodził się, że inicjatywa Sejmiku Młodzieży była po stronie Sejmiku. Planuje się jednak dokonać zmiany wyłaniania członków, tak aby miał on stałą formę. Od około roku omawiano tę kwestię z młodzieżą.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** zaproponował, aby Kancelaria Sejmiku wspólnie z konkretnym departamentem współpracowała w tym zakresie. Najważniejsze, aby nie zaprzepaścić dotychczasowych dokonań.

Radny **Zbigniew Czerwiński** podkreślił, że wykonanie uchwały powinno zostać po stronie organu uchwałodawczego. Powinien się tą sprawą zajmować Sejmik, a nie administracja.

Marszałek **Marek Woźniak** poinformował, że to do niego zwróciła się młodzież z prośbą o organizację stałego Sejmiku Młodzieży.

Przewodniczący SWW poddał pod głosowanie poprawkę radnej Zofii Szalczyk: w § 2. zapisać, iż *wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.*

Poprawka została przyjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 0.

Uchwała z ww. poprawką została podjęta przy głosach (po reasumpcji)

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/127/19 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad 31. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Spółki Koleje Wielkopolskie Sp. z o. o. w zakresie naruszenia terminu udzielenia odpowiedzi na pismo skarżące, stanowiące uzupełnienie złożonej reklamacji.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr VII/128/19 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad 31 A. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w kwestii zagrożeń dla rolnictwa wobec pogarszającej się sytuacji ekonomicznej gospodarstw rolnych.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Jako pierwszy głos zabrał radny **Zbigniew Czerwiński**, który poinformował, że radni nie mieli czasu przeczytać tekstu stanowiska. Poprosił o przerwę, aby Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość mógł omówić tę kwestię.

Pan **Krzysztof Grabowski** Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego poinformował, że stanowisko zostało umieszczone w e-radni, a przed Sesją rozdano radnym to stanowisko z małą poprawką po posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Radny **Jerzy Lechnerowski** poprosił o informację dotyczącą *uproszczeń procedur związanych z lokalizacją inwestycji w zakresie chowu i hodowli zwierząt* – jest to dość niefortunny zapis. W opinii radnego tego jednego zdania nie powinno być. Wicemarszałek **Krzysztof Grabowski** wyjaśnił, że chodzi o usprawnienie w wydawaniu decyzji oraz mówca wyjaśnił jaka zmiana zaszła po posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi **Czesław Cieślak** zapewnił, że radni otrzymali stanowisko wcześniej. Nadmienił, że stanowisko wychodzi naprzeciw oczekiwaniom rolników.

Radny **Zbigniew Czerwiński** poprosił o 5 minut przerwy.

Przewodniczący SWW zarządził 10-minutową przerwę.

Następnie obrady wznowiono.

Głos zabrał radny **Zbigniew Czerwiński** wskazał elementy stanowiska, które budzą niepokój w radnych Klubu PiS. W związku z tym Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wstrzyma się od głosu.

Przewodniczący SWW poddał pod głosowanie poprawkę radnego Jerzego Lechnerowski: zamiast *uproszczeń procedur związanych z lokalizacją inwestycji*, zapisać *usprawnienie procedur*.

Poprawka została przyjęta przy głosach:

za: 28,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 4.

Uchwała z ww. poprawką została podjęta przy głosach:

za: 22,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 10.

Uchwała nr VII/129/19 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad 31 B. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Teatru Wielkiego im. Stanisława Moniuszki w Poznaniu - instytucji kultury, dla której organizatorem jest Samorząd Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 27,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 2.

Uchwała nr VII/130/19 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad 32. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”.

Radny **Tadeusz Tomaszewski** poprosił o informację na temat, że część konkursów odbywała się poza programem współpracy z podmiotami pozarządowymi (np. w formie małych grantów). Czy tych wydatków nie da się zaplanować i dlatego nie są włączane do rocznego planu współpracy?

Marszałek **Marek Woźniak** wyjaśnił, że podmioty zgłaszają się w drugiej połowie roku z jakimś cennym pomysłem, albo z jakiegoś powodu nie mogły się zgłosić wcześniej.

Radny **Tadeusz Tomaszewski** poprosił o odpowiedź pisemną, w której wyjaśnione zostaną te powody.

Uzgodniono, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad 33. Sprawozdanie z realizacji „Wieloletniego programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2017-2018” za rok 2018.

Radni nie wnieśli uwag.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad 34. Informacja o działalności Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w 2018 roku.

Radni nie wnieśli uwag.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad 35. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji podjętych w I kwartale 2019 roku.

Radni nie wnieśli uwag.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad 36. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Jerzy Lechnerowski** poprosił o informację w sprawie odnowienia porozumienia z Regionem Bretania – w jakim celu je odnawiano?

Marszałek **Marek Woźniak** wyjaśnił, że porozumienie nie było bezterminowe, a ponadto w jego treści jest zapis, że co 5 lat ustala się plan działań na kolejne 5 lat.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad 37. Interpelacje i zapytania radnych

Radny **Adam Bogrycewicz** nawiązał do swojej wypowiedzi na poprzedniej Sesji SWW w sprawie otrzymywanych odpowiedzi na interpelacje i zapytania – wówczas Przewodniczący SWW powiedział, że powinno być pisemne wyjaśnienie tej kwestii, jednak do dnia dzisiejszego nie ma takiego pisemnego wyjaśnienia. Ponadto, zwrócił się do Marszałka, aby odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych były udzielane w takim zakresie, w jakim są one kierowane.

Radny **Tadeusz Tomaszewski** złożył interpelację w sprawie modernizacji zakrętu śmierci w Kołaczkowie na drodze wojewódzkiej.

Radny **Marek Sowa** skierował interpelację dotyczącą odpowiedzi na pismo dyrektora Zamku w Rydzynie o dofinansowanie remontu.

Interpelacja radnego **Przemysława Ajchlera** dotyczyła opracowania Wielkopolskiego Modelu Transformacji Energetycznej na lata 2020-2050.

Radna **Mirosława Rutkowska-Krupka** zapowiedziała, że w późniejszym terminie złoży interpelację w sprawie uruchomienia w Wągrowcu filii Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Pile.

Radna **Lucja Zielińska** zainterpelowała w sprawie weryfikacji dokumentów dot. projektu nr RPWP.09.03.03-30-0011/16-00 pn. "Budowa sali gimnastycznej wraz z zagospodarowaniem terenu przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Marii Grzegorzewskiej w Pile".

W późniejszym terminie radny **Jan Grzesiek** złożył interpelację w sprawie poprawy nawierzchni stanu drogi między Jarocinem a Tuliszkowem; budowy ścieżki pieszo-rowerowej na odcinku Bachorzew-Tarce; w sprawie mostu na rzece Warcie na drodze S11.

Ad 38. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący SWW przypomniał, że 3 czerwca br. w Koninie odbędzie się Nadzwyczajna VIII Sesja SWW. Poinformował także, że 24 czerwca br. odbędzie się szkolenie dla radnych (godz. 9:30)

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** zamknął VII Sesję Sejmiku
Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządzili:

Patryk Szczechowiak

Małgorzata Ziarnek