

PROTOKÓŁ NR XI/19
XI sesji Sejmiku Województwa
Wielkopolskiego
z 30 września 2019 r.

PROTOKÓŁ NR XI/19

XI sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z 30 września 2019 r.

XI sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji odbyła się 30 września 2019 r. o godz. 12:00 w sali Sesyjnej siedziby Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzył **Wiesław Szczepański** Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący przywitał wszystkich uczestników posiedzenia i przypominał, że obrady są transmitowane. Przewodniczący w imieniu swoim oraz radnych przywitał obecną na sali delegację z Gruzji w składzie: Ekscelencja Ambasador Republiki Gruzji w Polsce pana Ilia Darchiashvili pan Ioseb Khakhaleishvili Zastępcę Gubernatora Regionu Imeretia, pan Archil Gogsadze Burmistrza Miasta Bagdati (miasta dedykowanego współpracy z Miastem i Gminą Kościan), pana Zurab Maisuradze Wiceburmistrza Miasta Ckaltubo. (miasta dedykowanego współpracy z Gminą Wyrzysk) oraz pana Zuraba Apridonidze Managera Klubu Rugby "AIA" (dedykowanego współpracy z Klubem Rugby Poznania).

Przewodniczący stwierdził quorum – w obradach XI Sesji SWW wzięło udział 36 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.

Do zaproponowanego porządku Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** zaproponował następujące zmiany:

- wykreślenie z porządku obrad niniejszej Sesji pkt 23. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonych w Poznaniu, przy ul. Dojazd 32 i ul. Sanatoryjnej 2;*

Ww. punkt został wykreślony z porządku obrad XI Sesji głosami:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- dodanie do porządku obrad pkt pod nazwą *Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach VII edycji konkursu „Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw”.*

Ww. punkt został dodany do porządku obrad XI Sesji głosami:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Ponadto, radna **Lucja Zielińska** zaproponowała, aby usunąć z porządku obrad punkty od 33 do 37 z uwagi na brak podstaw prawnych. Poinformowała także, iż otrzymała opinię prawną w tej kwestii. Wobec niejasności zwróciła się także do Ministra Edukacji Narodowej m.in. o informację jaka jest procedura nadawania statutów ODN i CDN. Podsumowując, wyraziła opinię, iż uchwały te są dość *niechlujne*, a statuty ewentualnie mogłyby być zmieniane, a nie nadawane. Zaapelowała o usunięcie ww. punktów z porządku obrad.

Do wypowiedzi radnej odniosła się radna **Paulina Stochnialek** Przewodnicząca Komisji Edukacji i Nauki SWW, która posiada ekspertyzę prawną stwierdzającą, że taki tryb postępowania jest prawidłowy.

Pani **Małgorzata Ratajczak** Dyrektor Biura Prawnego wyjaśniła, że skoro istnieją takie wątpliwości, dobrze byłoby rozpatrzyć te projekty jeszcze raz. Zapewniła, że nie ma żadnych ram czasowych, których trzeba byłoby dotrzymać.

Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego **Marzena Wodzińska** zgodziła się, że wątpliwości prawne wymagają ponownego omówienia. Jednostki mają podstawy prawne do funkcjonowania, dlatego nie widzi przeszkód, aby wycofać te punkty z porządku obrad.

Wobec powyższego, Przewodniczący zaproponował wykreślenie:

- pkt. 33. Podjęcie uchwały w sprawie: nadania Statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Kaliszu.

Ww. punkt został wykreślony z porządku obrad XI Sesji głosami:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- pkt. 34. Podjęcie uchwały w sprawie: nadania Statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Poznaniu.

Ww. punkt został wykreślony z porządku obrad XI Sesji głosami:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- pkt. 35. Podjęcie uchwały w sprawie: nadania Statutu Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Pile.

Ww. punkt został wykreślony z porządku obrad XI Sesji głosami:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- pkt. 36. Podjęcie uchwały w sprawie: nadania Statutu Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Lesznie.

Ww. punkt został wykreślony z porządku obrad XI Sesji głosami:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- pkt. 37. Podjęcie uchwały w sprawie: nadania Statutu Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Koninie.

Ww. punkt został wykreślony z porządku obrad XI Sesji głosami:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Zmieniony porządek obrad został przyjęty głosami:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

PORZĄDEK OBRAD

XI SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

30 września 2019 r. /godz.12⁰⁰/

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Wystąpienie Ambasadora Gruzji w Polsce Ilia Darchiashvili oraz Zastępcy Gubernatora Regionu Imeretia Ioseb Khakhaleishvili.
5. Przyjęcie informacji Zarządu Województwa Wielkopolskiego o:
 - przebiegu wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za I półrocze 2019 roku,
 - kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2019 rok i lata następne za I półrocze, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć wieloletnich
 - o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2019 roku Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego, Samorządowych Instytucji Kultury, Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/26/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2019.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/25/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2019 rok i lata następne.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: zaciągnięcia pożyczki ze środków zwrotnych inżynierii finansowej w ramach Inicjatywy JESSICA wdrażanej w ramach WRPO na lata 2007-2013 w Banku Gospodarstwa Krajowego na dofinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr VI/89/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Zaniemyśl, na zadanie w zakresie bezpieczeństwa publicznego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Wielkopolskie do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Koleje Wielkopolskie Sp. z o. o. wkładu niepieniężnego na pokrycie udziałów obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: umorzenia należności cywilnoprawnej przypadającej Województwu Wielkopolskiemu od Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowo-Usługowego „ANZUS” Błażej Rusin.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia wniosku Pani Marleny Gręzickiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe MADOMIX o umorzenie należności cywilnoprawnej przypadającej Województwu Wielkopolskiemu.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXIII/840/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie: gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie Prawo oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 630 „Turystyka”).
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" na zadania remontowe (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" na zadania inwestycyjne (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VI/86/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 kwietnia 2011 r. w sprawie nagród za wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym oraz za szczególne zasługi dla sportu.
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VI/85/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 kwietnia 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych.
22. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości położonej w Pile, przy al. Wojska Polskiego 49A.
23. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia Gminie Koźmin Wielkopolski zarządzania odcinkiem wojewódzkiej drogi publicznej nr 438 na czas realizacji inwestycji.
24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Wielkopolskiemu Centrum Medycyny Pracy.
25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wielkopolskiemu Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej - Curie w Poznaniu.
26. Podjęcie uchwały w sprawie: wyznaczenia przedstawicieli podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Rozwoju, Usług i Innowacji Medycznych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.
27. Podjęcie uchwały w sprawie: wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowiska: Ordynatora Oddziału Neurochirurgicznego i Ordynatora Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie.
28. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego w Cerekwicy Nowej funkcjonującego w ramach Wielkopolskiego Samorządowego Zespołu Placówek Terapeutyczno-Wychowawczych w Cerekwicy Nowej.
29. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące Specjalne funkcjonujące w ramach Wielkopolskiego Samorządowego Zespołu Placówek Terapeutyczno-Wychowawczych w Cerekwicy Nowej.

30. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące funkcjonujące w ramach Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Edukacji i Terapii w Starej Łubiance.
31. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia czteroletniego Technikum w pięcioletnie Technikum funkcjonujące w ramach Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Edukacji i Terapii w Starej Łubiance.
32. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu.
33. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Ministrowi Środowiska skargi na Marszałka Województwa Wielkopolskiego.
34. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na niewłaściwe zachowanie Radnego Województwa Wielkopolskiego Pana Roberta Popkowskiego.
35. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 26 lipca 2019 r. Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta na Zarząd Województwa Wielkopolskiego, ze szczególnym uwzględnieniem działalności Wicemarszałka Krzysztofa Grabowskiego, w przedmiocie nieumiejętnego wdrażania programów europejskich, powierzonych do zarządzania Krzysztofowi Grabowskiemu na terenie Wielkopolski.
36. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 30 lipca 2019 r. Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta na Zarząd Województwa Wielkopolskiego, ze szczególnym uwzględnieniem działalności Wicemarszałka Krzysztofa Grabowskiego, w związku z wdrożeniem Programu Operacyjnego "Rybacko i Morze".
37. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego nierównego traktowania przewoźników kolejowych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
38. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
- 38A. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach VII edycji konkursu „Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw”.

39. Informacja na temat stanu wdrażania Działań Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego realizowanych przez Departament Wdrażania EFS (wg stanu na 31.07.2019 r.).
40. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji podjętych w II kwartale 2019 roku.
41. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
42. Interpelacje i zapytania radnych
43. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

radni: **Patrycja Przybylska** oraz **Marek Sowa.**

Ad 4. Wystąpienie Ambasadora Gruzji w Polsce Ilia Darchiashvili oraz Zastępcy Gubernatora Regionu Imeretia Ioseb Khakhaleishvili.

Ambasador Gruzji w Polsce pan **Ilia Darchiashvili** podziękował za gościnę i czuł się zaszczycony, że może być obecny na dzisiejszej Sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Na wstępie podkreślił, że przyjaźń naszych krajów rozwija się bardzo dynamicznie. Przypomniwał, że w tym roku obchodzimy 10-lecie powstania inicjatywy Partnerstwa Wschodniego, a osiągnięcia Gruzji są zasługą wielu z obecnych na sali, przede wszystkim Marszałka Marka Woźniaka. Podkreślił, że Gruzji bardzo zależy na integracji w Unii Europejskiej oraz NATO. Obecnie jest dobry moment na ocenę dotychczasowych działań i osiągnięć oraz na weryfikację, co jeszcze należy zrobić, aby Gruzja została członkiem rodziny europejskiej. Zdajemy sobie sprawę, że trudno teraz ocenić kwestię Gruzji w Unii Europejskiej, ale codziennie, wspólnie robimy krok na przód. Pan ambasador serdecznie podziękował regionowi Imeretii za współpracę i wkład w te dobre relacje. Wszystkim nam zależy, aby współpraca z województwem wielkopolskim była przykładem do naśladowania dla

innych. Na zakończenie zwrócił uwagę, że symbolicznym jest fakt, iż w tym roku obchodzimy 100-lecie nawiązania relacji dyplomatycznych między Polską a Gruzją.

Jako drugi głos zabrał Zastępca Gubernatora Regionu Imeretia **Ioseb Khakhaleishvili**. Zwrócił się do Marszałków, Przewodniczącego oraz radnych, jako do przyjaciół, gdyż znają się od lat. Zaszczycem jest przemawiać w imieniu całego regionu Imeretia oraz przekazać pozdrowienia od Gubernatora Regionu. W czasie trwającej od kilku dni wizyty, udało się przeprowadzić wiele owocnych rozmów z przedstawicielami samorządu województwa. Bardzo cieszy fakt, że udało się nadać skwer przyjaźni polsko-gruzińskiej imienia Prezydenta Władysława Raczkiewicza, który urodził się w Kutaisi oraz został tam ochrzczony. To podkreśla więzy, jakie istnieją nie tylko między naszymi regionami, ale także krajami. Raz jeszcze podziękował za zaproszenie oraz zaprosił na rewizytę.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** podziękował mówcom i poprosił o przekazanie gratulacji panu Gubernatorowi z okazji dominacji na tę zaszczytną funkcję oraz zaproszenia do Wielkopolski. Przewodniczący zapewnił, że delegacja gruzińska jest wśród przyjaciół i może czuć się jak w domu.

Przewodniczący SWW zarządził przerwę w obradach. Członkowie Komisji Budżetowej oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi spotkali się w sali posiedzeń nr II. Po zakończeniu posiedzenia przez Komisję Budżetową, posiedzenie odbyła Komisja Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej.

Następnie obrady wznowiono.

Ad 5. Przyjęcie informacji Zarządu Województwa Wielkopolskiego o: przebiegu wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za I półrocze 2019 roku, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2019 rok i lata następne za I półrocze, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć wieloletnich, o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2019 roku Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego, Samorządowych Instytucji Kultury, Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej.

Jako pierwszy głos zabrał radny **Adam Bogrycewicz** – podkreślił, że dochody z CIT znacznie przekraczają plany, co świadczy o tym, iż gospodarka w Wielkopolsce, jak i całej Polsce, kształtowana przez rząd Prawa i Sprawiedliwości jest w bardzo dobrej kondycji.

Radny **Romuald Ajchler** poprosił o informację jakie skutki finansowe będzie miało dla budżetu województwa obniżenie podatku od 1 października br. – w roku bieżącym i przyszłym.

Ustalono, iż odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad 6. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/26/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2019.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/191/19 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 7. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/25/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2019 rok i lata następne.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/192/19 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący SWW **Wiesław Szczepański** powitał panią Honoratę Kozłowską Burmistrz Wielichowa.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radny **Adam Bogrycewicz** przypomniał, że 10 dni temu minął rok od pustej obietnicy Marszałka Marka Woźniaka złożonej w Pile o wsparcie pilskiego szpitala. W tegorocznym budżecie pomoc taka nie jest ujęta. Podkreślił także, że od kilku dni próbuje bezskutecznie umówić się na spotkanie z Członkiem Zarządu panią Marzena Wodzińską. Zaapelował, aby w przyszłorocznym budżecie znalazły się środki na szpital pilski.

Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego **Marzena Wodzińska** zapewniła, że jej kalendarz zajęty jest spotkaniami, podczas których ratuje wielkopolskie jednostki służby zdrowia. Najnowsza sytuacja z weekendu jest taka, że lekarze nie chcą pracować za te stawki, a Minister Zdrowia nie wywiązał się z obietnic. Do tej pory nie wpłynęła odpowiedź od Starosty Pilskiego w sprawie dofinansowania lub ewentualnie przejęcia onkologii w Pile. Poprosiła aby takie zapytania skierować do starosty. Ponadto, zwrócono się do szpitala powiatowego w Pile o to, by nawiązać umowę o współpracy z radiologią, żeby wszystkie badania radiologiczne były robione na terenie szpitala – wówczas poszłyby za tym realne kwoty. Odpowiedź ze szpitala była negatywna. Nie można podjąć jakiegokolwiek decyzji, jeżeli 26 września br. wyszło rozporządzenie prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia zmieniające zarządzeni w sprawie szczegółowych warunków finansowania szpitali w zależności od poziomu referencyjnego. Okazuje się, że szpitale powiatowe będą dostawały 10 razy więcej niż szpitale wojewódzkie. Takie działanie może spowodować odejście lekarzy ze szpitali wojewódzkich do powiatowych, wówczas trzeba będzie zamykać poszczególne oddziały. Może radny mógłby zainterweniować w Ministerstwie w tej sprawie.

Radny **Adam Bogrycewicz** wyraził gotowość do pomocy w kwestii pilskich problemów z którymi Zarząd nie jest w stanie sobie poradzić i składa niepokryte niczym obietnice. Zacytował wypowiedź Marszałka Marka Woźniaka ze wspomnianej konferencji prasowej, kiedy to Marszałek wspominał o rozwiązywaniu problemów inwestycyjnych i zakupie specjalistycznego sprzętu. Przypomniał, że to obecny rząd podnosi dofinansowanie dla szpitali I i II stopnia w sieci szpitali i jest to działanie we właściwym kierunku.

Pani **Marzena Wodzińska** zwróciła uwagę, że wypowiedzi radnego są nie na miejscu. Można przygotować prezentację pokazującą jakie długi mają szpitale kliniczne i na czym one zarabiają. Odesłała radnego do raportu Najwyższej Izby Kontroli mówiący o skutkach wprowadzenia sieci szpitali. Jeśli nie ma się wiedzy co nadaje poszczególne stopnie referencyjności, to można *politykę goebbelsowską* uprawiać, jednak to nie jest na to miejsce.

Radny **Romuald Ajchler** zwrócił uwagę, że jeżeli rząd obniża podatki, to musi znaleźć inną rekompensatę dla samorządów, które z tego tytułu ponoszą straty. Odnosząc się do służby zdrowia, rady stwierdził, iż sposobem na oddłużenie szpitali jest zaprzestanie kupowania F35. Wyraził nadzieję, iż w końcu dojdzie do spotkania władz województwa z przedstawicielami szpitala w Pile celem rozwiązania tegoż problemu. Poprosił o informację czy mamy informacje o zadłużeniu innych szpitali, nie tylko tych wojewódzkich, ale także powiatowych.

Radny **Adam Bogrycewicz** złożył wniosek formalny o zarządzenie przerwy – w związku z wypowiedzią pani Marszałek Marzeny Wodzińskiej, Stwierdził, że Przewodniczący SWW powinien zwołać przerwę i zdyscyplinować ją jako radną.

Wniosek formalny nie został przyjęty głosami:

za: 9,

przeciw: 24,

wstrzymujących: 0.

Głos zabrała pani **Elżbieta Kuzdro-Lubińska** wyjaśniła, że we wrześniu Rada Ministrów przyjęła budżet na przyszły rok. Mimo że różnica w PKB między rokiem 2019 a planowanym rokiem 2020, rząd planuje wpływ z podatku PIT i CIT następująco: w ubiegłym roku podatek PIT był planowany przy wzroście i rzeczywiście taki osiągnął 116%, a na przyszły rok 101%; podatek CIT w tym roku planowany i osiągnięty 110%, a na przyszły rok 103%. Dla województwa jest to różnica 23 mln zł na przyszłoroczny budżet.

Marszałek **Marek Woźniak** po raz kolejny powtórzył, że to, iż radny przypisuje mu obietnice, albo radny nie zrozumiał tego, co marszałek powiedział w Pile, nie oznacza, że nie dotrzymuje obietnic. W pierwszej kolejności musi wpłynąć wniosek od Starosty Piłskiego w porozumieniu z Prezydentem Piły o tym, że zamierzają współfinansować przedsięwzięcie w szpitalu i czy samorząd województwa się do tego dołoży. Żaden tego typu wniosek nie wpłynął. Poinformował także, że samorząd powiatu piłskiego nie wywiązał się ze zobowiązania zorganizowania oddziału onkologii w szpitalu. Rozmowy w Pile prowadzi pan prof. dr hab. Julian Malicki Dyrektor Wielkopolskiego Centrum Onkologii. Marszałek również prowadzi

rozmowy, np. z NFZ. Wynika z nich, że partnerem dla ośrodka radioterapii będzie prywatny podmiot. Jeśli szpital będzie gotowy udostępnić nam jakąś powierzchnię, być może uda się uzyskać dofinansowanie z NFZ na remont tej powierzchni. Zaapelował, aby zaprzestać podawania opinii publicznej kłamstw o rzekomym nie dotrzymaniu obietnic.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zwrócił uwagę, że dyskusja nie dotyczy procedowanego punktu. Zaapelował do wszystkich radnych, aby trzymali się porządku obrad.

Radny **Krzysztof Błaszczak** zawnioskował do Zarządu Województwa aby wyznaczyć w kalendarzu jeden dzień w miesiącu na spotkania konsultacyjne z radnymi.

Jako kolejny głos zabrał radny **Romuald Ajchler** zwrócił uwagę, że trzeba teraz rozmawiać o konsekwencjach zmiany podatków i ewentualnego wsparcia dla szpitala w Pile, bo niedługo przyjmowany będzie budżet na 2020 rok. Zaproponował, aby za miesiąc czy dwa zaprosić dyrektora Julina Malickiego, aby przedstawił na jakim etapie są rozmowy z władzami pilskiego szpitala.

Ponownie głos zabrał radny **Adam Bogrycewicz** zwrócił się do Marszałka Marka Woźniaka, iż oczekuje od niego przeprosin. Nie skłamał cytując wypowiedź marszałka – radny odesłał do materiałów prasowych.

Marszałek **Marek Woźniak** zwrócił uwagę, że tryb prac nad uchwałą budżetową nie dotyczy czy coś się znajdzie w przyszłorocznej uchwale budżetowej czy nie. Zwrócił się do radnego Adama Bogrycewicza i jeszcze raz podkreślił, że mówienie, że *marszałek nie dotrzymał obietnic* jest kłamstwem.

Jako ostatnia głos w dyskusji zabrała radna **Łucja Zielińska**. Poinformowała, że w zeszłym tygodniu była obecna na Radzie Powiatu Pilskiego i z informacji pozyskanych od dyrektora Wojciecha Szafrąńskiego wynika, że się dogadano, ustalono konkretne kwoty.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/193/19 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: zaciągnięcia pożyczki ze środków zwrotnych inżynierii finansowej w ramach Inicjatywy JESSICA

wdrażanej w ramach WRPO na lata 2007-2013 w Banku Gospodarstwa Krajowego na dofinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem”.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/194/19 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/195/19 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr VI/89/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/196/19 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Zaniemyśl, na zadanie w zakresie bezpieczeństwa publicznego.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/197/19 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Wielkopolskie do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Koleje Wielkopolskie Sp. z o. o. wkładu niepieniężnego na pokrycie udziałów obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/198/19 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie: umorzenia należności cywilnoprawnej przypadającej Województwu Wielkopolskiemu od Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowo-Uslugowego „ANZUS” Błażej Rusin.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 3.

Uchwała nr XI/199/19 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia wniosku Pani Marleny Gręzickiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe MADOMIX o umorzenie należności cywilnoprawnej przypadającej Województwu Wielkopolskiemu.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 5.

Uchwała nr XI/200/19 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad 16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXIII/840/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie: gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie Prawo oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/201/19 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 630 „Turystyka”).

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/202/19 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" na zadania remontowe (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/203/19 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" na zadania inwestycyjne (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/204/19 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad 20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VI/86/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 kwietnia 2011 r. w sprawie nagród za wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym oraz za szczególne zasługi dla sportu.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/205/19 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VI/85/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 kwietnia 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad,

trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radny **Tadeusz Tomaszewski** Przewodniczący Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki zwrócił uwagę, że ten projekt uchwały jest efektem wsłuchiwania się Zarządu i Sejmiku w opinie właściwych Komisji. To właśnie Komisja Kultury Fizycznej i Turystyki wyłapała w obecnym systemie nierówność w obszarze sportu osób niepełnosprawnych.

Pan **Jacek Bogusławski** Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego podziękował za zainteresowanie się tą sprawą i podjęcie rozmów, efektem których jest niniejsza uchwała.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/206/19 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 22. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości położonej w Pile, przy al. Wojska Polskiego 49A.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/207/19 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 23. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia Gminie Koźmin Wielkopolski zarządzania odcinkiem wojewódzkiej drogi publicznej nr 438 na czas realizacji inwestycji.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/208/19 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Wielkopolskiemu Centrum Medycyny Pracy.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zwrócił uwagę, że jedną z proponowanych zmian jest likwidacja pracowni diagnostycznej. Z informacji posiadanych przez radnego, dyrektor WCMP nie przeprowadził jakichkolwiek rozmów z pracownikami pracowni, ani nie poinformował o bieżącej sytuacji.

Dyrektor Departamentu Zdrowia pan **Zbigniew Terek** wyjaśnił, iż aby laboratorium mogło dalej funkcjonować potrzebne byłyby nakłady finansowe na nowy wyeksploatowany sprzęt.

Radny **Zbigniew Czerwiński** czy nakłady te są na tyle duże, że warto podjąć ryzyko outsourcowania na zewnątrz, co w dłuższej perspektywie czasowej również może przynieść dodatkowe koszty?

Dyrektor **Zbigniew Terek** wyjaśnił, że z informacji uzyskanych od dyrektor WCMP wynika, iż w tej chwili i tak większość badań była wykonywana na zewnątrz. Aby przywrócić pełną sprawność funkcjonowania laboratorium, potrzebne były nakłady, których byśmy szybko nie zamortyzowali. Ponadto, pomieszczenia te zostaną przeznaczone pod dwie inne poradnie, które mają zwiększyć przychody dla jednostki.

Po raz kolejny głos zabrał radny **Zbigniew Czerwiński** prosząc o dokładne kwoty.

Ustalono, że tak szczegółowe dane przedstawione zostaną na piśmie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 4.

Uchwała nr XI/209/19 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący SWW zarządził 30-minutową przerwę, podczas której odbyła się prezentacja kulinarna Gminy Wielichowo, za którą raz jeszcze podziękował Pani Burmistrz Honoracie Kozłowskiej.

Ad 25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wielkopolskiemu Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej – Curie w Poznaniu.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 24,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/210/19 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad 26. Podjęcie uchwały w sprawie: wyznaczenia przedstawicieli podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Rozwoju, Usług i Innowacji Medycznych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/211/19 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad 27. Podjęcie uchwały w sprawie: wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowiska: Ordynatora Oddziału Neurochirurgicznego i Ordynatora Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/212/19 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad 28. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego w Cerekwicy Nowej funkcjonującego w ramach Wielkopolskiego Samorządowego Zespołu Placówek Terapeutyczno-Wychowawczych w Cerekwicy Nowej.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/213/19 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 29. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące Specjalne funkcjonujące w ramach Wielkopolskiego Samorządowego Zespołu Placówek Terapeutyczno-Wychowawczych w Cerekwicy Nowej.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/214/19 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 30. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące funkcjonujące w

ramach Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Edukacji i Terapii w Starej Łubiance.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/215/19 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 31. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia czteroletniego Technikum w pięcioletnie Technikum funkcjonujące w ramach Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Edukacji i Terapii w Starej Łubiance.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/216/19 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 32. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/217/19 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 33. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Ministrowi Środowiska skargi na Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 3.

Uchwała nr XI/218/19 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 34. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na niewłaściwe zachowanie Radnego Województwa Wielkopolskiego Pana Roberta Popkowskiego.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/219/19 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad. 35. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 26 lipca 2019 r. Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta na Zarząd Województwa Wielkopolskiego, ze szczególnym uwzględnieniem działalności Wicemarszałka Krzysztofa Grabowskiego, w przedmiocie nieumiejętnego wdrażania programów europejskich, powierzonych do zarządzania Krzysztofowi Grabowskiemu na terenie Wielkopolski.

Radny **Romuald Ajchler** stwierdził, że to stowarzyszenie dawniej bardzo prężnie działało. Od pewnego czasu rozpoczęły się konflikty. Skarżą się oni na działania Wicemarszałka Krzysztofa Grabowskiego i jego nieobiektywne działanie. Radny chciałby

aby Wicemarszałek wyjaśnił skąd ten konflikt i jak go rozwiązać. Dawniej działała bardzo prężnie i jej wspomaganie w Międzychodzie było bardzo wydatne. Mówca prosi aby wyciszyć tę sprawę i dać się tej grupie rozwijać. Radny wspomniał, że były też sprawy w sądzie i ponownie zwrócił się do Wicemarszałka z pytaniem kiedy nastąpi koniec tego konfliktu.

Radny **Przemysław Ajchler** zaznaczył, że starał się o dofinansowanie od Lokalnej Grupy Rybackiej Obra-Warta. Radny jako były pracownik Urzędu Marszałkowskiego tworzył programy dla małych i średnich przedsiębiorstw i wie jak wygląda zdolność oceny projektów. W jego przekonaniu cena Grupy Rybackiej Obra-Warta jest skandaliczna i rozdaje ona pieniądze według własnego uznania. Radny starał się sześciokrotnie o środki np. na fotowoltaikę na wodzie. Na swoim przykładzie pokazał, że na 20 osób w komisji 10 uznaje jezioro jako obiekt rybackości i daje punkty, a 10 nie i wyciąga się średnią. W ten sposób można tak manipulować wynikami. Zaznaczył, że Wicemarszałek Krzysztof Grabowski podjął trud i zajął się tą sprawą. Mówca przyznał, że sam złożył zawiadomienie do prokuratury.

Wicemarszałek **Krzysztof Grabowski** zaznaczył, że w uzasadnieniu jest wszystko wyjaśnione. Departament bardzo dokładnie przeprowadza ocenę, aby było transparentne. Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta nie została odrzucona. Znalazła się wśród lokalnych grup na trzecim miejscu i po prostu zabrakło środków na ten cel. Zaznaczył, że nie jest uprzedzony do tych osób. Nie ma możliwości przyznania dofinansowania w innej formule niż konkurs i spełnienie wymogów. Wicemarszałek wnioskował o zwiększenie środków aby można było i tej grupie przyznać dofinansowanie. Są to kwoty zaproponowane przez ministerstwo i nie Zarząd decydował o wysokości dofinansowania ze środków unijnych dla lokalnych grup działania.

Radny **Romuald Ajchler** przyznał, że nigdy nikogo nie popierał jeżeli chodzi o składane wnioski, z wyjątkiem jednej kwestii związanej z parafią w Sierakowie, gdzie ta grupa mogła uzyskać dofinansowanie, ale ktoś źle wypełnił wniosek. Powstała przez to zła atmosfera wokół tej grupy. Radny już kilkakrotnie namawiał do spotkania i wyjaśnienia tych spraw. Nie może się on pogodzić, że jedyna grupa działająca na jego terenie, robiąca coś dla samorządu i środowiska jest tak traktowana. Prosi aby środki przydzielać oczywiście po spełnieniu wymaganych kryteriów.

Radny **Przemysław Ajchler** także ubolewa, że brakuje tych środków w regionie międzychodzkiem. Ale nie może być największym beneficjentem programu rybackiego była firma budowlana, która dostaje dofinansowania w każdym konkursie. Zdaniem radnego tak nie

należy dzielić pieniędzy. Są to publiczne pieniądze i powinny być sprawiedliwie rozdysponowane, a tak nie było.

Wicemarszałek **Krzysztof Grabowski** zaznaczył, że on nic nie zrobił w tym zakresie. Odbył się konkurs, merytoryczna ocena i grupa ta znalazła się na trzecim miejscu listy rankingowej jednak zabrakło już dla niej środków. Odnosząc się do słów radnego Romualda Ajchlera zaznaczył, że wnioski są obiektywnie oceniane.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 2,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr XI/220/19 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad. 36. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 30 lipca 2019 r. Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta na Zarząd Województwa Wielkopolskiego, ze szczególnym uwzględnieniem działalności Wicemarszałka Krzysztofa Grabowskiego, w związku z wdrożeniem Programu Operacyjnego "Rybnactwo i Morze".

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 2,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr XI/221/19 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad. 37. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego nierównego traktowania przewoźników kolejowych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Zbigniew Czerniński** podkreślił, że Zarząd Województwa Wielkopolskiego nierównomiernie rozdziela środki pomiędzy Koleje Wielkopolskie i Przewozy Regionalne. Są dwa źródła. Jedne to dopłaty do przewozów, drugie to finansowanie inwestycji. Na początku podjął temat zainwestowanych pieniędzy w tabor. Samorząd zainwestował w trzy szynobusy użytkowane na zasadzie użyczenia przez Przewozy Regionalne prawie 18 mln zł. Tabor użyczony Kolejom Wielkopolskim to inwestycja ponad 27 mln zł. Obaj przewoźnicy wykonali pracę eksploatacyjną na poziomie 6,3 mln zł. Radny podkreślił, że mowa jest tylko o terenie Województwa Wielkopolskiego. W trakcie polityki zakupu taboru ze środków własnych blisko 430 mln zł., a reszta ze środków unijnych. Radny przyjął, że wysokość kredytu wynosi 150 mln zł i przez to rocznie płacimy ponad 4 mln zł. odsetek. Udział Kolei Wielkopolskich wynosi blisko 95%. W wyliczonej rekompensacji radny odliczył kary umowne i to co przegłosowano dziś przy okazji budżetu. Następnie radny pokazał koszty amortyzacji szynobusów. 8 mln zł, to kwota idąca do Kolei Wielkopolskich, a 1,2 mln zł do Przewozów Regionalnych. Koszt amortyzacji elfów i EZT to 18 mln zł. Po zsumowaniu to Przewozy Regionalne uzyskały ponad 95 mln zł., a koleje Wielkopolskie prawie 124 mln zł. W przeliczeniu na przejechany pociągowokilometr daje na Przewozy Regionalne ok. 15,22 zł, a Koleje Wielkopolskie 19,52 zł. Wszystkie dane uzyskane są z urzędu Marszałkowskiego. Spółka KW oprócz szynobusów korzysta z nowoczesnych elfów będących radykalnie droższymi w utrzymaniu. Taniej używać zmodernizowanego EN57 niż nowego elfa biorąc pod uwagę jego funkcjonowanie przez 30 lat. Jest to przesłanka do dyskusji jak ma wyglądać dalsza polityka transportowa. Jeżeli KW mają przejąć cały rynek to będzie trzeba przeznaczyć na ten cel 500-600 mln zł. Zadał pytanie czy jest sens kupować jednostki mogące jechać 160 km/h gdzie potrzeba dwóch maszynistów co mocno zwiększa koszty. Zapytał czy samorząd Województwa Wielkopolskiego zamierza realizować porozumienie zawarte z Ministrem Transportu w roku 2014? Pan Marszałek zaznaczył, że na przeszkodzie stoi wydłużenie kontraktu. Radny uważa, że należy jednakowo traktować obie spółki. Powinny obie korzystać z zakupionego taboru. Rozwój KW w części polegał na zwiększeniu częstotliwości połączeń, ale niestety w części także odbierając połączenia Przewozom Regionalnym. Wzrost ilości pasażerów i połączeń powinien przebiegać w sposób równomierny.

Radny **Adam Bogrycewicz** podkreślił, że wysoko ceni sposób prowadzenia sesji przez przewodniczącego Wiesława Szczepańskiego, jednak za lepszy sposób uznał możliwość zgłaszania się w trakcie dyskusji a nie na jej początku. Zaznaczył, że spółka Przewozy Regionalne w 2018 roku w pełni przeprowadziła założony plan restrukturyzacji i czeka na notyfikację Komisji Europejskiej w sprawie pomocy publicznej.

Radny **Krzysztof Błaszczyk** usłyszał od Marszałka, iż są środki na remont odcinka na trasie Leszno-Wolsztyn-Poznań i że w 2023 roku radny będzie mógł przyjechać do Poznania bez problemów. Marszałek zapewnił, że środki z Unii Europejskiej nie przepadną.

Radny **Krzysztof Sobczak** poprosił przedstawicieli obu spółek aby mogli wypowiedzieć się jak w ich odczuciu to wygląda.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** na wstępie zaznaczył, że początkowo radny Zbigniew Czerwiński mówił o potrzebie debaty, natomiast treść uchwały mówi o nierównym traktowaniu dwóch podmiotów. Mówca poinformował, że od debaty się nie uchyla. Podkreślił także, że wszystkie tezy zawarte w stanowisku są nieprawdziwe. Zastanawiał się czy ta uchwała nie ma związku ze zbliżającymi się wyborami. W treści stanowiska jest mowa, iż Zarząd nie dotrzymuje zawartych w 2014 roku umów, między ministrem infrastruktury. Wicemarszałek poinformował, że Spółka Przewozy Regionalne została usamorządowania i oddłużona przez skarb państwa kwota 2,5 mld. zł. Po przejęciu jej przez samorzady okazało się, że za spółką ciągnie się dalszy dług przekraczający miliard zł. Rząd ponownie postanowił ją dokapitalizować kwotą 750 mln zł. Województwa postanowiły zagwarantować im minimalna prace przewozową. PR na terenie naszego województwa realizują znacznie większe zadania. W umowie zawarto, że PR ustalą maksymalną stawkę rekompensaty i tego spółka nie zrobiła. Z zakupów taborowych dokonanych przez województwo we latach 2014-2020 zostanie PR udostępniony tabor o ilości proporcjonalnej do wykonywanej pracy przewozowej. Z tej perspektywy finansowej do tej pory żadne zakupy nie były finalizowane. Pierwsze elfy pojawiły się w Wielkopolsce dwa tygodnie temu, dlatego nie można było ich przekazać wcześniej PR. Jednak te zakupione elfy także nie zostaną przekazane tej spółce, ponieważ nie mogła być ona wskazana w projekcie jako użytkownik taboru, dlatego, że jest niezakończony proces notyfikacji pomocy publicznej. W tej chwili samorzady utraciły większościowy pakiet w PR. W perspektywie 2007-2014, przy zakupie Elfów wskazano jako operatora PR. Niestety komisja Europejska tego nie zaakceptowała, ponieważ spółka nie miała zdolności kredytowej. PR mają tabor, który odziedziczyły z lat poprzednich. W roku 2012 Województwo Wielkopolskie potwierdziło trwałość umów i umożliwiło spółce zaciągnięcie kredytów

i skorzystanie z programu operacyjnego infrastruktura i środowisko. Spółka oczekuje podpisania przez Województwo 10-letniej umowy. Nie wiadomo jednak co z notyfikacją, dlatego obecnie umowa może być roczna. Możliwe też, że będą ogłaszane przetargi, ponieważ pogorszyły się relacje ze spółką. Dotyczy to rosnących cen dokonywanych przewozów oraz oczekiwania wydatnie zwiększonej rekompensaty. Za rok 2018 Województwo będzie musiało dopłacić 10 mln zł. W 2019 roku płacono ratę miesięczną uśrednioną, ale od sierpnia zaprzestano płacenia, ponieważ Wicemarszałek Wojciech Jankowiak zaproponował PR w kolejnych trzech miesiącach płacić na dotychczasowych zasadach, a w ostatnim kwartale roku w razie potrzeby dopłacić. Spółka nie podpisała tej umowy. PR prowadzi połączenia międzywojewódzkie. Gdy te pociągi dojdą do przegładów P4 to wtedy będzie można zastanawiać się ile kosztuje pociągokilometr w PR. Mówca zaznaczył, że nie jest to nierówne traktowanie. Brakuje mu transparentności. Jeżeli wszystko zostanie uregulowane, będzie można rozmawiać. Odnosząc się do prezentacji radnego Zbigniewa Czerwińskiego, to zaznaczył, że jeżeli chodzi o przeglądy P4 to PR jeszcze takich nie miały i liczby te zupełnie się po nich zmieniają. Zaznaczył, że nowoczesny tabor wymaga odpowiednich nakładów. Nie wszystkie kursy będą na poziomie Elfa ale świadomie nie możemy obniżać standardu. Na zakończenie zaznaczył, że stanowisko w tej formie wymaga jednogłośnego odrzucenia.

Radny **Zbigniew Czerwiński** podkreślił, że przeanalizował wszystkie dane są pozyskane z Departamentu Mienia, Transportu i Finansów. Jeżeli jakiegokolwiek przedstawione dane są nieprawdziwe, to znaczy, że Departamenty świadomie wprowadzają radnych w błąd. I jeżeli są nieprawdziwe to radny prosi o wskazanie, gdzie się pomylił. Prosił, żeby zwrócić uwagę, iż Wicemarszałek Wojciech Jankowiak dziwi się, iż w 2016 użytkowany tabor przez PR to było 50 mln zł, a teraz ponad 200 mln zł. Użytkowany tabor przez KW w 2018 roku ma wartość ponad 600 mln zł. Zmodernizowany EN57 kosztuje ok. 8 mln zł. Do wykonania pracy potrzeba ok. 40 jednostek. Radny poprosił o wskazanie gdzie podał nieprawdziwe dane to natychmiast je sprostuje.

Radny **Romuald Ajchler** stwierdził, że zazdrości radnemu Krzysztofowi Błaszczukowi, że może pojechać do siebie koleją. Mówca byłby wdzięczny gdyby powstała linia kolejowa do Międzychodu. Chciałby żeby mieszkańcy jego okręgu byli traktowani na równi z innymi.

Radny **Marek Sowa** powiedział, że jego przedmówca jest mistrzem wrzutek nie na temat. Poinformował, że koszty działalności KW są dużo większe i ukryte w stosunku do PR.

Radny **Krzysztof Błaszczak** zapytał przedstawicieli Kolei Wielkopolskich jak bada jakość usług skoro dwa razy w roku daje podróżnym ankiety. Nie ma żadnej informacji zwrotnej. Radny nie godzi się na takie traktowanie i jako przedstawiciel władzy uchwałodawczej będzie wymagał i kontrolował.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** poinformował, iż nie zarzucił radnemu Zbigniewowi Czerwińskiemu nieprawdy w przedstawionych danych. Mówca miał problem z agregowaniem tych danych i otrzymanym wynikiem. Nieprawdziwe natomiast jest stanowisko. Przyczynom wszystkich perturbacji jest niepewność co do przyszłości PR. Gdy mowa o wspomnianych remontach to Zarząd oczekuje przedstawienia umów aby oszacować ile kwoty przypadło na fundusze unijne, czy kredyt. Mówca ma zarzuty do ogólnych stwierdzeń. Gdy mowa o modernizacji toru do Wolsztyna to jest ona z tej prognozy finansowej. Sieraków i Międzychód to już przyszła perspektywa.

Radna **Mirosława Rutkowska-Krupka** poinformowała, że w projekcie strategii jest napisane *Wyzwaniem jest przywrócenie połączeń miast Czarnkowa, Międzychodu, Gostynia Śremu*. W dziale infrastruktury jest zapis *budowa linii kolejowej nr 236 i 490 na terenie Wągrowiec-Rogoźno-Czarnków oraz odtworzenie linii kolejowej E59 w kierunku Międzychodu*.

Radny **Zbigniew Czerwiński** uzupełnił, że problem notyfikacji jest poważny, natomiast miałyby fundamentalne znaczenie wtedy gdy kupującym ten tabor miałyby być spółka PR. Natomiast województwo dzierżawi ten tabor, dlatego nie ma ryzyka, że gdyby coś się stało z PR z tym taborom cokolwiek się wydarzy.

Dyrektor Przewozów Regionalnych pan **Waldemar Bachmatiuk** wyraził zadowolenie, że radny Zbigniew Czerwiński podniósł ten problem. Wicemarszałkowi Wojciechowi Jankowiakowi podziękował za przedstawienie rysu historycznego spółki. Rozbieżność zdań co do finansowania w latach następnych wynika z błędnych zapisów w umowie 5 letniej. Formuła rozsądnego zysku była tak zagmatwana, że doktorant matematyki miałby problemy z jej rozstrzygnięciem. Nie udało się niestety dojść do konsensusu. Firma zewnątrz wybrana przez Województwo dokonuje trzeci raz audytu PR i w tym roku spotkała się z problemem rozsądnego zysku. Za 2018 rok został on wyliczony przez firmę zewnętrzną i jak zaznaczył mówca był on nierozsądny ponieważ wyniósł 14 mln zł. W tej chwili audytor wyliczył, że jest on na poziomie 3,6 mln zł. Dyrektor zaznaczył, że nie jest to korzystne wyliczenie dla żadnej ze stron. Mówca zaznaczył, że może dojść do sytuacji gdy to PR po podsumowaniu umowy będą musiały zwrócić 10 mln zł, albo Zarząd Województwa będzie musiał zapłacić 10 mln zł., spółce która może już nie istnieć. Jest próba znalezienia innego rozwiązania. Zaznaczył,

że exodus pracowników PR do Kolei Wielkopolskich był ogromny, na szczęście zostało to zatrzymane. Jest to problem ogólnopolski. Marszałek Marek Woźniak dwa razy zapowiadał, że na terenie Wielkopolski działa dwóch przewoźników i chciałby on aby ten rynek był podzielony równo. Na zakończenie dodał, że jeżeli chodzi o podział kosztów to na pewno dojdzie do konsensusu.

Marek Witkowski Członek Zarządu Kolei Wielkopolskich odpowiedział, że prowadzone są badania opinii klientów. W zakładce aktualności oraz w pojazdach po przeprowadzonych badaniach są podawane wyniki. KW w porozumieniu z Zarządem Województwa dokonała pewnych zmian. EN56 nie ma już przeglądów nie ma przeglądów co 7 ale co 10 dni co sprawia, że koszty rozkładają się na inne okresy. Przeglądy P4 prowadzony były co 4 lata, natomiast po przeprowadzonych badaniach będą one prowadzone co 5 lat. Podstawowe przeglądy przeprowadzane są przez wyszkolonych pracowników spółki. Odnosząc się to stawianych zarzutów co do jakości usług zwrócił uwagę, że podpisano umowę na 4 spalinowe zespoły trakcyjne. Każdy pojazd jest w ruchu. Jest przygotowany serwis mobilny aby móc natychmiast reagować. Średnio pojazdy pokonują 600-800 km na dobę, a w nowym rozkładzie wzrośnie to do 700-800 km, co jest jednym z najwyższych wyników w kraju. Zaznaczył, że kapitał zakładowy jest jednym z najniższych w kraju. Dodał, że jego zdaniem nie ma konkurencji tylko wzajemne uzupełnianie. Zaapelował do radnego Zbigniewa Czerwińskiego aby wejść w nowe pojazdy.

Radny **Krzysztof Błaszczak** zwrócił się do przedmówcy oczekując przesłania wniosków z raportów za lata 2014-2018 oraz rekomendacje za każdy rok na adres Kancelarii Sejmiaku. Prosił też o wpisanie radnego w kalendarz, ponieważ nie ma szczęścia do zastania prezesa.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączona jest negatywna opinia Komisji SWW.

Radna **Zofia Szalczyk** poprosiła o reasumpcje głosowania nad przyjęciem uchwały, ponieważ źle zagłosowała w systemie informatycznym.

Wniosek o reasumpcję został przyjęty przy głosach:

za: 24,

przeciw: 6,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nie została podjęta przy głosach:

za: 9,

przeciw: 22,

wstrzymujących: 0.

Ad. 38. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Poza zmianami zaproponowanymi w projekcie, informuję, iż wpłynął wniosek:

- Wiceprzewodniczącego Sejmiku Marka Goli o wykreślenie go ze składu osobowego Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi
- Radnego Andrzeja Picheta o wykreślenie ze składu osobowego Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarki
- Radnej Marty Dzikowskiej o wykreślenie ze składu osobowego Komisji Edukacji i Nauki oraz Komisji Kultury Fizycznej i Turystki
- Radnej Ewy Panowicz o wykreślenie ze składu osobowego Komisji Kultury Fizycznej i Turystki
- Radnego Andrzeja Plichy o dopisanie do Komisji Kultury

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/222/19 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Ad. 38 A. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy

finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach VII edycji konkursu „Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw”.

Przewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XI/223/19 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad. 39. Informacja na temat stanu wdrażania Działań Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego realizowanych przez Departament Wdrażania EFS (wg stanu na 31.07.2019 r.).

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 40. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji podjętych w II kwartale 2019 roku.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 41. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Adam Bogrycewicz** poinformował, że 11 lipca Zarząd podjął uchwałę o przyznaniu nagrody rocznej Panu Zbigniewowi Przeworkowi Dyrektorowi WORD-u w Pile. Mówca zapytał czym była motywowana nagroda roczna, w jakiej była kwocie i czy na jej

przyznanie miał wpływ fakt, że jest to prominentny samorządowiec Koalicji Obywatelskiej. Czy pracownicy niższego szczebla także dostali nagrodę. Radny poprosił też o odpowiedź w jakim charakterze wystąpił 18 września mieszkaniec powiatu chodzieskiego Pan Adam Scheinfeld na podpisaniu listu intencyjnego na budowę kolejnego etapu obwodnicy Wągrowca. Czy radni okręgu pilskiego byli zaproszeni na to wydarzenie?

Radna **Zofia Szalczyk** poprosiła o bliższą informację na temat uchwały Zarządu z dnia 5 września w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie ekologii, ochrony zwierząt, oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego w roku 2019 – organizacja kampanii informacyjno-edukacyjnej o tematyce pro środowiskowej pod nazwą *Kształtujmy*.

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** poprosił też o przedstawienie nowych dyrektorów Departamentów. Jednocześnie zazaczył, że Radna Zofia Szalczyk oczekuje odpowiedzi na piśmie, natomiast Radny Bogrycewicz oprócz pisma chciałby teraz wysłuchać informacji w poruszonym temacie.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** poinformował, że nagroda wynika z regulaminu. Warunkiem jej uzyskania jest przepracowany rok, uzyskany pozytywny wynik finansowy jednostki oraz brak nagan i innych przeciwwskazań. Pozostali dyrektorzy albo nie przepracowali roku albo mieli ujemny wynik finansowy. Odnośnie Pana Adam Scheinfelda dodał, że organizatorem był Burmistrz Wągrowca. Zaaapelował, żeby nie podnosić tematu, ponieważ jest wiele inwestycji finansowanych przez województwo, gdzie Zarząd nie jest zapraszany.

Marszałek **Marek Woźniak** odniósł się też do wypowiedzi radnego Adama Bogrycewicza mówiąc, że niejednokrotnie otwierane są inwestycje w większości budowane przez koalicję PO-PSL były otwierane bez jakiegokolwiek przedstawiciela koalicji.

Następnie przedstawiono nowych dyrektorów zatrudnionych w urzędzie.

Radna **Zofia Szalczyk** wystosowała apel aby strona rządowa pokazywała dobre praktyki. Mówczyni Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa obchodziła 25 lecie i randa jako osoba tworząca tę agencje nie została na nie zaproszona. Poprosiła aby nie wytykać błędów innym tylko samemu dawać dobry przykład.

Radny **Romuald Ajchler** też wyraził swoje niezadowolenie, że nie został zaproszony na otwarcie mostu w Międzychodzie.

Radny **Krzysztof Błaszczak** zgodził się z wypowiedzią o dobrych praktykach. Jako pedagog nie pozwoliłby sobie na złą precedencję jak miało to miejsce w Poznaniu. Zaproponował też warsztaty dla radnych z precedencji i kultury dyskusji.

Ad. 42. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny **Tadeusz Tomaszewski** złożył dwa zapytania *w sprawie zmiany rozkładu jazdy pociągów relacji Poznań Główny - Jarocin oraz w sprawie możliwości wyłączenia badań elektroencefalografem dla pacjentów Szpitala Powiatowego w Gnieźnie z zakazu komercji.*

Radna **Tatiana Sokółowska** przekazała podziękowania za pomoc dla Pana Aleksandra Gruzina mieszkającego w Polsce, który po wypadku leży w szpitalu za okazaną pomoc, od niego samego, a także ambasadora Gruzji.

Radny **Adam Bogrycewicz** złożył interpelacje *W sprawie profilowania drogi wojewódzkiej nr 133 na gruntowym odcinku między powiatem czarnkowsko-trzcianeckim i międzychodzkiem oraz w sprawie poprawy bezpieczeństwa na drodze wojewódzkiej nr 182.*

Radny **Marek Sowa** złożył interpelacje *w sprawie przyłączenia Leszna do Poznańskiej Kolei Metropolitalnej.*

Radny **Romuald Ajchler** poinformował, że radny miejskiej w Międzychodzie Jan Skorupa wystąpił 4 października ubiegłego roku z zapytaniem do oddziału Dróg Wojewódzkich w Szamotułach o możliwość wybudowania chodnika w miejscowości Plewice przy drodze wojewódzkiej 160. Chodzi o poprawienie bezpieczeństwa dzieci chodzących do szkoły. W ubiegłym roku otrzymał radny odpowiedź, że nią ma na te inwestycje środków finansowych, dlatego radny prosi o zainteresowanie się tą sprawą.

Radny **Krzysztof Sobczak** złożył interpelację *w sprawie przeprowadzania egzaminów państwowych osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami kategorii AM, A1, A2, A w jednej z miejscowości na terenie powiatu tureckiego przez Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego oraz zapytanie czy Zarząd Województwa Wielkopolskiego podjął działania zmierzające do opracowania i finansowania z obecnej perspektywy finansowej z Unii Europejskiej, programów wsparcia dla wschodniej wielkopolski.* Ponadto radny poprosił o przeanalizowanie toku głosowania nad reasumpcją głosowania na dzisiejszej sesji.

Dyrektor Biura Prawnego **Małgorzata Ratajczak** odpowiedziała, że regulamin sejmiku nie doprecyzowuje kwestii reasumpcji głosowania. Według pani Dyrektor nie jest to ponowne

głosowanie z powodu złego wyniku, tylko w momencie powstania wątpliwości, które w tym wypadku zgłosiła radna Zofia Szalczyk.

Radny **Krzysztof Sobczak** dopytał czy w trakcie głosowania wolno zgłaszać wnioski?

Dyrektor **Małgorzata Ratajczak** odpowiedział, że poza kolejnością udziela się głosu o zgłoszenie wniosku formalnego.

Radny **Krzysztof Sobczak** podkreślił, że radni byli w trakcie głosowanie i chodzi o to czy w tym momencie można dopuszczać do dyskusji.

Dyrektor **Małgorzata Ratajczak** powtórzyła, że regulamin tak szczegółowo tego nie reguluje. Istotny jest wynik rozpatrzenia tego wniosku formalnego.

Radny **Andrzej Pichet** złożył interpelację *w sprawie stawek płaconych przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego Kolejom Wielkopolskim oraz Przewozom Regionalnym.*

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** złożył interpelacje *w sprawie interwencji dotyczącej przedsiębiorstwa RBC Recykling Sp. z o.o. oraz w sprawie interwencji dotyczącej drogi wojewódzkiej nr 310.*

Radny **Zbigniew Czerwiński** złożył zapytanie *w sprawie Zarządu Spółki Koleje Wielkopolskie Sp. z o.o.*

Radny **Krzysztof Błaszczak** zaznaczył, że podziwia radców prawnych. Ma też doświadczenia z pracy w kuratorium. Radny zawsze oczekiwał od trzech radów jednego stanowiska. Tego będzie także oczekiwał od Biura Prawnego. Jako pedagog pochwalił Panią Dyrektor za konkluzję, iż brak katalogu przypadków w których można zastosować ten termin doskwiera, a w ramach demokracji nie można przewodniczącemu udzielać takich szerokich kompetencji.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** odniósł się do wypowiedzi radnego Marka Sowa dotyczącej Leszna i kolei metropolitalnej. Niektórzy pojmują PKM jako twór zorganizowany na potrzeby dojazdu do pracy mieszkańców Poznania i jego okolic. Podkreślił, że Leszno nie jest przedmieściem Poznania i zapewne nie chciałoby być. Inne rozumienie PKM, jako zagęszczenia ilości przejazdów na określonym odcinku, to wówczas można by rozważać Leszno – przy spełnieniu kilku warunków: partycypacji finansowej, modernizacji linii i racjonalności tego pomysłu. Należałoby także zastanowić się, czy kolej zatrzymująca się na każdym przystanku na odcinku Poznań – Leszno, to byłoby to, na czy mieszkańcom Leszna zależy. Dyskusja jest otwarta. Marszałek odniósł się także do

kwestii otwarcia mostu w Międzychodzie i podkreślił, że nie było to oficjalne otwarcie, a robocza wizyta po zakończeniu inwestycji. Z poziomu urzędu czy Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich nie było żadnych zaproszeń.

Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego **Marzena Wodzińska** odpowiedziała radnemu Tadeuszowi Tomaszewskiemu w kontekście szpitala w Gnieźnie – nie można zmienić trwałości projektu, nie może być to używane komercyjnie. Nie ma możliwości zmiany.

Przewodniczący **Wiesław Szczepański** przypomniał, aby przedstawić informację o zadłużeniach jednostek służby zdrowia, w tym placówek powiatowych.

Ad. 43. Zamknięcie posiedzenia.

XI Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zamknął Przewodniczący **Wiesław Szczepański**. Przewodniczący życzył także powodzenia tym radnym, którzy kandydują w wyborach parlamentarnych.

Protokół sporządzili:

Patryk Szczechowiak

Małgorzata Ziarnek