

**PROTOKÓŁ NR XVI/20**  
**XVI sesji Sejmiku Województwa**  
**Wielkopolskiego**  
**z 27 stycznia 2020 r.**

# **PROTOKÓŁ NR XVI/20**

## **XVI sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z 27 stycznia 2020 r.**

XVI sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji odbyła się 27 stycznia 2020 r. o godz. 12:00 w sali Sesyjnej siedziby Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.**

Obrady otworzyła pani **Małgorzata Waszak** Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodnicząca przypomniała, że obrady są transmitowane.

Przewodnicząca poprosiła wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy 75. rocznicy wyzwolenia niemieckiego nazistowskiego obozu koncentracyjnego i zagłady Auschwitz-Birkenau oraz Międzynarodowego Dnia Pamięci o Ofiarach Holokaustu.

Przewodnicząca SWW **Małgorzata Waszak** przywitała wszystkich obecnych na sali gości (zgodnie z załącznikiem nr 2 do protokołu) oraz stwierdziła quorum – w obradach XVI Sesji wzięło udział 36 radnych, zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1).

### **Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca SWW na wniosek Zarządu Województwa Wielkopolskiego zaproponowała poszerzenie porządku obrad o punkt *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu „Listu intencyjnego w sprawie współpracy między Województwem Wielkopolskim (Rzeczpospolita Polska) a Regionem Imeretia (Gruzja)”* jako punkt: 14 A.

**za: 34,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Ponadto, na wniosek Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego zaproponowano dodanie punktu 14 B. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie uczczenia 115 rocznicy śmierci Maksymiliana Jackowskiego.*

**za: 33,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Radny **Adam Bogrycewicz** przypomniał, że 27 stycznia 1945 roku nastąpiło także wyzwolenie Trzcianki. Radny odniósł się także do kocówki obrad XIV Sesji, kiedy nie przegłosowano jego wniosku formalnego, a ponadto system wykazał że nie ma quorum, co było niezgodnie ze stanem widocznym na sali. Poprosił o zapewnienie, że podczas dzisiejszej Sesji system jest sprawny. W związku z tym, na prośbę Przewodniczącej uruchomiono sprawdzanie quorum za pomocą systemu – wykazano, że system działa poprawnie. Przewodnicząca SWW przypomniała, że zgodnie z regulaminem Sejmiku, radni powinni informować o wcześniejszym opuszczeniu obrad. Poprosiła o przekazywanie ustnej informacji sekretarzom obrad.

**Radni jednogłośnie przyjęli poniższy porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIV/270/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego  
z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2020.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIV/269/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2020 rok i lata następne.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wielkopolska 2030.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru i przyczyn podziału Muzeum Ziemiaństwa w Dobrzycy – Zespołu Pałacowo-Parkowego.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie: uchwalenia Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020.
9. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Województwu Pomorskiemu realizacji zadań dotyczących rewitalizacji i promocji śródlądowej drogi wodnej relacji zachód – wschód

obejmującej drogi wodne: Odra, Warta, Noteć, Kanał Bydgoski, Brda, Wisła, Nogat, Szкарpawa oraz Zalew Wiślany (planowana droga wodna E70 na terenie Polski) na odcinku położonym na terenie województwa wielkopolskiego w latach 2020-2022.

10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Zakładzie Leczenia Uzależnień w Charcicach.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów w Poznaniu.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XIV/280/19 z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: przyjęcia Planu Pracy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2020 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: apelu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie rozpoczęcia prac nad wprowadzeniem zmian do uchwały Nr XXXIX/942/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 roku w sprawie wprowadzenia, na obszarze Miasta Poznania, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
- 14 A. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu „Listu intencyjnego w sprawie współpracy między Województwem Wielkopolskim (Rzeczpospolita Polska) a Regionem Imeretia (Gruzja)”.
- 14 B. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie uczczenia 115 rocznicy śmierci Maksymiliana Jackowskiego.
15. Informacja o stanie i perspektywach inwestycji na liniach kolejowych w Wielkopolsce.
16. Informacja o działalności Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i jego komisji w 2019 roku.
17. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad 3. Wybór sekretarzy obrad.**

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

**za: 35,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Radni: **Małgorzata Stryjska oraz Joanna Król-Trąbka.**

### **Ad 4. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIV/270/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2020.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, że do projektu uchwały załączone są opinie Komisji SWW.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 35,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XVI/285/20 stanowi [załącznik nr 3](#) do protokołu.

### **Ad 5. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIV/269/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2020 rok i lata następne.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, że do projektu uchwały załączone są opinie Komisji SWW.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 35,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XVI/286/20 stanowi [załącznik nr 4](#) do protokołu.

## **Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wielkopolska 2030.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, że do projektu uchwały załączone są opinie Komisji SWW.

Jako pierwszy głos zabrał Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak**. Podkreślił, że jest to bardzo ważny dokument dla przyszłości Wielkopolski oraz z punktu widzenia przyszłej perspektywy finansowej Unii Europejskiej. W tworzeniu strategii wzięło udział liczne grono ekspertów oraz szerokie grono osób w debacie publicznej. Wiadomym jest, że strategia nie może zawierać wszystkiego, co byśmy sobie życzyli w perspektywie 10 lat: po pierwsze nie sposób wszystkich elementów zapisać, po drugie wszystkie wnioski inwestycyjne zawierają szacunkową kwotę wydatków o wartości 46 mld zł. W dokumencie staraliśmy się ująć całą wiedzę wynikającą z rzetelnej diagnozy, również konsultowanej publicznie przez I etap prac nad strategią, jak i przez zbiorową mądrość wszystkich biorących udział w tym procesie. Marszałek podkreślił najważniejsze kwestie związane z dokumentem: funkcjonalny model rozwoju województwa, dążenie do zrównoważenia regionu, kwestia solidarności, koncentracja tematyczna, 4 cele strategiczne: wzrost gospodarczy, rozwój społeczny, rozwój infrastruktury (tutaj zwrócić uwagę należy szczególnie na kwestie związane ze środowiskiem oraz demografią), skuteczność wielkopolskich instytucji. Raz jeszcze podkreślił, że dokument ten jest dość trudny i złożony. Na zakończenie Marszałek podziękował całemu zespołowi, który pracował nad strategią – zarówno pracownikom Urzędu, jak i ekspertom zewnętrznym oraz wszystkim aktywnym uczestnikom procesu – Wielkopolanom, którzy brali udział w procesie.

Głos zabrał Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej pan **Grzegorz Potrzebowski**, który w formie prezentacji multimedialnej (stanowiącej [załącznik nr 5](#) do protokołu). Omówił m.in. harmonogram prac nad dokumentem, wyzwania i cele, plan zarządzania i realizacji oraz narzędzia realizacji strategii.

W dalszej kolejności prezentację omówili eksperci zewnętrzni biorący udział w pracach nad strategią: Prof. dr hab. **Tomasz Kaczmarek**, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz Prof. UW dr hab. **Wojciech Dziemianowicz**, Uniwersytet Warszawski. Przedstawiono główne funkcje strategii, cechy dobrej strategii czy wyzwania przed nią stojące. Prezentacja stanowi [załącznik nr 6](#) do protokołu.

Przewodnicząca SWW rozpoczęła debatę. Jako pierwszy z radnych głos zabrał radny **Krzysztof Dembiński**. Zwrócił uwagę, że dokument zawiera wiele szczytnych haseł, które jednak nie odnoszą się do faktycznych działań rządzących. Radny podniósł takie kwestie, jak:

- stan i wydzwania rozwoju Wielkopolski: jedynie 5. miejsce Wielkopolski pod względem atrakcyjności inwestycyjnej; ponadprzeciętna dostępność transportowa, która nie jest zasługą władz województwa, a uwarunkowań historycznych; niskie koszty płacy czyli niska płaca, z czego nie powinniśmy się cieszyć, bo może świadczyć o braku innowacyjności; bezpieczeństwo powszechne, które jest zasługą ogólnej sytuacji; błędna diagnoza dotycząca przedsiębiorczości; niski wskaźnik produktywności pracy, który obala mit wielkopolskiej pracowitości i rzetelności – kto za to bierze odpowiedzialność, czy poprzednia strategia odnosiła się do tego problemu?; fakt, że regionalna gospodarka nie wyróżnia się pod względem innowacyjności, do czego doprowadziły niskie płace;
- wizja – zapisy nie zgadzają się z ww. faktami;
- misja: jak można zapisać takie zasady proaktywnego przywództwa, jak otwartość czy przeciwdziałanie wkluczeniom, skoro eliminuje się opozycję z pracy Sejmiku, a 1/3 mieszkańców nie ma swojego przedstawiciela w Prezydium Sejmiku.

Jako drugi głos w debacie zabrał Przewodniczący Klubu Radnych PiS **Zbigniew Czerwiński**, który na wstępie podkreślił, że ostatni postulat przedmówcy jest wspólne dla całego Klubu. Przypomniął także, aktywnie brał udział w pracach i dyskusjach nad dokumentem, a wiele z jego poprawek zostało uwzględnionych. Zwrócił uwagę na kilka ważnych elementów, które zgłasza jako poprawki:

- strona 41 – radny nie zgadza się z akapitem wskazanym jako zagrożenia dla Wielkopolski: *Zaniechanie inwestycji w infrastrukturę transportową zarządzaną na poziomie krajowym (północ-południe S11, trzeci tor kolejowy między stacjami Poznań Główny i Poznań Wschód) w perspektywie do 2030 roku* – nie można mówić o zaniechaniu, bo odpowiednie prace trwają;
- strona 41 – radny nie zgadza się z akapitem wskazanym jako zagrożenia dla Wielkopolski: *Niekorzystny wpływ decyzji władz centralnych na sytuację finansową samorządów (pogłębiające się dysproporcje między zadaniami zlecanymi JST a ich finansowaniem z budżetu państwa)* – nigdy przez 20 lat nie było tak dynamicznego wzrostu dochodów własnych samorządu, jak w latach 2015 – 2019. Nie zgodził się z ww. zapisem, bo nie ma on odzwierciedlenia w faktycznej sytuacji.

Radny zaproponował, aby powyższe 2 akapity usunąć ze strategii.

Radny **Witosław Gibasiewicz** zauważył, że 5 radnych, którzy objęli mandat 2 miesiące temu nie uczestniczyło w pracach nad strategią. Zwrócił uwagę, że tak ważny dokument, jak strategia powinien być opiniowany przez większą ilość Komisji, np. Komisję Budżetową czy Komisję Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Podniósł kwestię ochrony środowiska i gospodarki odpadami: powinniśmy się zastanowić w którym momencie jesteśmy, bo w opinii radnego błędnym jest założenie, że jesteśmy już w fazie ograniczenia ilości odpadów – Wielkopolska jest daleko w tyle za innymi europejskimi regionami. Unia Europejska postawiła przed nami nowe zadania, takie jak zmiana struktury odpadów – bez wzmożonej pracy będzie to bardzo trudne, zwłaszcza na obszarach wiejskich, a strategia nie do końca dostrzega ten problem. Podniósł również OSI w południowej części województwa, gdzie dostrzeżono powiat ostrowski i kaliski, ale co z ostrzeszowskim, krotoszyńskim, jarocińskim czy pleszewskim. Są one wyłączone z OSI. Diagnoza społeczno-ekonomiczna wskazuje, że jednak bardziej ta interwencja powinna dotyczyć ww. 4 powiatów, gdzie zasoby własne wspomniane przez ekspertów będą trudniejsze do osiągnięcia. Musimy budować własny kapitał. Radny podkreślił, że podnosiłby te kwestie podczas posiedzeń Komisji, jednak dokument nie był omawiany na Komisjach, których jest członkiem.

Przewodnicząca SWW **Małgorzata Waszak** przypomniała, że radny brał udział w warsztatach przygotowywanych przez departament dla radnych, podczas których były konsultacje indywidualne. Korzystając z okazji, Przewodnicząca podziękowała Zarządowi oraz departamentowi i wszystkim, którzy pracowali nad strategią. Radny **Witosław Gibasiewicz** zgodził się, że uczestniczył w warsztatach, jednak podkreślił, że dwie Komisje, których jest członkiem (Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Budżetowa) nie miały możliwości pochylenia się nad gotowym dokumentem i przeprowadzenia dyskusji nad ostatecznym kształtem strategii.

Radny **Adam Bogrycewicz** nawiązał do przedmówcy i stwierdził, że gdyby złożono wniosek o przekazanie projektu pod obrady Komisji, radny z pewnością poparłby taki wniosek. Ponadto zwrócił uwagę, że – jak stwierdziła jedna z radnych koalicji – różnice pomiędzy poszczególnymi subregionami się zwiększyły od ostatniej strategii. Jest to klęska Zarządu Województwa. Przypomniał, że na początku prac nad strategią były półtajne konsultacje realizowane przez Prezydenta Piły i Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego Jacka Bogusławskiego, o czym radni nie byli informowani. Konsultacje realizowana przez Departament Polityki Regionalnej były bardzo dobrze przygotowywane, za co radny przekazał



wyrazy uznania. Podczas konsultacji w Pile radny złożył wątpliwości co do poprzedniego modelu rozwoju województwa i wskazywał na potrzebę zrównoważonego rozwoju. Poprawki wygłaszane przez radnego i zgłoszone przez Klub zostały ujęte w dokumencie. Wątpliwości są do tego, czy te zapisy zostaną zrealizowane – dotychczasowe fakty i działalność Zarządu nasuwają takie wątpliwości. Radny złożył poprawkę: *nieprawdziwy jest zapis ze strony 30: Niezwykle istotnym problemem jest ciągły brak realizacji drogi ekspresowej S11 w całym jej przebiegu. Zapis ten nie zgadza się ze stanem faktycznym, bo dzięki rządowi PiS dużo się w tej kwestii dzieje. Zawniósł o wykreślenie tego zdania z zapisów strategii.*

Radny **Krzysztof Sobczak** zwrócił uwagę, że podejmujemy dokument przedłożony w styczniu 2020 roku, a powołujemy się w nim na dane z lat 2016-2017. Zapewne dostępne są już dane z ostatnich 2 lat. Radny zaproponował kilka poprawek:

- 1) strona 73: w *Pakiecie działań* należałoby dopisać obwodnice Turku i Koła;
- 2) strona 80: w *Pakiecie działań* należałoby do zdania *Istotna jest współpraca Samorządu Województwa Wielkopolskiego, rządu, jednostek samorządu terytorialnego Wielkopolski Wschodniej oraz Agencji Rozwoju Regionalnego z Konina i Zespołu Elektrowni Pątnów Adamów Konin SA* dopisać *oraz działających podmiotów gospodarczych i ich organizacji*;
- 3) strona 86: *Przedmiotem szczególnego wsparcia ze strony Samorządu Województwa są w dalszym ciągu obszary rozwijające się w wolniejszym tempie* – radny zwrócił uwagę, że przez ostatni czas nie widział tego wsparcia i jeżeli by to miało być kontynuowane na takich zasadach, jak dotychczas, to jest to dość słabe;
- 4) strona 87: w *Zasady planowania interwencji -> integracja działań* wpisane jest *inwestycje zintegrowane a nie rozproszone* – w opinii radnego nie powinno wykluczać się inwestycji rozproszonych, być może w którymś z subregionów skuteczniejsze będą inwestycje rozproszone;
- 5) strona 99: *Wschodni Obszar Funkcjonalny -> Rozwój infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego Wielkopolski*: dopisanie podpunktu 2: *obwodnicy południowej miasta Turku oraz obwodnicy północnej miasta Koło*;
- 6) strona 99: *Wschodni Obszar Funkcjonalny -> Rozwój infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego Wielkopolski*: w kolejnym punkcie zamiast *rozważenie* *budowy siedzi kolejowej łączącej Konin-Koło-Turek* należy podjąć skuteczne działania celem niwelowania wykluczenia komunikacyjnego – wykreślić słowo *rozważenie*;

- 7) strona 99: *Wschodni Obszar Funkcjonalny -> Rozwój infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego Wielkopolski*: dopisać kolejny podpunkt *rozbudowa sieci gazowej*;
- 8) strona 106: *Oczekiwania względem polityk zewnętrznych*, w pkt. 3 do zdania oraz *inwestycji dotyczących dróg krajowych nr 10, 12, 15 i 25* dopisać DK 72 i 92;
- 9) strona 108: zmienić zapis z *Zapewnić odpowiednią obsadę lekarzy i personelu pielęgniarskiego* na *Zapewnić odpowiednią obsadę personelu medycznego* – należy pamiętać także np. o diagnostach czy ratownikach medycznych.

Głos zabrał także radny **Marek Sowa** zgodził się z wnioskami przedmówców i wyraził nadzieję, że dokument ten będzie mapą drogową dla Zarządu. Radny przypomniał, że przy uchwalaniu budżetu zgłosił propozycję zabezpieczenia środków dla wznowienia ruchu pasażerskiego między Leszmem a Gostyniem, wówczas nie zostało to przyjęte. W strategii w Leszczyńskim Obszarze Funkcjonalny wskazuje się na wzmacnianie wewnętrznej spójności komunikacyjnej LOF. Skierował pytanie do profesorów co do podtytułu zawartego w prezentacji *Strategia Wielkopolska 2030. Strategia na niepewną przyszłość*. O co chodzi w tym podtytule?

Głos zabrał Marszałek **Marek Woźniak** zwrócił uwagę, iż niektóre kwestie nie znajdują się w naszych kompetencjach, a dorabianie politycznych ocen do diagnoz opartych o różnego rodzaju wskaźniki nie jest do końca celne. Mówca przypomniał, że uprzedzał, iż nie chcieliśmy aby dyskusja o strategii była dyskusją o brakach poszczególnych inwestycji czy zadań inwestycyjnych w różnych subregionalnych kontekstach. Niektóre poprawki są próbą uzupełnienia listy inwestycji, która i tak nie jest pełna, bo dokument ten nie jest planem inwestycyjnym. Odnosząc się do propozycji wykreśleń niektórych zdań, Marszałek nie zgodził się z tym, aby traktować rozpoczęcie prac studyjnych na S11 jako rozwiązanie problemu. Marszałek zwrócił się o pomoc do pani Minister Jadwigi Emilewicz z prośbą o sprawdzenie jaką wartość mają te prace studyjne. Jeśli po zakończeniu prac studyjnych będzie możliwe natychmiastowe ogłoszenie przetargu w trybie *zaprojektuj i wybuduj*, to dobrze. Może także być tak, że powstanie jakaś liczba dokumentów i nie będą one wsparte konkretnymi środkami z budżetu. Stwierdzenie o ciągłym braku realizacji drogi S11 jest uprawnione – nie zrealizowano ani jednego kilometra tej drogi. Odcinek do Obornik, obwodnice Obornik i obwodnice Piły są inwestycjami, gdzie od 8 lat trwają prace i będzie to zakończenie długiego procesu. Jeśli chodzi o *Niekorzystny wpływ decyzji władz centralnych na sytuację finansową samorządów* – chodzi tutaj o samorządy miejskie, gminne, którym m.in. znacząco wzrosły

dopłaty do edukacji. Marszałek zgodził się z niektórymi propozycjami, np. z dopisaniem działających podmiotów gospodarczych i ich organizacji do ARR Konin i ZE PAK. Zaapelował aby nie dopisywać wszystkich elementów planów inwestycyjnych dotyczących do obwodnic miejskich – nie jest to celem tego dokumentu.

Przewodnicząca SWW **Małgorzata Waszak** ogłosiła 20-minutową przerwę.

Następnie wznowiono obrady.

Jako pierwszy w tej części dyskusji zabrał radny **Adam Bogrycewicz**. Zwrócił uwagę, że trwa realizacji S11 – prace projektowe rozpoczęły się w styczniu 2018 roku na całym odcinku wielkopolskim, 30 sierpnia 2017 roku oddano obwodnicę Jarocina, trwa drugi etap obwodnicy Kępna, do 2020 roku rozpoczną się prace typowo budowlane na 4 odcinkach, a wg planu do 2021 roku rozpoczną się prace na pozostałych 2 odcinkach. Prace na dokumentacją są też elementem realizacji drogi. Poprosił Marszałka o zreflektowanie swojego stanowiska zgodnie ze stanem faktycznym. Marszałek **Marek Woźniak** zapewnił, że doskonale wie co to jest droga S11. Zwrócił uwagę, że stan faktyczny nie jest realizacją drogi, tylko niektórych obwodnic niektórych miast. Decyzje w tym zakresie są kwestią poprzedniego rządu. Przypomniał, że koncepcja przebiegu drogi wpisana była w 2014 rok w kontrakt terytorialny. Na podstawie prowadzonych obecnie prac studialnych nie da się jeszcze nic zrobić, bo nie jest to dokumentacja techniczna. Cały czas jest to praca koncepcyjna, a w budżecie państwa nie ma zapewnionych środków na realizację.

Radny **Jerzy Lechnerowski** przypomniał, że strategia omawiana była na kilku Komisjach, a opinie w jej sprawie były podejmowane jednogłośnie. Podjęcie tej uchwały powinno odbyć się sprawnie.

Radny **Krzysztof Sobczak** odniósł się do pierwszych słów Marszałka. Podkreślił, że poprawki radnego nie są propozycjami do planu inwestycyjnego – takich propozycji byłoby zdecydowanie więcej. Przedstawione propozycje są istotne z punktu widzenia zwiększenia możliwości rozwojowych Wielkopolski Wschodniej. Poprawki te nie powinny budzić żadnych kontrowersji. Przetoczył zdanie z procedowanego dokumentu i zaapelował do Marszałka o refleksję: *Przedmiotem szczególnego wsparcia ze strony Samorządu Województwa są w dalszym ciągu obszary rozwijające się w wolniejszym tempie.*

Radny **Zbigniew Czerwiński** w związku ze złożonymi poprawkami, złożył wniosek formalny o skierowaniu projektu strategii do Komisji, zwłaszcza tych, które nie opiniowały ostatecznego dokumentu. Na uchwalenie strategii mamy czas do końca I kwartału.

Marszałek **Marek Woźniak** złożył wniosek przeciwny – należałoby przegłosować zaproponowane poprawki, które mają charakter polityczny.

Radny **Adam Bogrycewicz** w trybie wniosku formalnego wyjaśnił, że stoi na stanowisku, że dokumenty procedowane przez Sejmik powinny stanowić prawdę. Poparł wniosek radnego Zbigniewa Czerwińskiego. Złożył wniosek formalny, którego prosił nie głosować, aby Marszałek Marek Woźniak wybrał się z radnym do Posłów na Sejm z ramienia PiS, którzy wskażą dokładnie, jak wygląda przebieg realizacji drogi S11 na wielkopolskim odcinku.

Radny **Krzysztof Sobczak** skierował pytanie do Marszałka Marka Woźniaka, co jego zdaniem jest politycznego w poprawkach np. związanych z obwodnicą Turku lub Koła? Przewodnicząca SWW uznała, że było to pytanie retoryczne.

W związku z wątpliwościami, który wniosek formalny powinien być głosowany w pierwszej kolejności, Dyrektor Biura Prawnego pani **Małgorzata Ratajczak** wyjaśniła, że najdalej idący jest wniosek radnego Zbigniewa Czerwińskiego.

Przewodnicząca SWW **Małgorzata Waszak** poddała pod głosowanie wniosek formalny radnego Zbigniewa Czerwińskiego o skierowaniu projektu strategii do Komisji SWW – wniosek nie uzyskał większości głosów za:

**za: 12,**

**przeciw: 24,**

**wstrzymujących: 0.**

W związku z powyższym wynikiem, wniosku Marszałka Marka Woźniaka nie poddano pod głosowanie.

Przewodnicząca SWW **Małgorzata Waszak** przeszła do głosowania poszczególnych poprawek:

– Radny Zbigniew Czerwiński proponuje:

- 1) na stronie 41 wykreślić zdanie: *Zaniechanie inwestycji w infrastrukturę transportową zarządzaną na poziomie krajowym (północ-południe S11, trzeci tor kolejowy między stacjami Poznań Główny i Poznań Wschód) w perspektywie do 2030 roku.* Radny zapewnił, że skontaktował się z panią Minister Jadwigą Emilewicz – prace na odcinku

do Obornik są na poziomie przygotowania do uzyskania decyzji środowiskowej, wówczas będzie możliwa realizacja w systemie *zaprojektuj i buduj*. W budżecie państwa nie zapisuje się większych kwot jeżeli nie ma prac projektowych. Marszałek **Marek Woźniak** zwrócił uwagę, że zapis ten wskazuje na słabe strony dla Wielkopolski, są to przykłady, a nie wskazywanie na błędy rządzących.

Poprawka nie uzyskała większości głosów za:

**za: 12,**

**przeciw: 24,**

**wstrzymujących: 0.**

- 2) na stronie 41 wykreślić zdanie: *Niekorzystny wpływ decyzji władz centralnych na sytuację finansową samorządów (pogłębiające się dysproporcje między zadaniami zlecanymi JST a ich finansowaniem z budżetu państwa)*

Poprawka nie uzyskała większości głosów za:

**za: 12,**

**przeciw: 24,**

**wstrzymujących: 0.**

- Radny Adam Bogrycewicz proponował wykreślenie nieprawdziwego zdania ze strony 29: *Niezwykle istotnym problemem jest ciągły brak realizacji drogi ekspresowej S11 w całym jej przebiegu*. Nie róbmy fikcji z własnego postrzegania rzeczywistości – nie mamy do czynienia z ciągłym brakiem realizacji drogi S11. Marszałek **Marek Woźniak** zwrócił uwagę, że należy czytać całość, a nie operować zdaniem wyciągniętym z kontekstu: *Czynnikami ograniczającym korzyści wynikające z położenia regionu jest słabo rozwinięty układ komunikacyjny w relacji północ-południe. Niezwykle istotnym problemem jest ciągły brak realizacji drogi ekspresowej S11 w całym jej przebiegu oraz inwestycji dotyczących dróg nr 10, 12, 15 i 25*. Nie ma tutaj elementu rozmiłowania się z prawdą. Radny **Adam Bogrycewicz** zwrócił uwagę, że zdanie to – rozumiane w szerszym kontekście czy też nie – jest po prostu niezgodne z prawdą.

Poprawka nie uzyskała większości głosów za:

**za: 11,**

**przeciw: 25,**

**wstrzymujących: 0.**

- Radny Krzysztof Sobczak proponuje:

- 1) na stronie 73 dopisanie w *Pakiecie działań* należałoby obwodnice Turku i Koła.

Poprawka nie uzyskała większości głosów za:

**za: 12,**

**przeciw: 24,**

**wstrzymujących: 0.**

- 2) na stronie 80 dopisać w *Pakiecie działań* należałoby do zdania *Istotna jest współpraca Samorządu Województwa Wielkopolskiego, rządu, jednostek samorządu terytorialnego Wielkopolski Wschodniej oraz Agencji Rozwoju Regionalnego z Konina i Zespołu Elektrowni Pątnów Adamów Konin SA* dopisać oraz *działających podmiotów gospodarczych i ich organizacji.*

Poprawka uzyskała większość głosów za:

**za: 35,**

**przeciw: 1,**

**wstrzymujących: 0.**

- 3) strona 87: w *Zasady planowania interwencji -> integracja działań* wpisane jest *inwestycje zintegrowane a nie rozproszone* – powinno być *inwestycje zintegrowane lub rozproszone*. Marszałek **Marek Woźniak** nie będzie do końca logiczne, bo po lewej stronie mamy zapis *integracja działań*.

Poprawka nie uzyskała większości głosów za:

**za: 11,**

**przeciw: 25,**

**wstrzymujących: 0.**

- 4) strona 99 dopisanie we *Wschodni Obszar Funkcjonalny -> Rozwój infrastruktury z poszanowanie środowiska przyrodniczego Wielkopolski:* dopisanie podpunktu 2: *obwodnicy południowej miasta Turku oraz obwodnicy północnej miasta Koło.*

Poprawka nie uzyskała większości głosów za:

**za: 13,**

**przeciw: 22,**

**wstrzymujących: 1.**

- 5) strona 99 wykreślenie słowa *rozważenie* we *Wschodni Obszar Funkcjonalny -> Rozwój infrastruktury z poszanowanie środowiska przyrodniczego Wielkopolski:* *rozważenie budowy siedzi kolejowej łączącej Konin-Koło-Turek*

Poprawka nie uzyskała większości głosów za:

**za: 13,**

**przeciw: 22,**

**wstrzymujących: 1.**

- 6) strona 99 dopisać kolejny podpunkt rozbudowa sieci gazowej do Wschodni Obszar Funkcjonalny -> Rozwój infrastruktury z poszanowanie środowiska przyrodniczego Wielkopolski.

Poprawka nie uzyskała większości głosów za:

**za: 14,**

**przeciw: 22,**

**wstrzymujących: 0.**

- 7) strona 106 dopisanie DK 72 i DK 92 w Oczekiwania względem polityk zewnętrznych, w pkt. 3 do zdania oraz inwestycji dotyczących dróg krajowych nr 10, 12, 15 i 25.

Poprawka nie uzyskała większości głosów za:

**za: 13,**

**przeciw: 23,**

**wstrzymujących: 0.**

- 8) strona 108 zmienić zapis z Zapewnić odpowiednią obsadę lekarzy i personelu pielęgniarskiego na Zapewnić odpowiednią obsadę personelu medycznego

Poprawka uzyskała większość głosów za:

**za: 36,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Przewodnicząca SWW **Małgorzata Waszak** poprosiła o zabranie głosu pana profesora celem udzielenia odpowiedzi radnemu Markowi Sowie. Prof. UW dr hab. **Wojciech Dziemianowicz** wyjaśnił, że poetycki tytuł *Strategia na niepewną przyszłość*, który można uznać za *licentia poetica*. Przyszłość zawsze jest niepewna i można ten wieloznaczny tytuł odczytywać przez pryzmat technologiczny, pryzmat klimatu, pryzmat polityki, pryzmat samorządów – wszystko to jest niepewną przyszłością.

Przewodniczący **Zbigniew Czerwiński** złożył wniosek formalny o 10-minutową przerwę. Przewodnicząc SWW wyznaczyła 8 minut przerwy. Następnie obrady wznowiono.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 23,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 11.**

Uchwała nr XVI/287/20 stanowi [załącznik nr 7](#) do protokołu.

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru i przyczyn podziału Muzeum Ziemiaństwa w Dobrzycy – Zespołu Pałacowo-Parkowego.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, że do projektu uchwały załączone są opinie Komisji SWW.

Radny **Adam Bogrycewicz** podkreślił, że opinia Komisji Kultury nie była jednomyślna. Poprosił informację co do kosztów.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zwrócił uwagę, iż zbitka generał Jan Henryk Dąbrowski – Centrum Szlaku Pracy Organicznej nie jest trafiona. To już lepiej generał Jan Henryk Dąbrowski – Centrum Czynu Legionowego. Generał w sposób oczywisty kojarzy się z czynem legionowym. Nadmienił także, że organicznicy w Wielkopolsce to byli w 90% powstańcy niepodległościowi.

Marszałek **Marek Woźniak** wyjaśnił, że obecnie jesteśmy w takiej sytuacji, że powiązanie Winnej Góry z Dobrzycą powinno zakończyć swoją historię. Scenariusz ten nie przynosi oczekiwanych rezultatów. Powiązanie było rzeczą konieczną z racji objęcia opieki nad tym obiektem. Winna Góra nie jest przestrzenią muzealną i dobrze byłoby gdyby obiekt ten nie miał *gorsetu* instytucji muzealnej, a będzie funkcjonował jako instytucja kultury u dużo większej swobodzie kreowania przedsięwzięć. Kwestia poruszana przez radnego Zbigniewa Czerwińskiego jest na razie robocza. Potencjał tego miejsca zapewne jest w stanie pomieścić obie te narracje. Koszty powinny wzrosnąć szacunkowo o ok 700 tys. zł.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zaproponował poprawkę, aby w § 1 ust 1 wykreślić *Centrum Szlaku Pracy Organicznej*. W ust. 2 za sformułowaniem *poświęconej postaci Generała Jana Henryka Dąbrowskiego* dopisać oraz *bohaterom najdłuższej wojny nowoczesnej Europy*. Marszałek **Marek Woźniak** zaproponował, aby wniosek ten zaproponować przy



powoływaniu instytucji. Wobec tego radny Zbigniew Czerwiński odstąpił od zaaprobowanych poprawek.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 34,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XVI/288/20 stanowi [załącznik nr 8](#) do protokołu.

Przewodnicząca SWW **Małgorzata Waszak** złożyła wniosek formalny o przerwę w obradach XVI Sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do czasu zakończenia Nadzwyczajnej XVII Sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego – wniosek został przyjęty przy głosach:

**za: 24,**

**przeciw: 2,**

**wstrzymujących: 9.**

Zarządzona została przerwa, a obrady wznowiono po 2,5 godzinie.

#### **8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie: uchwalenia Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, że do projektu uchwały załączone są opinie Komisji SWW.

Radny **Zbigniew Czerwiński** podziękował za wpisanie do programu uczczenie 100-lecia Bitwy Warszawskiej. Wojewoda Wielkopolski wyznaczył już koordynatora wojewódzkiego i w tej kwestii uda się realizować projekt, o którym mówiliśmy podczas Sesji Budżetowej i udział Wielkopolan zostanie zaznaczony w warszawskich uroczystościach.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 29,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XVI/289/20 stanowi [załącznik nr 9](#) do protokołu.

**Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Województwu Pomorskiemu realizacji zadań dotyczących rewitalizacji i promocji śródlądowej drogi wodnej relacji zachód – wschód obejmującej drogi wodne: Odra, Warta, Noteć, Kanał Bydgoski, Brda, Wisła, Nogat, Szkarpa oraz Zalew Wiślan (planowana droga wodna E70 na terenie Polski) na odcinku położonym na terenie województwa wielkopolskiego w latach 2020-2022.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, że do projektu uchwały załączone są opinie Komisji SWW.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 30,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XVI/290/20 stanowi [załącznik nr 10](#) do protokołu.

**Ad 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Zakładzie Leczenia Uzależnień w Charcicach.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, że do projektu uchwały załączone są opinie Komisji SWW.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 30,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XVI/291/20 stanowi [załącznik nr 11](#) do protokołu.

**Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów w Poznaniu.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, że do projektu uchwały załączone są opinie Komisji SWW.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 30,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XVI/292/20 stanowi [załącznik nr 12](#) do protokołu.

**Ad 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XIV/280/19 z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: przyjęcia Planu Pracy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2020 rok.**

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 30,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XVI/293/20 stanowi [załącznik nr 13](#) do protokołu.

**Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.**

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 30,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XVI/294/20 stanowi [załącznik nr 14](#) do protokołu.

**Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie: apelu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie rozpoczęcia prac nad wprowadzeniem zmian do uchwały Nr XXXIX/942/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 roku w sprawie wprowadzenia, na obszarze Miasta Poznania, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.**

Radny Zbigniew Czerwiński odczytał treść uzasadnienia uchwały i złożył wniosek formalny o odesłaniu projektu uchwały do Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, który większością głosów został przyjęty:

**za: 29,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

**Ad 14 A. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu „Listu intencyjnego w sprawie współpracy między Województwem Wielkopolskim (Rzeczpospolita Polska) a Regionem Imeretia (Gruzja)”.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, że do projektu uchwały załączone są opinie Komisji SWW.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 30,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XVI/295/20 stanowi [załącznik nr 15](#) do protokołu.

**Ad 14 B. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie uczczenia 115 rocznicy śmierci Maksymiliana Jackowskiego.**

Radna **Zofia Szalczyk** przybliżyła postać Maksymiliana Jackowskiego i odczytała treść uchwały.

Radny **Zbigniew Czerwiński** poparł w imieniu Klubu Radnych PiS procedowaną uchwałę. Podkreślił jak ważną był postacią oraz jak w latach 80-tych na spotkaniach popularyzował jego osobę.

Radny **Krzysztof Błaszczak** zgodził się ze swoimi przedmówcami. Zapytał czy oprócz podjęcia uchwały są pomysły jak uczcić tę postać?

Radna **Zofia Szalczyk** poinformowała, że podjęte zostaną działania, dzięki którym w czasie wielu wydarzeń pojawi się specjalna wystawa posterowa o Maksymilianie Jackowskim. Będzie prośba aby ta wystawa zagościła także w Urzędzie Marszałkowskim. Mówczyni podkreśliła, że jest otwarta na inne pomysły i liczy na współpracę w tej kwestii.

Radny **Henryk Szopiński** stwierdził, że ta postać pojawi się także w nowej instytucji kultury w Winnej Górze.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 30,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XVI/296/20 stanowi [załącznik nr 16](#) do protokołu.

#### **Ad 15. Informacja o stanie i perspektywach inwestycji na liniach kolejowych w Wielkopolsce.**

Radny **Adam Bogrycewicz** podziękował Przewodniczącą SWW za umieszczenie tego punktu w porządku obrad, zgodnie z wnioskiem radnego z poprzedniej sesji. Zapytał Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka z związku z wypowiedzią Członka Zarządu Jacka Bogusławskiego o tym, że Zarząd podejmuje działania w zakresie rewitalizacji linii kolejowej Czarków-Rogoźno podobno pojawiły się nowe informacje i prosił o poszerzenie informacji w tym temacie.

Radny **Jerzy Lechnerowski** zwrócił uwagę na błąd pisarki odnośnie długości linii kolejowych z prośbą o poprawienie błędu.

Radny **Marek Sowa** stwierdził, że prowadzonych jest wiele inwestycji. Zauważył, że jest wiele miast powiatowych wyłączonych z ruchu kolejowego, ale zauważył, że są czynione kroki na zapewnienie tej luki. Mówcę cieszy współpraca Zarządu z Polskimi Liniami Kolejowymi.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zapytał o linie projektowaną do Śremu poprosił o dodatkową informację czy coś dzieje się w tej kwestii?

Radny **Krzysztof Błaszczak** zapytał – w związku z wykazem inwestycji realizowanych w 2020 roku – czy na odcinku Drzymałów-Wolsztyn jest planowana modernizacja?

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** odpowiedział na pytania. Odnośnie odcinka Drzymałów-Wolsztyn jest kończone studium wykonalności. Są zabezpieczone pieniądze na ten cel w budżecie województwa. Odnośnie Śremu jest tam wykonane studium wykonalności. Wynika z niego, że modernizacja linii w dotychczasowym przebiegu jest możliwa. Koszt to ok. 160 mln zł. Znalazła się ona również w rządowym programie Kolej+ ale o programie nic nie wiadomo. Jeżeli chodzi o realizację tego przedsięwzięcia dużo zależy czy w WRPO będą pieniądze na kolej. Jeżeli nie będzie trzeba szukać finansowania z innych źródeł. Inwestycja ta wzbudziła wątpliwości mówcy, ponieważ przebiega starym śladem i będzie trzeba o tym

dyskutować. Odnosnie odcinka Czarnków-Rogoźno to jest to bardzo droga inwestycja. Została wykonana wstępna analiza potencjalnych potoków podróżnych. Będą prowadzone dalsze badania dla tej linii. Zrealizowanie inwestycji zależy od dostępności pieniędzy w nowej perspektywie finansowej Unii Europejskiej.

Radny **Marek Sowa** dopytał o odcinek Kąkolewo-Gostyń. Czy jest możliwe przyspieszenie działań w tej kwestii?

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** odpowiedział, że jest to jedna z linii będących w sferze zainteresowania. Dodał, iż nie wiąże się ona z rewitalizacją, potrzebny jest tam raczej remont bieżący. Jest to bardziej rola PKP PLK jako gestora torów. Województwo będzie występowało z prośbą o taki remont jak to miało miejsce z odcinkiem Leszno-Głogów.

#### **Ad 16. Informacja o działalności Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i jego komisji w 2019 roku.**

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

#### **Ad 17. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.**

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

#### **Ad 18. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radni **Małgorzata Stryjska** oraz **Adam Bogrycewicz** skierowali [zapytanie](#) w sprawie wsparcia działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym w Międzychodzie.

Radny **Andrzej Pichet** skierował [interpelację](#) w sprawie dokonania modyfikacji przy przejściach dla pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej nr 490 przebiegającej przez Przygodzice.

Radny **Krzysztof Sobczak** skierował [interpelację](#) w sprawie przekazania informacji o wykonanych ciągach pieszo rowerowych wzdłuż dróg wojewódzkich zrealizowanych w latach 2014 – 2019 w rozbiciu na poszczególne powiaty oraz wykazu realizowanych zadań w zakresie wykonania ciągów pieszo–rowerowych na innych drogach finansowanych z budżetu Województwa Wielkopolskiego ze wskazaniem miejsca ich realizacji.

Radny **Krzysztof Sobczak** skierował [interpelację](#) w sprawie efektów działalności Pełnomocnika Zarządu Województwa Wielkopolskiego do spraw Restrukturyzacji Wielkopolski Wschodniej.

Radny **Krzysztof Sobczak** skierował [zapytanie](#) w sprawie alokacji środków w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014 - 2020.

Radny **Krzysztof Sobczak** skierował [zapytanie](#) w sprawie wyjazdu studyjnego reprezentacji Samorządu Województwa Wielkopolskiego do Kambodży.

Radna **Zofia Itman** złożyła [interpelację](#) w sprawie rozkładu jazdy i częstotliwości kursów pociągów realizowanych przez Koleje Wielkopolskie sp. z o.o.

Radny **Marek Sowa** złożył [zapytanie](#) w sprawie personelu zatrudnionego w wojewódzkich szpitalach zespólnych.

Radny **Adam Bogrycewicz** złożył [zapytanie](#) w sprawie przekroczenia kompetencji oraz kolejnego apelu o podniesienie kultury osobistej Rzecznika Prasowego Marszałka Województwa Wielkopolskiego, a także apel o sprostowanie nieprawdziwych informacji.

Radny **Adam Bogrycewicz** złożył [zapytanie](#) w sprawie służbowych wyjazdów zagranicznych Przewodniczącej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego pani Małgorzaty Waszak.

Radny **Adam Bogrycewicz** złożył [interpelację](#) w sprawie konieczności przywrócenia właściwego funkcjonowania pasażerskich przewozów kolejowych na trasie Krzyż-Wieleń-Trzcianka-Piła oraz komfortu podróży.

#### **Ad 19. Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodnicząca **Małgorzata Waszak** powiedziała, że sesje nadzwyczajne zwołuje Przewodniczący SWW lub osoba przez niego wyznaczona. Zaproponowała, by uniknąć nieporozumień, które miały ostatnio miejsce, aby wnioskodawcy sesji nadzwyczajnej zadzwonili wcześniej do Przewodniczącego SWW, chociaż jak podkreśliła, że oczywiście takiego obowiązku nie ma.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca **SWW** zamknęła XVI Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządzili:

*Patryk Szczechowiak*

*Małgorzata Ziarnek*



**Załącznik nr 5 do protokołu nr XVI  
z XVI Sesji SWW w dniu 27 stycznia 2020 r.**



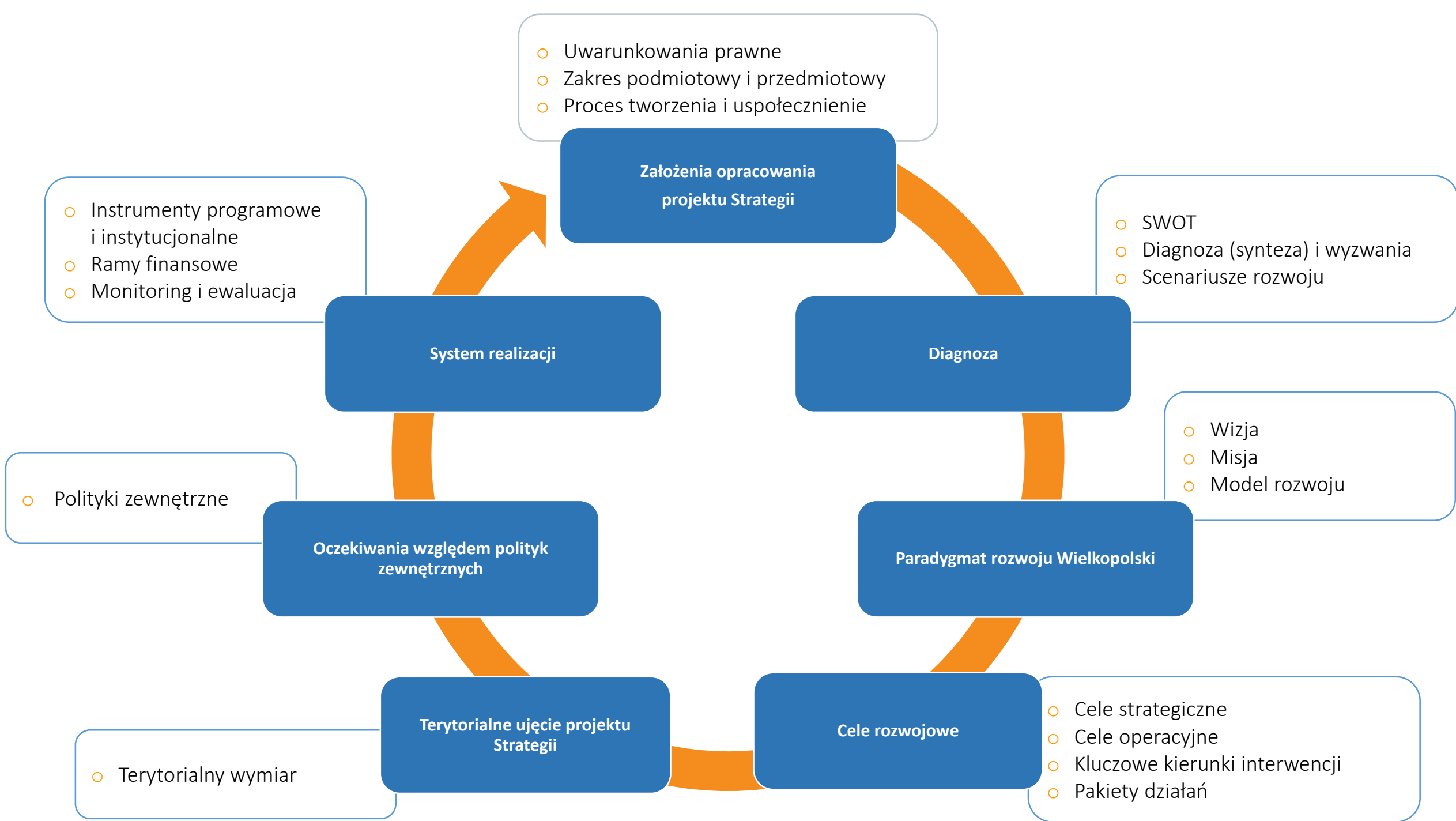
SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA  
WIELKOPOLSKIEGO

# ▶ STRATEGIA WIELKOPOLSKA 2030

Sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego



Poznań, 27 stycznia 2020 r.



## WYZWANIA

## CELE

Przeciwdziałanie i zmniejszenie nierówności terytorialnych

Wzrost konkurencyjności, produktywności i innowacyjności gospodarki

Rozwijanie i efektywne wykorzystanie kapitału ludzkiego

Przeciwdziałanie negatywnym skutkom procesów demograficznych

Przeciwdziałanie dezintegracji społecznej, i utracie regionalnej tożsamości, rozwijanie kapitału społecznego i kulturowego

Poprawa warunków życia z poszanowaniem środowiska przyrodniczego

Przeciwdziałanie i adaptacja do zmian klimatu

Zwiększenie efektywności zarządzania regionem



Wzrost gospodarczy Wielkopolski bazujący na wiedzy swoich mieszkańców



Rozwój społeczny Wielkopolski oparty na zasobach materialnych i niematerialnych regionu



Rozwój infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego Wielkopolski



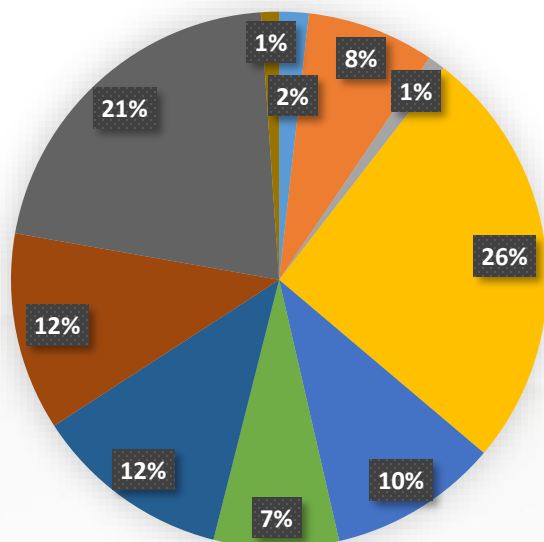
Wzrost skuteczności wielkopolskich instytucji i sprawności zarządzania regionem

# Plan zarządzania i realizacji Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku

1289 propozycji projektów strategicznych



46 537 mln zł



- B+R
- Wsparcie przedsiębiorczości
- Cyfryzacja
- Drogi
- Koleje
- Energetyka
- Środowisko
- Transport pozostałe
- Wsparcie kapitału ludzkiego
- Inne

## 25 pakietów działań

- CEL 1.**  
WZROST GOSPODARCZY WIELKOPOLSKI BAZUJĄCY NA WIEDZY SWOICH MIESZKAŃCÓW
- CEL 2.**  
ROZWÓJ SPOŁECZNY WIELKOPOLSKI OPARTY NA ZASOBACH MATERIALNYCH I NIEMATERIALNYCH REGIONU
- CEL 3.**  
ROZWÓJ INFRASTRUKTURY Z POSZANOWANIEM ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO WIELKOPOLSKI
- CEL 4.**  
WZROST SKUTECZNOŚCI WIELKOPOLSKICH INSTYTUCJI I SPRAWNOŚCI ZARZĄDZANIA REGIONEM

6

5

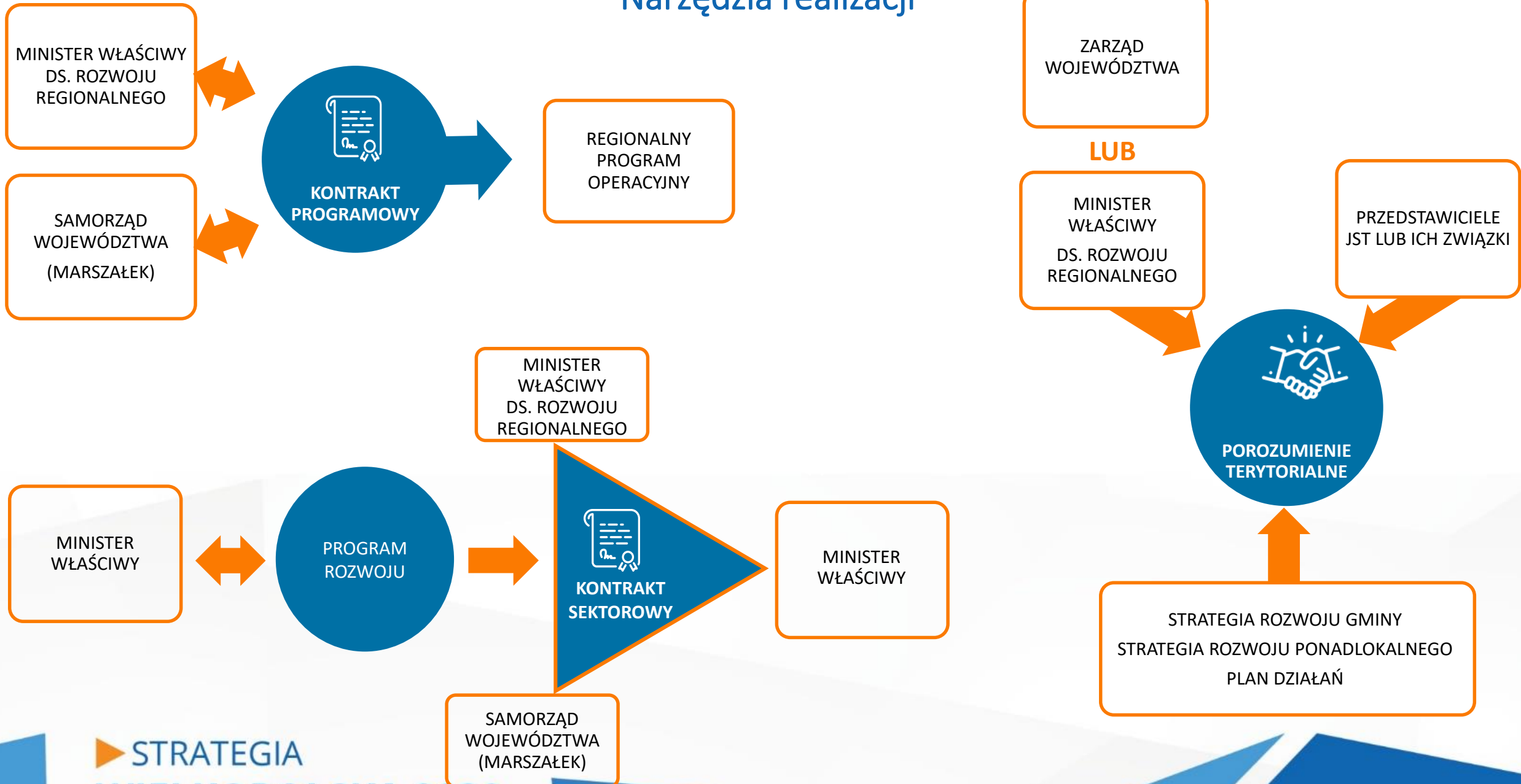
9

5

Plan zarządzania i realizacji  
Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego  
do 2030 roku



## Narzędzia realizacji



Departament Polityki Regionalnej  
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego  
al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań  
[strategia2030@umww.pl](mailto:strategia2030@umww.pl)

**Załącznik nr 6 do protokołu nr XVI  
z XVI Sesji SWW w dniu 27 stycznia 2020 r.**





SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA  
WIELKOPOLSKIEGO

# ▶ STRATEGIA WIELKOPOLSKA 2030

## Strategia na niepewną przyszłość

Dwugłos ekspercki

Prof. dr hab. Tomasz Kaczmarek: Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Prof. UW dr hab. Wojciech Dziemianowicz: Uniwersytet Warszawski



# Strategia rozwoju regionalnego

To zapis skoordynowanych i zintegrowanych działań przedstawiający cele do osiągnięcia oraz zadania do wykonania w określonym czasie, w odniesieniu do wewnętrznych i zewnętrznych uwarunkowań oraz przy uwzględnieniu dostępnych zasobów dziś i w przyszłości.

# Główne funkcje Strategii

- **Operacyjna:** określenie jasnych i sprecyzowanych kierunków działań samorządu województwa, których celem jest poprawa sytuacji gospodarczej, społecznej i przestrzennej regionu;
- **Informacyjna:** poinformowanie społeczności regionu, władz różnych szczebli oraz instytucji i podmiotów działających dla i w województwie o kierunkach rozwoju przyjętych przez samorząd województwa w perspektywie 10 lat;
- **Integracyjna:** w zakresie osiągania wspólnych celów rozwojowych, w odniesieniu do jednostek administracji publicznej, mieszkańców, organizacji społecznych i podmiotów gospodarczych działających na terenie województwa.

# Spółeczna korzyść strategii

Tworzenie perspektyw i umacnianie poczucia bezpieczeństwa  
na przyszłość dla mieszkańców regionu

# Cechy dobrej Strategii

1. **Wnioski z realizacji mijającej Strategii:** ewaluacja ex post
2. **Solidna diagnoza stanu województwa:** analiza uwarunkowań i trendów, prognozy i scenariusze rozwoju
3. **Uspołecznienie procesu strategicznego:** identyfikacja oczekiwań różnych grup społecznych i zawodowych
4. **Współtworzenie Strategii:** aktywny udział samorządów, organizacji gospodarczych i społecznych w trakcie projektowania Strategii

# Cechy dobrej Strategii

5. **Sformułowanie kluczowych wyzwań i docelowej wizji rozwoju** w perspektywie 10-letniej
6. **Wybór najważniejszych celów strategicznych**, określenie instrumentów ich realizacji w regionie
7. **Elastyczny i zintegrowany charakter Strategii**: zintegrowanie podejścia sektorowego i terytorialnego
8. **Zgodność** z aktami prawnymi i dokumentami programowymi wyższego rzędu

# Wyzwania stojące przed Wielkopolską – różne perspektywy

- Naśladownictwo a poszukiwanie własnej ścieżki rozwoju
- Polityki zewnętrzne a polityka rozwoju województwa
- Środki europejskie a finansowanie procesów rozwoju
- Zarządzanie strategiczne a implementacja Strategii

# Dlaczego Strategia jest dobrą odpowiedzią na wyzwania?

- Łączy tradycję i dokonuje wyboru na przyszłość
- Bazuje na zasobach regionu i jednocześnie zakłada ich dalszy rozwój
- Jest efektem współpracy i mobilizuje do współdziałania
- Najlepiej, jak to możliwe, wpisuje się w polityki krajowe i unijne
- Jest optymistyczna