

**PROTOKÓŁ NR XXII/20**  
**XXII sesji Sejmiku Województwa**  
**Wielkopolskiego**  
**z 28 września 2020 r.**

# **PROTOKÓŁ NR XXII/20**

## **XXII sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego**

### **z 28 września 2020 r.**

XXII sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji odbyła się 28 września 2020 r. o godz. 11:00 w Sali Sesyjnej siedziby Samorządu Województwa Wielkopolskiego, al. Niepodległości 34, Poznań.

#### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.**

Obrady otworzyła **Małgorzata Waszak-Klepka** Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przywitała wszystkich uczestników Sesji – radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu) oraz gości (lista obecności stanowi załącznik nr 2). Przewodnicząca przypomniała, że obrady są transmitowane oraz przypomniała zasady bezpieczeństwa związane z obecną sytuacją epidemiczną.

Przewodnicząca stwierdziła quorum - w obradach XXII Sesji wzięło udział **34** radnych.

#### **Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca SWW **Małgorzata Waszak** zaproponowała następujące zmiany:

- dodanie autopoprawki I do druku nr 2: uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/270/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2020 – **zmiana została przyjęta przy głosach:**  
**za: 29,**  
**przeciw: 2,**  
**wstrzymujących: 1.**
- poszerzenie porządku obrad o pkt: *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach programu retencjonowania i wykorzystywania wód opadowych z dachów obiektów użyteczności publicznej służących celom kulturowym, edukacyjnym, zdrowotnym lub przeciwpożarowym na terenie*

*województwa wielkopolskiego w celu nawadniania terenów zielonych pn. „Deszczówka” – zmiana została przyjęta i punkt wprowadzono jako pkt. 32 A:*

**za: 30,**

**przeciw: 2,**

**wstrzymujących: 0.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego radny **Jarosław Maciejewski** w imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego zaproponował poszerzenie porządku obrad o uchwałę w sprawie stanowiska SWW w sprawie zagrożeń dla rolnictwa w związku z uchwaloną przez Sejm RP ustawą z dnia 18 września 2020 o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw – **zmiana nie została przyjęta:**

**za: 16,**

**przeciw: 8,**

**wstrzymujących: 9.**

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Przyjęcie informacji Zarządu Województwa Wielkopolskiego o:
  - przebiegu wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za I półrocze 2020 roku,
  - kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2020 rok i lata następne za I półrocze, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć wieloletnich,
  - przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2020 roku Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego, Samorządowych Instytucji Kultury, Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/270/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2020 (**z autopoprawką**).
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/269/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2020 rok i lata następne.

7. Podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia pożyczki ze środków zwrotnych inżynierii finansowej w ramach Inicjatywy JESSICA wdrażanej w ramach WRPO na lata 2007-2013 w Banku Gospodarstwa Krajowego na dofinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wniosku do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: określenia zadań, na które w 2020 roku przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przekazane samorządowi województwa.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2020 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie pomieszczeń w budynku w trybie bezprzetargowym położonym w Poznaniu przy al. Niepodległości 34.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Murowana Goślina (dział 630 "Turystyka").
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" na zadania inwestycyjne (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" na zadania remontowe (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Rogoźno w ramach naboru wniosków na dofinansowanie zadań z zakresu infrastruktury sportowej (lekkoatletycznej), realizowanych przez samorządy województwa wielkopolskiego w 2020 roku (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowych powołanych do przeprowadzenia konkursu na stanowiska: Ordynatora Oddziału Ginekologiczno-Położniczego, Ordynatora Oddziału Chirurgicznego Ogólnego i Ordynatora Oddziału Urologii i Onkologii Urologicznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie.
20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych "Dziekanka" im. Aleksandra Piotrowskiego w Gnieźnie.
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Poznaniu.
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy.
23. Informacja Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o stanie sanitarnym i sytuacji epidemiologicznej w Województwie Wielkopolskim w 2019 roku.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadania w zakresie bezpieczeństwa publicznego: Gminie Włoszakowice, Gminie Kleczew.
25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadania w zakresie bezpieczeństwa publicznego: Gminie Miasto Złotów, Gminie Ostrowite, Gminie Pobiedziska, Gminie Powidz, Gminie Zaniemyśl, Gminie Pępowo.
26. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii odcinka drogi wojewódzkiej dawnej drogi krajowej nr 5 o przebiegu od skrzyżowania z drogą ekspresową S5 /węzeł Mieleszyn/ do granicy województw wielkopolskiego/kujawsko-pomorskiego.
27. Podjęcie uchwały w sprawie: pozbawienia kategorii odcinków drogi wojewódzkiej (dawnej drogi krajowej nr 5) o przebiegu:

- od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 310 /Głuchowo/ do ronda łącznika drogi ekspresowej S5 pomiędzy węzłem Kościan Północ a drogą wojewódzką (dawną drogą krajową nr 5),
  - od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 308 /Kościan/ do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 312 /Czacz/.
28. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii odcinka drogi wojewódzkiej nr 431 Granowo – Nowe Dymaczewo – Mosina – Kórnik o przebiegu od skrzyżowania z drogą krajową nr 32 /Dębina, ul. Poznańska/ do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 306 /Dymaczewo Nowe, ul. Bolesławy Prusak/.
  29. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii odcinka drogi wojewódzkiej nr 184 Wronki – Ostroróg – Szamotuły – Przeźmierowo o przebiegu od skrzyżowania z drogą ekspresową S11 /węzeł Poznań Napachanie/ do skrzyżowania z drogą powiatową nr 2405P /Przeźmierowo, ul. Rynkowa/.
  30. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej nr 311 – całej drogi przebiegającej od skrzyżowania z drogą wojewódzką (dawną drogą krajową nr 5) /Kawczyn/ do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 310 /Czempiń, ul. Towarowa/.
  31. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach VIII edycji konkursu „Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw”.
  - 31 A. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach programu retencjonowania i wykorzystywania wód opadowych z dachów obiektów użyteczności publicznej służących celom kulturowym, edukacyjnym, zdrowotnym lub przeciwpożarowym na terenie województwa wielkopolskiego w celu nawadniania terenów zielonych pn. „Deszczówka”.**
  32. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do Regionalnej Rady Ochrony Przyrody.

33. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcie stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wolnej Białorusi.
34. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
35. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XIV/282/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
36. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2020 rok.
37. Informacja na temat stanu wdrażania Działań Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego realizowanych przez Departament Wdrażania EFS (wg stanu na 31.07.2020 r.).
38. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji podjętych w II kwartale 2020 roku.
39. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
40. Interpelacje i zapytania radnych
41. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad 3. Wybór sekretarzy obrad.**

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

**za: 31,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Radni: **Andrzej Pichet** oraz **Adam Bogrycewicz.**

#### **Ad 4. Przyjęcie informacji Zarządu Województwa Wielkopolskiego o:**

- **przebiegu wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za I półrocze 2020 roku,**
- **kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2020 rok i lata następne za I półrocze, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć wieloletnich,**
- **przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2020 roku Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego, Samorządowych Instytucji Kultury, Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej.**

Jako pierwszy głos zabrał radny **Zbigniew Czerwiński**, który zwrócił uwagę, że ma poważny niedosyt jeżeli chodzi o wykonanie planów finansowych SP ZOZ oraz podmiotów leczniczych działających w formie spółek prawa handlowego. Pierwsze półrocze 2020 roku, a zwłaszcza II kwartał, był okresem wyjątkowy, a nasze placówki działały w trybie związanym początkami i rozwojem pandemii. Wyniki finansowe są bardzo zróżnicowane, zaś elementem kluczowym jest to, w jaki sposób te jednostki naprawdę funkcjonowały. Ze szczątkowych danych, które udało się radnemu uzyskać w trakcie komisji – poziom wykonania jest bardzo zróżnicowany i różne szpitale przyjęły różne modele. W kwietniu większość z nich wyhamowała, jedne bardzo mocno, a inne znacznie mniej. Radny poprosił o informację jak Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego pani Paulina Stochniałek ocenia tę sytuację i jakie ona może mieć skutki finansowe dla tych jednostek? W tej chwili Narodowy Fundusz Zdrowia płaci 1/12 środków związanych z realizacją kontraktu, natomiast część jednostek ma zaległości. Jak duże są te zaległości i jak jakie to może mieć skutki? Ponadto, poprosił o informację czy przeanalizowano modele odpowiedzi na stan podwyższonego zagrożenia epidemiologicznego, a później stan epidemii? Przypomniawszy, że pani Paulina Stochniałek objęła funkcję kilka miesięcy temu, w związku z tym poprosił o jej ocenę i rekomendację oraz jakie skutki finansowe może mieć ten poziom wykonania dla naszych jednostek ochrony zdrowia.

Pani **Paulina Stochniałek** Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego przypomniała, że objęła funkcję 2,5 miesiąca temu. Zapewniła, że sytuacja została przeanalizowana i jest ona różna. Procent wykonania ryczałtu też jest różny i oscyluje w granicach 60-70%, a Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu jest na poziomie 85% rocznego wykonania. Podejście szpitali było różne i zależało od tego, jakie były możliwości. System pokazuje, że im mniej pacjentów, tym lepsza sytuacja w szpitalach, tym bardziej, że 1/12 ryczałtu cały czas spływa. Zapowiedziała, że na koniec września poprosi o realną diagnozę wszystkich naszych szpitali szczególnie tych 4 dużych czterech – tak, aby



nie ujmować w przychodach całej 1/12, tylko pokazać wynik zakładający rzeczywisty procent przychodu do faktycznego wykonania na dzień 30 września. Nie ma potrzeby, aby omawiać każdy szpital osobno, jednak zapewniła, że dysponuje danymi za 8 miesięcy jeśli chodzi o procent wykonania oraz wynik finansowy i pozostałe dane.

Radny **Zbigniew Czerwiński** podkreślił, że nie był w stanie uzyskać tych informacji na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego oraz na Komisji Budżetowej. Radny miał nadzieję że pani marszałek przygotuje się przez następny tydzień, tym bardziej, że dysponuje stosownymi danymi. Kwestia ta może być interesująca nie tylko dla radnych, ale także dla opinii publicznej – dlaczego w jednym szpitalu proces adaptacji do tego przebiegał krócej i one szybko powróciły do poziomu realizacji kontraktu. Czy są placówki, takie które mogą być wzorcem i takie, u których proces adaptacji przebiegał bardzo długo? Poprosił o informację na temat tego, który ze szpitali np. w miesiącu kwietniu miał najniższe wykonanie ryczałtów z pośród naszych szpitali?

Pani **Paulina Stochnialek** poinformowała, że podczas posiedzeń komisji nie było jeszcze wszystkich danych, ale zapewniła, że na temat tych głównych, o które radny pytał, pani marszałek udzieliła informacji jeśli chodzi o procent wykonania ryczałtu. Analiza jest prosta – szpitale, w których jest specjalistyczna opieka medyczna i wymagają skierowań od lekarzy nie były w stanie wrócić bardzo szybko, ponieważ nie było pacjentów. Szpitale wielospecjalistyczne, które mogły powrócić do działań, to oczywiście to zrobiły. Należy także wziąć pod uwagę fakt, że lekarze i personel medyczny mógł się obawiać lub też być na zwolnieniu wynikającym z konieczności opieki nad swoimi dziećmi. Sytuacja w każdym szpitalu wynika m.in. z tego, jaka jest struktura kadry. Podkreśliła, że to nie jest miejsce żebyśmy analizowali każdy szpital. Oczywiście prześlemy te dane i jest możliwość ustosunkowania się do pytań indywidualnie do każdego poszczególnego szpitala.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zapewnił, że przygotował się do dzisiejszej debaty – szkodnicy systemowi czasami tak mają że się przygotowują, mimo że nie są członkami zarządu. Zwrócił uwagę, że szpital w Kaliszu wykonał ryczałt w kwietniu na poziomie 25, np. centrum torakochirurgii na poziomie blisko 66 %. Co takiego się wydarzyło się, że jedni potrafili się przystosować szybko, inni nie. Powyższe dane pokazują, że duży szpital pracował na ¼ mocy w zakresie wykonania procedur ryczałtowej. Należy zawsze sobie zadać pytanie dlaczego ktoś sobie radzi lepiej, a ktoś gorzej. Należałoby by przenieść skuteczne metody do słabiej radzących sobie placówek. Rady podkreślił, że właśnie analizy wyników oczekuje od departamentu i od pani marszałek. Kryzys zarządzania w ochronie zdrowia w Wielkopolsce

polegał na tym, że nikt nie analizuje wyników. Na zakończenie zwrócił uwagę, że musimy zacząć patrzeć na ochronę zdrowia całościowo.

Pani **Paulina Stochniałek** zapewniła, że pierwsze 4 miesiące mamy przanalizowane, ale rozmijamy o pierwszych 6 miesiącach roku. Ponadto, dysponujemy danymi za 8 miesięcy, a ponowne uderzenie w dyrektora szpitala w Kaliszu jest niestety stałym elementem naszych dyskusji.

Głos w dyskusji zabrał także radny **Jan Grzesiek**. Sytuacja jest szczególna – analizujemy wykonanie za I półrocze oraz sytuację związaną z pandemią. Jeżeli chodzi o stronę ekonomiczną, każdy moment jest ważny do analizy, czy to w układzie półrocznym czy to w układzie miesięcznym. Nie istotą jest tutaj kwestia tylko jednego szpitala, ale też warto zaglądnąć do innych zadłużeń, zobowiązań pozabilansowych, gdzie w niektórych szpitalach są one zagrożeniem. Ten element sytuacji finansowej jest szczególnie w tym okresie ważny, ponieważ możemy wyciągnąć wnioski na przyszłość o przygotowaniu naszych szpitali od strony finansowej do utrzymania ciągłości działania i poprawnej, pożądanej i pozytywnej sytuacji finansowej w sytuacji szczególnej. Warto by było wspomóc panią marszałek poprzez przeprowadzenie inwentaryzacji i zbilansowania tego całego stanu. Kompetentną w tej kwestii jest Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i wówczas na pewno te ważne kwestie będą przedłożone przez Zarząd, jak i również na Komisji Budżetowej czy komisji Rewizyjnej. Służba zdrowia wymaga spojrzenia całościowego.

Pani **Paulina Stochniałek** Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego zadeklarowała pełną współpracę jeśli chodzi o rozwiązywanie problemów szpitala również z Komisją Budżetową. Podkreśliła, że Departament Zdrowia dopiero od 1 października będzie pracował w pełnym składzie. Na koniec zapewniła, że jeśli chodzi o wykonanie za 8 miesięcy, to kaliski szpital nie odbiega od pozostałych 3 dużych szpitali w województwa i jest na poziomie ok 80 %.

Radny **Andrzej Pichet** podziękował radnymi Janowi Grześkowi za bardzo wyważone stanowisko w tej sprawie. Podkreślił także, że wiele razy słyszeliśmy z prawej strony sali, aby nie podwyższać temperatury dyskusji. Mówca poprosił o przeproszenie pani Pauliny Stochniałek za stwierdzenie *szkodnik systemowy*. Domyślać się można, że jest to cytat, jednak poprosił o doprecyzowanie.

Radny **Zbigniew Czerwiński** wyjaśnił, że zacytował panią Paulinę Stochniałek, która w swoim wywiadzie w *Monitorze Wielkopolskim* powiedziała, że cały PiS to *szkodnicy systemowi*.

Radny **Jan Grzesiek** odniósł się do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, gdzie jest informacja o SP ZOZ i stanowi ona kanwy do pracy w Sejmiku na kolejne miesiące roku.

**Ad 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/270/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2020 (z autopoprawką).**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 31,**

**przeciw: 1,**

**wstrzymujących: 8.**

Uchwała nr XXII/402/20 stanowi [załącznik nr 3](#) do protokołu.

**Ad 6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/269/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2020 rok i lata następne.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zgłosił dwie poprawki. Jedna jest związana punktem 1.3.2.24, 85111 tj. *Dostosowanie pomieszczeń techniczno-gospodarczych kuchni i pralni szpitalnej wraz z wyposażeniem Wojewódzkim Szpitalu zespólnym im. Ludwika Perzyny. Przejęcie usług outsourcingowych w zakresie wyżywienia i prania pościeli celem obniżenia kosztów usług.* O tej sprawie dyskutowano na komisjach. Niepokój radnego budzi ciągła zmienność danych przedstawianych przez szpital w Kaliszu. Mówca poinformował, że szpital kaliski postanowił wycofać się z outsourcingu pościeli szpitalnej i wybudowanie własnej pralni i przejęcie jej przez pracowników szpitala. W planie naprawczym, jeżeli chodzi o pościel podkreślono, że oszczędności z tego tytułu będą na poziomie około 50 tysięcy zł miesięcznie. W tym roku na posiedzeniu Rady Społecznej okazało się, że oszczędności są radykalnie mniejsze. W wyliczeniach dyrektor nie uwzględnił zakupu pościeli. Przyjęto że czas trwałości tej pościeli jest dwuletni i nagle okazało się, że oszczędności stanowią 5000 zł. Na ponownym posiedzeniu stwierdzono, że okres trwałości wydłuży się do 4 lat, ponieważ wtedy oszczędności

będą trochę bardziej istotne. Natomiast na posiedzeniu Komisji Budżetowej uzyskano informację, iż będą to milionowe oszczędności. Mówca ma głębokie obawy, czy ktoś panuje nad tym procesem inwestycyjnym. Nie twierdzi, że wycofanie z outsourcingu jest złym pomysłem, jednak dyrekcja powinna raz jeszcze się nad tym zastanowić i przeliczyć rzeczywiste koszty i korzyści takiego rozwiązania.

Druga poprawka dotyczy zapisów 1.3.1.40. Chodzi o to, że w trakcie 2020 roku nie został uruchomiony program in-vitro. W związku z tym jest planowane zwiększenie nakładów w roku 2021 do kwoty 1 mln zł. Radny proponuje wycofanie tego projektu w całości. Mówca ma do niego fundamentalne zastrzeżenia moralne. Ponadto, skoro program nie ruszył nie ma problemu, aby wycofywać pary, które już rozpoczęły proces.

Członek Zarządu **Paulina Stochnialek** zaznaczyła, że wyliczenia szpitala dotyczą 4 lat. W samej pralni przez ten okres daje to oszczędność prawie 1,2 mln zł. Większość szpitali odchodzi od outsourcingu. Dodatkowo jest zatrudnienie dla lokalnych mieszkańców. Szpital ma własną pralnię i kuchnię. Co do in-vitro wyjaśniła, że ze względu na pandemię nie udało się rozpocząć programu. W związku z tym jest planowane wyłonienie operatorów i zwiększenie nakładów w roku 2021. Mówczynie rozumie sprzeciw opozycji ze względów światopoglądowych, dlatego uważa, że dalsze dyskusje nie są potrzebne.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zaznaczył, że pan dyrektor systematycznie zmienia proponowane kwoty dotyczące wartości inwestycji. Radny ma poważne obawy, czy ten projekt jest w sposób poprawny opracowany. Skoro jest tak, że został wycofany w roku 2020, to jest czas żeby rzeczywiście się przyjrzeć temu projektowi. Radnego irytuje brak przepływu wiedzy między radami społecznymi a departamentem i władzami województwa. Sejmik Województwa Wielkopolskiego powołuje radę społeczną i czasem zdarzy się, że w tej radzie społecznej pojawia się merytoryczna dyskusja, jednak nie ma dalszego ciągu, warto wykorzystywać ich dorobek. Mówca apeluje od wielu lat o to żebyśmy dbali o podniesienie poziomu merytorycznego członków rad społecznych i korzystali z ich wiedzy. Dzięki współpracy radnego z członkami rady szpitala, otrzymał on protokoły posiedzeń, z których wynika, iż że pan dyrektor co chwilę zmienia stanowisko i może potrzebuje w związku z tym pomocy.

Radny **Adam Bogrycewicz** wspomniał Sesję podczas której wpisano do budżetu środki na in-vitro. Zaznaczył, że przewodniczący Zbigniew Czerwiński wyjaśnił wtedy ten proces bardzo dogłębnie i w ten sposób zachęcał do pogłębionej refleksji. Zaznaczył jego wady i wskazywał, że nie jest to jedyna droga leczenia bezpłodności. Wskazywał na możliwość przeznaczenia tych środków na inne obszary związane z wsparciem dzieci i młodzieży rodzin.

Mówca poparł tą poprawkę związaną z wycofaniem tego wniosku z pobudek moralnych. Dodał, że mamy kryzys związany z koronawirusem, i powinno się szukać oszczędności. Podkreślił, że nie jest to zadanie priorytetowe samorządu. Poprosił Sejmik o poparcie tej poprawki.

Członek Zarządu **Paulina Stochnialek** wspomniała, że w radzie społecznej są dwie osoby zajmujące się kontrolingiem. Uaktualnione dane przedstawione przez dyrektora nie wzbudzają żadnych sprzeciwów, dlatego rekomenduje, aby nie przyjmować tej poprawki. Jeżeli chodzi o in-vitro, podkreśliła, że z uwagi na brak finansowania z budżetu państwa, samorząd województwa postanowił podjąć się tego zadania.

Radny **Marek Sowa** odniósł się do sprawy in-vitro. Wyraził zrozumienie dla kobiet, które chcą mieć dziecko. Zadał pytanie czy posiadanie dziecka kosztem innego życia jest tego warte. Nie jest to leczenie niepłodności tylko umożliwienie zapłodnienia pozaustrojowego. Zaznaczył, że jest to dyskusja czy zgadzamy się na niszczenie życia właśnie po to, żeby ewentualnie w bardzo małym procencie udało się jakiś życie powołać.

Marszałek **Marek Woźniak** odniósł się do słów rannego Zbigniewa Czerwińskiego. Zgodził się, że każda decyzja odejścia od outsourcingu na rzecz własnego działania wymaga precyzyjnej kalkulacji i powinna być ona wiarygodna przedstawiona. W opinii mówcy jesteśmy w stanie zweryfikować te dane w sposób wiarygodny. Nie rozumiał czy jest to wniosek o wycofanie tego punktu czy tylko zwrócenie uwagi na niego? Co do in vitro oczywiście wolelibyśmy wydawać pieniądze na inne cele, ale jeśli polski rząd doprowadza do sytuacji, że jedna z procedur medycznych może być realizowana tylko poza granicami Polski, czym zmusza się obywateli do poszukiwania za granicą jednej z form wsparcia medycznego. Samorząd niejako wchodzi w rolę kogoś, kto udziela pomocy w zastępstwie państwa, które się w tej kwestii nie wywiązuje i wyraźnie zapowiada, że nie będzie tego robić. Marszałek uważa taką działalność za konieczną.

Radny **Przemysław Ajchler** odniósł się do in-vitro. Przeczytał, że Polska pozostaje jednym z ostatnich państw europejskich, w którym osoby zmagające się z niepłodnością pozostawione są bez kompleksowego finansowania i leczenia. Dzięki działaniu przez 4 lata rządowego programu dofinansowania in-vitro zainicjowanego przez Platformę Obywatelską-Polskie Stronnictwo Ludowe urodziło się 21 tysięcy dzieci. Przez 2 lata funkcjonowania programu Prawa i Sprawiedliwości przyszło na świat 79 dzieci. Poprosił o wyciągnięcie wniosków. Bezpłodność jest chorobą i należy ją leczyć, a jedną z tych metod jest in-vitro. Rozumie, że przeciwnicy chcą aby mniej dzieci rodziło się w Polsce?

Radny **Adam Bogrycewicz** odniósł się do słów przedmówcy. Uznał to za zbyt daleko posuniętą nadinterpretację. Zastępowalność państwa przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego może być oceniana dwojako. Z jednej strony, jako działanie właściwe, oczekiwane i szlachetne, a z drugiej jako działanie megalomańskie i wychodzenie przed szereg. Zajmujemy się tym, co nie jest naszą kompetencją. Radny uznał, że najlepiej zająć się tym, do czego jesteśmy powołani. Bardzo dużo jest innych kwestii, którymi mógłby się zająć samorząd województwa. Zarząd Województwa nie powinien zastępować państwa. Szkoda, że nikt nie odniósł się do tego, co do obaw związanych z przyszłością. Wspomniał Sesję budżetową i wykresy które prezentowała pani Skarbnik. Wielkie planowane deficyty i wielkość zadłużenia. Zaapelował o jeszcze jedną refleksję.

Radny **Przemysław Ajchler** zwrócił się do przedmówcy z pytaniem, czy gdyby miał problem z posiadaniem dzieci to nie skorzystałby z każdej formy pomocy? Zaznaczył dużą różnicę w liczbie urodzeń przy obu proponowanych metodach. Dodał, że jeżeli rząd się tym nie zajmuje, to zadaniem samorządu jest podjęcie takich działań. Radny chciałby wspierać działania mające na celu zwiększenie liczby dzieci. Jeśli chodzi o budżet, to mówca zaznaczył, że przedmówca głosował przeciwko *piątce Kaczyńskiego*, pewnie z powodów ideologicznych, a to też będzie miało negatywne skutki dla budżetu.

Radny **Adam Bogrycewicz** poprosił o pogłębioną refleksję. Zaznaczył, że koalicja próbuje wchodzić w nieswoją rolę i wciągać w to opozycję. Zaapelował aby robić to, do czego radni są powołani.

Radna **Tatiana Sokołowska** zwróciła uwagę w jakim punkcie się znajdujemy i poprosiła o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Radny **Zbigniew Czerwiński** w odniesieniu do słów Marszałka uznał, że jego wniosek dotyczy usunięcia zapisu zawartego w punkcie 1.3.2.24, ale z taką intencją, że nie ma zamiaru ograniczania środków inwestycyjnych szpitala kaliskiego. Chodzi o ponowne przeanalizowanie, z wykorzystaniem doświadczeń i dyskusji, które odbyły się na ten temat w radzie społecznej szpitala. Być może w miesiącu październiku dokona się ponownie tego wpisu w tej lub innej kwocie, która będzie wynikała z nowej analizy. Radny twierdzi, że ta inwestycja od trony metodycznej nie jest prawidłowo przygotowana. Mówca pozwolił sobie na szersze uzupełnienie wniosku związanego z in-vitro. Zaznaczył, że nie jest on programem leczenia niepłodności. Jest tylko protetyka niepłodności, w wyniku tej procedury następuje jednokrotne czasami udane próby najczęściej są to trzy próby, które kończą się zajściem w ciążę. Natomiast gdyby kobieta chciała urodzić ponownie to musi przejść tę procedurę drugi raz. Zaznaczył, że

problemy z zajściem w ciążę wynikają też ze zmianą modelu życia, jak np. rozpowszechnienie diety wegańskiej, czy niewłaściwe stosowanie środków antykoncepcyjnych, czy środków wczesnoporonnych, które wpływają na zdrowie kobiet. Radny stwierdził, że woli zwalczać przyczyny, a nie skutki. Na koniec mówca poprosił o głosowanie nad poprawką w sprawie Kalisza oraz in-vitro jako ostateczne wycofanie z budżetu.

Marszałek **Marek Woźniak** zgodził się w kontekście pierwszego wniosku co do idei tego sprawdzenia czy dyrekcja ma prawo w sposób bardzo konkretny wskazywać te kwoty oszczędności. Natomiast do procedury nie bardzo, ponieważ przeszła tura dyskusji i to zostało zaakceptowane. Zasugerował przyjęcie tych zapisów, ale poprosił Członka Zarządu Paulinę Stochniałek, aby wystąpiła do dyrekcji z pismem o wyjaśnienie z zastrzeżeniem wstrzymania możliwości wykorzystania tych środków do czasu wyjaśnienia. Efekt będzie taki sam, a nie będzie trzeba powtarzać całej procedury. Do in-vitro Marszałek się nie odniósł, ponieważ uważa, że temat został dostatecznie przedyskutowany.

Radny **Zbigniew Czerwiński** w związku z zapewnieniem Pana Marszałka gotowy jest wycofać swój wniosek.

Przewodnicząca SWW **Małgorzata Waszak-Klepka** poddała pod głosowanie poprawkę radnego Zbigniewa Czerwińskiego dotyczącą programu in vitro – **poprawka nie uzyskała większości głosów za:**

**za: 11,**

**przeciw: 19,**

**wstrzymujących: 3.**

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 23,**

**przeciw: 9,**

**wstrzymujących: 1.**

Uchwała nr XXII/403/20 stanowi [załącznik nr 4](#) do protokołu.

**Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia pożyczki ze środków zwrotnych inżynierii finansowej w ramach Inicjatywy JESSICA wdrażanej w ramach WRPO na lata 2007-2013 w Banku Gospodarstwa Krajowego na dofinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem”.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 32,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/404/20 stanowi [załącznik nr 5](#) do protokołu.

#### **Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Członek Zarządu **Jacek Bogusławski** cieszył się z możliwości przyjęcia tego planu. Zaznaczył, że jesteśmy pierwszym województwem, które przystąpiło do takiej aktualizacji. Plan ten pozwoli województwu dobrze funkcjonować w zakresie gospodarki odpadami w najbliższych latach. Podziękował radnym za współpracę, zwłaszcza Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Radny **Andrzej Pichet** podziękował Pani Dyrektor Marzenie Andrzejewskiej-Wierzbickiej oraz panu Markowi Kundegórskiemu za bardzo dobrą pracę. Mówca ma nadzieję na docenienie tej pracy przez środowisko.

Radny **Witosław Gibasiewicz** dołączył się do podziękowań. Bardzo ciekawie odebrał inicjatywę Członka Zarządu Jacka Bogusławskiego, który mocno konsultował sprawy samego projektu planu ze środowiskiem odpadowym. Zaznaczył, że wraz z przyjęciem nowego planu traci moc poprzedni z 2017 roku. Przed podjęciem poprzedniego planu wiele środowisk wskazywało, że zawiera błędne zapisy. Funkcjonowały one przez trzy lata. Podał za przykład instalację komunalną w Jarocinie, którą kieruje. Złożyła ona wniosek do Narodowego Funduszu uzyskując najwyższą ocenę. Mimo tego, ze względu na zapisy poprzedniego planu, 150 mln zł dotacji unijnej ominęło Wielkopolskę. W roku 2017 nie było chęci rozmowy ze środowiskiem. Wielkopolska teraz zyskuje dużą szansę, a instalacje mogą się rozwinąć. Urząd Marszałkowski musi teraz sprawdzać jak te instalacje będą wykorzystywane przez różne instytucje. Na koniec zaznaczył, że jako osoba kierująca jedną z instalacji, której dotyczy plan, nie będzie uczestniczył w głosowaniu.



Radny **Robert Popkowski** dodał, że cały Zarząd, a głównie pan Jacek Bogusławski wnieśli ogromny wkład i zapracowali, aby szybko zaktualizować ten plan. Pokazuje to, że wspólnie potrafimy działać na rzecz Wielkopolski.

Radny **Henryk Szymański** podziękował Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej za udział i dyskusje. Podziękował panu Jackowi Bogusławskiemu za determinację w aktualizacji tego planu. Podziękował także pani Dyrektor Marzenie Andrzejewskiej-Wierzbickiej i całemu jej zespołowi. Podkreślił, że Marek Kundegórski jako autor tego projektu włożył w niego bardzo dużo pracy.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 32,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 1.**

Uchwała nr XXII/405/20 stanowi [załącznik nr 6](#) do protokołu.

#### **Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie wniosku do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 33,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/406/20 stanowi [załącznik nr 7](#) do protokołu.

#### **Ad 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: określenia zadań, na które w 2020 roku przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przekazane samorządowi województwa.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 34,**  
**przeciw: 0,**  
**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/407/20 stanowi [załącznik nr 8](#) do protokołu.

**Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2020 roku.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 33,**  
**przeciw: 0,**  
**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/408/20 stanowi [załącznik nr 9](#) do protokołu.

**Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie pomieszczeń w budynku w trybie bezprzetargowym położonym w Poznaniu przy al. Niepodległości 34.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 33,**  
**przeciw: 0,**  
**wstrzymujących: 1.**

Uchwała nr XXII/409/20 stanowi [załącznik nr 10](#) do protokołu.

**Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Murowana Goślina (dział 630 "Turystyka").**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXII/410/20 stanowi [załącznik nr 11](#) do protokołu.

**Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" na zadania inwestycyjne (Dział 926, „Kultura Fizyczna”).**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Adam Bogrycewicz** powiedział, że chodzi tu o udzielenie pomocy Gminom Kaczory i Baranów. Nawiązał do współpracy Zarządu z radnymi w kontekście podpisywania umów w ramach programu „Szatnia na medal” i otwierania tych inwestycji. Radny składał interpelacje w tej sprawie. Otrzymał odpowiedź od pani Członek Zarządu Pauliny Stochniałek z upoważnienia Marszałka. Stwierdził, że nie potrafiła przeczytać ze zrozumieniem złożonej interpelacji, ponieważ odpowiedź praktycznie nie nawiązuje do treści interpelacji. Poprosił marszałka o rozważenie cofnięcia upoważnienia w ramach odpowiedzi na interpelacje. Ponowił apel o otrzymywanie przez radnych zaproszeń i informacji o tych wydarzeniach. Nie ma ich w kalendarzu Zarządu. Odpowiedź na interpelację, którą otrzymał uznał za infantylną i godzącą w dobre imię Marszałka.

Radna **Tatiana Sokołowska** z uwagi na to, że to gremium dla wielu osób jest wzorem zachowania, kultury, parlamentaryzmu, zaapelowała do pana radnego Adama Bogrycewicza o kulturę i zaniechanie osobistych wycieczek.

Członek Zarządu **Jacek Bogusławski** wyraził zadowolenie z faktu, że tyle gmin wzięło udział w tym programie. Zaznaczył, że jest to autorski program Województwa wielkopolskiego. Podziękował też gminom za zaproszenia na uroczystości otwarcia tych obiektów.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zaznaczył, że radny Adam Bogrycewicz zarzucił pani Paulinie Stochniałek niedojrzałe zachowanie. Natomiast pani Członek Zarządu w Monitorze Wielkopolskim powiedziała o Prawie i Sprawiedliwości: „to są szkodnicy systemowi, którzy krok po kroku brutalnie niszczą osiągnięcia samorządności i demokracji w Polsce, które udało nam się pokojowo wypracować”. Jeżeli panią Tatianę Sokołowską oburza wypowiedź pana Adama Bogrycewicza, to pyta czy nie oburza jej wypowiedź pani Pauliny Stochniałek.

Marszałek **Marek Woźniak** powiedział, że chciałby zapraszać wszystkich przedstawicieli Sejmiku na uroczystości. Problem polega na tym, że wiąże się z tym duży dyskomfort. Przedstawiciele Zjednoczonej Prawicy nie zapraszają opozycji na jakiegokolwiek wydarzenia. Zapytał, dlaczego Zarząd ma postępować inaczej? Mówca stwierdził, że jest to dla niego problem z uwagi na zachowanie drugiej strony.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zaznaczył, że w tej kadencji złamano pewien zwyczaj obowiązujący w Sejmiku nie pozwalając na wybranie wiceprzewodniczącego z największego klubu opozycyjnego. W Sejmie opozycja ma swojego przedstawiciela w postaci Wicemarszałka. Klub PiS stanowi 1/3 całego Sejmiku.

Radny **Adam Bogrycewicz** zachęcił radnych do powrotu do Sesji, w czasie której odbyła się debata nad Samorządową Kartą Praw Rodzin i zapoznać się z wypowiedziami pani Pauliny Stochniałek. Radny zaznaczył, że w północnej części Wielkopolski jest dużo wydarzeń, w których uczestniczy wielu radnych z różnych opcji politycznych. Zaznaczył, że w tym regionie radni potrafią tak robić i poprosił o wzięcie przykładu z takich zachowań.

Radna **Ewa Panowicz** stwierdziła, że pan Adam Bogrycewicz zarzucając brak czytania ze zrozumieniem zniesławił tę osobę. Co do Karty Praw Rodzin chętnie przedstawi przedmówcy analizę prawną z zakamuflowanymi treściami, które się tam znajdują.

Radna **Tatiana Sokołowska** stwierdziła, że nie tylko czytanie ale i słuchanie ze zrozumieniem jest zaszczytną cechą. Zaznaczyła, że nie nawoływała do nieprowadzenia merytorycznej dyskusji. Radna mówiła wcześniej o argumentach adpersona i prosiła o nieużywanie ich w dyskusji.

Radny **Przemysław Ajchler** zaprosił pana Adama Bogrycewicza do Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki, żeby wiedział jakie rzeczy są robione i brałby udział w merytorycznych sprawach, a nie miał pretensje do braku udziału w inwestycjach, którymi zajmuje się komisja, a do której radny nie należy. Na koniec zaznaczył, że irytuje go podejście radnego Adama Bogrycewicza do Marszałka. Uważa, że należy się jednak szacunek do osoby piastującej takie stanowisko przez tyle lat. Widzi różnicę w podejściu pana Zbigniewa Czerwińskiego, który w swoich wypowiedziach nie obraza nikogo i zachęcał aby brał z niego przykład.

Członek Zarządu **Paulina Stochniałek** powiedziała, że „Szatnia na medal” to program który dobrze działa. Wraz z panem Jackiem Bogusławskim ma zaszczyt bywać na tych inwestycjach. W stosunku do panów Adama Bogrycewicza i Zbigniewa Czerwińskiego poinformowała, że wypowiedzi nie są w stanie jej obrazić i świadczą o ich kulturze. Na koniec

zwróciła się do pana Adama Bogrycewicza podkreślając, że czytanie ze zrozumieniem to także umiejętność wnioskowania tego co wynika z intencji, a nie jest literalnie napisane.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 34,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/411/20 stanowi [załącznik nr 12](#) do protokołu.

**Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" na zadania remontowe (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 34,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/412/20 stanowi [załącznik nr 13](#) do protokołu.

**Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Rogoźno w ramach naboru wniosków na dofinansowanie zadań z zakresu infrastruktury sportowej (lekkoatletycznej), realizowanych przez samorządy województwa wielkopolskiego w 2020 roku (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 34,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/413/20 stanowi [załącznik nr 14](#) do protokołu.

**Ad. 17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 33,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/414/20 stanowi [załącznik nr 15](#) do protokołu.

**Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowych powołanych do przeprowadzenia konkursu na stanowiska: Ordynatora Oddziału Ginekologiczno-Położniczego, Ordynatora Oddziału Chirurgicznego Ogólnego i Ordynatora Oddziału Urologii i Onkologii Urologicznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 34,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/415/20 stanowi [załącznik nr 16](#) do protokołu.

**Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Ponadto, **Małgorzata Waszak-Klepka**

poinformowała, że uwagi do projektu złożył przed Sesją radny Zbigniew Czerwiński, w związku z tym, przedstawiła wniosek o wykreślenie w § 1 punkt 1 ustęp 3 o brzmieniu: *Dopuszcza się możliwość oddania ważnego głosu w konkretnej sprawie na podstawie jednorazowego pisemnego pełnomocnictwa szczególnego udzielonego przez członka Rady innemu członkowi Rady, z zastrzeżeniem, że jeden członek Rady może być pełnomocnikiem tylko jednej osoby. Pełnomocnictwo dołącza się do protokołu. Głosowanie na podstawie pełnomocnictwa szczególnego nie jest możliwe w przypadku głosowania w trybie obiegowym.*

Radny **Zbigniew Czerwiński** podtrzymał ww. wniosek.

Marszałek **Marek Woźniak** wyjaśnił, że ten zapis nie jest nowy lecz obowiązuje od kilku lat i nie był kwestionowany przez nadzór Wojewody. W opinii mówcy nie powinniśmy wprowadzać proponowanych zmian do projektu uchwały.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zwrócił uwagę, że zapis ten może budzić wątpliwości prawne.

Przewodnicząca **Małgorzata Waszak-Klepka** poprosiła o opinię panią Małgorzatę Ratajczak Dyrektor Biura Prawnego.

Dyrektor **Małgorzata Ratajczak** przypomniała, iż Sejmik nie uchwała regulaminu rady społecznej, a jedynie zatwierdza to, co rada społeczna uchwaliła. Sejmik może co najwyżej nie zatwierdzić zaproponowanej zmiany. Inną kwestią jest to, co powiedział pan marszałek, że zapis kwestionowany przez radnego Zbigniewa Czerwińskiego funkcjonuje już od 2017 roku, kiedy to Sejmik uchwalał regulamin rady społecznej tego szpitala. W związku z czym, jeżeli mielibyśmy dokonać jakichś zmian, to inaczej musiałyby brzmieć wniosek pana radnego – Sejmik nie ma mocy sprawczej, aby zmieniać to, co rada społeczna uchwaliła, Sejmik może co najwyżej tego nie zatwierdzić.

Radny **Zbigniew Czerwiński** poprosił o opinie panią dyrektor – czy omawiany zapis jest poprawny legislacyjnie i czy rada społeczna może funkcjonować na zasadzie pełnomocnictw?

Pani dyrektor **Małgorzata Ratajczak** wyjaśniła, iż w jej ocenie zapis ten nie mówi o tym, że rada ma funkcjonować na zasadzie pełnomocnictw, jedynie dopuszcza się możliwość oddania ważnego głosu w konkretnej sprawie na podstawie jednorazowego, pisemnego pełnomocnictwa szczególnego udzielonego przez członka rady innemu członkowi rady. Jest to raczej działanie incydentalne. Przepisy ustawy o działalności leczniczej w ogóle nie określają tego, jak ma funkcjonować rada społeczna wskazując, że sposób zwoływania posiedzeń rady społecznej, jej pracy i podejmowania uchwał określa regulamin uchwalony przez radę

społeczną. Nie widać przeszkód do zastosowania takich sformułuj udzielania pełnomocnictw i w ocenie mówcy zapis ten zapis może funkcjonować.

Marszałek **Marek Woźniak** zaproponował aby dzisiaj usankcjonować wolę radę społeczną dotyczącą wprowadzenia zapisu o rozstrzygnięciu przez przewodniczącego w sytuacji kiedy głosowanie daje remis, bo taka była intencja propozycji zmiany. Kwestię punktu dotyczącego pełnomocnictwa powinna być przedyskutowana na forum rady społecznej czy jest rzeczywiście potrzebna, bo sporo zmieniło się od 2017 roku, np. usankcjonowanie w zapisach regulaminowych udziału zdalnego. Wydaje się, że jednak zasadą jest uczestnictwo członków rady społecznej – niezależnie od tego czy fizyczne czy za pośrednictwem sieci – a nie udzielanie pełnomocnictwa. Mogą to być nadzwyczajne okoliczności, ale nie było to dotychczas wykorzystywane. W opinii mówcy powinno być to omówione przez radę, a my powinniśmy zająć się głównym celem propozycji zmiany.

Radny **Witosław Gibasiewicz** zwrócił uwagę, że kwestia ta dotyczy kilku regulaminów. Nie zgodził się jednak z twierdzeniem, że jak coś nie jest normowane w prawie, to możemy to w dowolny sposób kształtować. Zaapelował do marszałka, aby ten zlecił stosownemu departamentowi przegląd tych regulaminów.

Apel radnego poparła także Przewodnicząca SWW **Małgorzata Waszak-Klepka** i zarządziła głosowanie nad zaproponowanym projektem uchwały.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 23,**

**przeciw: 2,**

**wstrzymujących: 7.**

Uchwała nr XXII/416/20 stanowi [załącznik nr 17](#) do protokołu.

#### **Ad. 20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychicznie Chorych "Dziekanka" im. Aleksandra Piotrowskiego w Gnieźnie.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 33,**

**przeciw: 0,**



**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/417/20 stanowi [załącznik nr 18](#) do protokołu.

**Ad. 21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Poznaniu.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 33,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/418/20 stanowi [załącznik nr 19](#) do protokołu.

**Ad. 22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 33,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/419/20 stanowi [załącznik nr 20](#) do protokołu.

**Ad. 23. Informacja Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o stanie sanitarnym i sytuacji epidemiologicznej w Województwie Wielkopolskim w 2019 roku.**

**Ad. 24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadania w zakresie bezpieczeństwa publicznego: Gminie Włoszakowice, Gminie Kleczew.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 33,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/420/20 stanowi [załącznik nr 21](#) do protokołu.

**Ad. 25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadania w zakresie bezpieczeństwa publicznego: Gminie Miasto Złotów, Gminie Ostrowite, Gminie Pobiedziska, Gminie Powidz, Gminie Zaniemyśl, Gminie Pepowo.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 33,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/421/20 stanowi [załącznik nr 22](#) do protokołu.

**Ad. 26. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii odcinka drogi wojewódzkiej dawnej drogi krajowej nr 5 o przebiegu od skrzyżowania z drogą ekspresową S5 /węzeł Mieleszyn/ do granicy województw wielkopolskiego/kujawsko-pomorskiego.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 32,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 1.**

Uchwała nr XXII/422/20 stanowi [załącznik nr 23](#) do protokołu.

**Ad. 27. Podjęcie uchwały w sprawie: pozbawienia kategorii odcinków drogi wojewódzkiej (dawnej drogi krajowej nr 5) o przebiegu:**

**- od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 310 /Głuchowo/ do ronda łącznika drogi ekspresowej S5 pomiędzy węzłem Kościan Północ a drogą wojewódzką (dawna droga krajowa nr 5),**

**- od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 308 /Kościan/ do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 312 /Czacz/.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 31,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 1.**

Uchwała nr XXII/423/20 stanowi [załącznik nr 24](#) do protokołu.

**Ad. 28. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii odcinka drogi wojewódzkiej nr 431 Granowo – Nowe Dymaczewo – Mosina – Kórnik o przebiegu od skrzyżowania z drogą krajową nr 32 /Debina, ul. Poznańska/ do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 306 /Dymaczewo Nowe, ul. Bolesławy Prusak/.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 31,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 1.**

Uchwała nr XXII/424/20 stanowi [załącznik nr 25](#) do protokołu.

**Ad. 29. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii odcinka drogi wojewódzkiej nr 184 Wronki – Ostroróg – Szamotuly – Przeźmierowo o przebiegu od skrzyżowania z drogą ekspresową S11 /węzeł Poznań Napachanie/ do skrzyżowania z drogą powiatowa nr 2405P /Przeźmierowo, ul. Rynkowa/.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 32,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 1.**

Uchwała nr XXII/425/20 stanowi [załącznik nr 26](#) do protokołu.

**Ad. 30. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej nr 311 – całej drogi przebiegającej od skrzyżowania z drogą wojewódzką (dawna droga krajowa nr 5) /Kawczyn/ do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 310 /Czempiń, ul. Towarowa/.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 32,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 1.**

Uchwała nr XXII/426/20 stanowi [załącznik nr 27](#) do protokołu.

**Ad. 31. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach VIII edycji konkursu „Odnowa wsi szansa dla aktywnych sołectw”.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 33,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/427/20 stanowi [załącznik nr 28](#) do protokołu.

**Ad. 31 A. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach programu retencjonowania i wykorzystywania wód opadowych z dachów obiektów użyteczności publicznej służących celom kulturowym, edukacyjnym, zdrowotnym lub przeciwpożarowym na terenie województwa wielkopolskiego w celu nawadniania terenów zielonych pn. „Deszczówka”.**

Przewodnicząca poinformowała, że do uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 33,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/428/20 stanowi [załącznik nr 29](#) do protokołu.

**Ad. 32. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do Regionalnej Rady Ochrony Przyrody.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, że Komisja Ochrony Środowiska nie rekomendowała nikogo do ww. rady. Radny **Witosław Gibasiewicz** podkreślił, że Komisja próbowała wyłonić kandydatów, jednak ze względu na fakt, iż było kilku kandydatów i nie można był przeprowadzić głosowania tajnego, do zaopiniowania nie doszło.

Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatów.

Radna **Tatiana Sokołowska** zaproponowała radnego Henryka Szymańskiego, podkreślając że dotychczas praktyką było, iż członkiem rady był Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska. Radny **Henryk Szymański** wyraził zgodę.

Radny **Jarosław Maciejewski** zarekomendował radną Zofię Szalczyk, która posiada dużą wiedzę w zakresie ochrony przyrody. Radna **Zofia Szalczyk** wyraziła zgodę.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zaproponował, aby na zasadzie równości, w radzie znalazł się przedstawiciel Prawa i Sprawiedliwości – radny **Robert Popkowski**, który wyraził zgodę.

Marszałek **Marek Woźniak** przypomniał, że instytucja ta jest instytucją rządową, zatem stosując zasadę równości, w radzie zasiadać powinni przedstawiciele drugiej strony.

Z opinią marszałka nie zgodził się radny **Zbigniew Czerwiński** i podtrzymał zaproponowaną kandydaturę.

Przewodnicząca SWW **Małgorzata Waszak-Klepka** zaproponowała, aby na ww. kandydatury głosować z jawnie imiennie. Podkreśliła, iż kandydatów jest 3, zaś miejsc do obsadzenia 2 – w związku z tym głos „za” można oddać maksymalnie 2 razy.

W wyniku głosowania przedstawicielami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do Regionalnej Rady Ochrony Przyrody zostali radna Zofia Szalczyk oraz radny Henryk Szymański:

Henryk Szymański uzyskał 23 głosy „za”, 8 „przeciw” i 1 „wstrzymujący”,

Zofia Szalczyk uzyskała 32 głosy „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący”,

Robert Popkowski uzyskał 9 głosów „za”, 17 „przeciw” i 5 „wstrzymujących”,

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 24,**

**przeciw: 1,**

**wstrzymujących: 4.**

Uchwała nr XXII/429/20 stanowi [załącznik nr 30](#) do protokołu.

### **Ad. 33. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcie stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wolnej Białorusi.**

Przewodnicząca SWW przypomniała, że stanowisko zostało poprawione przez Komisję i rozdane radnym. Na błędy pisarskie zwrócił uwagę radny **Marek Sowa** oraz radny **Przemysław Ajchler**.

Radny **Zbigniew Czerwiński** złożył poprawkę, aby na końcu akapitu 2 dodać zdanie w brzmieniu *Samorząd Województwa Wielkopolskiego stworzy system wsparcia stypendialnego dla studentów z Białorusi.*

Marszałek **Marek Woźniak** zapewnił, że wsparcie stypendialne jest rozważane i chcielibyśmy to zrobić wspólnie z samorządem Miasta Poznania i powiatu poznańskiego oraz we współpracy z uczelniami. Nie jest możliwe stworzenie systemu stypendialnego w oparciu o istniejące prawo samorządu województwa, ale jest możliwe przekazanie dotacji uczelniom

wyższym. Na dniach rozpoczną się rozmowy w tej kwestii. Zaapelował, aby nie zmieniać treści stanowiska, gdyż jest ono bardzo spójne i wyraża poparcie dla aspiracji Białorusinów.

Radny **Zbigniew Czerwiński** wycofał swoją poprawkę i wyraził nadzieję, na szybkie działania w tej kwestii.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 31,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/430/20 stanowi [załącznik nr 31](#) do protokołu.

#### **Ad. 34. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.**

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 31,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/431/20 stanowi [załącznik nr 32](#) do protokołu.

#### **Ad. 35. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XIV/282/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.**

Radna **Paulina Stochnialek** zaproponowała, aby Wiceprzewodniczącą Komisji Rodziny i Polityki Społecznej została radna Patrycja Przybylska.

Uchwała z uwzględnioną poprawką została podjęta przy głosach:

**za: 28,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 1.**

Uchwała nr XXII/432/20 stanowi [załącznik nr 33](#) do protokołu.

**Ad. 36. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2020 rok.**

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 31,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXII/433/20 stanowi [załącznik nr 34](#) do protokołu.

**Ad. 37. Informacja na temat stanu wdrażania Działań Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego realizowanych przez Departament Wdrażania EFS (wg stanu na 31.07.2020 r.).**

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

**Ad. 38. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji podjętych w II kwartale 2020 roku.**

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

**Ad. 39. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.**

Radny **Adam Bogrycewicz** odniósł się do zawartej w sprawozdaniu informacji o uczestnictwie Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka w wideokonferencji związanej z Partnerstwem Odry, gdzie wskazuje się dyskusję dotyczącą wyzwań i szans, przed którymi stoją regiony skonsolidowane w ramach tego partnerstwa. Poprosił o rozszerzenie informacji w zakresie ewentualnych szans współpracy czy możliwości dla Wielkopolan czy też przedsiębiorców.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** wyjaśnił, że województwo od wielu lat jest partnerem w ramach współpracy Partnerstwa Odry. Wspomniane posiedzenie miało charakter polityczny i dotyczyło z m.in. sprawozdania z tego jak poszczególne regiony poradziły sobie ogólnie sytuacją pandemiczną – zarówno po stronie polskiej jak i niemieckiej. Wicemarszałek podczas wideokonferencji przedstawił wszystkie działania, które jako Samorząd Województwa



podejmowaliśmy m.in. z zapewnieniem środków ochrony osobistej czy przesunięć środków finansowych. W kontekście przyszłości, mówca podkreśliła, że zgłasza potrzebę przyspieszenia prac związanych z nową perspektywę unijną, ponieważ to jest bardzo istotne dla nas z punktu widzenia możliwości oddziaływania również i w okresie przyszłym. Rozmowy dotyczyły także stołów tematycznych, które w najbliższym czasie są przewidywane w zakresie komunikacji i planowania przestrzennego. Nie były formowane żadne konkretne przedsięwzięcia, być może pojawią się one na stołach tematycznych.

Radny **Adam Bogrycewicz** wskazał także na udział pana Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka w wizytacji inwestycji drogowych w powiecie jarocińskim, na zaproszenie radnego Jana Grzeška. Poprosił o odpowiedź, czy pan marszałek przyjmie zaproszenie od niego lub radnej Łucji Zielińskiej, z którą działa w Komisji Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej i którym bliskie są kwestie inwestycji drogowych w Wielkopolsce? Radny nawiązał także do wizytacji wicemarszałka na inwestycjach, którymi mocno interesuje się mówca, a o których to wizytacjach radny dowiedział się w portalu społecznościowego.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** wyjaśnił, że na terenie powiatu jarocińskiego nie było wizytacji konkretnej inwestycji. Radny Jan Grzesiek zgłasza w interpelacjach kwestie budowy ścieżek rowerowych, dlatego wicemarszałek chciał zobaczyć w terenie jak sytuacja faktycznie wygląda. Przy okazji odbyła się wizyta w szkole w powiecie ostrzeszowskim. W kontekście wizyt w północnej części Wielkopolski, mówca zaznaczył, że odbywa się tam wiele inwestycji drogowych. Jeśli będzie inicjatywa, żeby raz jeszcze się tam spotkać, to mówca jest otwarty na propozycje. Radny **Adam Bogrycewicz** podziękował za tę deklarację oraz działalność pana marszałka w tym zakresie.

#### **Ad. 40. Interpelacje i zapytania radnych.**

- Radna **Zofia Szalczyk** złożyła:
  - [interpelację](#) w sprawie zaprezentowania osiągnięć Wielkopolskiego Zarządu melioracji i Urzędzeń Wodnych,
  - [interpelację](#) w sprawie wyodrębnienia środków z RPO na lata 2021-2027.
- Radna **Joanna Król-Trąbka** wystosowała [interpelację](#) w sprawie prac projektowych dotyczących kontynuacji budowy ścieżki pieszo-rowerowej, wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 444 na odcinku Krotoszyn-Sulmierzyce.

- Radna **Ewa Panowicz** złożyła [interpelację](#) w sprawie udzielenia wsparcia finansowego na dokończenie budowy ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 309 (dawna DK 5) na odcinku od granicy pomiędzy gminami Bojanowo i Rydzyna do odcinka dotychczas wybudowanego ze środków gminy Bojanowo przy stacji LOTOS.

Radna podniosła także kwestie niegodnego zachowania radnych, np. poprzez obraźliwe wpisy na portalach społecznościowych. Zaapelowała o refleksję i ewentualne rozważenie wpisania np. komisji etyki do regulaminu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

- Radna **Marzena Wodzińska** skierowała [interpelację](#) w sprawie rozkładu jazdy pociągów Kolei Wielkopolskich w kierunku Kalisza, który zacznie obowiązywać od grudnia br.
- Radna **Łucja Zielińska** złożyła [zapytanie](#) w sprawie działań podjętych przez poszczególnych doradców metodycznych w stosunku do szkół ponadpodstawowych i policealnych w województwie wielkopolskim w okresie pracy zdalnej szkół i placówek.
- Radny **Krzysztof Dembiński** skierował [zapytanie](#) w sprawie kontroli w Wielkopolskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości sp. z o.o.

Marszałek **Marek Woźniak** zaapelował, aby poczekać na wyniki audytu informatycznego, który wskaże faktyczne okoliczności, jakie zaszły podczas naboru. Wyjaśnił, że wprowadzenie jakichkolwiek elementów identyfikacji czy system ma do czynienia z człowiekiem czy botem wywołuje skutek w postaci zawieszenia systemu – tak wydarzyło się w kilku miejscach w kraju różne są tego rezultaty, np. unieważniony konkurs spowodował roszczenia i protesty tych uczestników, którym przyznano środki. Po konsultacji z firmą informatyczną, WARP podjął taką decyzję, żeby uzyskać efekt przyjęcia takich ilości wniosków i uchronić się przed zawieszeniem systemu, należy doprowadzić do tego, żeby komunikat wysyłany był jak najchudszy jeśli chodzi o jego pojemność informatyczną. Oczywiście trzeba zbadać czy nastąpiło zaatakowanie tego systemu przez boty i czy składały one seryjne wnioski. Audyt powinien udzielić odpowiedzi na większość tych pytań i od tego uzależnione jest co dalej z konkursem. Raz jeszcze podkreślił, że schemat grantowy, który został zastosowany jest niemal w 100% zgodny z wzorcem, który został przygotowany z Ministerstwem Funduszu i Polityki Regionalnej. Jeśli dojdzie do powtórzenia tego konkursu odejdziemy od tego schematu. Fakt, iż pieniądze *rozeszły się* w kilka sekund dla większości było dowodem na to, że zostały one rozdane wcześniej. Jest to zarzut absurdalny świadczącym tylko i wyłącznie o pogłębiającym się zjawisku braku zaufania do instytucji publicznych w Polsce. Mówca

wyraził nadzieję, że uda nam się udowodnić, że niczego takiego nie było. Do wyjaśnienia sprawy wszelkie oceny sytuacji są ocenami powierzchownymi.

- Radny **Marek Sowa** złożył [interpelację](#) w sprawie uruchomienia pociągów Poznańskiej Kolei Metropolitalnej do stacji Kościan.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** zapowiedział, że od nowego rozkładu jazdy tj. od połowy grudnia, PKM dojeżdżać będzie do Kościana.

- Radny **Adam Bogrycewicz** wystosował:
  - o [interpelację](#) w sprawie budowy ścieżki rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 251 w miejscowości Damasławek, w powiecie wągrowieckim,
  - o [interpelację](#) w sprawie budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 251 w Damasławku, w powiecie wągrowieckim.
- Radna **Agnieszka Grzechowiak** skierowała:
  - o [interpelację](#) w sprawie budowy chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 194 z Morakowa do Morakówka,
  - o [interpelację](#) w sprawie przeprowadzenia wnikliwej oceny stanu bezpieczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem niestrzeżonych przejazdów.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** wyjaśnił, że nawet niewielka stłuczka na przejeździe powoduje wyłączenie pociągu. Po sytuacji w Murowanej Goślinie pociąg kwalifikuje się do kasacji, natomiast sprawca ubezpieczony jest w ramach ubezpieczenia komunikacyjnym od odpowiedzialności cywilnej do 1 000 000 €, podczas gdy strata to kilkanaście milionów euro. Jeżeli chodzi o poprawę bezpieczeństwa, to polskie prawodawstwo daje przywilej kolei i przejazdy kolejowe są niestety w gestii użytkownika drogi, a często to są niestety drogi lokalne, gminne czy powiatowe. Natomiast w przypadku dróg wojewódzkich też mamy do czynienia z takimi sytuacjami, ale to są często już potem duże przedsięwzięcia, np. przygotowywane skrzyżowanie z koleją w Nowym Tomyślu na drodze wojewódzkiej będzie kosztowało kilkadziesiąt milionów złotych.

- Radna **Zofia Itman** złożyła:
  - o [interpelację](#) w sprawie braku bezpiecznych warunków dla ruchu pieszych oraz ruchu rowerowego na terenie gminy Golina,

- [interpelację](#) w sprawie sytuacji na konińskim rynku pracy,
  - [interpelację](#) w sprawie przekształcenia ziemi rolnej pod budownictwo i inne cele,
  - [interpelację](#) w sprawie kondycji Portu Lotniczego Poznań-Ławica im. Henryka Wieniawskiego w Poznaniu.
- Radna **Krystyna Kubicka-Sztul** wystosowała:
- [interpelację](#) w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej DW 432 o przebiegu Września – Środa Wielkopolska – Śrem- Krzywiń – Leszno wraz z jednoczesną budową ciągu pieszo-rowerowego na odcinku Środa Wielkopolska – Ruzskowo,
  - [interpelację](#) w sprawie modernizacji drogi wojewódzkiej nr 434 tj. wybudowaniu lewoskrętu w drogę gminną (ul. Śremską) w miejscowości Zbrudzewo,
  - [interpelację](#) w sprawie utworzenia Muzeum Hymnu Narodowego i gen. Józefa Wybickiego w Manieczkach.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** nakreślił kwestię związaną z drogą wojewódzką nr 432. Koszty jakie wynikały w ramach tego przetargu spowodowały, że wystarczyło pieniędzy wyłącznie na odcinek z Wrześni do Pruszkowa. Druga część jest gotowa, ale będzie możliwa do realizacji z nowej perspektywy unijnej ponieważ jest koszt kilkudziesięciu milionów zł.

- Radny **Jarosław Maciejewski** złożył wniosek o zagwarantowanie 7 mln na realizację programu Wielkopolska Odnowa Wsi w roku 2021 i w latach następnych.

Radny nawiązał także do stanowiska Klubu Radnych PSL dotyczącego zagrożeń dla rolnictwa w związku z uchwaloną przez Sejm RP ustawą z dnia 18 września 2020 o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw. Zwrócił uwagę, że istnieje kwestia niezrozumienia pewnych tez mających wspierać wielkopolskie rolnictwo. Radny zapowiedział, że na kolejną Sesję złożone zostanie dokładniejsze stanowisko, którego treść rozwiewać będzie wątpliwości. Kwestie te są różnie interpretowane, dlatego ważne aby dokładnie przedstawić tę ważną tematykę.

Radny **Andrzej Pichet** odniósł się do wypowiedzi radnego Jarosława Maciejewskiego i zaapelował, aby poruszaną kwestię przedstawić w sposób dokładny i rzetelny. Przychylił się także do postulatu dotyczącego zwiększenie budżetu na *Odnowę wsi*. Na zakończenie przychylił się do propozycji radnej Ewy Panowicz w kontekście komisji etyki.

**Ad. 41. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca SWW **Małgorzata Waszak-Klepka** zamknęła XXII Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

*Protokół sporządzili:*

*Patryk Szczechowiak*

*Małgorzata Ziarnek*