

**PROTOKÓŁ NR XXX/21  
XXX Nadzwyczajnej sesji  
Sejmiku Województwa  
Wielkopolskiego  
z 14 maja 2021 r.**

# **PROTOKÓŁ NR XXX/21**

## **XXX Nadzwyczajnej sesji**

### **Sejmiku Województwa Wielkopolskiego**

#### **z 14 maja 2021 r.**

XXX Nadzwyczajna sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji odbyła się 14 maja 2021 r. o godz. 12:00 w trybie stacjonarnym w Sali Sesyjnej siedziby Samorządu Województwa Wielkopolskiego, al. Niepodległości 34 w Poznaniu.

#### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.**

Obrady otworzyła **Małgorzata Waszak-Klepka** Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przywitała wszystkich uczestników Sesji – Radnych oraz gości. Przewodnicząca przypomniała, że obrady są transmitowane, a informacja o przetwarzaniu danych osobowych znajduje się przy wejściu do sali. Zaapelowała do uczestników Sesji o zachowanie ostrożności i odległości od rozmówcy.

Przewodnicząca poinformowała, że Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość poprosił o uczczenie minutą ciszy śmierć prof. dr. hab. Tomasza Zagórskiego, który zmarł na COVID-19. Pani Przewodnicząca poprosiła o minutę ciszy i uczczenie pamięci zmarłych na COVID-19 71 324 Polaków, w tym pana prof. Tomasza Zagórskiego. Radny **Adam Bogrycewicz** przedstawił postać pana prof. Tomasza Zagórskiego i zaapelował do Przewodniczącej SWW o przedstawienie w prasie wspomnienia profesora od Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca stwierdziła quorum - w obradach XXX Nadzwyczajnej Sesji wzięło udział 37 Radnych.

#### **Ad 2. Wybór sekretarzy obrad.**

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

**za: 36,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Radni: **Patrycja Przybylska** oraz **Marek Sowa**.

### **Ad 3. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie Radnego Marka Goli z funkcji Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.**

Przewodnicząca poinformowała, że wniosek został podpisany przez 10 radnych z Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość - zgodnie z art. 20 ustęp 4 ustawy o samorządzie województwa: Odwołanie przewodniczącego i wiceprzewodniczącego sejmiku województwa następuje na wniosek co najmniej 1/4 ustawowego składu sejmiku województwa, w trybie określonym w ust. 1., który mówi, że: Sejmik województwa wybiera ze swojego grona przewodniczącego oraz nie więcej niż 3 wiceprzewodniczących, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu sejmiku, w głosowaniu tajnym.

Rozpatrywany wniosek nie posiadał uzasadnienia, więc poprosiła wnioskodawcę o przedstawienie uzasadnienia wniosku.

Głos zabrał Radny **Zbigniew Czerwiński** Przewodniczący Klubu Radnych PiS. Przypomniał, że w dniu 31 grudnia 2020 r. Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego pan Radny Marek Gola zaszczepił się w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym w Śremie, w którym Radny Marek Gola jest przewodniczącym rady społecznej działającej przy placówce. Mówca przypomniał rolę rady społecznej oraz jej przewodniczącego. W ciągu roku 2020 odbyły się 3 posiedzenia rady społecznej w Śremie. Mówca przypomniał, że grupa 0 do szczepienia to pracownicy jednostek służby zdrowia. Przewodniczący Marek Gola powinien dokładnie sprawdzić przepisy. Zażenowanie budzi, fakt że pan Marek Gola kierując organem kolegialnym i nie zna podstaw prawnych jego funkcjonowania. Ponadto, jako funkcjonariusz publiczny nie może nie chcieć się wypowiadać i robić uników. Radni muszą zdawać sobie sprawę, że wszystkie ich działania podlegają kontroli społecznej. Rażące jest także to, że wykorzystując swoją funkcje i kontakty, Radny Marek Gola zaszczepił się bez kolejki w grupie 0. Wnioskodawców martwi, że ta postawa nie spotkała się z reakcją Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Radny Marek Gola popełnił błąd, zwłaszcza biorąc pod uwagę tak trudną sytuację, jaką mieliśmy na przełomie roku. Wyraził nadzieję, że w dniu dzisiejszym Sejmik Województwa Wielkopolskiego odwoła Radnego Marka Golę z funkcji Wiceprzewodniczącej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Jako kolejny głos zabrał Wiceprzewodniczący Sejmiku Radny **Marek Gola**. Przypomniał, że rok 2020 był bardzo trudny dla wszystkich jednostek służby zdrowia, również i dla ZOL w Śremie. Ponad połowa pensjonariuszy i personelu chorowała na COVID-19. Po raz pierwszy placówka zanotowała stratę finansową. Podkreślił, że w tamtym roku przebywał w placówce często celem omówienia trudnej sytuacji. Odnosząc się do wypowiedzi

przedmówcy o kontaktach Radnego Marka Goli, mówca wyjaśnił, że panią Dyrektora ZOL w Śremie poznał podczas pierwszego posiedzenia rady. Nie zgodził się także ze stwierdzeniem jakoby miał robić uniki dotyczące tematu jego szczepienia. 31 grudnia 2020 r. miał udać się do szpitala podpisać uchwały po ostatnim w 2020 roku posiedzeniu rady społecznej. 30 grudnia 2020 roku otrzymał telefon ze szpitala z propozycją zaszczepienia się 31 grudnia. Poinformowano go, że w szpitalu zostały szczepionki, że cały personel i służby medyczne zostali zaszczepieni – dla nikogo nie zabrakło. Usłyszał także, że w związku z weekendem noworocznym pozostałe szczepionki się zmarnują. Władze szpitala, nie tylko tego w Śremie, interpretowały, że członkowie rady społecznej mają prawo się zaszczepić. Mówca wierzył, że działa w ramach prawa i 31 grudnia ub. r. zaszczepił się. Podkreślił, że wszyscy pracownicy, którzy chcieli i mogli byli zaszczepieni, a pula szczepionek nie została wyczerpana. Również kontrola Narodowego Funduszu Zdrowia stwierdziła, że nie było żadnych uchyleń. Mówca zwrócił także uwagę, że cała afera, która pojawiła się w styczniu br. dotycząca zaszczepienia się przez celebrytów, ale także i posłów z Prawa i Sprawiedliwość spowodowała, że lekarze i dyrektorzy szpitali bali się i woleli wyrzucać szczepionki, których i tak brakowało. ZOL w Śremie stanął na stanowisku, że rada społeczna wchodzi w strukturę organizacyjną zakładu i kwalifikuje się do punktu g) rozporządzenia, że *bez względu na formę zatrudnienia, również wolontariusze, stażyści, osoby współpracujące itp.* Sformułowanie *itp.* nie zamknęło katalogu osób uprawnionych do szczepienia. NFZ przesłał pismo do ZOL w Śremie w lutym informując, że aktualny katalog osób uprawnionych do szczepienia w etapie 0 i 1 został określony w § 28a Rozporządzenia Rady Ministrów, które weszło w życie 15 stycznia br. Jest to wynik pisania aktów na kolanie, a następnie obarczanie obywateli, że nie wiedzieli. Podobna sytuacja miała miejsce 1 kwietnia 2021 roku, kiedy niektórzy dostali informacje, że mogą się zapisywać na szczepienie, jednak nie byli w odpowiedniej grupie wiekowej. Radny podkreślił, że ówczesne przepisy pozwalały na zaszczepienie się członków rady społecznej i miał przekonanie, że nie robi nic złego. Raz jeszcze przypomniał, że do grupy 0 wskazane były także osoby współpracujące ze szpitalem itp. Dla nikogo nie zabrakło szczepionek w ZOL w Śremie, co wykazała kontrola NFZ. Dopiero 5 stycznia br. NFZ zwołał konferencję informując, kto może być szczepiony w grupie 0. Nadmienił, że w grudniu w szpitalu powiatowym zaszczepił się Starosta Śremski, a kontrola nie wykazała nieprawidłowości. Radny zwrócił uwagę, że gdyby wiedział, że rada społeczna nie wchodzi w grupę 0, o czym dowiedzieliśmy się kilka dni później, wówczas by się nie zaszczepił. Podkreślił, że działał w dobrej wierze i uważa, że postąpił zgodnie z sumieniem, będąc często w szpitalu, działając i wspierając placówkę oraz dyrekcję i dbając o nas wszystkich.

Otwierając dyskusję, Przewodnicząca **Małgorzata Waszak-Klepka** przypomniała, że mówca ma 10 minut na wypowiedź i może co najwyżej 2 razy zgłosić się do wypowiedzi.

Głos zabrała Radna **Zofia Itman** cytując *jeśli nie wiesz jak się zachować, zachowuj się przyzwoicie*. Taka postawa powinna cechować Radnego, zwłaszcza Wiceprzewodniczącego Sejmiku. W jej opinii wykorzystał on swoją pozycję do zaszczepienia się poza kolejką. Jest to nieetyczne, zwłaszcza w sytuacji zagrożenia życia. Jest to niewłaściwe, bo co w takiej sytuacji powiedzieć pracownikom marketów, czy przedsiębiorcom i ich pracownikom. Debata jest nie o odwołaniu Radnego, ale o odwołaniu Wiceprzewodniczącego Sejmiku. Standardy muszą być zachowane. Z wypowiedzi Radna Marka Goli mówczyni wywnioskowała, że wie on, że źle postąpił i dzisiaj by się na to nie zdecydował. Podniosła także kwestię drugiej dawki szczepienia. Zaapelowała do Sejmiku o wsparcie procedowanego wniosku. Funkcje społeczne, funkcja Radnego powodują, że należy zachowywać się według określonych standardów moralnych i etycznych.

Radny **Zbigniew Czerwiński** podkreślił, że Radny Marek Gola nie był pracownikiem podmiotu leczniczego. Ponadto, zaszczepił się w szpitalu, w którym hospitalizowane były osoby z najwyższej grupy ryzyka. Lepiej byłoby zaszczepić seniora. Trudno mówić o tym, że szczepionka by się zmarnowała, bo były tam osoby, które mogłyby być zaszczepione. Radny Marek Gola otrzymał szczepionkę przed ponad 100 osobami, które są tam hospitalizowane i sam powinien podać się do dymisji.

Radny **Jerzy Lechnerowski** przypomniał, że również jest członkiem Rady Społecznej ZOL w Śremie. Potwierdził fakty przedstawione przez Radnego Marka Golę. Podkreślił, że to ZOL zaproponował członkom rady społecznej szczepienie. Wiceprzewodniczący Goli nie zabiegał o to, żeby się zaszczepić. Nie widać tutaj złej woli Radnego Marka Goli i nie jest to podstawą do odwołania z funkcji Wiceprzewodniczącego Sejmiku.

Jako kolejna głos w dyskusji zabrała Radna **Agnieszka Grzechowiak** Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Mówczyni jest przekonana, że Radny Marek Gola działał w dobrej wierze i został zaszczepiony przez faktycznego dysponenta szczepionki. Wychodzi na to, że rząd stworzył system szczepień, w którym lepiej zutilizować szczepionkę, niż ją komuś przeznaczyć. Radni PiS kierują się podwójnymi standardami. Jak wyjaśnić to, że 1 kwietnia br. w dziwnych okolicznościach, bez żadnych komunikatów, można było zapisać się na szczepienia. Wpierw rząd tłumaczył to jako błąd systemu, następnie się z tego wycofano. W szpitalu w Rzeszowie zaoszczędzono 10 tys. szczepionek, co może oznaczać że komuś szczepionki nie podano. W szkołach podzielono pracowników na lepszy

i gorszy sort. Zaszczepiono nauczycieli, którzy pracują zdalnie, a nie zaszczepiono pracowników administracji i obsługi, którzy pracowali w szkole. Mimo tych dziwnych sytuacji, nikogo nie odwołano. Cała ta sprawa i wniosek o odwołanie Radnego Marka Goli to co najmniej nieporozumienie.

Radny **Adam Bogrycewicz** poinformował, że szczepienie przyjął w dniu wczorajszym i nie zmuszono go do tego. Takie sugestie padały we wcześniejszych wypowiedziach, że Radnego Marka Golę zmuszono do zaszczepienia się. Takie wypowiedzi to kpina i urąga to powadze sytuacji. Zacytował Senekę Młodsze *Nigdy nie jest za późno, aby wkroczyć na uczciwą drogę. Kto żałuje swych grzechów, ten jest prawie niewinny.* Pan Wiceprzewodniczący Marek Gola w materiałach prasowych stwierdził, że oddaje się do dyspozycji Marszałka, szefa Klubu, Przewodniczącej Sejmiku. Radny powinien wiedzieć, że to Sejmik podejmuje tego typu decyzje i to do dyspozycji Sejmiku dawno temu powinien poddać się pan Radny Marek Gola. Radny Marek Gola powinien złożyć rezygnację. Zgodził się z Radnym Zbigniewem Czerwińskim i Radną Zofią Itman co do standardów postaw moralnych, których oczekują Wielkopolanie. Rozpoczęliśmy Sesję Sejmiku wspominając tych, którzy zmarli na COVID-19, a Radny Marek Gola zaszczepił się w zakładzie, gdzie hospitalizowanych było ok. 150 osób z najwyższej grupy ryzyka. Uzurpując sobie prawo wynikające z funkcji, którą sprawuje dobrowolnie, Radny Marek Gola korzysta z tego, co mogłoby trafić do ludzi chorych, starszych. Wiceprzewodniczący Marek Gola zabrał szczepionkę innej osobie. Wówczas było to dobro luksusowe i od tej sytuacji się nie ucieknie. To nie wina Rządu RP, że nie było szczepionek w Niemczech itd. Przypomniał, że sam jest członkiem rady społecznej szpitala w Pile i wielokrotnie bywał tam w 2020 roku, ale nie uprawnia go to do zabrania szczepionki personelowi medycznemu czy osobie starszej i schorowanej. Mówiono wówczas, że jesteśmy na wojnie z koronawirusem. Czy przystoi zdzierać żołnierzowi, czyli lekarzowi kamizelkę kuloodporną i samemu ją przywdziewać podczas wojny? Jest to sytuacja nie do pomyślenia. Radnemu Markow Goli brakuje postawy honorowej, powinien przeprosić społeczność Wielkopolan, przeprosić tych, którzy w ZOL w Śremie ponieśli śmierć z powodu koronawirusa. Radni powołani są do służby, a nie po to żeby korzystać z dóbr czy urządzić jakąś prywatę. Argument o zbliżającym się długim weekendzie nie przekonuje, biorąc pod uwagę liczbę hospitalizowanych osób. Zaaapelował, aby Wiceprzewodniczący Marek Gola stanął w uczciwości wobec siebie, wobec Wielkopolan i wobec Sejmiku. Nie możemy pozwalać sobie do uzurpowania sobie dobra, do którego nie jesteśmy uprawnieni. Mówca będzie zaskoczony, jak Sejmik nie odwoła Radnego Marka Goli z funkcji Wiceprzewodniczącego, bo szkodzi on Sejmikowi, naraża jego wizerunek na szwank. Ciągnięcie tej sprawy tak długo przynosi nam

wstyd przed Wielkopolanami. Proszę jechać w teren i mówić Wielkopolanom, że dobrze jest, że nasz kolega zaszczepił się przed seniorem, przed ciężko chorym.

Przewodnicząca **Małgorzata Waszak-Klepka** przypomniała, że ad vocem trwa 3 minuty, a radni na tej Sesji będą mogli tylko raz zabrać głos w trybie ad vocem.

Wiceprzewodnicząca **Agnieszka Grzechowiak** w trybie głosu ad vocem przypomniała, że na wczorajszej konferencji rzecznik rządu powiedział *należy pamiętać jaki to był czas, trudny czas pandemii, trzeba było działać szybko*. Te słowa odnoszą się do sytuacji, kiedy został zaszczepiony pan Marek Gola. Co powiedziałoby społeczeństwo, że Radny Marek Gola zaszczepił się przed seniorami? To samo, co w sytuacji takiej, że mówczyni została zaszczepiona przed swoją mamą. Próbowала ją zgłosić do szczepienia, jednak nie było takiej możliwości, bo rząd skonstruował taki system szczepień, że senior musiał mieć założony profil zaufany, żeby móc się zgłosić do szczepienia.

Jako kolejny głos w dyskusji zabrał Radny **Marek Sowa** zwracając się do Wiceprzewodniczącego Marka Goli, iż popełnił on błąd, a idzie w zaparte. Był to okres kiedy szczepionka była szczególnie pożądana, bo była szczepionką ratującą życie. Codziennie umiera kilkaset osób, łącznie ponad 70 tys. – być może wśród tych osób była taka, która nie zdążyła się zaszczepić być może właśnie przez decyzję Radnego Marka Goli. Przypomniał, że Radny Marek Gola nie jest zbawcą szpitala, a jedynie osobą doradczą i kontrolującą. Zaapelował, aby Radny Marek Gola był człowiekiem honoru i zrezygnował z funkcji Wiceprzewodniczącego.

Radny **Leszek Bierła** zwrócił uwagę, że to, że Radny Marek Gola zrobił błąd i nie chce się to niego przyznać to jedno, a drugie to to, że stawia w trudnej sytuacji swoich kolegów z Koalicji Obywatelskiej, Polskiego Stronnictwa Ludowego i SLD-Lewica Razem. Zapewne koalicyjnie i w geście solidarności łamiąc kręgosłup moralny będą głosowali przeciwko wnioskowi o odwołanie, a normalnie byliby za. Dyskusja powinna być przerwana przez Radnego Marka Golę, który powinien złożyć rezygnację. Nie powinno się korzystać z każdej okazji.

Radny **Marek Gola** odniósł wrażenie, że Radni PiS nie słyszeli jego wcześniejszej wypowiedzi. Podkreślił, że nie wykorzystał swojej funkcji, że został zaproszony na szczepienie. Wyjaśnił także, że nie użył sformułowania, że został zmuszony i siłą zaszczepiony, jak sugerował to Radny Adam Bogrycewicz. Przypomniał, że szczepienie odbyło się w sąsiadującym z ZOL Wielkopolskim Ośrodku Reumatologicznym w Śremie, a przenoszenie pacjentów z jednej palcówki do drugiej celem zaszczepienia było raczej niemożliwe, bo

rozporządzenie wskazywało jaka grupa może się zaszczepić i nie było tutaj mowy o pacjentach. Nikomu nie zabrał szczepionki, a argument o długim weekendzie był wskazany przez stronę ZOL. Nadmieniał także, że nieudolność polskiego rządu powoduje, że mamy jeden z najwyższych wskaźników umieralności – polski rząd nie panuje nad służbą zdrowia. Wiceprzewodniczący oddaje się do dyspozycji Radnych Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Adama Bogrycewicz** w trybie wniosku formalnego zwrócił uwagę Przewodniczącej SWW, żeby pilnowała porządku wypowiedzi i aby dyskusja była prowadzona na temat. Złożył wniosek formalny o przerwę i zaapelował aby podczas tej przerwy pani Przewodnicząca zastanowiła się nad stylem prowadzenia przez siebie obrad i równym traktowaniem. Przewodnicząca **Małgorzata Waszak-Klepka** zwróciła Radnemu uwagę, że ten przekracza swoje uprawnienia wypowiadając opinie o stylu prowadzenia Sesji. Radny **Adam Bogrycewicz** prosił o nieprzerywanie mu uzasadnienia wniosku formalnego, do czego zgodnie z regulaminem ma prawo. Podstawą złożenia tego wniosku jest styl prowadzeni tej i poprzednich sesji przez panią Przewodniczącą polegający na nierównoważeniu prawa do wypowiedzi dla klubu opozycyjnego oraz klubów koalicyjnych. Taka postawa jest niezgodna z obietnicami, które pani Małgorzata Waszak-Klepka złożyła kandydując na funkcje Przewodniczącego Sejmiku. Poprosił, aby przerwę poświęciła ona na refleksję na ten temat.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego poddała wniosek pod głosowanie wniosku formalnego – **wniosek nie uzyskał większości:**

**za: 11,**

**przeciw:25,**

**wstrzymujących się: 0.**

Głos zabrała Radna **Paulina Stochnialek** Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego przedstawiając fakty. W ZOL w Śremie zanotowano 103 zachorowania i nikt nie umarł na COVID-19. Placówka nie miała możliwości zaszczepienia pacjentów, bo nie była szpitalem węzłowym. Nie było formalnej możliwości, aby pacjenci otrzymali szczepionkę. Zacytowała przepisy, które wówczas obowiązywały i wskazywały grupę 0. Zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Zdrowia Radny Marek Goła w myśl tych wytycznych mógł być zaszczepiony. Ponadto, Rzecznik NFZ poinformował o wynikach kontroli, które wskazują, że Starosta Śremski nie jest pracownikiem szpitala, ale ma prawo do zaszczepienia się w grupie 0, a kluczowym dla tego była okoliczność i sprawowanie funkcji Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia Wspólników szpitala powiatowego. Można tutaj zastosować analogię, że przewodniczący rady społecznej współpracuje z placówką i może być zaszczepiony. Wszyscy pracownicy ZOL, którzy tego dnia mogli być zaszczepieni, tę szczepionkę otrzymali.



Zgodnie z faktami na dzień 31 grudnia ub. r. członek rady społecznej mógł być zaszczepiony w ramach grupy 0. Zapytanie z NFZ na temat szczepień przyszło 8 stycznia br. i wówczas też została udzielona odpowiedź. Wcześniej, NFZ na konferencji prasowej ogłosił, że rady społecznej nie traktuje jako organu wewnętrznego szpitala – jest to oświadczenie wydane w sprawie zaleceń Ministerstwa Zdrowia, które nastąpiły po fakcie.

W trybie głosu ad vocem Radny **Zbigniew Czerwiński** zwrócił się do przedmówcy i poinformował, że osobiście zna przypadek, że pensjonariuszka ZOL w Śremie zmarła na COVID-19. W związku z tym nie można mówić, że nikt w szpitalu nie zmarł na COVID-19. Członek Zarządu **Paulina Stochnialek** wyjaśniła, że informację taką otrzymała od dyrekcji – w okresie od 31 grudnia 2020 roku do około połowy stycznia 2021 roku nikt nie zmarł na COVID-19.

Radny **Przemysław Ajchler** złożył wniosek formalny o zamknięcie listy mówców. Podkreślił, że dzisiejsze wypowiedzi radnych Klubu PiS uwłaczają powadze Sejmiku i są po prostu śmieszne. Zaapelował do Radnego Adama Bogrycewicza o odsłuchanie swoich wypowiedzi, bo są one karygodne.

Wniosek przeciwny przedstawił radny **Adma Bogrycewicz**. Zaapelował, aby przedmówca nie odbierał możliwości głosu innym Radnym.

W pierwszej kolejności poddano pod głosowanie wniosek Radnego Przemysława Ajchlera o zamknięcie listy mówców (lista osób zgłoszonych do zabrania głosów wskazywała 5 radnych) – **wniosek uzyskał większość głosów za:**

**za: 26,**

**przeciw: 10,**

**wstrzymujących się: 0.**

W związku z wynikiem głosowania, wniosek Radnego Adama Bogrycewicza nie został poddany pod głosowanie.

Jako kolejny głos zabrał Radny **Henryk Szopiński** zwracając uwagę, że kwestie standardów podnoszone przez przedmówców z Klubu Radnych PiS nijak mają się do codziennej działalności przedstawicieli Prawa i Sprawiedliwości i Zjednoczonej Prawicy, np. w kontekście wyborów kopertowych i braku poddania się do dymisji przez Premiera RP. W opinii mówcy szukanie przez PiS innego sposobu na zajęcia miejsca w Prezydium Sejmiku jest nietrafione. Podkreślił, że na przełomie roku panował ogromny bałagan w rozporządzeniach, że prawo nie działa wstecz. Zaakcentował, że wypowiedzi Radnego Adama Bogrycewicza w stosunku do Pani Przewodniczącej na tej i poprzednich Sesjach obniżają

standardy funkcjonowania Sejmiku. Wyraził swój stanowczy sprzeciw wobec tak bezczelnych zachowań. Sejmik powinien skupić się na pomocy ludziom i na poważniejszych problemach Wielkopolski. Obecnie dalej panuje bałagan w kwestii szczepień, brak jest odpowiedniej polityki informacyjnej, przez co ludzie boją się szczepić. Dyskusja nad 1 szczepionką, kiedy nie zostało złamane żadne prawo jest po prostu stratą czasu.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zwrócił uwagę, że brak upomnienia Pani Przewodniczącej dla Radnego Henryka Szopińskiego za odbieganie od tematu wskazuje na nierówne traktowanie Radnych. Zaapelował aby skupić się na tym czy Radny Marek Gola naraził na szwank wizerunek Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Odnosił się także do tego, że wypowiedzi ze strony koalicji rządzącej w Wielkopolsce również nacechowane są uszczypliwościami i niestosownymi uwagami.

Jako kolejny głos zabrał Radny **Krzysztof Sobczak**, który powiedział: *Miałem dzisiaj głosu nie zabierać. Powiem szczerze jak przyjeżdżałem na sesję miałem nadzieję, że Pan przewodniczący Gola powie przepraszam popełniłem błąd i nie będzie dyskusji ale Pan przewodniczący brnął jeszcze dalej. Co do faktów, bo chyba do nich powinniśmy wrócić, dyskutujemy to o szczepieniu o szczepieniu, które się odbyło 30 czy 31 grudnia 2020 roku. Nie wiem czy Państwo sobie przypominacie, 27 grudnia 2020 roku zaszczepiono pierwsza osobę w Polsce. Pan przewodniczący tłumaczy się tym, że zgodnie z rozporządzeniem mógł się zaszczepić, bo ktoś dopisał itp. Szanowni Państwo, 29 grudnia 2020 roku centrala Narodowego Funduszu Zdrowia określiła jasno i wyraźnie, czyli na dwa dni przed zaszczepieniem przez Pana przewodniczącego kto należy do priorytetowej grupy. W Polsce w pierwszej kolejności zaszczepione będą osoby najbardziej narażone na zakażenie koronawirusem z racji swoich zawodowych obowiązków. Są wśród nich: pracownicy szpitali węzłowych pracownicy pozostałych podmiotów wykonujących działalność leczniczą, w tym stacji sanitarno – epidemiologicznych, pracownicy Domów Pomocy Społecznej i pracownicy Miejskich Ośrodków Pomocy Społecznej, pracownicy aptek, punktów aptecznych, punktów zaopatrzenia w wyroby medyczne, hurtowni farmaceutycznych, w tym firm transportujących leki, pracownicy uczelni medycznych i studenci kierunków medycznych. Ważne, do grupy „0” zalicza się także personel niemedyczny pracujący w wymienionych podmiotach, czyli administracyjny i pomocniczy, bez względu na formę zatrudnienia (również wolontariusze i stażyści). To jest informacja, która obowiązywała w dniu, w którym Pan przewodniczący poddał się szczepieniu. W żaden sposób nawet najbardziej falandyzując te zapisy trudno doszukać się tego, aby członek rady społecznej był w którymkolwiek z tych miejsc usytuowany. Mówię tu o członku rady społecznej, nie mówię o jego wykształceniu, bo jeżeli był z wykształceniem, posiadał*

wykształcenie medyczne czy był w trakcie wykształcenia medycznego do tej grupy należał, ale myślę, że Pan przewodniczący studentem kierunku medycznych w tym czasie nie był. To jest pierwsza rzecz. Druga informacja, którą powiedział Pan przewodniczący, zaprosiła go Pani dyrektor szpitala, bo się szczepionki mogą zmarnować. Nie wiem na jakiej podstawie, bo też to powiedział Pan dyrektor, zaszczepił się w szpitalu przez płot czyli tam gdzie mógł się zaszczepić w szpitalu węzłowym. I żaden z dyrektorów szpitali, który kierował swój personel do szczepienia w tamtym czasie nie był w żaden sposób uprawniony do szukania osób, które mają być zaszczepione. Bo rozumie, że w szpitalu węzłowym, który odpowiadał za szczepienia, do którego trafiły dawki szczepionki, które miały wszystkie zużyć, nie było wśród tej grupy osób nikogo zainteresowanego tym szczepieniem, powiem szczerze nie chce mi się wierzyć. Bo obserwowałem to z bliska jak się rozpoczynały szczepienia w grupie „0” w grudniu 2020 roku i chętnych było więcej niż dostępnych w tamtym czasie szczepionek. I powiem z wielką przykrością, słucham tej całej dyskusji. I nie chciałbym, żeby Pani Przewodnicząca odbierała to co za chwilę odczytam jako jakąś próbę pouczenia, ja tylko chciałem przytoczyć zapis naszego regulaminu. Art. 21 regulaminu regulujący działalność przewodniczącego ustęp 1 przewodniczący obrad czuwa nad sprawnym przebiegiem i przestrzeganiem porządku obrad. My jesteśmy teraz w punkcie rozpatrzenie wniosku o odwołanie radnego Marka Goli z funkcji wiceprzewodniczącego w związku z jego zaszczepieniem. Ustęp 2 mówi, jeżeli mówca odbiega od przedmiotu obrad, przypominam przedmiotem obrad jest wniosek o odwołanie Pana wiceprzewodniczącego, lub znacznie przewleka swoje wystąpienie, przewodniczący obrad zwraca mu na to uwagę. Po dwukrotnym zwróceniu uwagi przewodniczący może odebrać mówcy głos. Radnemu, któremu odebrano głos przysługuje prawo odwołania się do sejmiku, który rozstrzyga w tej sprawie niezwłocznie po wniesieniu odwołania. Ja ma prośbę do Pani przewodniczącej, aby Pani przewodnicząca przestrzegała bez względu na to czy to jest radny klubu Prawa i Sprawiedliwości, czy radny innego klubu tej zasady. Nie traktowała tego w sposób swobodny, tylko te wypowiedzi, które odbiegają od porządku obrad. My nie rozpatrujemy wniosku czy ktoś się mógł zapisać, co mówiło rozporządzenie z 15 stycznia, my mówimy o konkretnym stanie faktycznym. Stan faktyczny był taki. W grudniu 2020 roku do szpitali nie wszystkich, bo była mała ilość szczepionek, trafiły szczepionki w ilości kilkudziesięciu lub stu kilkudziesięciu. Pan przewodniczący jako członek rady społecznej, nawet nie w szpitalu węzłowym, który te szczepienia prowadził, dziś próbuje nas przekonać do tego, że miał prawo, bo 15 stycznia minister wydał czy rada ministrów wydała rozporządzenie, w którym na końcu jest napisane itp. Szanowny Panie przewodniczący, w momencie w którym zaakceptował Pan propozycję Pani dyrektor, która nie miała żadnego prawa Panu powiedzieć, bo żadna szczepionka w ZOL-u nie mogła zmarnować bo w ZOL-u nie było żadnych

*szczepionek. I Pan dobrze o tym wie, bo był Pan zaszczepiony w innym szpitalu. I żałuję bardzo, że tak jak powiedziałem na początku, że nie powiedział Pan przepraszam, oddaje się do Państwa dyspozycji, tylko zaczął Pan frontalny atak wyciągając śmieszoną argumentację powołując się na zdarzenia z przyszłości. Trochę odwagi cywilnej i odpowiedzialności za swoje czyny Panie przewodniczący. Naprawdę apeluję do Pana. Dziękuję bardzo.*

(powyższy akapit został zgłoszony przez Radnego Krzysztofa Sobczaka jako poprawka do protokołu – za zgodą Przewodniczącej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego poprawka polegająca na dosłownym zacytowaniu słów mówcy została ujęta w protokole)

Radny **Krzysztofa Dembiński** zwrócił uwagę, że Radny Marek Gola nie wie, że to nie rząd stanowi prawo w Polsce, że powinien oddać się do dyspozycji Sejmikowi, a nie Marszałkowi. Poddał pod wątpliwość czy Sejmik powinien mieć takiego Wiceprzewodniczącego i zwrócił uwagę, że art. 23 i 27 pkt 2 ustawy o samorządzie województwa daje pewne wskazówki jak powinien zachowywać się Radny.

Radny **Adam Bogrycewicz** nie zgodził się ze stwierdzeniem, że dzisiejszy wniosek jest sposobem na obsadzenie przez PiS swojego Wiceprzewodniczącego w Sejmiku. Zaapelował do Radnych przypominając, że mandat jest wolny, nie obowiązuje dyscyplina klubowa czy relacje towarzyskie, a z ich działań rozliczać będą Wielkopolanie. Jeśli Radni uważają, że Marek Gola zaczepiając się w grupie 0 jako Wiceprzewodniczący Sejmiku w okresie przewidzianym dla lekarzy, dla pielęgniarek, dla diagnostów, dla ratowników medycznych, dla farmaceutów, dla tych co byli na pierwszej linii frontu na tej wojnie, to wniosek będzie odrzucony. Jeśli jednak uważają, że Wiceprzewodniczący Marek Gola z racji pełnionej funkcji i przedstawiciela Marszałka w radzie społecznej jako przewodniczący tej rady, będąc osobą świadomą pełni praw obywatelskich, zrobił źle i jest to powód do wstydu, jest to powód do uderzenia w wizerunek Sejmiku i wizerunek Prezydium Sejmiku, powinien zostać odwołany. Pan Marek Gola został powołany do służby dla wspólnoty wielkopolskiej, nie zaś dla służby samemu sobie. Radny zapowiedział, że będzie głosował za odwołanie Radnego Marka Goli z funkcji Wiceprzewodniczącego Sejmiku.

Jako kolejny głos w dyskusji zabrał Radny **Marek Sowa** zwracając uwagę, że PiS jako największy Klub opozycyjny powinien mieć swojego przedstawiciela w Prezydium, ale wniosek ten nie jest sposobem na zdobycie tego miejsca. Zaapelował do Radego Marka Goli o złożenie rezygnacji i niestawianie swoich kolegów w tak niekomfortowej sytuacji.

Wobec wyczerpania listy mówców, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego pani **Małgorzata Waszak-Klepka** przystąpiła do procedury głosowania nad

wnioskiem. W pierwszej kolejności przedstawiła zasady głosowania tajnego. Dla przeprowadzenia głosowania tajnego celem rozpatrzenia wniosku, powołuje się Komisję Skrutacyjną. Na podstawie § 35 Regulaminu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego głosowanie tajne przeprowadza wybrana na sesji Komisja Skrutacyjna, która ze swego grona wybiera przewodniczącego Komisji. W skład Komisji Skrutacyjnej nie mogą wchodzić osoby, których dotyczy wynik głosowania. Zgłoszono następujących kandydatów do Komisji Skrutacyjnej:

1. Radna Ewa Panowicz
2. Radny Leszek Bierła
3. Radny Jan Grzesiek
4. Radny Adam Cukier
5. Radny Jerzy Lechnerowski.

Wszyscy powyżsi kandydaci wyrazili zgodę i w wyniku głosowania zostali członkami Komisji Skrutacyjnej:

**za: 37,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących się: 0.**

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zarządziła 10-minutową przerwę. Następnie obrady wznowiono.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna **Ewa Panowicz** wyjaśniła procedurę głosowania, a następnie Komisja Skrutacyjna rozpoczęła wyczytywanie Radnych i rozdawanie kart do głosowania. Po zebraniu kart od wszystkich obecnych Radnych, Komisja Skrutacyjna udała się do Sali Posiedzeń celem zliczenia głosów.

10-minutowa przerwa w obradach.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna **Ewa Panowicz** odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej XXX Nadzwyczajnej Sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 14 maja 2021 r. z wyników głosowania w sprawie rozpatrzenia wniosku o odwołanie Radnego Marka Goli z funkcji Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego informując, iż w głosowaniu wzięło udział 37 Radnych, którzy zagłosowali następująco:

**za: 11,**

**przeciw: 25,**

**wstrzymujących się : 1**

**Wniosek o odwołanie Radnego Marka Goli z funkcji Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego nie uzyskał większości.**

**Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodnicząca **Małgorzata Waszak-Klepka** podziękowała Radnym za udział w Sesji oraz złożyła życzenia imieninowe Radnym Zofiom.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca **Małgorzata Waszak-Klepka** zamknęła XXX Nadzwyczajną Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

*Protokół sporządzili:*

*Patryk Szczechowiak*

*Małgorzata Ziarnek*