

PROTOKÓŁ NR XXXII/21
XXXII sesji Sejmiku Województwa
Wielkopolskiego
z 21 czerwca 2021 r.

PROTOKÓŁ NR XXXII/21

XXXII sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

z 21 czerwca 2021 r.

XXXII sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji odbyła się 21 czerwca 2021 r. o godz. 11:00 w trybie zdalnym.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzył **Marek Gola** Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przywitał wszystkich uczestników Sesji – Radnych oraz gości. Wiceprzewodniczący przypominał, że obrady są transmitowane oraz przypomniał kwestie organizacyjne związane z obsługą Sesji zdanej.

Przewodniczący obrad wyczytał Radnych zgodnie z kolejnością alfabetyczną, a Radni potwierdzali swoją obecność (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Przewodniczący stwierdził quorum - w obradach XXXII Sesji wzięło udział 37 Radnych Województwa Wielkopolskiego.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący SWW Radny **Marek Gola** zaproponował poszerzenie porządku obrad o punkty:

- Podjęcie uchwały o przyjęciu przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego stanowiska w sprawie ustanowienia 27 grudnia świętem państwowym – jako punkt 22 A. Dokument znajduje się w systemie e-radni, został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury.

Punkt został wprowadzony do porządku obrad niniejszej Sesji głosami, jak poniżej:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 2.

- Podjęcie w sprawie przejęcia od Miasta Poznań zadania publicznego polegającego na prowadzeniu przez Województwo Wielkopolskie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Niesłyszących im. Józefa Sikorskiego w Poznaniu – jako punkt 22 B. Dokument znajduje się w systemie e-radni, został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji i Nauki podczas dzisiejszego posiedzenia Komisji.

Punkt został wprowadzony do porządku obrad niniejszej Sesji głosami, jak poniżej:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 2.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zaapelował do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o przekazanie gminie Nowy Targ na wsparcie np. infrastruktury gminnej w związku z pożarem w Nowej Białej. Dobrze byłoby rozpoznać tę sprawę i po odpowiedniej konsultacji z gminą przekazać 100 tys. zł na ten cel podczas lipcowej Sesji SWW.

Marszałek **Marek Woźniak** przypomniał, że nie wolno nam bezpośrednio udzielić wsparcia pogorzelncom. Można rozważyć pomoc, jeśli straty dotknęły infrastrukturę gminną. Zapewnił, że zlecił już wystąpienie z pytaniem go gminy Nowy Targ czy rzeczywiście takie straty wystąpiły. Jeśli tak, oczywiście jesteśmy gotowi udzielić takiego wsparcia.

Radny **Zbigniew Czerwiński** wyraził nadzieję, że przy pełnym konsensusie taką pomoc uda się udzielić.

Wiceprzewodniczący **Marek Gola** zapowiedział także, że zgodnie z ustaleniami Konwentu, przed punktem 22 odbędzie się przerwa, podczas której zbierze się zdalnie Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.

4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/471/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2021.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/470/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2021 rok i lata następne.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXII/815/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 czerwca 2017 r. w sprawie: zakresu i formy informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego za I półrocze, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć wieloletnich.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Śmigiel na zadanie z zakresu infrastruktury sportowej (lekkoatletycznej), realizowane w 2021 roku (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania remontowe realizowane w 2021 roku w ramach Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania inwestycyjne realizowane w 2021 roku w ramach Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Rawickiemu (dział 630 "Turystyka").
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadania w zakresie bezpieczeństwa publicznego Gminie Szamocin.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadania w zakresie bezpieczeństwa publicznego Miastu Luboń.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Medycyny Pracy w Poznaniu.

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Centrum Rehabilitacji im. prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach XI edycji konkursu „Pięknieje wielkopolska wieś”.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Gminie Łobżenica zadania zarządzania publiczną drogą wojewódzką nr 242 na terenie miasta Łobżenica w zakresie bieżącego utrzymania czystości, pielęgnacji zieleni przydrożnej oraz zimowego utrzymania chodników i parkingów.
19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2021 roku.
20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Poznaniu.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej województwa wielkopolskiego za rok 2020 w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.
22. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie projektu ustawy o Ochotniczej Straży Pożarnej.
- 22 A.** Podjęcie uchwały o przyjęciu przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego stanowiska w sprawie ustanowienia 27 grudnia świętem państwowym.
- 22. B.** Podjęcie w sprawie przejścia od Miasta Poznań zadania publicznego polegającego na prowadzeniu przez Województwo Wielkopolskie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Nieślyszących im. Józefa Sikorskiego w Poznaniu.
23. Informacja o stanie realizacji WRPO 2014+.

24. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
25. Interpelacje i zapytania radnych
26. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Radni: **Adam Cukier** oraz **Jarosław Maciejewski**.

Ad 4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/471/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2021.

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 23,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 10.

Uchwała nr XXXII/570/21 stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/470/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2021 rok i lata następne.

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 23,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 12.

Uchwała nr XXXII/571/21 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 6. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXII/815/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 czerwca 2017 r. w sprawie: zakresu i formy informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego za I półrocze, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć wieloletnich.

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 3.

Uchwała nr XXXII/572/21 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Śmigiel na zadanie z zakresu infrastruktury sportowej (lekkoatletycznej), realizowane w 2021 roku (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXII/573/21 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania remontowe realizowane w 2021 roku w ramach Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXII/574/21 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania inwestycyjne realizowane w 2021 roku w ramach Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXII/575/21 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Rawickiemu (dział 630 "Turystyka").

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXII/576/21 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadania w zakresie bezpieczeństwa publicznego Gminie Szamocin.

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXII/577/21 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadania w zakresie bezpieczeństwa publicznego Miastu Luboń.

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXII/578/21 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Medycyny Pracy w Poznaniu.

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXII/579/21 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Centrum Rehabilitacji im. prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej.

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Marek Sowa** poprosił o odnotowanie, że chce być w Radzie Społecznej ośrodka w Osiecznej.

Radny **Adam Bogrycewicz** poprosił o przedstawienie składu Rady Społecznej.

Wiceprzewodniczący **Marek Gola** poinformował, że zmienia się przedstawiciel Wojewody Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 2.

Uchwała nr XXXII/580/21 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad 15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu.

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXII/581/21 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego.

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Głos zabrał Radny **Adam Bogrycewicz**. Podkreślił, że z satysfakcją przyjął zmianę uchwały. Podkreślił walory turystyczne i przyrodnicze powiatu międzychodzkiego. Wnioski składane przez samorządy dotyczyły ograniczenia korzystania ze skuterów wodnych na jeziorach. Zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu uchwały brakuje kwestii dotyczącej wypoczynku nad wodą. Podkreślił, że m.in. wędkarze często spotykają się z problem tych szybkich ślizgaczy. W przyszłości przy tworzeniu parków warto o tym pamiętać. Nadmienił także, że powinna być zwiększona ochrona jeśli chodzi o bezpieczeństwo nad wodą oraz w kontekście ochrony środowiska.

Pan **Jack Bogusławski** Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego podziękował przedmówcy za jego wypowiedź. Podkreślił, że samorząd województw wsłuchuje się w postulaty i wnioski jednostek samorządu. Dzisiejsza uchwała jest efektem rozmów Wójta Gminy Chrzypsko Wielkie i Burmistrza Sierakowa. Zapewnił, że w przyszłości aspekty wypoczynku nad wodą również będą uwzględniane w uzasadnieniach.

Radny **Adam Bogrycewicz** w trybie głosu ad vocem podziękował przedmówcy za tę deklarację. Dopowiedział także, że prosiłby o włączanie stosownych okręgów Polskiego Związku Wędkarskiego czy Polskiego Związku Łowieckiego do tego typu konsultacji.

Pan **Jacek Bogusławski** poinformował, że trwają prace nad utworzeniem 2 nowych parków krajobrazowych: Bory Kujańskie oraz Dolina Noteci. Zależać nam będzie na jak najszerszych konsultacjach w tym zakresie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXII/582/21 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach XI edycji konkursu „Pięknieje wielkopolska wieś”.

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXII/583/21 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Gminie Łobżenica zadania zarządzania publiczną drogą wojewódzką nr 242 na terenie miasta Łobżenica w zakresie bieżącego utrzymania czystości, pielęgnacji zieleni przydrożnej oraz zimowego utrzymania chodników i parkingów.

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXII/584/21 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2021 roku.

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXII/585/21 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Poznaniu.

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXII/586/21 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad 21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej województwa wielkopolskiego za rok 2020 w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXII/587/21 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Wiceprzewodniczący ogłosił 30-minutową przerwę, podczas której odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego. W związku z przedłużającymi się obradami Komisji, po 90-minutowej przerwie, wznowiono obrady Sejmiku.

Ad 22. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie projektu ustawy o Ochotniczej Straży Pożarnej

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radna **Tatiana Sokołowska** jako Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego poinformowała, że w przerwie na posiedzeniu Komisji Radny Zbigniew Czerwiński zgłosił nowe stanowisko. Nie uzyskało ono większości i nie zostało pozytywnie zaopiniowane przy 3 głosach „za” oraz 7 głosach „przeciw”. W mocy pozostaje pierwotne stanowisko.

Radny **Zbigniew Czerwiński** uważa, że proponowane stanowisko jest nieprawdziwe. Poinformował, że został powołany zespół na Uniwersytecie Wrocławskim, gdzie był przedstawiciel Związku Ochotniczych Straży Pożarnych zatem nie można mówić o działaniach konspiracyjnych. Ten projekt ustawy w tej chwili jest konsultowany na poziomie gmin i powiatów. Są dziesiątki spotkań z druhami Ochotniczej Straży Pożarnej i na dodatek rezonans jest bardzo dobry. W związku z tym jedynym wytłumaczeniem, że Radni są przeciwko i jest mowa o jakiejś konspiracji to fakt, że rząd Zjednoczonej Prawicy w sposób kompleksowy postanowił uregulować i uhonorować wkład własny druhowa Ochotniczych Straży Pożarnych, zapewnienie bezpieczeństwa obywateli, mieszkańców gmin i powiatów polskich. Nie można mówić o konspiracji, a jeżeli pan radny Jarosław Maciejewski mówi, że jest nie doinformowany a jest strażakiem, to warto rozpowszechnić tę informację, żeby dotarła także do radnego Jarosława Maciejewskiego, który jest członkiem Ochotniczej Straży Pożarnej w swojej gminie. Widać wyraźnie, że jeszcze nie do wszystkich dotarliśmy. I drugi element, cały szereg tych kwestii, o których była mowa, czyli niepewnego losu różnego rodzaju jednostek specjalistycznych. W tych przygotowywanych projektach odpowiedź na ten temat jest.

W związku z tym radny proponuje zmodyfikować projekt. Mówca poinformował, że proponowany tekst po zmianach jest na mailach radnych. Ostatni akapit tekstu przedstawionego przez wnioskodawców staje się akapitem pierwszym. Obecny akapit pierwszy należy wykreślić. Drugi akapit zaczynający się od słów *wyszczególnione w preambule* pozostaje bez zmian. W akapicie obecnym trzecim wykreślamy w drugim wierszu słowa *w żaden sposób to nie powinno być decydujące*, a piszemy *nie powinno być jedynym argumentem powodującym gremialną akceptację całości uregulowań*. Następnie w akapicie czwartym ze względu na to, że jednak ta informacja jest, to apelujemy o poszerzenie informacji o zadaniach dla Ochotniczych Straży Pożarnych, które mają być ujęte w projektowanych aktach o ochronie ludności, jeszcze chwileczkę i zarządzaniu kryzysowym oraz prawnym aspektem zlikwidowanego tym projektem systemu ratowniczo-gaśniczego. Następnie wykreślamy cały akapit obecny piąty. W akapicie szóstym w wierszu 6 wykreślamy słowo *rozpoczęcie otwartego dialogu* i zmieniamy na *intensyfikację dialogu ze Związkiem Ochotniczych Straży, ze Związkiem Ochotniczych Straży Pożarnych w celu wypracowania wspólnej koncepcji zmian formalno-prawnych*. Mówca poprosił o rozesłanie tekstu do radnych, którzy go nie otrzymali.

Radny **Robert Popkowski** specjalnie dlatego, że podejmowany jest ten temat ubrał swój strój ochotnika strażaka. Poinformował, że w Polsce mamy 16 000 jednostek, ale z tego ponad 4600 takich, które znajdują się w Krajowym Systemie Ratownictwa razem z OSP. Jednostki OSP stanowią 96% ogólnej liczby jednostek ochrony przeciwpożarowej w Polsce, będąc tym samym najliczniejszą grupą ratowników. Z tego też powodu, aby skutecznie dbać o bezpieczeństwo obywateli OSP potrzebuje nowych kompleksowych rozwiązań. Od lat nic w tym temacie nie zostało zrobione, dlatego też w MSWiA powstał projekt ustawy o ochronie straży pożarnej. Ma to być docenienie potencjału i zaangażowania druhów. Dodał, że projekt jest szeroko konsultowany ze strażakami-ochotnikami. Jest to ustawa otwarta i będzie nadal procedowana. Rząd jest otwarty przede wszystkim na uwagi i pomysły. Radny podkreślił, że ustawa o ochotniczych strażach pożarnych jest ustawą o przywilejach dla strażaka, a nie o zakazach. Zgodnie z projektem ustawy każdy druh, ochotnik, który jest w życiu społecznym ochotniczej straży i który by nie przechodził na emeryturę po 25 latach, otrzyma 1/14 najniższego wynagrodzenia jako miesięczny dodatek emerytalny. Jest to struktura bardzo uproszczona, więc tak naprawdę ona nikogo nie eliminuje. Każdy ochotnik-ratownik może udokumentować to, że brał udział w akcji i taki zasiłek dostać. I uregulowana zostanie też kwestia świadczeń w udziale w akcjach ratowniczych, zwolnienia z zakładów pracy czy ewentualnie ekwiwalent odszkodowania. Te rzeczy powinny być uregulowane. Ustawa oczywiście wprowadza możliwość organizacji imprez kulturalnych i sportowych w remizach,

na placach z przeznaczeniem na cele statutowe pochodzące dla druhow-ochotników, bez stosowania przepisów ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, ułatwia to procedury. Druhowie i druhny na podstawie legitymacji będą mogli korzystać ze zniżek. Nowe przepisy wprowadzają dodatkowe możliwości wynagrodzenia wyłącznie druhow OSP. Projekt ustawy też przewiduje nadawanie przez MSWiA Znak Świątego Floriana. Krzyż Świątego Floriana będzie nadawany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Przy okazji trwających konsultacji społecznych w przestrzeni publicznej pojawiło się wiele nieprawdziwych informacji, błędnych interpretacji zapisów projektu. Ustawa ta absolutnie nie ma na celu likwidacji OSP, odbierania uprawnień czy świadczeń ratowniczych.

Radny **Jarosław Maciejewski** jako jeden z autorów tego stanowiska odniósł się do nieprawdziwych informacji, które przekazywał radny Zbigniew Czerwiński. Z ramienia Zarządu Głównego powołany do prac nad projektem tej ustawy był pan gen. Ryszard Dąbrowa były Komenda Państwowej Straży Pożarnej w województwie dolnośląskim. Ten człowiek nie został ani razu, przez 2 lata, zaproszony do prac nad tą ustawą. Z Zarządu Głównego zostały wysłane pisma, wystosowane odpowiednie prośby, aby pochylić się wspólnie nad projektem tej ustawy. Próba, jakby zakłamania tego tym, że teraz będziemy doceniać tych właśnie aktywnych strażaków biorących udział w akcjach ratowniczych jest niestety nieuprawniona. Poprosił o odniesienie się do roli społecznej Ochotniczych Straży Pożarnych, które mają w swoich środowiskach, taką właśnie rolę do zrealizowania. To są ludzie, którzy nie patrzą na to, czy otrzymają 149 zł dodatku do emerytury. Dla nich jest ważne, aby pomóc drugiemu człowiekowi. A to, że faktycznie przez tak wiele lat nie zostało to uregulowane i nadszedł taki czas, aby się nad tym pochylić i napisać dobrą ustawę, powinno być nacechowane przede wszystkim tym, że konsultacje i prace nad tą ustawą będą realizowane w oparciu również o Związek Ochotniczych Straży Pożarnych. Ta ustawa przez 2 lata była pisana w kularach Państwowej Straży Pożarnej. Mówca poprosił o opamiętanie i aby po raz kolejny nie zrobić czegoś w środowisku wiejskim, odpowiedzialnym za funkcjonowanie Ochotniczych Straży Pożarnych. Aby nie doprowadzić do podziału w społeczności na lepszych i gorszych. Oczywiście, że każdego, który bierze udział w akcji ratowania mienia ludzkiego, w akcji pożarnej należy docenić i wynagrodzić. I to, jest jakby cechą nadrzędną tego wszystkiego, ale to, że pracuje się nad takimi elementami stworzenia tej ustawy, która będzie wyróżniała tylko określonych ludzi niestety, nie jest nacechowane tym, co przyświeca właśnie Ochotniczym Strażom Pożarnym. *Bogu na chwałę, ludziom na ratunek*. Pisanie ustawy poprzez, niestety Państwową Straż Pożarną dla organizacji, która się mianuje samorządną i samodzielna, odpowiedzialną za swoje czyny i działania, a więc podlegającą pod ustawę

o stowarzyszeniach, jak również realizującą zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej to jest ważny element dla tego środowiska. Radny nie pozwoli, aby ktoś na siłę próbował przeforsować teorię, że to jest dobra rzecz. Ta ustawa jest w całej swojej rozciągłości niedopracowana i należy powołać po raz kolejny zespół ponad podziałami, stąd to stanowisko, aby nie pisać tej ustawy w głębokiej konspiracji, gdzieś w kuluarach Państwowej Straży Pożarnej, jeżeli dotyczy ona Ochotniczych Straży Pożarnych, które są i funkcjonują na terenie Rzeczypospolitej. Prosił aby nie próbować oddzielić Ochotniczych Straży Pożarnych od samorządów lokalnych, bo to właśnie samorządy lokalne stworzyły ten potencjał, wyszkoliły tych ludzi i dały im szansę bardziej bezpiecznego ratowania ludzi, dobytku, ich mienia, każdego dnia. To właśnie w ten sposób, działania samorządu są nakierowane na bezpieczeństwo ich mieszkańców. Mówca uważa, że stanowisko, które przygotowano, ma przede wszystkim, wzmocnić ten głos o niewłaściwym sposobie procedowania nad tą ustawą.

Radny **Jan Grzesiek** odniósł się do kilku kwestii. Pierwsza rzecz, która najbardziej bulwersuje mówcę to brak rozmów. Na terenie powiatu jarocińskiego radny uczestniczył w zebraniach sprawozdawczo-wyborczych w Szkołach Ochotniczych Straży Pożarnych i nie ma jasnego stanowiska dotyczącego ustawy. Zostało to spuentowane przez przedstawicieli, że jeszcze nie wiadomo, co ta ustawa przyniesie, że jeszcze jest daleko do uchwalenia tej ustawy, że zobaczymy co z tego będzie, że trwają dyskusje i w zasadzie na zebraniu członkowie Ochotniczych Straży Pożarnych nic się nie dowiedzieli na temat tego wszystkiego, co niesie ze sobą ustawa. Mówcy brakuje jasnego stanowiska Krajowego Związku Ochotniczej Straży Pożarnej w sprawie ustawy. Radny uważa, że gdyby została przedyskutowana z gremiami kompetentnymi, czyli z władzami w strukturach Ochotniczych Straży Pożarnych, to byśmy mieli jasność sytuacji i nie byłoby tych dyskusji oraz różnych interpretacji. Nie można sprowadzać Ochotniczych Straży Pożarnych tylko do tych czynnych i aktywnych. W małych miejscowościach są małe jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych, które z racji braku pełnego i dobrego wyposażenia, ani nie wchodzą w obecny system ratownictwa medyczno-drogowego, ani też nie są w stanie przejść do niego w sposób jednoznaczny. Sygnalizują i włączają się do akcji innych straży pożarnych w innych miejscowościach lub włączają się w ratowanie osób, mienia w momencie podjęcia takiej akcji przez Zawodowe Służby Straży Pożarnych, czyli głównie przez Powiatowe Komendy. Tu jest cały też element, który nie do końca odnosi się do całości struktur Ochotniczych Straży Pożarnych i w tych strukturach jest wielka obawa o to, co z nimi będzie. Ta ustawa nie odnosi się do dalszego ich istnienia oraz działalności. Może to spowodować utratę całej rzeszy ochotników i strażaków. Ochotnicze Straże Pożarne funkcjonują w oparciu o Ustawę Prawo o Stowarzyszeniach. Nie można uzawodowić w sposób

jednoznaczny tylko tych, którzy na dziś uczestniczą w systemie. Wiele jednostek domaga się, zabiega o to, żeby ich wyposażenie umożliwiło im włączenie do systemu, co nie jest tanie, bo włączenie do systemu jest oparte o pewne inne regulacje.

Radny **Adam Bogrycewicz** zaprotestował przeciwko tym głosom, zwłaszcza radnego Jarosława Maciejewskiego i zaapelował do Sejmiku, żeby nie był hamulcowym dobrej zmiany wsparcia w zakresie OSP. Żeby nie stosować dezinformacji, którą próbuje wprowadzić radny Jarosław Maciejewski, Trzeba wyjść naprzeciw zmieniającym się uwarunkowaniom. Zwrócił się do wspomnianego radnego. Poinformował, że jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych zaczynają się zdarzać z brakiem nowych chętnych. Co zrobić, żeby ludzie garnęli się do służby w Ochotniczej Straży Pożarnej. Należy wprowadzać pewne udogodnienia oraz przywileje. Mówca nie chciałby, żebyśmy powiedzieli, że pan radny Jarosław Maciejewski, czy klub PSL-u jako współwnioskodawca najbardziej zaangażowany w ten głos, doprowadza do obstrukcji podwyższania dodatku do emerytury dla strażaków. Stwierdził, że państwo powinno odznaczać tych którzy ryzykują swoje zdrowie w akcjach ratowniczych. Ochotnicze Straże Pożarne stanowią ludzie wielkiej pasji, z jednej strony na co dzień ratują życie, a z drugiej strony, oczywiście, mają wielki walor kulturotwórczy, tożsamościotwórczy, spajający społeczeństwo, aktywizujący małe społeczności i ta ustawa w żaden sposób tego nie zaburza, wręcz porządkuje, podnosi status Ochotniczych Straży Pożarnych. Minister już po wstępnych konsultacjach zadeklarował, że jeśli strażacy chcą, będą uznani służbą mundurową. Absurdalny jest zarzut o braku konsultacji. W czasie obrad komisji radny Jarosław Maciejewski przywoływał przykład swojej miejscowości, gdzie była tylko 1 jednostka Państwowej Straży Pożarnej, a kilka Ochotniczych Straży Pożarnych. Tak polski system przeciwpożarowy jest skonstruowany, że ponad 96% ogólnej liczby jednostek to są Ochotnicze Straże Pożarne i to dzięki nim jesteśmy bezpieczni, Nie zgodził się z głosami, które jakby są zakorzenione w latach rządów PO-PSL, gdzie OSP było niedofinansowane. Na każdym kroku są zakupy nowych samochodów, nowego sprzętu, dronów, urządzeń hydraulicznych, węży, modernizowane są jednostki. Radny widzi to w swoim okręgu wyborczym. Służba jest stale modernizowana. Stwierdził, że wnioskodawcy powinni wycofać to stanowisko, żeby się nie kompromitować w kwestii chociażby już podniesionej, czyli jakiejś konspiracji. Zaapelował aby nie hamować dobrych zmian, które wychodzą naprzeciw zmieniającej się rzeczywistości i wspierajmy Straż Pożarną. Prosił aby nie być hamulcowymi, nie zabierać szansy dodatkowych emerytur, nie ograniczać możliwości modernizacji Ochotniczej Straży Pożarnej. Radny będzie głosował za odrzuceniem tego stanowiska.

Radny **Henryk Szopiński** zauważył, że z doświadczenia poprzednich lat wiemy, że takich uregulowań prawnych w zakresie prawa i prokuratury, sądownictwa zakończyła się dla tych środowisk bardzo źle. Są wątpliwości co do szczyrych intencji tworzenia nowych uregulowań prawnych w tym zakresie. W związku z tym, radny uważa to stanowisko za absolutnie konieczne i potrzebne. Przyznał, że nie jest strażakiem i zastrzegł, że może nie mieć aż tak dużej wiedzy, ale współpracuje z kilkoma jednostkami, chociażby w Zakrzewie czy w Wersku czy wielu innych miejscowościach i wie, że oni są bardzo zaniepokojeni nowymi pomysłami na zmiany. Radny uważa, że zmiany są konieczne. Natomiast wrażenie mówcy jest takie, że pod płaszczykiem zmian koniecznych też będą wprowadzane różne zmiany niekorzystne dla środowiska. Mamy przykłady chociaż z ustaw covidowych, gdzie przy okazji covidu wprowadzało się dodatkowe różne, niekoniecznie potrzebne uregulowania. Bojąc się o podział na jednostki lepsze i gorsze przytoczył też przykład ze swojej miejscowości, gdzie małe jednostki pozbawione praw ratunkowych budowały linie gaśnicze z jeziora oddalonego o 2 km. Bez ich pomocy nie udało się ugasić pożaru. Więc podział środowiska na jednostki, które mają zajmować się tylko orkiestra dętą, no może jakąś imprezą kulturalną, i na te, które będą miały uprawnienia ratownicze jest niewłaściwy i podzieli środowisko. To środowisko ma 150 lat tradycji. Mówca odbiera tę ustawę jako zamach na to środowisko i uważa stanowisko za konieczne. Nie zgodził się z radnym Adamem Bogrycewiczem co do zmniejszającej się liczby chętnych. Wynika to pewnie ze zmniejszającej się populacji społeczeństwa, ale nie mówi się o drużynach młodzieżowych, o drużynach dziecięcych czy drużynach kobiecych. O tym wszystkim projekt ustawy milczy. Zaapelował o przyjęcie stanowiska w pierwotnej wersji.

Radny **Adam Bogrycewicz** zachęcił przedmówcę do rozmowy z druhami. Mówca w rozmowach słyszał, że brakuje nowych chętnych. To jest obiektywna sprawa zmieniającego się czasu, aktywności zawodowej i tak dalej. Wydłuża się też przydatność ochotników, co wskazuje na większe zapotrzebowanie. Dodał też, że projekt ustawy umożliwi zakup wozów z zagranicy, na czym zależało OSP. Nie można też dopuścić do likwidacji małych jednostek i należy je wspierać co robi ustawa.

Radny **Jerzy Lechnerowski** stwierdził, że wszyscy wiemy i doceniamy działalność Ochotniczych Straży Pożarnych. W doskonały sposób współpracują one z samorządami gminnymi, także z Państwową Strażą Pożarną, zarówno na szczeblu powiatowym, jak i wojewódzkim. Mówca nie jest przekonany co do konieczności tworzenia zupełnie nowej ustawy. Może warto wprowadzić zmiany do obecnych przepisów. Zastanawiające dla mówcy jest to, że w projekcie nowej ustawy priorytet nadano działalności kulturalno-oświatowo-sportowej, a nie udziałowi w akcjach ratowniczych. Zgodził się, że słowo *konspiracja*, nie

powinno absolutnie w tym, w tym stanowisku się znaleźć. Podobne zdanie ma w stosunku do słowa *strach*. Takich pojęć powinno się unikać.

Radny **Marek Sowa** nie rozumie co złego jest w uhonorowaniu druhów biorących udział w akcjach. Szum chyba robią ci druhowie, którzy po prostu rzeczywiście siedzą w ciepłych klubokawiarniach, i tam dyskutują o różnych sprawach. Jest to tylko uhonorowanie tych druhów, którzy rzeczywiście ciężko pracują i biorą udział w akcjach.

Radna **Tatiana Sokołowska** chciała wyrazić głęboki sprzeciw przeciwko takim populistycznym głosom, które pojawiają się i padały na Komisji i na naszej sesji. Zaznacza, że nie jest przeciwko poprawie warunków pracy i płacy Ochotniczych Straży Pożarnych, wręcz odwrotnie. Troska wyraża się właśnie w tym, żeby tak jak zresztą jest to w naszym stanowisku, żeby pod płaszczykiem tych ewentualnych zmian, które zostaną wprowadzone lub nie, nie zostały przeprowadzone te zmiany, które będą szkodziły Ochotniczym Strażom Pożarnym. Tym bardziej, że słyszeliśmy tutaj po wielokroć, że niedostatecznie były te wszystkie proponowane w ustawie zmiany konsultowane ze środowiskiem. Dobre ustawy to są te, które podejmowane są po wysłuchaniu wszystkich głosów i które nie mają w tej drugiej podziemnej warstwie, której tak na dobrą sprawę nie wszyscy są w stanie zauważyć, przeprowadzenie własnych zmian, które często centralizują i odbierają możliwość działania w taki sposób, w jaki Ochotnicze Straże Pożarne chciałyby działać. Poprosiła o zagłosowanie za przyjęciem stanowiska.

Radna **Krystyna Kubicka-Sztul** zauważyła, że największym autorytetem na dziś w naszym kraju cieszą się właśnie Ochotnicze Straże Pożarne. Przed chwilą rozmawiała nie z szefem straży Ochotniczej Straży Pożarnej, który jest w systemie ratownictwa, ale zwykłym członkiem. Zaznaczył, że nie chcą zmian tylko wspólnego działania. Pragnął równego traktowania dla wszystkich. Ustawa prawdopodobnie była pisana w kularach Państwowej Straży Pożarnej. I zapytała czy oni mają prawo decydować o ochotniczych Strażach Pożarnych.

Radny **Henryk Szymański** nawiązał do przedmówców. Uważa, że nie można dopuścić do podziału Ochotniczych Straży Pożarnych, a jeżeli ta uchwała wejdzie w życie to tak się stanie. Już sam podział na KSR-y wprowadził pewne, podziały, które źle się odbiły na wszystkich Ochotniczych Strażach Pożarnych. To są społecznicy ratujący życie ludzkie. Natomiast Państwo powinno więcej pomóc w uzyskaniu przez nich lepszego sprzętu. W ostatnich latach bardzo dużo wymieniono sprzętów, przede wszystkim wozów strażackich, a to dzięki współudziałowi poszczególnych sejmików. Dzisiaj to zostało zabrane, o tym będzie, decydować Komendant Wojewódzki Straży Pożarnej, gdzie, jaki samochód ma być

przydzielony, a strażacy czekają również na nowoczesność w swoich bazach. Dodał, że przesadą jest mówienie o rozmowach strażaków w klubokawiarniach. Jeżeli mają czas to stoją przy tych samochodach, dopieszczają, naprawiają i podtrzymują ich żywotność. Przez 16 lat, za każdą godzinę udziału strażaków w akcji gaśniczych czy akcji ratowniczej, ci chłopacy otrzymywali wynagrodzenie. Rozpoczęło się od 10 zł. Dzisiaj może to być w granicach 25 zł. Oni nie patrzą specjalnie na pieniądze. Tak jak powiedziała przedmówczyni każdy grosz się przyda, ale dla nich nadrzędnym celem to jest nieść pomoc. I dlatego, gdybyśmy pomogli im zdobyć wyższe wynagrodzenie i doprowadzić do lepszej wymiany sprzętu, nie podyktowaną opinią Wojewódzkiego Komendanta, tylko tych potrzebujących strażaków, tych samorządowców, którzy dokładali środki finansowe. Oni najlepiej wiedzą w jakiej gminie, w jakim oddziale, na jakiej wsi potrzebny jest lepszy sprzęt, który jest bardziej zaangażowany do ratowania, tych pożarów. Dodał, że strażacy biorą udział chociażby w zabezpieczeniu imprez i wielu innych przedsięwzięciach, za które nie pobierają wynagrodzenia.

Radny **Robert Popkowski** odniósł się do przedmówcy. Nie jest prawdą, że, samochody dostaje się tylko i wyłącznie z urzędów marszałkowskich. W Wielkopolsce OSP dostała najwięcej samochodów w kraju. Państwowa Straż Pożarna i komendanci Wojewódzkich Straży Pożarnych doskonale orientują gdzie potrzebne są samochody, czy nowy sprzęt. Nie zgodził się z tym, że jednostki są niedoposażone. Często małe jednostki mają aspirację żeby wchodzić do Krajowego Systemu Ratownictwa i nieprawdą jest to, że one są zaniedbane. Nie zgodził się co do wynagrodzenia. Strażak nie tylko dostaje ten dodatek do emerytur i do wynagrodzenia, ale również zostanie uregulowana kwestia świadczeń.

Radny **Leszek Bierła** poinformował, że procedowana ustawa zwiększy niezależność jednostek Straży Ochotniczej. W tej chwili one są mocno uzależnione od miejscowej administracji. Wójt, oczywiście też powinien wspomagać, ale nie narzucać pewne rzeczy.

Radny **Jarosław Maciejewski** odniósł się do słów radnego Roberta Popkowskiego. Nieprawdą jest, że Ochotnicze Straże Pożarne otrzymują samochody od rządu. Podał przykład w powiecie złotowskim, gdzie 500 tys. zł. przekazał samorząd, a pozostała część 200 tys. zł. Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej dołożyła To właśnie Samorząd Województwa, realizując program współpracy z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi, chce je wspierać. Nie mamy obecnie żadnego jasnego, prostego programu wspierania Ochotniczych Straży Pożarnych przez agendę rządową. Nie ma ustawy wspierającej OSP. Jeżeli nie będzie czynnika potencjału ludzkiego, to żadne pieniądze, żadne działania nie wzmogą naszego bezpieczeństwa. Najważniejszy jest czynnik ludzki. Druhowie często rezygnują z wynagrodzenia na rzecz doposażenia swojej jednostki.

Radna **Krystyna Kubicka-Sztul** odniosła się do słów radnego Roberta Popkowskiego. Podała przykład OSP Brodowo, która ma jeden średni samochód z dziewięćdziesiątego ósmego roku, który otrzymali w spadku od Zawodowej Straży Pożarnej i 1 drabinę wysięgową z sześćdziesiątego dziewiątego roku. W budżecie gminy w ubiegłym roku były zabezpieczone środki dla OSP, ale Komendant Wojewódzki, ani Komendant Krajowy nie widzą takiej potrzeby.

Radna **Zofia Szalczyk** dodała, że w badaniach społecznych strażacy uzyskują w Polsce najwyższy poziom zaufania społecznego. Około 90% badanych deklaruje najwyższe uznanie dla osób działających w Ochotniczych Strażach Pożarnych. Mówczyni pozwoliła sobie w międzyczasie zadzwonić na teren swojego okręgu wyborczego i wszyscy potwierdzili, że działają u nich młodzieżowe drużyny strażackie i wcale nie narzekają na brak młodych osób chętnych do funkcjonowania w tej straży. Ocenia, że Ochotnicze Straże Pożarne to naprawdę dobro narodowe, skarb narodowy i prosi żeby go nie niszczyć za obietnicę dodatku do emerytury. Uważa, że ten dodatek im się należy i proponuje w ustawie o ZUS-ie i w ustawie o KRUS-ie wystarczy do osób uprawnionych do pobierania różnego rodzaju dodatków, dodać 1 małą podpunktik, dopisując również uprawnienia strażaków do dodatku, gdy przechodzą na emerytury. Nie martwi jej pomoc pieniężna od wójta. Na koniec dodała, że popiera treść stanowiska i proponuje kolegom z opozycji podjęcie takich starań, aby w ustawach o ubezpieczeniach społecznych dopisać uprawnienia dla strażaków, w związku z pełnioną ich, im funkcję.

Radny **Andrzej Pichet** podziękował za wypowiedź przedmówczyni. Podkreślił, że udowadnia ona, iż niewiele trzeba żeby dokonać stosownych zmian. Mówcę zabolęła mowa o „złym wójcie” i opieraniu się na wskazaniach „kacyka z Warszawy”. Tak to nie powinno funkcjonować. Już mieliśmy przykład dzielenia no tego środowiska podczas wyborów parlamentarnych, gdzie z funduszu Ministerstwa Sprawiedliwości, z pieniędzy nie do tego dedykowanych latano po różnych miejscach i rozdawano wozy strażackie, za frekwencję, to miało określony cel, a tak naprawdę ludzie OSP, to są ludzie oddani, swojemu społeczeństwu. Radny dodał, że mieszka 100 m od jednostki, która jest nie jest włączona do systemu, ale ona się pierwsza zrywa do każdej akcji. Nie zgodził się również z jednym z radnych, że nie ma młodych. Mają oni sprzęt i co zaznaczył nie tylko od rządu ale też samorządów. Na zakończenie wypowiedzi mówca przytoczył tekst piosenki Wojciecha Młynarskiego: „Na niskich czołach maluje im się straszny wysiłek, bo 1 myśl im chodzi po głowie, którą tak streszczę, co by tu jeszcze spieprzyć Panowie, co by tu jeszcze”.

Wiceprzewodniczący **Marek Gola** poprosił radnego Zbigniewa Czerwińskiego o doprecyzowanie swoich poprawek. Dodał, czy może je traktować jako jedną poprawkę.

Radny **Zbigniew Czerwiński** w nawiązaniu do radnego Andrzeja Picheta dodał, że taki lambrowiański sposób argumentacji, który przeciwnikowi politycznemu przypisuje pewne cechy fizyczne, chyba słabo wpisuje się w taką ogólną dużą wrażliwość, którą Pan Radny posiada. Poprosił, żeby się zastanowić zanim się kogoś cytuje, ponieważ trzeba cytować ze zrozumieniem. Zapytał, kto zdaniem radnego ma te niskie czoła, radny Zbigniew Czerwiński, czy może Adam Bogrycewicz. Także w związku z tym, jeżeli radny uważa, że mówca niskie czoło, czyli według teorii dla lombrozjańskiej jest, lekko upośledzony umysłowo, to prosi powiedzieć wprost. Jednocześnie zgodził się aby jego poprawki przegłosować jako tekst integralny.

Poprawka radnego Zbigniewa Czerwińskiego nie została przyjęta przy głosach:

za: 10,

przeciw: 22,

wstrzymujących: 1.

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 23,

przeciw: 9,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr XXXII/588/21 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad 22 A. Podjęcie uchwały o przyjęciu przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego stanowiska w sprawie ustanowienia 27 grudnia świętem państwowym.

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Jako pierwsza głos zabrała Radna **Zofia Szalczyk** popierając omawiane stanowisko. Zadeklarowała najwyższe słowa uznania dla osób i organizacji, które przygotowały projekt utrwalenia pamięci o Powstaniu Wielkopolskim w formie dnia święta państwowego. Nawiązała do apelu, jaki skierowali autorzy tego projektu ustanowienia 27 grudnia świętem państwowym,

w którym zwrócili się o poparcia w formie deklaracji w dniu do 31 sierpnia wszystkich, którzy mogą, aby taką deklarację podpisali i przesłali do Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości. Może warto byłoby żeby Radni Województwa Wielkopolskiego na następnej sesji tę deklarację przyjęli i podpisali jako nasze własne poparcie do idei tegoż święta. Zgłosiła także uwagę do treści uchwały dotyczącej § 2 i dopisania, że stanowisko przekazane zostanie autorom apelu, czyli Wielkopolskiemu Muzeum Niepodległości, IPN oddział Poznań, Towarzystwu Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918, 1919. Stowarzyszenie Gmin i Powiatów, Wielkopolski, Fundacja Zakłady Kórnickie i Muzeum Narodowe w Poznaniu. Na zakończenie podziękowała za wprowadzenie tego stanowiska pod obrady Sejmiku.

Radny **Robert Popkowski** zgodził się z przedmówczynią również popierając tę inicjatywę. Z pewnością będzie grupa zawodowa pracodawców, którym na pewno na rękę nie będzie dzień wolny od pracy jako święto państwowe. Takie święto na pewno nie odbije się bardzo na gospodarce, a tym bardziej na portfelach pracodawców. Podkreślił, że popiera inicjatywę i sam lobbuje na rzecz i rozmawia z wieloma instytucjami, które chciałby, żeby też popierały taką, taką inicjatywę.

Radny **Adam Bogrycewicz** podkreślił, że ustanowienie święta państwowego nie od razu oznacza święto wolne od pracy. Poparł uwagę Radnej Zofii Szalczyk i dopisanie wnioskodawców. Mówca zwrócił uwagę Radnym, a szczególnie Koalicji Obywatelskiej, na działalność Instytutu Pamięci Narodowej - jakże ważną, jakże tożsamościowo istotną. Zwłaszcza w kontekście tego, że często słychać postulaty o zamiarze likwidacji, Przypomniał także, że w kontekście Powstania Wielkopolskiego pod honorowym patronatem pana ministra Szymona Szynkowskiego vel Sęk podróżuje w północnej Wielkopolsce wystawa autorstwa Stowarzyszenia Projekt Poznań o Powstaniu Wielkopolskim. W kontekście omawianego stanowiska zaprosił do Chodzieży, przy kolegiacie przy kościele dzięki uprzejmości księdza dziekana jest ta wystawa eksponowana. Następnie będzie eksponowana w Czarnkowie i w Jeleniu.

Do wypowiedzi przedmówców odniósł się Marszałek **Marek Woźniak** podkreślił, że inicjatywę przyjął z dużym zadowoleniem. Potwierdził, że ten dzień ma być świętem państwowym, ale wnioskodawcy nie zakładają, że to będzie dzień wolny od pracy. Nawiązując do tego, czy musimy specjalnie adresować to stanowisko do inicjatorów, to wydaje się, że jest oczywiste, że my na ich inicjatywę odpowiadamy w pierwszym zdaniu, mówiąc, że Sejmik popiera inicjatywę uczczenia zwycięskiego powstania. Więc zarówno za pośrednictwem medialnym jak i oczywiście, kierując pismo w załączeniu z tym stanowiskiem do inicjatorów wydaje się, że to jest rzecz oczywista, nie trzeba tego treści uchwały ustanawiać. Kierowanie

uchwały do poszczególnych samorządów wynika z faktu, że chcielibyśmy uzyskać powszechne poparcie Samorządu Wielkopolskiego dla tejże inicjatywy. Nawiązując do podniesionej przez Radnego Adama Bogrycewicz kwestii IPN-u, podkreślił, że wysoko oceniamy współpracę z Wielkopolskim oddziałem IPN-u. Likwidować czy modyfikować powinno się te instytucje, które szkodzą państwu, a w działaniach IPN-u można też odczytać działania szkodliwe dla państwa. W kontekście stanowiska mówca zwrócił uwagę, że byłoby dobrze i będzie to niezwykle ważne dla Wielkopolski, jeśli parlament zdecyduje się uznać 27 grudnia świętem państwowym. Jesteśmy gotowi angażować się dalej w obchody, tak jak do tej pory. Marszałek przedstawił swoją obawę związaną z tą kwestią – niestety przebijają się głosy, że stoi za tym inicjatywa, tak naprawdę zawłaszczenia tego święta przez organy państwa. Wyraził nadzieję, że jest to plotka wynikająca z pewnych obaw i dotychczasowych doświadczeń niektórych komentatorów, że nie jest to poparte w żaden sposób w każdym razie inicjatorzy tego absolutnie nie potwierdzają, że komuś przyszło do głowy, żeby wykorzystać ten fakt, że święto stanie się państwowym do odebrania samorządom prawa do organizacji obchodów i zastąpienia ich administracją rządową. Taka sytuacja byłaby bardzo złym efektem tej inicjatywy. Takie zdarzenie miały już miejsce, gdy administracja rządowa Wojewody usiłowała nas zepchnąć na dalszą pozycję w obchodach setnej rocznicy Powstania Wielkopolskiego, a i wcześniejszych rocznic. Przypominał że zorganizowano alternatywne obchody Powstania Wielkopolskiego w Lesznie. Na zakończenie raz jeszcze podkreślił, że wydarzenie to zasługuje na to by być świętem państwowym.

W związku z wyjaśnieniami Marszałka, Radna Zofia Szalczyk wycofała swoją poprawkę do treści uchwały.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXII/589/21 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad 22. B. Podjęcie w sprawie przejęcia od Miasta Poznań zadania publicznego polegającego na prowadzeniu przez Województwo Wielkopolskie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Nieślyszących im. Józefa Sikorskiego w Poznaniu.

Wiceprzewodniczący SWW poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXII/590/21 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad 23. Informacja o stanie realizacji WRPO 2014+.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad 24. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad 25. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny **Marek Sowa** złożył [interpelację](#) w sprawie budowy ścieżek rowerowych przy przebudowie lub budowie nowych dróg wojewódzkich.

Radny **Adam Bogrycewicz** złożył:

- [interpelację](#) w sprawie budowy ścieżki pieszo-rowerowej przy DW 188 odc. Lipka - Debrzno Wieś – etap I,

- zapytanie w sprawie konfliktu interesów wobec działalności Jacka Bogusławskiego, Członka Zarządu Województwa wielkopolskiego. Piłskie media podały, że Gazeta Wyborcza zarzuca Jackowi Bogusławskiemu, jednemu z lokalnych liderów Platformy Obywatelskiej *możliwą stronniczość przy rozdzielaniu środków unijnych*. Konflikt interesów ma polegać na tym, że Jacek Bogusławski, członek Platformy Obywatelskiej, pełniąc funkcję urzędniczą, Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego, równoległe zasiada w radzie nadzorczej Ostrowskiego Zakładu Ciepłowniczego – spółki, której 100% udziałów posiada miasto Ostrów Wielkopolsk. Prasa w kontekście zarzutów wobec możliwej stronniczości Jacka Bogusławskiego, cytuje wypowiedź prawnika: *ustawodawca mówi o zakazie, który dotyczy sytuacji, w których zatrudnienie lub wykonywanie innych zajęć może wywoływać podejrzenia o stronniczość lub interesowność. Moim zdaniem jest to dość mocno zakaz o naturze*

antykorupcyjnej i wiąże się z tym, że osoby pełniące funkcje publiczne są poddane pewnym wysokim rygorom moralnym. Wobec powyższego Radny poprosił o odpowiedź na poniższe pytania:

1. Czy Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego Jacek Bogusławski został powołany do rady nadzorczej Ostrowskiego Zakładu Ciepłowniczego przed, czy po przekazaniu środków europejskich będących dyspozycji samorządu województwa wielkopolskiego lub środków budżetowych województwa Wielkopolskiego dla Ostrowa Wielkopolskiego lub jednostek i spółek podległych na przestrzeni bieżącej kadencji Sejmiku?

2. Poprosił o wykaz zadań dofinansowanych przez samorząd województwa wielkopolskiego, o które aplikował Ostrów Wielkopolski lub jednostki i spółki podległe w okresie od powołania Jacka Bogusławskiego na członka rady nadzorczej Ostrowskiego Zakładu Ciepłowniczego.

3. Czy w opinii pana marszałka cytowany prawnik, pan mecenas Szymon Dubiel sieć Obywatelska Watchdog ma rację, że w Polskim ustawodawstwie jest *dość mocny zakaz o naturze antykorupcyjnej i wiąże się z tym, że osoby pełniące funkcje publiczne są poddane wysokim rygorom moralnym?*

4. Czy w opinii pana Marszałka opisanym przez Gazetę Wyborczą i powielonym przez inne media możliwy konflikt interesów z udziałem Jacka Bogusławskiego, Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego może stanowić złamanie zakazu o naturze antykorupcyjnej i stać w sprzeczności z zasadami moralnymi, i szkodzić wizerunkowi Zarządu Województwa Wielkopolskiego, a przez to samorządowi województwa?

5. Czy akceptuje Pan Marszałek w dalszej perspektywie, aby członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego jednocześnie zasiadał w radach nadzorczych potencjalnych beneficjentów „środków marszałkowskich” tworząc wrażenie „możliwej stronniczości”?

Radna **Marzena Wodzińska** zabrała głos zwracając uwagę na to, iż ze względów technicznych nie mogła wcześniej zabrać głosu, ale była obecna, głosowała i brała udział w dzisiejszej Sesji.

Radny **Krzysztof Dembiński** złożył oświadczenie:

Podczas nadzwyczajnej sesji sejmiku województwa wielopolskiego w dniu 14 maja 2021 roku grupa radnych zgłosiła problem kompetencji wiceprzewodniczącego sejmiku pana Marka Goli.

Dyskusja wokół tej sprawy wprawiła mnie w zdumienie i jednocześnie w zażenowanie, a wynik głosowania natychmiast rozwiał wątpliwości. Sesja majowa, pokazała dobitnie, w jaki

sposób podchodzą niektórzy radni i zarząd województwa do dwuznacznych sytuacji i dwuznacznych zachowań radnych ze swoich bądź zaprzyjaźnionych klubów.

Szanowni państwo radni, obroniliście pana wiceprzewodniczącego Gołę, który wykorzystał swoją pozycję lub nie mając świadomości, że ją wykorzystuje, wykorzystał okazję. I w zasadzie nie wiem, co jest gorsze w zachowaniu pana Marka Goli, czy brak świadomości czy zwykła niefrasobliwość. Obroniliście radnego, z którego publicznych wypowiedzi wynika, że nie zna podstaw funkcjonowania sejmiku a także państwa.

Lokalne media donoszą, że pan Marek Gola, we wrześniu 2020 roku próbował wystartować w konkursie na stanowisko prezesa w średzkiej spółce Powiatowe Centrum Inwestycji sp. z o.o., gdzie przewodniczącą rady nadzorczej była – od 5 stycznia 2021 roku, już nie jest - pani I S, prywatnie partnerka życiowa pana Goli i gdyby nie przytomność umysłu miejscowych radnych, doszło by do nepotyzmu i najnormalniejszego w świecie nadużycia. Nie będę opisywał wydarzenia, szczegółowe informacje dostępne są w mediach. Dwuznaczność tej sytuacji i tu wskazuje, że pan Gola próbował skorzystać z okazji i wykorzystać nadarżającą się sytuację. Odpowiedź na pytanie o brak świadomości lub niewiedzę zarówno pana Marka Goli jak i pani I S pozostawiam Państwu radnym do oceny. Ale dziwnym trafem, wprost zrzędzeniem losu, w maju 2021 roku pani I S zostaje Zastępcą Dyrektora ds. Organizacyjnych w Departamencie Zdrowia w wielkopolskim urzędzie marszałkowskim. Panu marszałkowi gratuluję!

Niestety, społeczeństwo, opinia publiczna ma niewielkie zaufanie do polityków. Przed chwilą rozmawialiśmy o zaufaniu do strażaków. W rankingach zajmujemy prawdopodobnie ostatnie miejsce między innymi właśnie przez tolerowanie takich dwuznacznych zachowań.

To doprawdy za dużo, akceptacja radnych nagannego postępowania przez przewodniczącego sejmiku, ale też nagradzanie przez marszałka, poprzez zatrudnianie mu bliskich osób – przypomnę, osób próbujących wykorzystać swoją pozycję – na kierownicze stanowiska w urzędzie marszałkowskim, nie znajduje mojej akceptacji. Nie akceptuję sytuacji takiej, aby osoba o wątpliwej osobowości przewodniczyła obradom Sejmiku województwa wielkopolskiego, aby przewodniczyła sejmikowi, w którym jestem radnym.

I jeszcze jeden wątek: Majowa sesja, i znów dwuznaczna sytuacja dotycząca przewodniczącego komisji kultury pana Szopińskiego, też całkowicie zbagatelizowana przez szanownych radnych.

Na majowej sesji miał miejsce jeszcze jeden incydent, który, mam nadzieję, nie umknął państwa uwadze, otóż radny Cukier, wyraził pean na cześć marszałka w kwestii umieszczenia

banerów hołdujących wyborowi nowego prezydenta USA. A pan marszałek, ten pan przyjął z wielką radością. Panie marszałku, szanowni państwo, można by jednak spuścić już kurtynę milczenia nad owym hołdem złożonym prezydentowi USA, można by przemilczeć, mając na uwadze i mając możliwość refleksji nad podejmowanymi decyzjami prezydenta USA wobec Rzeczypospolitej Polskiej. Można by, jednak chęć błyszczenia przez marszałka i chęć bycia w awangardzie walki z rządem Rzeczypospolitej, jest tak wielka, że przysłania możliwość analizy i refleksji na temat sytuacji w Europie i na świecie.

Szanowni Państwo, rozpoczynając kadencję, przypuszczałem, że będziemy dbać przede wszystkim o dobro wielkopolski i jej mieszkańców. I już w pierwszych sesjach srogo się zawiodłem. Otóż reprezentacja prawie 36% społeczeństwa, nie ma swojego wiceprzewodniczącego. Wiceprzewodniczącego sejmiku ma natomiast, reprezentacja 11% i 9% społeczeństwa - co też należy chwalić, jednak sami państwo widzicie i rozumiecie, kto jest wykluczonym i kto kogo wyklucza.

Rozpoczynając pracę radnego, liczyłem na wyższe standardy pracy i działania sejmiku oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, pracę dla dobra wielkopolski w oderwaniu od bieżącej polityki. Dziś już niestety, po przyjętych pseudo lekcjach, nie wyobrażam sobie, abym mógł dalej funkcjonować w takich okolicznościach, wobec czego, na ręce Komisarza wyborczego złożę rezygnację z funkcji radnego sejmiku województwa wielkopolskiego.

Głos zabrała także Radna Krystyna Kubika-Sztul chwając podejmowane działania pana Marka Romana p.o. Dyrektora Pałacu Generała Dąbrowskiego w Winnej Górze. 19 czerwca br. odbył się przepiękny spektakl w wykonaniu Stowarzyszenia Jazzowego Poznań, gdzie za całą realizację był odpowiedzialny Pan Maciej Fortuna. Było to przepiękne, a przede wszystkim, zgromadził, mimo tak późnej pory bardzo dużo osób. Jeżeli będą podejmowane takie działania, to gratuluję wyboru Pana Marka Romana na Dyrektora Pałacu.

Pani **Paulina Stochnialek** Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego odniosła się do wypowiedzi Radnego Krzysztofa Dębińskiego. Padło w nie wiele bardzo populistycznych stwierdzeń, ale mówczyni odniosła się do jednej i podkreśliła, że pani Izabela Sadyś pracuje w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego od 15 lat, a jej sytuacja osobista nie ma absolutnie żadnego wpływu na zajmowane stanowisko. Jest wysokim fachowcem i jest bardzo potrzebna zespołowi.

Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego pan **Jacek Bogusławski** odpowiedział na zapytanie, które to wstępnie skierował Radny Adam Bogrycewicz.

Działalność w radzie nadzorczej Ostrowskiego Zakładu Ciepłowniczego SA w Ostrowie Wielkopolskim nie narusza żadnego zakazu w wymienionej ustawie, na którą to powoływała się Gazeta Wyborcza. Potwierdzają to niezależne opinie prawne, o których właśnie w tych opowiadaniach dla Gazety Wyborczej poprosił. Nadmienił, iż wszedł do rady po śmierci poprzedniego członka byłego wójta gminy, wówczas była dopiero procedura oceny, jeśli chodzi o projekty, które pan Radny, wspomniał, i to wspomniane było też w Gazecie Wyborczej. Oceny projektów w ramach danego konkursu wyłącza jakąkolwiek ingerencję Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego jako Instytucji Zarządzającej. W ocenie projektu biorą udział w konkursie w pierwszej kolejności, następuje ocena formalna projektu, którą dokonuje Komisja Oceny Projektów, składająca się z pracowników merytorycznych departamentów unijnego, a następnie projekt poddawany jest ocenie merytorycznej dokonywanej przez niezależnych ekspertów fachowców z tej dziedziny. A w tej konkretnej sprawie projekt gminy, aby otrzymać ocenę pozytywną, musiał spełnić wszystkie kryteria formalne, merytoryczne oraz uzyskać co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów. Przyznane przez instytucję zarządzającą dofinansowanie wybranym projektom poprzedzone jest niezależną oceną dokonywaną przez ekspertów. Mówca podkreślił, że ma nadzieję, że w swojej codziennej pracy, która dotyczy się przede wszystkim transparentności i zaangażowania jest oceniany dobrze i sprawiedliwie.

Radny **Adam Bogrycewicz** podziękował Radnemu Krzysztofowi Dembińskiemu za wszystko, co zrobił dla wspólnoty wielkopolskiej oraz za styl, za wkład, za zaangażowanie, za takt, za wysoką klasę dla samorządu województwa wielkopolskiego. Odnosząc się bezpośrednio do przedmówcy pana Jacka Bogusławskiego Zgodził się, że jest on aktywny w terenie i z punktu widzenia interesu Zarządu Województwa Wielkopolskiego jest to dobre. Zwrócił uwagę, że zadane pytania były kierowane do Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Należałoby się zastanowić czy warto jedno i drugie łączyć. Może trzeba się na coś z tych spraw zdecydować, bo taka sytuacja i zainteresowanie mediów wizerunkowi nie służy. Wyraził nadzieję, że pan Marszałek zgłębi temat i odniesie się w sposób adekwatny. Radny nie będzie oceniać czy ten konflikt zachodzi czy nie.

Do wypowiedzi przedmówców odniósł się Marszałek **Marek Woźniak**. W kontekście zapytań dotyczących pana Jacka Bogusławskiego zapewnił, że sprawa nie jest bagatelizowana. Na dziś nie dostrzega w praktyce zagrożenia, bo jest to daleko idące domniemanie. Zważywszy na to, że samorząd Ostrowa Wielkopolskiego jeśli partycypuje w jakiegokolwiek pomocy, to jest tylko jednym z bardzo wielu samorządów. Ponadto, na ten rzekomy wpływ musiałby być gdziekolwiek możliwy i dostrzegalny. Zapewnił, że nie widzi takiego wpływu na decyzję

zarządu w kwestii dystrybucji środków unijnych ze strony członka zarządu Jacka Bogusławskiego. Zapewnił, że analiza w tym zakresie będzie dokonana. Odnosząc się do wypowiedzi i oświadczenia Radnego Krzysztof Dembińskiego, Marszałek zwrócił także uwagę, że z uśmiechem przyjmuje moralizatorskie wypowiedzi przedstawicieli Zjednoczonej Prawicy. Zaapelował aby przyjrzeć się oni swoim ludziom i swoim szeregom. Odnosząc się bezpośrednio do Radnego i sformułowanych przez niego ocen m.in. o dwuznaczności, zaapelował aby nie rozciągać tych kwestii do nieskończoności. Radny na koniec zawarł najważniejszą kwestię, a wcześniej wspominał m.in. o Wiceprzewodniczącym Sejmiku. Wszystko sprowadza się do tego, żeby powodować kolejną presję na ustąpienie z funkcji Wiceprzewodniczącego. Nie jest znany wstępny powód decyzji o złożeniu mandatu – być może jest to spowodowane jakąś atrakcyjną posadą, która może rodzić konflikt z pełnieniem funkcji Radnego, co będzie wiedzą dostępną. Odnosząc się krótko do kwestii banneru dla Prezydenta USA Joe Bidena, wyraził ubolewanie, że polska dyplomacja nie dokonała refleksji w tym zakresie, bo być może nie byli byśmy obecnie w tak niekorzystnej sytuacji do jakiegokolwiek negocjacji z administracją amerykańską. Sytuacja taka spowodowana jest tylko i wyłącznie z powodu emocjonalnego związku z drugim kandydatem. Wystarczyłoby trochę prawdziwej dyplomacji, a Polska byłaby w zupełnie innej sytuacji, a Prezydent Polski nie musiałby zabiegać o 3 minutowe spotkanie z Prezydentem Stanów Zjednoczonych.

Radny **Zbigniew Czerwiński** nie zgodził się z przedmówcą i podkreślił, że Stany Zjednoczone upatrują rywala w Chinach i przez to zamykają swoją pozycję w Europie. Złożył także zapytanie dotyczącą przyznania nagrody jubileuszowej Dyrektorowi Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kaliszu w wysokości ok 1,5 jego wynagrodzenia. Podkreślił, że szpital przynosi systematyczne straty i mamy poważne problemy związane z jego zarządzaniem. Powinna być uchwała rady społecznej o przyznanie takiej nagrody, a takiej uchwały nie było, bo nie było to głosowane. Po drugie, skoro nie ma obowiązku udzielania takiej nagrody, to oznacza, że pani Marszałek uważa, że pan dyrektor doskonale sobie radzi i w związku z tym, może uzyskać nagrodę jubileuszową po chyba 2,5 latach pracy, dla tego szpitala. Uhonorowano zatem jego wcześniejsze 27 lat pracy w zupełnie innych instytucjach, w większości niezwiązanych z samorządem województwa. Mówca uznał to za skandaliczne.

Radna **Zofia Itman** złożyła zapytanie w sprawie odbudowy przystanku kolejowego Patrzyków, pierwotnie położonego w km 195,127 linii kolejowej nr 3 Warszawa Zachodnia – Kunowice (granica państwa), zlikwidowanego w 1995 roku podczas pierwszej modernizacji linii kolejowej.

W trybie głosu ad vocem Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak** zwrócił uwagę, aby tego pytanie nie kierować do samorządu województwa, dlatego że pomysł budowy przystanku w Kramsku nie pochodzi z naszych kręgów. Jest to jeden z pomysłów tzw. przystanków prezydenckich, które były kiedyś obiecane.

Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego **Paulina Stochnialek** wyjaśniła, że rada społeczna potrzebna jest do przyznania nagrody rocznej, natomiast nagroda jubileuszowa jest związana z ilością przepracowanych lat. W przypadku dyrektora WSZ w Kaliszu, jak też w przypadku innych osób, jeśli nawet nie ma takiego obowiązku jeśli chodzi o nagrodę jubileuszową, to jest taki dobry obyczaj, żeby jednak taką nagrodę wypłacić ponieważ w żadnym innym miejscu pracy za rok, dwa, trzy nie można się już tego cofnąć i przyznać. Jeśli chodzi o zarządzanie szpitalem, to Radny Zbigniew Czerwiński ma notoryczne kłopoty ze szpitalem w Kaliszu. Zapewniła, że Zarząd takich kłopotów nie ma, szpital poprawia swoje wyniki finansowe z roku na rok, co absolutnie bezsprzecznie widać w sprawozdaniach rocznych.

Ad 26. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Wiceprzewodniczący **Marek Gola** zamknął XXXII Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządzili:

Patryk Szczechowiak

Małgorzata Ziarnek