

PROTOKÓŁ NR XXXVII/21
XXXVII sesji Sejmiku Województwa
Wielkopolskiego
z 20 grudnia 2021 r.

PROTOKÓŁ NR XXXVII/21
XXXVII sesji Sejmiku Województwa
Wielkopolskiego
z 20 grudnia 2021 r.

XXXVII sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji odbyła się 20 grudnia 2021 r. o godz. 11:00 trybie zdalnym.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzył **Marek Gola** Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przywitał wszystkich uczestników Sesji – Radnych oraz gości. Przewodniczący obrad przypominał, że obrady są transmitowane.

Wiceprzewodniczący poinformował także, że z dniem 1 grudnia br. Klub Radnych SLD-Lewica Razem zmienił nazwę na Klub Nowa Lewica.

Przed sprawdzeniem listy obecności, ogłoszona została 5-minutowa przerwa techniczna.

Wiceprzewodniczący **Marek Gola** dokonał sprawdzenia obecności – w Sesji udział wzięło 38 Radnych Województwa Wielkopolskiego.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący **Marek Gola** poprosił o poszerzenie porządku obrad o punkt pn. *Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIX/317/20 w sprawie prowadzenia obrad z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.*

Radny **Adam Bogrycewicz** poprosił o informacje skąd tak nagle potrzeba dokonania zmiany ww. uchwały? Dlaczego nie wprowadzono tego punktu od razu do porządku obrad? Wiceprzewodniczący **Marek Gola** wyjaśnił, że jest to kwestia techniczna, wynikająca z potrzeby dostosowania zapisów ww. uchwały do nowego regulaminu, przyjętego przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego podczas XXXVI Sesji w dniu 29 listopada br.

Punkt wprowadzono do porządku obrad jako 3A głosami:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 3.

Przewodniczący obrad poinformował także, że w dniu 16 grudnia br. Zarząd Województwa Wielkopolskiego przyjął autopoprawki do uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/471/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2021 oraz do uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/470/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2021 rok i lata następne.

Ponadto, zwrócił uwagę, że wprowadzono autopoprawki do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Apelu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do władz Miasta Poznania o rozpoczęcie budowy Muzeum Powstania Wielkopolskiego” oraz do projektu uchwały w sprawie: przyjęcia projektu uchwały w sprawie utworzenia Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i nadania jego Statutu.

PORZĄDEK OBRAD

XXXVII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

20 grudnia 2021 r. /godz.11⁰⁰/

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.

3A. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIX/317/20 w sprawie prowadzenia obrad z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/471/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2021.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/470/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2021 rok i lata następne.

6. Podjęcie uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok i lata następne.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Programu opieki nad zabytkami Województwa Wielkopolskiego na lata 2021-2024.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Leszno na zadanie w zakresie kultury pod nazwą „Dofinansowanie działalności instytucji kultury – Teatru Miejskiego w Lesznie, dla której organizatorem jest Miasto Leszno”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Poznań na zadanie z zakresu kultury pod nazwą „Muzealizacja materiałów archeologicznych z Poznania i Wielkopolski”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zakrzewo na zadanie z zakresu kultury pod nazwą „Popularyzacja Idei Rodła”.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Apelu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do władz Miasta Poznania o rozpoczęcie budowy Muzeum Powstania Wielkopolskiego”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia projektu uchwały w sprawie utworzenia Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i nadania jego Statutu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Rady Miasta i Gminy Wysoka w sprawie ujęcia w budżecie Województwa Wielkopolskiego w 2022 roku i latach następnych zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 188 w m. Krajenka do skrzyżowania z drogą krajową nr 10”.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXV/682/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 października 2021 r. w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Planu Pracy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok.

19. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Planu Pracy komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na rok 2022.
20. Informacja o przekazanych z budżetu Samorządu Województwa Wielkopolskiego środkach finansowych na realizację zadań z zakresu ratownictwa wodnego w latach 2016 - 2021 oraz na zakup specjalistycznego sprzętu i wyposażenia dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu województwa wielkopolskiego w latach 2012-2021.
21. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Zamknięcie posiedzenia.

3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Radni: **Patrycja Przybylska** oraz **Robert Popkowski.**

3A. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIX/317/20 w sprawie prowadzenia obrad z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Radny **Adam Bogrycewicz** zapowiedział, że będzie głosował przeciwko, gdyż podczas Sesji zdalnych ograniczone są możliwości zabierania głosu przez Radnych.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 27,

przeciw: 5,

wstrzymujących: 4.

Uchwała nr XXXVII/709/21 stanowi [załącznik nr 1](#) do protokołu.

4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/471/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2021

Wiceprzewodniczący poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 11,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXVII/710/21 stanowi [załącznik nr 2](#) do protokołu.

Ad 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/470/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2021 rok i lata następne.

Wiceprzewodniczący poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Marek Sowa** zapowiedział, że będzie głosował przeciwko niniejszej uchwale z powodu przekazywania środków na kwestie związane z in vitro, które są niezgodne z jego przekonaniem.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 11,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXVII/711/21 stanowi [załącznik nr 3](#) do protokołu.

Wiceprzewodniczący **Marek Gola** zapowiedział, że podczas 2 najbliższych punktów dopuszczone będą dłuższe wypowiedzi przewodniczący Komisji czy Klubów.

Ad 6. Podjęcie uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok i lata następne.

Wiceprzewodniczący **Marek Gola** odczytał pozytywną opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 i lata następne. Ponadto przypomniał, że do projektu uchwały załączone są pozytywne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Jako pierwszy głos zabrał Radny **Jan Grzesiek** Przewodniczący Komisji Budżetowej:

W imieniu Komisji Budżetowej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego pragnę podkreślić, że przedłożony projekt Budżetu Województwa Wielkopolskiego oraz WPF na 2022 i lata następne rekomendowany przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego na rok 2022 otrzymał pozytywną opinię Komisji budżetowej oraz opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu (opinię o projekcie budżetu, projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Województwa Wielkopolskiego), tym samym spełnia wszystkie wymogi wynikające z przepisów ustawy o finansach publicznych.

Pragnę również zaznaczyć, że przyszlatoroczny budżet będzie pierwszym realizowanym pod rządami nowej ustawy o dochodach Jednostek Samorządu Terytorialnego, przyjętej w odpowiedzi na wprowadzenie Programu Polski Ład, którego roczne koszty dla samorządów zostały określone przez Ministra Finansów w wysokości 13,0 mld zł. Głównym skutkiem dla Województwa, wynikającym z tej ustawy, jest centralizacja wpływów z CIT, które teraz będą prognozowane i przekazywane przez Ministra Finansów w dwunastu równych ratach.

I tak:

*Budżet WW na 2022 rok wykazuje łączną kwotę dochodów w wysokości **1.953.562.074,45 zł**, co stanowi **102,97 %** przewidywanego wykonania dochodów za rok 2021, z tego:*

- dochody bieżące – **1.591.258.293,81 zł**,*
- dochody majątkowe – **362.303.780,64 zł***

*Źródłami dochodów budżetu WW są: udziały we wpływach z podatków, które stanowią **58,27%** wielkości budżetu, dotacje celowe **30,83%**, subwencja ogólna **6,24%** oraz pozostałe dochody **4,66%**.*

*Na 2022 r. udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych zaplanowano w kwocie **975.349.622,00 zł** oraz z podatku dochodowego od osób fizycznych w kwocie **162.992.835,00 zł** - łącznie **1.138.342.457,00 zł**.*

Udziały we wpływach z podatków stanowią główne źródło dochodów Województwa. Do 2021 roku to Województwo opracowywało prognozę wpływów z CIT i określało wysokość planu w poszczególnych latach. Co istotne, mogło także korygować plan wpływów z CIT w ciągu roku w oparciu o bieżącą ich realizację.

Począwszy jednak od 2022 roku, zgodnie ze wspomnianą wyżej nową ustawą o dochodach JST, plan wpływów z CIT i PIT będzie ustalany centralnie i przyjmowany do planu budżetu na podstawie informacji otrzymanej od Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej. Plan będzie stały przez cały rok, a kwota wpływów przyjęta na podstawie informacji MF, zostanie przekazana do budżetu Województwa w równych miesięcznych ratach. Na 2022 r. w budżecie Województwa Wielkopolskiego zaplanowano:

1. Udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych na poziomie 103,30 % przewidywanego wykonania za rok 2021.
2. Dotacje celowe zaplanowano w wysokości 602.325.088,45 zł, tj. na poziomie 108,80 % przewidywanego wykonania budżetu za 2021 rok.

Planowane dotacje obejmują:

- dotacje celowe z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej, na zadania realizowane na podstawie porozumień oraz na zadania własne,
 - dotacje celowe z budżetu państwa na realizację programów operacyjnych oraz budżet środków europejskich (508.066.073,21 zł),
 - dotację z państwowego funduszu celowego,
 - dotacje celowe z gmin i powiatów.
3. Subwencję ogólną zaplanowano w wysokości 121.847.079 zł, tj. na poziomie 96,05 % przewidywanego wykonania budżetu 2021 roku
 4. Pozostałe dochody zaplanowano w wysokości 91.047.450 zł, tj. na poziomie 79,34 % przewidywanego wykonania za rok 2021.

Samorząd Województwa wielkopolskiego realizując przyjęte cele polityki społecznej i gospodarczej wynikającej ze strategii województwa wielkopolskiego oraz innych ustaw, umów, porozumień a także zapisów Kontraktu Terytorialnego dla województwa wielkopolskiego nadal w projekcie budżetu na 2022 rok proponuje efektywne wykorzystanie potencjałów rozwojowych na rzecz konkurencyjności województwa, które mają służyć poprawie jakości życia mieszkańców wielkopolski w warunkach zrównoważonego rozwoju.

W związku z powyższym w budżecie zaplanowano wydatki w wysokości 2.072.959.854,25 zł na realizację wszystkich zadań, z tego kwotę 1.162.409.693,97 zł na wydatki bieżące co stanowi 56,07 % ogółu wydatków, natomiast na wydatki majątkowe kwotę 910.550.160,28 zł co stanowi 43,93 % ogółu wydatków.

- Największy udział procentowy w wydatkach tego budżetu to wydatki przeznaczone na transport i łączność tj. 39,39 %, w tym na przewozy kolejowe 12,96% oraz na wojewódzkie drogi publiczne wojewódzkie 24,10% i tak:

- *Dotacja dla PKP na organizowanie i dofinansowanie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich – kwota **230,0 mln zł** i PKM – kwota **15,4 mln zł***
 - *Remonty i naprawy taboru kolejowego będącego w dyspozycji samorządu województwa – kwota **19,3 mln zł***
 - *Wydatki na budowę dróg z udziałem UE to kwota **284,3 mln zł** – przedsięwzięcia ujęte w WPF,*
 - *Oraz na remonty i bieżące utrzymanie dróg i mostów to kwota **100,0 mln zł***
- *Drugą bardzo ważną pozycją wydatków w budżecie województwa to wydatki na ochronę zdrowia i pomoc społeczną oraz pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej i rodzinę stanowią **20,65 %** ogółu wydatków i jest to kwota – **428,2 mln zł**, w tym na wydatki majątkowe **306,3 mln zł**.*

*Deficyt budżetu w wysokości **119.397.779,80 zł** przewiduje się pokryć przychodami z tytułu wolnych środków.*

*Przychody – **180.803.432,00 zł**,*

*Rozchody (wykup obligacji i spłata pożyczek) – **61.405.652,20 zł**.*

*Pomimo planowanego deficytu tj. **119,4 mln zł**, płynność Województwa Wielkopolskiego nie jest zagrożona. Deficyt zostanie pokryty w całości ze środków własnych, co oznacza, że zadłużenie Województwa nie ulegnie zwiększeniu. Należy dodać, że konstrukcja budżetu na 2022 rok pozwala zachować zasadę zrównoważonego budżetu bieżącego samorządu z art. 242 ustawy o finansach publicznych, a także umożliwia spełnienie relacji z art. 243 ww. ustawy, tj. indywidualnego wskaźnika zadłużenia.*

Radny **Zbigniew Czerwiński** zaproponował, aby punkt 6 oraz 7 omawiać łącznie, jak to miało miejsce w latach poprzednich. Wiceprzewodniczący **Marek Gola** przystał na jego propozycję. Następnie Radny **Zbigniew Czerwiński** odniósł się do słów przedmowy. Zaznaczył, że w roku 2022 według prognoz nastąpi zmniejszenie zadłużenia województwa. W październiku 2021 roku w Wieloletniej Prognozie Finansowej była mowa o zadłużeniu na koniec 2022 roku ok. 760 mln zł, a w tej chwili planowe są 303 mln zł. Jest to dobry prognostyk do rozpoczęcia realizacji inwestycji z nowej perspektywy finansowej. Przez lata narzekano, że nie wiadomo jaki będzie wpływ podatków, a obecnie po zmianie ustawy jest ustalenie jaka kwota podatku CIT wpłynie do budżetu województwa w 12 równych ratach. Ogromnie upraszcza to zarządzanie finansami województwa. Zaplanowane mamy rekordowe wpływy z CIT w wysokości 975 mln zł. Pokazuje, to że polska gospodarka obronną ręką wyszła z pandemii i ma szansę na intensywny rozwój w roku przyszłym.

Przewodniczący **Marek Gola** odczytał opinię RIO dopytał też, czy Przewodniczący Komisji Budżetowej chce coś dopowiedzieć z uwagi na wspólne omawianie punktów 6 oraz 7. Radny **Jan Grzesiek** zaznaczył, że w swojej wypowiedzi zawarł informacje zarówno o budżecie jak i Wieloletniej Prognozie Finansowej, dlatego nie ma nic do dodania.

Radny **Henryk Szopiński** uważa, że budżet jest ambitny, ale zaplanowany racjonalnie z umiarkowanym deficytem. W Wieloletniej Prognozie Finansowej uwzględniono zachodzące zmiany. W roku 2022 możemy cieszyć się z dużych dochodów z CIT. Natomiast rok 2023 przynosi inną sytuację, gdzie te dochody będą zdecydowanie mniejsze, na poziomie 625 mln zł. Nowe zasady powodują, że nadwyżka z podatku CIT była do dyspozycji województwa, a według nowych zasadach ta nadwyżka być może będzie podzielona dopiero w 2024 roku i nie wiadomo według jakich kryteriów. Największe wydatki dotyczą transportu. Drogi, transport publiczny i koleje to kręgosłup województwa. Jest to potrzebne dla jego rozwoju. Całe województwo powinno odczuć zrównoważony rozwój. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosować za przyjęciem budżetu.

Radny **Jarosław Maciejewski** poinformował, że Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego wyraża pozytywną opinię na temat budżetu oraz WPF-u. Jest dość zachowawczy pomimo intensyfikacji środków inwestycyjnych. „Polski Ład” może spowodować bardzo duże zmiany w gospodarce. Docenił zachowanie Zarządu oraz Skarbnika Województwa, iż zachowali ostrożność w stosunku do tego co możemy zobaczyć w przyszłym roku. Budżety samorządów stają się mocno scentralizowane. Powoduje to ograniczenie dotychczas wypracowanych systemów. Mechanizmy oparte o współpracę między samorządami również będą stały pod znakiem zapytania. Będzie to powodować rozterki, czy współfinansować inwestycje, czy czekać na dziwne rozdawane, bez kryteriów, pieniądze od rządu. Podkreślił, że budżet jest zaprojektowany w sposób przemyślany i właściwy. WPF ostrożnie traktuje przyszłe dochody województwa. Dodał, że Radni PSL dołożą wszelkich starań, aby budżet został wykonany w sposób prawidłowy, ze wszelkimi korzyściami dla mieszkańców. Nie poprzę żadnych propozycji, które miałyby w jakikolwiek sposób zachwiać tym budżetem.

Radny **Adam Cukier** poinformował, że Klub Nowej Lewicy popiera projekt budżetu z jedną uwagą. Z uwagi na rosnącą inflację należy zadbać o to, że gdy tylko będzie taka możliwość, zwiększone zostaną w przyszłym roku środki na fundusz płac. Dodał, że jest bardzo zadowolony ze współpracy z pracownikami urzędu. Należy zadbać, aby ich wynagrodzenia rosły przynajmniej tak szybko, jak inflacja. Jako Klub popierają także projekt WPF-u. Zawiera on mały deficyt i zadłużenie, dlatego gdy tylko będą środki na uruchomienie inwestycji to budżet sobie poradzi.

Radny **Jerzy Lechnerowski** powiedział, że cały deficyt zostaje pokryty środkami własnymi. Należy to ocenić bardzo pozytywnie. Budżet uznał za realny i zrównoważony. Mówca w WPF-ie zawsze zwraca uwagę na bezpieczeństwo w nadchodzących latach. Mimo, że dochody w następnych latach będą mniejsze, to wskaźnik wynikający z artykułu 243 będzie spełniony. Zgodził się z wypowiedzią radnego Jana Grzeška i dodał, że poprze zarówno budżet jak i WPF.

Radny **Adam Bogrycewicz** dodał, że jest szansa, żeby budżet został przyjęty jednomyślnie. Żeby tak się stało warto, aby odwoływał się do zrównoważonych potrzeb województwa. Stąd poprawki Radnych Klubu PiS. Następnie mówca przedstawił przygotowaną przez siebie prezentację na temat zgłoszonych przez siebie poprawek związanych z inwestycjami drogowymi w powiecie złotowskim ([załącznik do niniejszego protokołu](#)).

Radny **Łukasz Grabowski** zgłosił dwie poprawki: zwiększenie dotacji dla kolejek wąskotorowych w powiecie gnieźnieńskim i średzkim oraz przeznaczenie środków na szkolenie strzeleckie ludzi młodych organizowanych przez bractwa kurkowe. Zaznaczył, że w okręgu poznańskim istnieją 33 takie bractwa zrzeszające tysiąc członków. Dodał, iż łącznie takich bractw reaktywowanych po 1990 roku jest 65. Uważa, że samorząd powinien pomyśleć o konkretnym programie skierowanym do bractw. Wsparcie takiej inicjatywy zapewne wpłynie pozytywnie na promocję samorządu. W kontekście wąskotorówek dodał, że potrzeby są bardzo duże. Jeżeli to dziedzictwo zostanie porzucone to trudno będzie to reaktywować.

Radny **Krzysztof Sobczak** zgłosił poprawkę związaną ze zwiększeniem wydatków majątkowych o 700 tys. zł. z przeznaczeniem na wykonanie prac przygotowawczych i projektowych ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż DW 470 w powiecie tureckim oraz kolskim. Droga ta należy do jednych z najniebezpieczniejszych w naszym województwie. Znajduje się przy niej największy pracodawca w powiecie tureckim. Znacząca część pracowników dojeżdża do firmy rowerami. Budowa ciągu pieszo-rowerowego spowoduje ułatwienie dotarcia im do pracy.

Radny **Marek Sowa** zgłosił poprawkę dotyczącą dotacji dla Kolei Wielkopolskich i Polregio. Chodzi o pilotażową ulgę weekendową na przewóz rowerów dla dużych rodzin. Mówca wnioskuję o kwotę 70 tys. zł na ten cel. Jego zdaniem jest to przedłużenie istniejących ścieżek rowerowych. Może to zwiększyć bezpieczeństwo na drogach. Pozwala w bezpieczny sposób przemieścić się do miejsc, gdzie znajdują się ścieżki rowerowe. Jeżeli ten pilotaż się

sprawdzi, będzie można myśleć o kolejnych obniżkach na przewóz rowerów dla wszystkich pasażerów. Poprosił o poparcie tej poprawki.

Radny **Zbigniew Czerwiński** podtrzymał swoje poprawki z poprzedniej sesji. Pierwsza dotyczy zwiększenia o 1 mln zł. środków na program „Deszczówka”. Druga dotyczy utworzenia rezerwy w wysokości 3 mln zł. na pomoc Miastu Poznań na budowę Muzeum Powstania Wielkopolskiego. Radny ma nadzieję, że niedługo zapadnie ostateczna decyzja i rozpocznie się budowa tego muzeum. Poprosił o poparcie tych poprawek.

Radna **Lucja Zielińska** popiera wnioski złożone przez radnego Adama Bogrycewicza. Poprosiła o uwzględnienie tych poprawek.

Marszałek **Marek Woźniak** podkreślił, że to budżet bezpieczny. Jest specyficzny z uwagi na swoją przejściowość. Jesteśmy między dwoma perspektywami unijnymi, które w znacznym stopniu decydują o inwestycjach. Zasady obowiązujące w następnym budżecie unijnym będą bardziej wyrafinowane i niestety droższe. Potrzebny będzie wkład własny do projektów finansowanych z UE na poziomie 30%, przy dotychczasowych 15%. Posiadany niski poziom zadłużenia sprzyja inwestowaniu w tej perspektywie. Wielkopolska gospodarka wypada dobrze na tle kraju i Europy. Nowe zasady niepokoją mówcę. Jest mowa o wyrównywaniu dochodów w kolejnych latach. Rok 2023 to ten, gdzie teoretycznie będzie 300 mln zł mniej i mają zostać zrekompensowane w roku 2024, ale nie wiadomo w jaki sposób i w jakiej kwocie. Przyjęto zasadę unikania formuły zaprojektuj-wybuduj, stąd większy nacisk będzie na stworzenie dobrej dokumentacji. Jest to budżet bardzo pro obywatelski. Tam gdzie posługiwano się konkursami na rzecz NGO-sów i samorządów zwiększono kwoty. Jest to potwierdzenie otwarcia na współpracę. Odnosił się też do dwóch poprawek. Co do rezerwy na budowę Muzeum Powstania Wielkopolskiego podkreślił, iż nie chce wyprzedzać faktów. Prezydent Jacek Jaśkowiak potwierdził, że miasto jest w fazie negocjacji z Ministerstwem Kultury co do wielkości dofinansowania. Obecnie jest mowa o 50%. Były deklaracje, że to powinno być więcej. Wychodzenie w tej chwili z ofertą konkretnych kwot jest grą w ciemno. Marszałek jest zwolennikiem dużej autonomii samorządów. Stwierdza, że województwo nie powinno zawierać stanowiska upominającego czy mobilizującego nawet z oferowaniem środków na ten cel. Jeżeli samorząd miasta zwróci się z taką prośbą, to jest otwartość do rozmów. Natomiast nie w tym trybie i w tej formie. Co do drugiej poprawki zaznaczył, że nie ma chęci współfinansowania szkolenia strzeleckiego. Są do tego inne źródła finansowania. Jeśli młodzi ludzie chcą wybrać przyszłość wojskową są do tego odpowiednie formy w szkolnictwie, czy w różnych formach aktywności wojskowej. Dodał, że szanuje działalność bractw i można je wspierać w działalności innej niż strzelecka na zasadach

konkursów. Strzelanie zdaniem mówcy nie wymaga wsparcia dotacyjnego z podatków obywateli.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** wyjaśnił, że gdy mowa o drodze wojewódzkiej nr 189 to droga szczególnego zainteresowania województwa, ponieważ jest w złym stanie technicznym. Na odcinku z Jastrowia do Złotowa odbywają się prace renowacyjne. Radny Adam Bogrycewicz wspomina o odcinku Złotów-Kujan. Widocznie Jastrowie mniej leży mu na sercu. Mówca zastanawia się, czy w przypadku tego 12 kilometrowego odcinka 500 tys. zł na dokumentację to kwota wystarczająca. Na ten cel raczej nie wystarczy jeden rok. Propozycją Radnego jest, aby inwestycja ta była zrobiona w cyklu dwuletnim. Wicemarszałek wyjaśnił, że w budżecie mamy do czynienia z inwestycjami jednorocznymi. Pozostałe wieloletnie finansowane są z pieniędzy unijnych. Uwzględniając te aspekty na prace projektowe i wykup gruntów zaplanowane jest 36 mln zł. Nie jest wykluczone, że część tych środków przeznaczone zostanie na DW 189. Zaproponowana poprawka oznacza, że tylnymi drzwiami do budżetu wprowadzana jest inwestycja wieloletnia. Gdy mowa o drodze rowerowej Debrzno-Lipka to także nie jest zadanie jednoroczne. Wicemarszałek zaproponował wójtowi Lipki, aby rozważył możliwość uczestniczenia w programie budowy ścieżek rowerowych. W budżecie województwa przeznaczona jest na to kwota 5 mln zł. Jest to w proporcjach 50/50. Gdyby pomnożyć proponowaną kwotę 700 tys. zł razy dwa mogłoby to wystarczyć na remont całego odcinka. Pytanie czy gmina jest w stanie i chce uczestniczyć. To samo dotyczy ciągu pieszo-rowerowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 470. Przeznaczenie 700 tys. zł na prace projektowe na terenie gminy Turek i Koło nic nie mówią. Chcąc zrealizować całość to mowa jest o kilkunastu kilometrach i niemożliwym jest zrealizowanie tego za wspomniana kwotę. Od prawie dwóch lat trwa korespondencja z Gminą Turek, która twierdzi, że ma dokumentację techniczną na ten odcinek, ale póki co go nie udostępniła. Ponownie Wicemarszałek nie wyklucza, że z przewidzianych w budżecie pieniędzy za prace projektowe i wykup gruntów województwo przystąpi do prac projektowych. Gdy mowa o dofinansowaniu do ulg dla dużych rodzin na przewóz rowerów to mówca już wskazywał, że ta kwota jest niepotrzebna. Gdyby taką ulgę wprowadzić, to w ramach rekompensaty dla przewoźników. Co do kolei wąskotorowej to mówca wspominał, że województwo wielkopolskie od lat wspiera ich funkcjonowanie. Rocznie przeznaczano na ten cel 200 tys. zł rocznie. W tym roku dzięki staraniom Radnych z tamtego regionu, czyli Marka Goli, czy Krystyny Kubickiej-Sztul, zwiększono tę kwotę do 450 tys. zł.

Radny **Adam Bogrycewicz** odniósł się do przedmówcy. Wyjaśnił, że postulat dotyczy etapu pierwszego ścieżki w gminie Lipka. Radny zaznaczył, że poprzednio postulował o to

Zarząd i tego nie zrealizował. Pyta dlaczego dziś ten temat nie rozwiązuje, skoro wtedy miał. Poprzednio proponowano 600 tys. zł, a z uwagi na sytuację na rynku propozycja obecnie opiewa na 700 tys. zł. Zaznaczył, że Wicemarszałek próbował go słownie *uszczypnąć* co do zainteresowania drugą częścią drogi. Zaznaczył, że skutecznie interpelował w sprawie remontu odcinka po stronie gminy Złotów w kierunku gminy Jastrowie. Dodał, że warto wspólnie realizować te przedsięwzięcia. Zaznaczył, że wcześniejsze niewpisywanie zadań wieloletnich nie oznacza, że teraz nie można tego zrobić. Mimo wszystko mówca ma nadzieję, że jego poprawki zostaną przyjęte.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** zaznaczył, że nie chciał nikogo *uszczypnąć*, tylko z uwagi na zaangażowanie Radnego odnośnie tego odcinka taka wypowiedź nasunęła się mówcy. Sytuacja w drugą stronę nie jest lepsza. Potwierdził też, że Radny interpelował w tych sprawach. Natomiast podjęte działania nie były efektem interwencji przedmówcy. W budżecie województwa są zapisane inwestycje jednoroczne. Mają być one realizowane za konkretną kwotę. Na komisji będzie przedstawiona lista przedsięwzięć. Wicemarszałek nie widzi podstaw, aby w sposób szczególny wyróżniać drogę 189 na odcinku Złotów-Kujan. Takich odcinków wymagających remontów można by wymienić całe mnóstwo w różnych rejonach województwa. Skutkowałoby to przemodelowaniem budżetu. Niektóre większe inwestycje finansowane tylko ze środków własnych musiałyby trwać 5-7 lat. Zaapelował aby nie burzyć tego co zostało wypracowane przez lata. Odnośnie odcinka Debrzno-Lipka mówca przyznał, że realizacja była planowana w kilku etapach. Pozostaje pytanie, dlaczego jednym oferujemy udział w programie budowy ścieżek rowerowych w systemie 50 na 50, a innym chcemy sfinansować inwestycje wyłącznie ze środków województwa. Wicemarszałek ponownie poinformował, że wystąpił w tej sprawie do wójta jeżeli gmina zechce uczestniczyć w programie to województwo się dołoży.

Radna **Łucja Zielińska** zapytała jak to się stało, że już były środki w budżecie na te ścieżkę w kontekście wniosku wójta Lipki. Zapytała czy nastąpiła pomyłka.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** wyjaśnił, że nie można mówić o pomyłce. Pieniądze w budżecie nigdy nie były przeznaczone na ten cel. Były przeznaczone w ogólnej kwocie na inwestycje, czy utrzymanie dróg na terenie całego województwa. Rozważano wtedy rozpoczęcie tej inwestycji. Zaznaczył, że nie jest to inwestycja jednoroczna i nie stać na nią województwa. Wymagałoby to okrojenia przedsięwzięć realizowanych w innych częściach województwa. Na koniec wicemarszałek ponownie przypomniał, że wystąpił z propozycją realizacji do wójta gminy Lipka.

Wicemarszałek **Krzysztof Grabowski** wyjaśnił, że środki na program *Deszczówka* od lat są na wysokim poziomie. W tym roku było to 2 mln zł, które nie zostały wykorzystane. Na rok przyszły to tej kwoty dokładane jest 950 tys. zł niewykorzystane w tym roku. Nie widać obecnie merytorycznych przesłanek do dalszego zwiększania tej kwoty. Obecnie nie ma tak dużego zainteresowania tym programem. Przeprowadzono oczywiście kampanię promocyjną i jeżeli okaże się, że środków jest za mało, to zawsze można do sprawy wrócić.

Radny **Zbigniew Czerwiński** poinformował, że Miasto Poznań uzyskało kwotę współfinansowania ponad 100 mln zł dla Teatru Muzycznego. Dodał, że nigdy na terenie województwa wielkopolskiego instytucja kultury ze środków rządowych nie dostała takiego dofinansowania. Obecnie jest szansa pozyskania 150 mln zł na Muzeum Powstania Wielkopolskiego. Radny zaznaczył, że jest wiele ośrodków aspirujących o środki finansowe od rządu. Z uwagi na koniunkturę i ustanowienie 27 grudnia świętem państwowym zaapelował o wykorzystanie tej szansy. Jeżeli prezydent Jacek Jaśkowiak będzie licytował za wysoko to skończy się niczym i będzie trzeba sfinansować muzeum ze środków własnych. Ubawiły Radnego słowa Marszałka, że jest to niegrzeczne. Przypomniał, iż na poprzedniej Sesji wchodziło w dużo bardziej skomplikowaną materię jaką są obowiązkowe szczepienia. Wtedy nie było wątpliwości czy to jest eleganckie, czy nie. Powstanie Wielkopolskie dotyczy wszystkich mieszkańców regionu, dlatego zwracanie się z grzecznym apelem do władz Poznania jest jak najbardziej na miejscu. Szczególnie, gdy dodajemy tam, że jesteśmy gotowi wspomóc inwestycję.

Radny **Marek Sowa** powiedział, że jeżeli kwota 70 tys. zł jest niepotrzebna to mówca apeluje o wprowadzenie pilotażowego programu na przewóz rowerów dla dużych rodzin. Wtedy po wakacjach będziemy mieć ogląd jak wygląda sytuacja. Pojawi się pole do dyskusji na komisjach. Następnie radny przyznał, że niski deficyt to dobre zarządzanie finansami przez Zarząd oraz Panią Skarbnik. Zaznaczył jednak, że ważna jest też dobra praca rządu i doskonale działającej *Tarczy antycovidowej*. Radny dostrzega także pozytywną zmianę w retoryce Marszałka, który już nie krytykuje tego co rząd robi tylko ma pewna nieufność. Zaznaczył jednak, że zapewne będzie się lepiej zarządzało województwem, ponieważ teraz samorząd otrzyma pewna kwotę w równych 12 ratach. Jeżeli chodzi o Muzeum Powstania Wielkopolskiego, to według wiedzy mówcy w projekcie nie ma deklaracji konkretnych kwot, tylko mowa o wspomózeniu Miasta Poznania w jego budowie.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** odpowiedział, że uzgodniono, iż ta sprawa zostanie rozstrzygnięta na komisji. Poprosił przedmówcę, aby pozytywnie traktował tę wypowiedź, ponieważ oczywiście są środki na realizację tego przedsięwzięcia.

Radny **Marek Sowa** uważa, że uruchomienie tego jeszcze przed jesienią pozwoli zauważyć jak ta decyzja wpłynie na zajętość pociągów.

Radna **Zofia Itman** zwróciła się z pytaniem do Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka odnośnie drogi rowerowej w Gminie Golina. Radna rozmawiała z burmistrzem i według jej wiedzy to nie wygląda tak jak przedstawia sprawę Wicemarszałek. Przesyłane do gminy pisma zdaniem jej władz są enigmatyczne, dlatego Radna prosi o ustosunkowanie się do sprawy. Zapytała czy ścieżka jest planowana w najbliższym czasie i czy zabezpieczono na to środki? Na koniec przypomniała swoją interpelację odnośnie przystanku Konin Wschód, o który dalej będzie walczyła.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** odniósł się do poprawki zgłoszonej przez Radnego Krzysztofa Sobczaka. Mówił ona o przekazaniu 700 tys. zł na ścieżkę w powiatach tureckim oraz kolskim. Odcinek ten liczy przynajmniej kilkanaście kilometrów. W poszczególnych odcinkach odbywa się kooperacja z gminami. Ponownie poinformował, że poszczególne odcinki będą projektowane w ramach kwoty 36 milionów zł, natomiast obecnie mówca nie przesądzi które. Co do przystanku poinformował, że ten interes jest dla wszystkich spójny i będą wspólne działania aby PKP chciało ten postulat uwzględnić.

Radny **Krzysztof Sobczak** zaznaczył, że jego poprawka odnośnie ciągu pieszo-rowerowego dotyczy prac projektowych, a nie budowy. Odnośnie Gminy Turek to mówca podkreślił, że według jego wiedzy dokumentacja jest, tylko Wojewódzki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu zgłasza do niej zastrzeżenia. Radnego dziwi odrzucenie jego poprawki. Poprosił o refleksję i weryfikację stanowiska odnośnie tej poprawki.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** doskonale rozumie, że chodzi o prace przygotowawcze. Natomiast ponownie podkreślił, że wspomniany w poprawce odcinek to ponad 20 kilometrów. Wiadomo, że nie będzie to robione jednorazowo. Do tego dołącza się Turek, który podobno posiada dokumentację. Stąd mówca podkreśla, że na tym etapie dopisywanie kolejnych 700 tys. zł. jest niekonieczne. Jest 36 mln zł. w dziale przygotowanie dokumentacji i wykup gruntów wystarcza aby planowane inwestycje zrealizować. Wicemarszałek nie wyklucza drogi 470.

Radna **Małgorzata Stryjska** powiedziała, że idea budowy Muzeum Powstania Wielkopolskiego spotkała się z pięknym odzewem wśród Wielkopolan. Oczekują oni deklaracji wsparcia budowy tego muzeum. Zgłaszano Radnej, że jeżeli nie zostaną przekazane środki na ten cel to mieszkańcy chcą zorganizować społeczną zbiórkę na ten cel.

Radny **Krzysztof Sobczak** ma problem z deklaracjami Wicemarszałka, ponieważ w ubiegłym roku usłyszał identyczną. Radny zwrócił uwagę, iż ta część wielkopolskie jest bardzo trudnej sytuacji ze względu na zaprzestanie działalności sektora paliwowo-energetycznego. Radny zaznaczył, że przy wspomnianej drodze znajduje się największy pracodawca. Chciałby, aby Wicemarszałek to wziął pod uwagę.

Radny **Łukasz Grabowski** stwierdził, że bracia kurkowi nie strzelają do zwierząt, tylko do tarczy.

Marszałek **Marek Woźniak** stwierdził, że wypowiedzi Radnego Zbigniewa Czerwińskiego brzmią tak jakby zasiadał w Radzie Miasta Poznania. To nie województwo buduje muzeum. Województwo może oczywiście pomóc w tym mieście. Marszałek wolałby, aby to miasto zwróciło się do województwa, albo był jasny sygnał, że to ten moment na udzielenie wsparcia, gdyż jest ono niezbędnie konieczne. Mówca nie zmienił retoryki. Nigdy nie mówił krytycznie o zmianach w dochodach podatkowych województwa. Są one inaczej kształtowane niż w samorządach lokalnych. One mają prawo uważać, że dużo tracą na *Polskim Ładzie*. Wyliczenia sięgają 14 mld zł. Marszałek stwierdził, że w tym chórze krytyki nigdy nie uczestniczył, ponieważ budżet województwa opiera się na podatku CIT. Natomiast jak on będzie wyglądał w kolejnych latach, to jest zagadką. Stąd pewna nieufność. Mówca jest bardzo krytyczny wobec obecnego rządu. Uważa, że robi on wiele złego dla Polski. Na zakończenie poprosił, aby wziąć pod uwagę argumenty, które padły. Poprosił o przyjęcie budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący **Marek Gola**, po wyczerpaniu listy mówców, nie widząc więcej zgłoszeń, zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania poprawki.

Dokumentacja projektowa modernizacji drogi 189 Złotów – Kujan

za: 12,

przeciw: 26,

wstrzymujących: 0.

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 12,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXVII/712/21 stanowi [załącznik nr 4](#) do protokołu.

Ad 7. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok.

Przewodniczący **Marek Gola** w pierwszej kolejności przegłosował zgłoszone poprawki.

- **Zwiększanie dotacji dla kolejek wąskotorowych w powiecie gnieźnieńskim i średzkim.**

za: 12,

przeciw: 26,

wstrzymujących: 0.

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości

- **Zwiększenie dotacji dla Kolei Wielkopolskich i Spółki Polregio na pilotaż – ulga weekendowa dla rowerów dla dużych rodzin.**

za: 12,

przeciw: 26,

wstrzymujących: 0.

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości

- **Realizacja ścieżki rowerowej przy drodze 188 Debrzno Wieś – Lipka – etap I**

za: 12,

przeciw: 26,

wstrzymujących: 0.

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości

O głos poprosił Radny **Adam Bogrycewicz**. Poprosił o reasumpcję głosowania, gdyż jego poprawka dotyczyła etapu pierwszego. Jest to istotne w kontekście wypowiedzi podczas dyskusji. Przewodniczący Marek Gola przychylił się do tej prośby i zarządził reasumpcję głosowania.

- **Realizacja pierwszego etapu ścieżki rowerowej przy drodze 188 Debrzno Wieś - Lipka**

za: 12,

przeciw: 26,

wstrzymujących: 0.

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości

- **Prace wykonawcze i projektowe w ciągu pieszo-rowerowego na drodze 470 w powiecie tureckim.**

za: 11,

przeciw: 26,

wstrzymujących: 0.

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości

- **Dokumentacja projektowa dla drogi 189 odcinek Złotów - Kujan.**

za: 11,

przeciw: 26,

wstrzymujących: 0.

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości

- **Szkolenie strzeleckie ludzi młodych organizowane przez bractwa kurkowe.**

za: 12,

przeciw: 26,

wstrzymujących: 0.

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości

- **Zwiększenie o milion złotych środków na program Deszczówka.**

za: 12,

przeciw: 26,

wstrzymujących: 0.

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości

- **Rezerwa celowa na pomoc dla Miasta Poznania na budowę Muzeum Powstania Wielkopolskiego.**

za: 12,

przeciw: 25,

wstrzymujących: 0.

Poprawka nie uzyskała wymaganej większości

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 11,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXVII/713/21 stanowi [załącznik nr 5](#) do protokołu.

Wiceprzewodniczący ogłosił 20-minutową przerwę. Następnie obrady wznowiono.

O głos poprosił Radny **Andrzej Plichta**, który ze względu na problemy technicznej nie miał możliwości głosowania nad poprawkami i uchwałą i poprosił o zaprotokołowanie, iż głosował przeciwko uchwale budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok.

Ad 8. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Programu opieki nad zabytkami Województwa Wielkopolskiego na lata 2021-2024.

Wiceprzewodniczący poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie zgłosili uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr XXXVII/714/21 stanowi [załącznik nr 6](#) do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Leszno na zadanie w zakresie kultury pod nazwą „Dofinansowanie działalności instytucji kultury – Teatru Miejskiego w Lesznie, dla której organizatorem jest Miasto Leszno”.

Wiceprzewodniczący poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Marek Sowa** zapowiedział, że będzie głosował za, jednak poprosił o refleksję na przyszłość, żeby pomyśleć o ewentualnej zmianie tej sumy – ze względu na postępującą inflację.

Radny **Filip Kaczmarek** podziękował Radnemu za używanie słowa inflacja, która z kolei jest częściową winą Rządu RP, a częściowo Narodowego Banku Polskiego.

Radny **Marek Sowa** w trybie głosu ad vocem podkreślił, że w jego ocenie inflacja ma twarz pana Donalda Tuska.

Radny **Zbigniew Czerwiński** potraktował wypowiedź Radnego Filipa Kaczmarka w formie żartu.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXVII/715/21 stanowi [załącznik nr 7](#) do protokołu.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Poznań na zadanie z zakresu kultury pod nazwą „Muzealizacja materiałów archeologicznych z Poznania i Wielkopolski”.

Wiceprzewodniczący poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 3.

Uchwała nr XXXVII/716/21 stanowi [załącznik nr 8](#) do protokołu.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zakrzewo na zadanie z zakresu kultury pod nazwą „Popularyzacja Idei Rodła”.

Wiceprzewodniczący poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Zbigniew Czerwiński** przypomniał, że Radny Witosław Gibasiewicz poprosił o dodatkowe informacje dotyczącego tego, jak te środki są wydatkowane. Pewne obiekcje budził rok 2020. Poprosił o informację jakie działania zostały podjęte w 2021 roku. Przekazane zostały m.in. środki na zakup sprzętu komputerowego, jednak po wpisaniu w wyszukiwarce internetowej *rodło*, to Dom Polski znajduje się na końcu pierwszej lub na początku drugiej strony wyszukiwania.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** poprosił o udzielenie informacji Dyrektora Departamentu Kultury pana Włodzimierz Mazurkiewicza.

Dyrektor **Włodzimierz Mazurkiewicz** podkreślił, że materiały zostały przekazane do Komisji Budżetowej – są to sprawozdania za pierwsze 3 kwartały 2021 roku. Są to zadania merytoryczne, a rozliczenie finansowe nastąpi dopiero w styczniu przyszłego roku. Wymienił zadania wskazane w ww. sprawozdaniach.

Radny **Marek Sowa** odniósł się do kwestii dotyczącej pozycjonowania strony Domu Polskiego – powinny zająć się tą sprawą służby Urzędu Marszałkowskiego lub Zakrzewa.

Radny **Zbigniew Czerwiński** podkreślił, że bliskie jest mu 5 Prawd Polaków. Chciałby, żeby ta idea realizowana była z duchem założycieli. Ponadto, po to kupowano sprzęt komputerowy, żeby działania Domu Polskie w Zakrzewie było zauważane w przestrzeni wirtualnej w całej Polsce. Rok 2021 był czasem na intensywne rozpoczęcie działalności.

Radny **Jarosław Maciejewski** podkreślił, że w powiecie złotowskim idea rodła jest powszechna. Tego, co dla idei rodła zrobił Dom Polski w Zakrzewie nie da się wycenić. Zwrócił uwagę, że Dom Polski w Zakrzewie wraz z panią Dyrektorem wypełnia to wszystko, co jest wpisane w ideę popularyzacji znaku rodła i 5 Prawd Polaków.

W trybie głosu ad vocem głos zabrał Radny **Marek Sowa** zgodził się, że lokalnie popularyzacja idei rodła jest dobrze robiona. Strona internetowa powinna działać jednak bez zarzutów, a wszelkie wyszukiwarki powinny przekierowywać na odpowiednią stronę.

Dyrektor **Włodzimierz Mazurkiewicz** wyjaśnił, że wpisał w wyszukiwarkę *idea rodła* i Dom Polski w Zakrzewie pojawia się na drugim miejscu. Zapowiedział, że ta kwestia będzie jeszcze sprawdzana.

Radna **Tatiana Sokołowska** również odnalazła Dom Polski w Zakrzewie na drugim miejscu w wyszukiwarce. Być może trzeba umieć korzystać z internetu. Odniosła się także do kwestii popularyzacji idei rodła i zwróciła uwagę, że już niejednokrotnie mieliśmy okazję zobaczyć przykłady, jak Dom Polski w Zakrzewie doskonale realizuje swoje działania w tej kwestii. W zeszłym roku Komisja Rewizyjna sprawdzała działalność Domu Polskiego w Zakrzewie i nie wniosła żadnych zastrzeżeń.

Marszałek **Marek Woźniak** zaproponował, aby wszystkie osoby zainteresowane realizacją tego zadania wybrały się do Domu Polskiego w Zakrzewie i zapoznały się z jego działalnością.

Radny **Zbigniew Czerwiński** złożył wniosek formalny odwołując się do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i poprosił o głosowanie nad ponownym udzieleniem mu głosu w tej sprawie – wniosek formalny został przyjęty głosami:

za: 21,

przeciw: 13,

wstrzymujących: 1.

Radny **Zbigniew Czerwiński** odnosząc się do wypowiedzi przedmówców wyjaśnił, że w wyszukiwarce wpisał hasło *rodło*.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 7.

Uchwała nr XXXVII/717/21 stanowi [załącznik nr 9](#) do protokołu.

Ad 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu.

Wiceprzewodniczący poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXVII/718/21 stanowi [załącznik nr 10](#) do protokołu.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.

Wiceprzewodniczący poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXVII/719/21 stanowi [załącznik nr 11](#) do protokołu.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Apelu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do władz Miasta Poznania o rozpoczęcie budowy Muzeum Powstania Wielkopolskiego”.

Wiceprzewodniczący poinformował, że do projektu uchwały załączona jest negatywna opinia Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Jako pierwszy głos zabrał Radny **Zbigniew Czerwiński** omawiając prezentację multimedialną (stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Marszałek **Marek Woźniak** podkreślił, że nieco się mijamy z kompetencjami i wyprzedzamy fakty. Czy zapadła już decyzja, że rząd nie da już więcej pieniędzy i samorządy same muszą zebrać pieniądze? Nie trzeba nas przekonywać co do zasadności budowy muzeum. Cały czas trwają rozmowy między Prezydentem Miasta Poznania, a Rządem RP. Rząd powinien przekazać więcej niż 50 % środków, skoro jest to wyjątkowa sytuacja. Przypomniął, że Prezydent RP Andrzej Duda mówił, iż Wielkopolska zasługuje na więcej niż standardowy element wsparcia rządowego i padały tam deklaracje bliskie 100 %. Właśnie tego trzymają się władze miasta, skoro jest nadzieja na wyższe finansowanie. Przypomniął, że podpisanie ustawy w Bazarze odbyło się dzięki dobrej współpracy Urzędu Marszałkowskiego z Kancelarią Prezydenta RP. Podkreślił, że traktujemy te sprawy bardzo poważnie. Zaapelował o poruszanie się w ramach naszych kompetencji.

Radny **Marek Sowa** podziękował Radnemu Zbigniewowi Czerwińskiemu za prezentację. W ocenie Radnego nie do przecenienia jest fakt, że im wcześniej powstanie to muzeum, tym szybciej wycieczki szkolne będą mogły je odwiedzać. Zaapelował o przyjęcie tej uchwały i wystosowanie do władz miasta apelu o podjęcie się tego wszystkiego i deklaracji, że Samorząd Województwa Wielkopolskiego wspomógł tę inicjatywę.

Radna **Małgorzata Stryjska** podkreśliła, że procedowany dokument jest deklaracją wsparcia finansowego czegoś, czego najbardziej chcą Wielkopolanie.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zwrócił uwagę, że poprzednie rządy nie przywiązywały wagi do spraw tożsamościowych. W ciągu 6 lat niemal dwukrotnie podwoiła się liczba muzeów prowadzonych przez ministerstwo. Poprzedni rząd PO-PSL nie miał nawet pomysłu, żeby taką inwestycję sfinansować. W postawie Prezydenta Jacka Jaśkowiaka niepokojące są deklaracje, które padają na miejskich komisjach, że nie ma środków na ten cel. Mówca obawia się, że przez postawę władz miasta zamiast zakończyć inwestycję za 3 lata, zaczniemy cały proces od początku.

Radny **Leszek Bierła** uważa, że przesuwanie tego w terminie mija się z celem, gdyż pokolenie wnuków Powstańców niedługo odejdzie z samorządów. To oni chcąc się z tym utożsamić, będą chcieli przekazać środki na ten cel.

Pani **Paulina Stochniałek** Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego zwróciła uwagę, że trzeba było obejrzeć prezentację Radnego Zbigniewa Czerwińskiego, żeby dowiedzieć się, że jego rodzina uczestniczyła w powstaniu. Mówczyni podkreśliła, że nikt z Sejmiku nie zrobił tyle dla pamięci o Powstaniu Wielkopolskim, co Marszałek Marek Woźniak. Niesmacznym jest przypinanie sobie troski o pamięć o powstaniu. Marszałek kultywował pamięć o powstaniu wtedy, kiedy w podręcznikach do historii była jedynie wzmianka o tym wydarzeniu. Zaaapelowała do Radnego Marka Sowy o ostrożność w programowaniu wycieczek szkolnych, które mogą trafić do Ministra Przemysława Czarnka. Pozwólmy gospodarzowi, czyli Miastu Poznań samodzielnie decydować o tym, kiedy potrzebuje wsparcia. To Poznań prowadzi rozmowy i jeśli zaprosi do tego samorządu, to województwo udzieli wsparcia.

Radny **Leszek Bierła** oburzony jest politycznym traktowaniem Powstania Wielkopolskiego, co zrobiła jego przedmówczyni.

Radny **Marek Sowa** zgodził się z przedmówcą co do wypowiedzi Radnej Pauliny Stochniałek. Mówca zwrócił także uwagę, że rola i ranga Marszałka Marka Woźniaka w pielęgnowaniu pamięci o powstaniu jeszcze bardziej urośnie, jeśli za jego zgodą Radni przyjmą procedowaną uchwałę.

Radny **Andrzej Pichet** wyraził opinię, że dyskusja nad Powstaniem Wielkopolskim zamiast nas łączyć, to nas polaryzuje. Całkowicie zgodził się z głosem Marszałka Marka Woźniaka oraz Marszałek Pauliny Stochniałek. Zaaapelowął do Radnych PiS, żeby przypomnieli sobie co działo się kilka lat temu na Westerplatte, kiedy nawet harcerzom odmówiono zabrania głosu. Oby nie było tak przy rocznicach Powstania Wielkopolskiego.

Radna **Tatiana Sokółowska** wyraziła oburzenie wypowiedziami Radnych, szczególnie w stosunku do pani Pauliny Stochniałek. Podkreśliła, że pamięć o Powstaniu Wielkopolskim jest naszą wspólną sprawą. Było to omawiane podczas Komisji Kultury, gdzie wielokrotnie mówiono o tym, iż Marszałek Marek Woźniak był głównym inicjatorem żeby pamiętać o powstaniu. Jakikolwiek stanowisko Radnych PiS nie jest w stanie zaprzeczyć faktom, że to Marszałek Marek Woźniak jest osobą, która walczy o upamiętnienie Powstania Wielkopolskiego. Radni Platformy Obywatelskiej całkowicie popierają ideę godnego upamiętnienia powstania.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zgłosił wniosek formalny o możliwość ponownego zabrania głosu. Wiceprzewodniczący **Marek Gola** udzielił zgody na 3 minutową wypowiedź.

Radny **Zbigniew Czerwiński** podkreślił, że jest dumny, że jego rodzina uczestniczyła w Powstaniu Wielkopolskim, a wypowiedź pani Marszałek Pauliny Stochniałek była niestosowna. Mówca cieszy się, że również jego dzieci zajmują się przywracaniem pamięci – zbierają zdjęcia, żeby przekazać je do muzeum, co powinien zrobić każdy Wielkopoleanin. Zgodził się, że Marszałek Marek Woźniak nadał większej dynamiki obchodom rocznicowym Powstania Wielkopolskiego. Poprosił o wskazanie jednej instytucji kultury, która na przestrzeni ostatnich 30 lat została wsparta kwotą 150 mln zł. Nigdy nie było takiej inwestycji w Wielkopolsce. W jego ocenie jesteśmy w okresie wyjątkowej koniunktury i powinniśmy ją wykorzystać i za kilka lat cieszyć się z muzeum.

Radna **Lucja Zielińska** zwróciła uwagę, że wszyscy zgadzamy się co do idei powstania i wszyscy mamy to samo zadanie, żeby wybudować muzeum. We wcześniejszych wypowiedziach nie odnalazła słów, które mówiłyby o odbieraniu zasług Marszałkowi Markowi Woźniakowi w kwestii pielęgnowania pamięci o Powstaniu Wielkopolskim. Nie ma też nic złego w tym, żeby kogoś motywować. Stawianie ultimatum co do zwiększenia finansowania pozostawia jedynie niesmak.

W odpowiedzi do przedmówców głos zabrał Marszałek **Marek Woźniak**, zwracając uwagę, że ta dyskusja była zbędna. Wszyscy myślimy podobnie, ale przez te wszystkie wypowiedzi próbujemy odnaleźć sprzeczności i je rozwijać. Po pierwsze, mówca rozwijając pamięć o powstaniu działała w interesie całego Samorządu Województwa Wielkopolskiego – jest to działalność Urzędu Marszałkowskiego i coroczne obchody ujęte w budżecie województwa przyjmowanym przez Sejmik. Powstanie Wielkopolskie jest elementem łączącym wszystkich Wielkopolan. Mówca odniósł wrażenie, że idea tego apelu ma element politycznego wywierania nacisku na Prezydenta Miasta Poznania. Nie byłoby w tym nic złego, gdyby robił to Klub PiS Rady Miasta. Reszta elementów jest zgodna z tym, co towarzyszy nam od lat i tak samo zależy nam na tym muzeum. Na zakończenie, odnosząc się do przedmówczyni, wyjaśnił, że zareagował na tę presję, że teraz finansowanie jest, ale jak się szybko zdecydujemy, to jego nie będzie. Marszałek od lat robi wszystko żeby odpolitycznić Powstanie Wielkopolskie. Zaapelował, aby nie przyjmować apelu, a najlepiej gdyby wnioskodawcy go wycofali.

Radny **Przemysław Ajchler** również jest dumny, ze swoich przodków. Uważa, że apel jest nietaktowny jeśli chodzi o kwestie adresata. Wygląda to tak, jakbyśmy zakładali, że

władzom Miasta Poznania nie zależy na budowie muzeum Powstania Wielkopolskiego. Powinniśmy zachować spokój i nadmienić, że zgadza się z wypowiedzią Marszałka Marka Woźniaka.

Uchwała nie została podjęta głosami:

za: 10,

przeciw: 24,

wstrzymujących: 1.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia projektu uchwały w sprawie utworzenia Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i nadania jego Statutu.

Wiceprzewodniczący poinformował, że do projektu uchwały załączona jest pozytywna opinia Komisji Statutowej, która zgłasza poprawki do treści Statutu Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Wprowadzenia do uchwały dokonała Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego pani **Małgorzata Waszak-Klepka**, wnioskodawczyni uchwały.

Wiceprzewodniczący **Marek Gola** poddał pod głosowanie poprawki zgłoszone przez Komisję Statutową:

- 1) nadanie nowego brzmienia § 8 ust. 1 pkt 2 w treści cyt. *„jest uczniem szkoły ponadpodstawowej, mającej siedzibę na terenie województwa wielkopolskiego”* – **poprawka została przyjęta głosami:**

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- 2) zmianę treści § 8 pkt 4 poprzez dopisanie sentencji w treści cyt.: *„oraz opinii wraz z uzasadnieniem rady pedagogicznej szkoły, której jest uczniem”* – **poprawka została przyjęta głosami:**

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- 3) zmianę treści § 10 pkt 1, w taki sposób iż po słowach *„ogłoszenie procedury”* dodaje się § 10 pkt 1 lit. a) w treści dotychczasowego § 10 pkt 1 po słowach *„ogłoszenie procedury:”* oraz § 10 pkt 1 lit. b) o treści cyt. *„Pracownik Urzędu Marszałkowskiego przekazuje*

informację o naborze wniosków wraz z niezbędnymi dokumentami drogą elektroniczną wszystkim szkołom ponadpodstawowym, mającym siedzibę na terenie województwa wielkopolskiego” – poprawka została przyjęta głosami:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- 4) zmianę treści § 14 ust. 1 polegającą na wykreśleniu słów „2 miesięcy” i zastąpienie ich słowem „miesiąca” – **poprawka została przyjęta głosami:**

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- 5) zmianę treści § 14 ust. 2 poprzez dopisanie zdania o treści cyt.: „*Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania "Tak mi dopomóż Bóg".*” – **poprawka została przyjęta głosami:**

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- 6) zmianę treści § 18 ust. 4 poprzez dopisanie po słowach „Przewodniczącego Sejmiku”, a przed słowami „Marszałka Województwa Wielkopolskiego” słów „Przewodniczących Klubów Radnych Sejmiku,” – **poprawka została przyjęta głosami:**

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała wraz z autopoprawką i powyższymi poprawkami została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXVII/720/21 stanowi [załącznik nr 12](#) do protokołu.

Ad 16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Rady Miasta i Gminy Wysoka w sprawie ujęcia w budżecie Województwa Wielkopolskiego w 2022 roku i latach następnych zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od

skrzyżowania z drogą wojewódzka nr 188 w m. Krajenka do skrzyżowania z drogą krajową nr 10”.

Wiceprzewodniczący poinformował, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr XXXVII/721/21 stanowi [załącznik nr 13](#) do protokołu.

Ad 17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXV/682/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 października 2021 r. w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXVII/722/21 stanowi [załącznik nr 14](#) do protokołu.

Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Planu Pracy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXVII/723/21 stanowi [załącznik nr 15](#) do protokołu.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Planu Pracy komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na rok 2022.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XXXVII/724/21 stanowi [załącznik nr 16](#) do protokołu.

Ad 20. Informacja o przekazanych z budżetu Samorządu Województwa Wielkopolskiego środkach finansowych na realizację zadań z zakresu ratownictwa wodnego w latach 2016 - 2021 oraz na zakup specjalistycznego sprzętu i wyposażenia dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu województwa wielkopolskiego w latach 2012-2021.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad 21. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad 22. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna **Zofia Szalczyk** złożyła ustne zapytania dotyczące:

- ogłoszenia naboru wniosków z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020. Informacja prasowa mówi o tym, że będą jeszcze dodatkowe nabory na budowę i modernizację dróg oraz na gospodarkę wodno-ściekową w tzw. okresie przejściowym, ale jeszcze z tego minionego PROW. Czy i kiedy taki nabór wniosków zostanie ogłoszony? Jaka będzie alokacja środków na te nabory? I czy istotnie zmieniają się kryteria przyznawania pomocy w tychże dwóch naborach?
- budowy wiaduktu nad przejazdem kolejowym w Nowym Tomyślu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 305 – na jakim etapie są prace projektowe związane z tą inwestycją?

Radny **Marek Sowa** złożył:

- [interpelację](#) w sprawie honorowania rocznych biletów sieciowych imiennych na pociągi Przewozów Regionalnych (Polregio) przez Spółkę Koleje Wielkopolskie.
- [zapytanie](#) w sprawie zaawansowania realizacji zadania pn. „Budowa obwodnicy Kościana w ciągu drogi wojewódzkiej nr 308 Grodzisk Wielkopolski - Kościan - Kunowo”.

Radny **Jarosław Maciejewski** złożył [interpelację](#) w sprawie wspólnej z Gminą Jastrowie realizacji zadania wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 189.

Radna **Zofia Itman** złożyła:

- [interpelację](#) w sprawie wykluczenia komunikacyjnego mieszkańców miejscowości położonych przy Magistrali Węglowej w województwach: Kujawsko-Pomorskim i Wielkopolskim,
- [interpelację](#) w sprawie znacznego pogorszenia połączeń kolejowych spółki Koleje Wielkopolskie w rozkładzie jazdy 2021/2022 na trasie Gniezno – Jarocin oraz w sprawie poprawy skomunikowani pociągów Konin – Poznań i w relacji odwrotnej z pociągami Gniezno – Jarocin i w relacji odwrotnej.

oraz podniosła kwestię dotyczącą Centrum Doskonalenia w Koninie i jego rozbudowę – czy w tej kwestii poczyniono już jakiegokolwiek kroki?

Radny **Jan Grzesiek** zapowiedział, że złoży pisemne interpelacje dotyczące kwestii podniesionych przez niego podczas Sesji w dniu 29 listopada br.

Radni złożyli sobie oraz Wielkopolanom życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz nowego roku.

Ad 23. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Marek Gola** złożył świąteczne i noworoczne życzenia.

Zamknął XXXVII Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządzili:

Patryk Szczechowiak

Małgorzata Ziarniak

Prezentacje

Poprawki do projektu
Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa
Wielkopolskiego na 2022 rok i lata następne
i projektu budżetu Województwa Wielkopolskiego
na 2022 rok



Inwestycje drogowe w powiecie złotowskim

ADAM BOGRYCEWICZ
RADNY WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
KLUB RADNYCH PRAWA I SPRAWIEDLIWOŚCI

Zmiany w projekcie WPF MODERNIZACJA DW 189 Złotów - Kujan zadanie wieloletnie



2022	500 000 zł	dokumentacja projektowa modernizacji drogi 189 odcinek –Złotów - Kujan
2023	4 500 000 zł	realizacja modernizacji drogi 189 odcinek Złotów -Kujan
2024	10 000 000 zł	realizacja modernizacji drogi 189 odcinek Złotów -Kujan

Zmiany w projekcie budżetu realizacja ścieżki rowerowej przy DW 188 Debrzno Wieś -Lipka etap I

700 000 zł	realizacja ścieżki rowerowej przy drodze 188 Debrzno Wieś -Lipka etap I
500 000 zł	dokumentacja projektowa modernizacji drogi 189 odcinek –Złotów - Kujan

Tutaj zaczyna się Wielkopolska



Prawo i Sprawiedliwość



Interwencja w powiecie złotowskim to realizacja SW 2030



- Najmniejsza liczba podmiotów gospodarczych na 10 tys. ludności w Wielkopolsce w 2018 r.
- Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego (w %) w Wielkopolsce w 2018 r.
- Wyraźny ubytek liczby ludności wg. prognozy dla Wielkopolski w latach 2017-2030
- Mała aktywność społeczna w trzecim sektorze w 2018 r.
- Najmniejsza wielkość PKB na 1 mieszkańca w Polsce w 2016 r. wg. regionów
- Klęska dotychczasowej polityki regionalnej Województwa potwierdzona uchwałą przez Sejmik; pogłębienie różnic rozwojowych

Zmiana w projekcie budżetu realizacja ścieżki rowerowej przy DW 188 Debrzno Wieś -Lipka etap I



Zwiększenie
w rozdziale 60013
700 000 zł

Przedsięwzięcie miało być
realizowane w 2019, 2020
a także w 2021 roku.

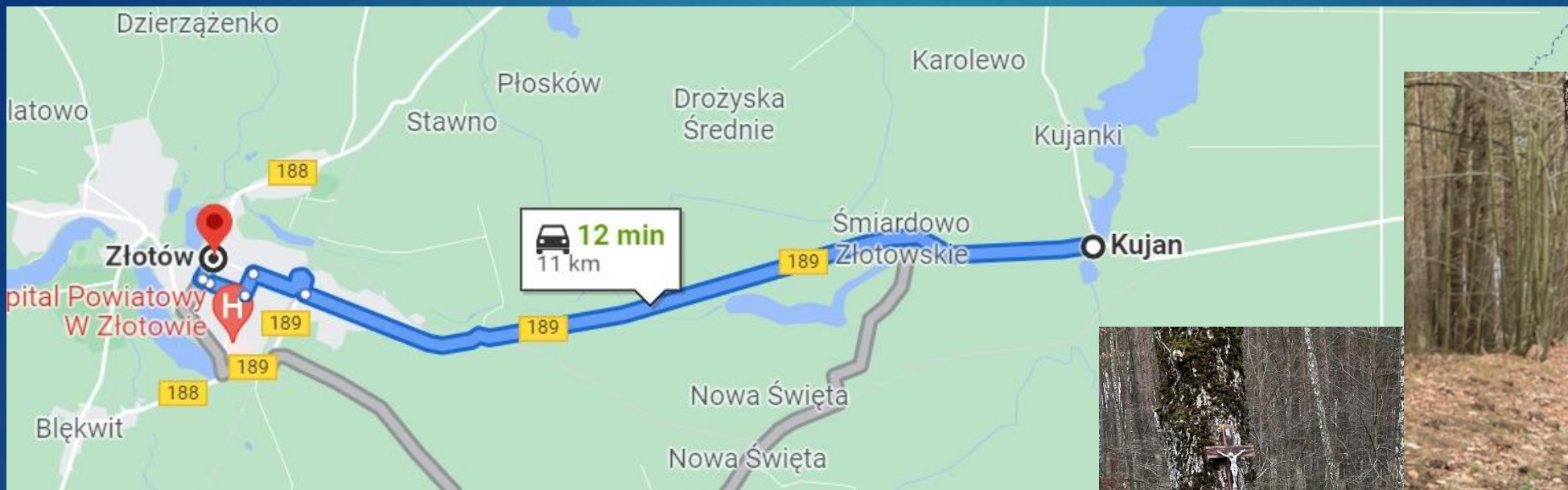
Budowa była w wykazie do
realizacji.

Mamy pełną dokumentację.

Skierowałem w tej sprawie: 3
interpelacje oraz pisma do radnych
PO, w tym p. H. Szopińskiego



Koniec z „drogą śmierci”!



„Droga śmierci” - aktualny stan



„Droga śmierci” - aktualny stan



„Droga śmierci” - aktualny stan



„Droga śmierci” - aktualny stan



A co myślą mieszkańcy?



Agnes

Bardzo Cieszy nas ta wiadomość. Pytanie jednak czy jest przewidziana ścieżka rowerowa bo to na pewno ucieszy Wszystkich mieszkańców.W końcu robi się bezpiecznie.

Lubię to! · Odpowiedz · 2 tyg. · Edytowano



4



Krzysztof

Super



3

Lubię to! · Odpowiedz · 2 tyg.



Sylwia

Może w końcu ktoś pomyśli też o bezpieczeństwie rowerzystów na tej trasie i zaplanuje ścieżkę rowerową. Raz tylko wybrałam się w tamtym kierunku rowerem, więcej nie ryzykowałam.

Lubię to! · Odpowiedz · 2 tyg.



8



Tomasz



Lubię to! · Odpowiedz · 2 tyg.



Karola

Popieram



4

Lubię to! · Odpowiedz · 2 tyg.



Krzysztof

Nareście wzięli się do roboty



4

Lubię to! · Odpowiedz · 2 tyg.



Przemysław

Popieram super pomysł



3

Lubię to! · Odpowiedz · 2 tyg.



Sandra

Super, w końcu 😊 w wakacje tą drogą jeździ masa ludzi rowerami nad jezioro, powinna być również stworzona ścieżka rowerowa 😊



4

Lubię to! · Odpowiedz · 2 tyg.



Mariola

Bardzo dobry pomysł 😊



5

Lubię to! · Odpowiedz · 2 tyg.

Dziękuję za uwagę
Proszę o poparcie
zgłoszonych poprawek



*Powstanie Wielkopolskie
1918-1919
- zwycięski finał
124 lat walki z pruskim
zaborcą*

Wybuchowa siła muzyki

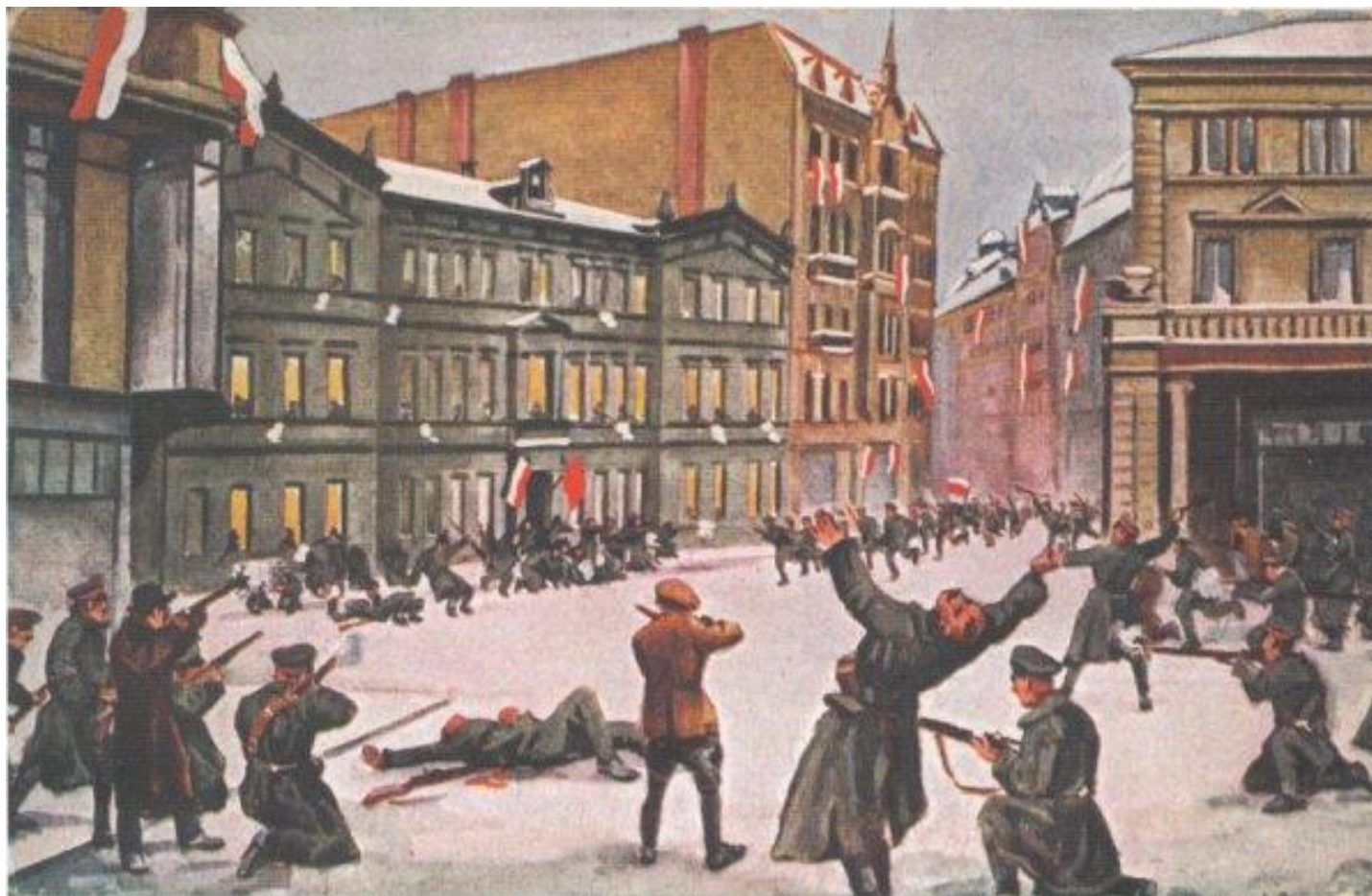


POWSTANIE WIELKOPOLSKIE 1918-1919

*26 grudnia 1918 r.
Jan Ignacy Paderewski przyjeżdża do Poznania.*



*Obraz Leona Prauzińskiego przedstawiający
zwycięski szturm na Prezydium Policji i śmierć
Franciszka Ratajczaka.*





POWSTANIE WIELKOPOLSKIE 1918-1919



POWSTANIE WIELKOPOLSKIE 1918-1919



POWSTANIE WIELKOPOLSKIE 1918-1919

*Wolność Wielkopolski nie
kosztowała dwóch groszy
i dwóch kropelek krwi!*



POWSTANIE WIELKOPOLSKIE 1918-1919

POWSTANCY WIELKOPOLSCY Z LAT 1918-1919

JOZEF ANDRZEJCZAK
WITOLD DABINSKI
FELIKS GULCZYNSKI
STANISLAW HASINSKI
JAN HEINSCH
JAKUB KWAPISZ
STANISLAW OZDOBA
CZESLAW POADZEWSKI
LEONARD SODOLSKI

OBYWATELE ROZSTRZELANI PRZEZ NIEMCOW
21.10.1939 NA RYNKU GOSTYNSKIM

SZCZEPAN KACZMAREK
KAZIMIERZ STRYCZYNSKI
MIECZYSLAW HEJNOWICZ
STEFAN SKIBA
HENRYK GROCHOLSKI
STANISLAW KAPLOWSKI
STEFAN PAWLAK
WAWRZYNIEC SZWARC
LEON KWAŚNY



Apel w sprawie ustanowienia

27 grudnia świętem państwowym



INSTYTUT
PAMIĘCI
NARODOWEJ
Oddział w Poznaniu



Towarzystwo Pamięci
Powstania Wielkopolskiego 1918-1919



STOWARZYSZENIE
GMIN I POWIATÓW
WIELKOPOLSKI



Muzeum Narodowe
w Poznaniu

POWSTANIE WIELKOPOLSKIE 1918-1919

*Przekazanie na ręce Prezydenta RP
apelu w sprawie ustanowienia
dnia wybuchu Powstania Wielkopolskiego
świętem państwowym.*



POWSTANIE WIELKOPOLSKIE 1918-1919

*23 listopada 2021 r. Prezydent RP podpisał ustawę
dotyczącą ustanowienia 27 grudnia Narodowym Dniem
Zwycięskiego Powstania Wielkopolskiego.*



POWSTANIE WIELKOPOLSKIE 1918-1919



POWSTANIE WIELKOPOLSKIE 1918-1919



POWSTANIE WIELKOPOLSKIE 1918-1919



POWSTANIE WIELKOPOLSKIE 1918-1919

Potrzebujemy 300 milionów złotych.

150 milionów oferuje Rząd RP.

*150 milionów muszą zebrać
wielkopolskie samorządy i mieszkańcy
naszego Regionu.*

Apel Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do władz Miasta Poznania o rozpoczęcie budowy Muzeum Powstania Wielkopolskiego.

23 listopada 2021 roku Pan Prezydent RP Andrzej Duda w Sali Białej Bazaru Poznańskiego podpisał ustawę o ustanowieniu Narodowego Dnia Zwycięskiego Powstania Wielkopolskiego. Wieloletnie starania tysięcy Wielkopolan, by zryw powstańczy naszych przodków zyskał właściwe miejsce w zbiorowej pamięci wszystkich Polaków ziściły się.

Ten fakt zachęca nas do zaapelowania, by władze stołecznego miasta Poznania, stolicy naszego województwa wykonały następny krok i niezwłocznie rozpoczęły budowę Muzeum Powstania Wielkopolskiego. Mamy wyjątkowo korzystny klimat dla tej inwestycji, rząd RP zadeklarował wolę współprowadzenia tej instytucji i jej współfinansowania.

Zwycięskie Powstanie Wielkopolskie to wielki czyn zbrojny wielkopolskich patriotów, nie tylko żołnierzy, ale także ludności cywilnej kobiet i mężczyzn. Żarliwy patriotyzm i odwaga naszych przodków, dobra organizacja i odpowiednio wybrany moment politycznej koniunktury zadecydowało o przyłączeniu Wielkopolski do odradzającej się Rzeczypospolitej. Ten zwycięski czyn zbrojny to nieustanny powód do dumy dla wszystkich mieszkańców Wielkopolski.

Sejmik Województwa Wielkopolskiego deklaruje wolę współpracy przy budowie Muzeum Powstania Wielkopolskiego i współfinansowania budowy tej niesłychanie potrzebnej Instytucji. Liczymy na to, że budowa Muzeum rozpocznie się w roku 2022 i potrwa 3 lata. Mamy nadzieję, że również inne samorządy naszego Regionu włączą się w to wiekopomne dzieło. Jesteśmy przekonani, że budowa Muzeum Powstania Wielkopolskiego będzie wspólnym dokonaniem władz państwowych i samorządów całej historycznej Wielkopolski.

Dziękuję za uwagę.