

**PROTOKÓŁ NR XXXVIII/22**  
**XXXVIII sesji Sejmiku Województwa**  
**Wielkopolskiego**  
**z 31 stycznia 2022 r.**

**PROTOKÓŁ NR XXXVIII/22**  
**XXXVIII sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego**  
**z 31 stycznia 2022 r.**

XXXVIII sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji odbyła się 31 stycznia 2022 r. o godz. 11:00 trybie zdalnym.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.**

Obrady otworzyła **Małgorzata Waszak-Klepka** Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przywitała uczestników Sesji – Radnych oraz gości.

Przewodnicząca dokonała sprawdzenia obecności – w Sesji udział wzięło 38 Radnych Województwa Wielkopolskiego.

**2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca poinformowała, że do druku nr 1 i nr 2 załączone zostały autopoprawki. Nie wniesiono wniosków o zmianę porządku obrad niniejszej Sesji.

**PORZĄDEK OBRAD**

**XXXVIII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/713/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/712/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok i lata następne.

6. Podjęcie uchwały w sprawie: powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Poznaniu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów w Poznaniu.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/204/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2011 r. w sprawie: określenia zasad zbycia, wydzierżawienia, wynajęcia, oddania w użytkowanie lub użyczenia majątku trwałego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku i konopi włóknistych na terenie województwa wielkopolskiego w 2022 roku oraz rejonizacji tych upraw.
11. Podjęcie uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Samicy Kierskiej.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: uchwalenia Wieloletniego Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019-2023.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Polskiego Teatru Tańca.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego 165. rocznicy powstania Poznańskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do projektu ustawy o modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Stanowisko Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie agresywnej polityki Federacji Rosyjskiej wobec Ukrainy”.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zgodnie z właściwością wniosku z dnia 4 grudnia 2021 r.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zgodnie z właściwością wniosku z dnia 13 grudnia 2021 r.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zgodnie z właściwością skargi z dnia 18 grudnia 2021 r.

20. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Zamknięcie posiedzenia.

### **3. Wybór sekretarzy obrad.**

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

**za: 34,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Radni: **Joanna Król-Trąbka** oraz **Adam Cukier**.

### **4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/713/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok (wraz z autopoprawką).**

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Ponadto, Przewodnicząca zwróciła uwagę, że wpłynęła uchwała SO-19/0951/225/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 19 stycznia 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Województwa Wielkopolskiego w 2022 roku – jest to opinia pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 25,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 10.**

Uchwała nr XXXVIII/725/22 stanowi [załącznik nr 1](#) do protokołu.

**Ad 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/712/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok i lata następne (wraz z autopoprawką).**

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Ponadto, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zwróciła uwagę, że wpłynęła uchwała SO-19/0951/224/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 19 stycznia 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Województwa Wielkopolskiego – jest to opinia pozytywna.

Radny **Zbigniew Czerwieński** zwrócił uwagę na bezprecedensową pomoc, jaką województwo wielkopolskie otrzyma w następnych latach. Mowa o ponad 240 mln zł na trzy inwestycje drogowe i zakup taboru szynowego. Mówca przeanalizował budżety z ostatnich 10 lat i nigdy nie było takiego wsparcia. Z uwagi na tak wysokie wsparcie, Klub PiS zagłasuje za przyjęciem uchwały.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** przyznał, że kwota jest bezprecedensowa. Dodał jednak, że 115 mln zł z *Polskiego Ładu* na zakup taboru kolejowego to pieniądze, które fizycznie wpłyną do budżetu w roku 2023. Są to pieniądze z Banku Gospodarstwa Krajowego, z obligacji, które kiedyś społeczeństwo będzie musiało wykupić. Gdy mowa o obwodnicach to 130 mln zł pochodzi z Funduszu Dróg Samorządowych i płatność nastąpi w roku 2024-26. Na dziś są to promesy.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 37,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXXVIII/726/22 stanowi [załącznik nr 2](#) do protokołu.

**Ad 6. Podjęcie uchwały w sprawie: powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie.**

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 24,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 11.**

Uchwała nr XXXVIII/727/22 stanowi [załącznik nr 3](#) do protokołu.

#### **Ad 7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Poznaniu.**

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 36,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXXVIII/728/22 stanowi [załącznik nr 4](#) do protokołu.

#### **Ad 8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów w Poznaniu.**

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Robert Popkowski** poinformował, że będzie głosował za przyjęciem tej uchwały. Powiedział, że a bardzo dobre zdanie o tej placówce. Pogratulował Pani Paulinie Stochniałek Członkowi Zarządu Województwa Wielkopolskiego za dobrą współpracę z dyrekcją szpitala. Mówca jest pewny, że rada społeczna będzie dobrze współpracować ze szpitalem.

Radna **Mirosława Rutkowska-Krupka**, jako przewodnicząca rady społecznej, zapewniła, że współpraca układa się dobrze i tak będzie w przyszłości.

Radny **Marek Sowa** zabrał głos w sprawie rady społecznej szpitala w Lesznie. Poinformował, że do tamtej rady została dołączona Radna Miasta Leszno, która nie zastąpiła żadnego członka rady. Mówca był zainteresowany zasiadaniem w radzie społecznej w Osiecznej i uzyskał informacje, że nie wolno zmieniać ilości osób w radzie społecznej.

Członek Zarządu **Paulina Stochnialek** poinformowała, że tam gdzie są miejsca, jest jeszcze możliwość dołączenia kogoś na wniosek. Natomiast tam gdzie tych miejsc nie ma, z uwagi na wyczerpanie limitu, możliwa jest tylko wymiana. Zaznaczyła, że pamięta sprawę i gdy tylko będzie taka możliwość, radny zostanie zgłoszony do rady społecznej w Osiecznej.

Radny **Marek Sowa** poinformował, że nie miał wiedzy o jakimś dodatkowym wolnym miejscu we wspomnianej przez niego radzie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 38,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXXVIII/729/22 stanowi [załącznik nr 5](#) do protokołu.

**Ad. 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/204/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2011 r. w sprawie: określenia zasad zbycia, wdzierżawienia, wynajęcia, oddania w użytkowanie lub użyczenia majątku trwałego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.**

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 36,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXXVIII/730/22 stanowi [załącznik nr 6](#) do protokołu.

**Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonych pod uprawę maku i konopi włóknistych na terenie województwa wielkopolskiego w 2022 roku oraz rejonizacji tych upraw.**

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 38,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXXVIII/731/22 stanowi [załącznik nr 7](#) do protokołu.

#### **Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Samicy Kierskiej.**

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 36,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXXVIII/732/22 stanowi [załącznik nr 8](#) do protokołu.

#### **Ad 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: uchwalenia Wieloletniego Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019-2023.**

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 38,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXXVIII/733/22 stanowi [załącznik nr 9](#) do protokołu.

#### **Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Polskiego Teatru Tańca.**



Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Marek Sowa** pozytywnie odniósł się do zmiany statutu. Pozwoli to na prowadzenie punktu kawiarniano-wypoczynkowego. Uznał, że taki kierunek jest właściwy.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 37,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXXVIII/734/22 stanowi [załącznik nr 10](#) do protokołu.

#### **Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego 165. rocznicy powstania Poznańskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk.**

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 38,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXXVIII/735/22 stanowi [załącznik nr 11](#) do protokołu.

#### **Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do projektu ustawy o modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa.**

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Zbigniew Czerwiński** poinformował, że rozmawiano o tym projekcie na Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego. Nie przedstawiono szczegółowych uwag, które ma Zarząd Województwa Wielkopolskiego. Zdaniem mówcy w stanowisku jest za dużo przymiotników, a za mało merytoryki. Zazaczył, że jest tam szereg krytycznych sformułowań, z którymi zgadza się Klub PiS. Natomiast w samym projekcie ustawy jest kilka sensowych rozwiązań jak chociażby

uelastycznienia sieci oddziałów szpitali na terenie województwa, lepsze dostosowanie do celów zdrowotnych, ułatwienie decyzji niepopularnych społecznie o likwidowaniu części oddziałów szpitalnych. Natomiast, z uwagi na brak szczegółowych uwag, trudno poprzeć to stanowisko, dlatego radni PiS wstrzymają się od głosu.

Członek Zarządu **Paulina Stochnialek** wyjaśniła, że stanowisko z zasady ma naturę ogólną. Trudno odnosić się w nim merytorycznie do każdego zapisu ustawy. Chodzi o wyrażenie sprzeciwu wobec całego projektu. Ma on istotne wady prawne, jak chociażby nieposzanowanie własności. Jeżeli ustawa zakłada, że może przyjąć organ zewnętrzny, który będzie decydował o sprzedaży mienia szpitala bez ponoszenia żadnych konsekwencji, to mamy złamanie podstawowych zasad konstytucyjnych. Na komisji była mowa o nierówności podmiotów, z czym zgodził się przedmówca. Z tego projektu wyłączone są szpitale kliniczne generujące największe długi. Uznanie kryterium ekonomicznego za jedyne właściwe przy decydowaniu czy szpital powinien być restrukturyzowany, czy nie, w przypadku systemu ochrony zdrowia jest zupełnie nieadekwatny. Chodzi o potrzeby i dostęp pacjenta i odpowiednie rozmieszczenie świadczeń. Nie ma tam mowy o rozwoju szpitali i złej wycenie świadczeń. Natomiast w bardzo szeroki sposób omawia likwidowanie jednostek. Niemożliwym jest, aby te likwidacje nie miały charakteru politycznego. Jest tam mnóstwo zapisów budzących niepokój. Związek Województw oraz Związek Powiatów także wystawiły miazdzącą opinię dla całego projektu. Proponuje się zatem odrzucenie ustawy w całości. Powołanie nowego organu zewnętrznego nie jest lekarstwem na obecnym systemie zdrowia. NFZ ma narzędzia, decyduje o sposobie finansowania i tam powinien się skupić proces naprawy całego systemu, przede wszystkim związanego z adekwatnym finansowaniem. Szczegółowa zarzuty co do zapisów przedstawiają nie tylko szpitale, ale i wszelkiego rodzaju związki. Tam odnoszono się merytorycznie, natomiast tu jest ogólne stanowisko nawołujące do odrzucenia ustawy w całości i nawołujące do dalszej pracy nad restrukturyzacją i zmianami finansowania.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 26,**

**przeciw: 1,**

**wstrzymujących: 8.**

Uchwała nr XXXVIII/736/22 stanowi [załącznik nr 12](#) do protokołu.

**Ad 16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Stanowisko Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie agresywnej polityki Federacji Rosyjskiej wobec Ukrainy”.**

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Robert Popkowski** poinformował, iż popiera projekt uchwały. Wspomniał o ubiegłorocznym spotkaniu z majorem, który uświadomił mówcy, że od wielu lat w tej części Europy nie było wojny. Radny obawia się, że za chwilę być może będzie uchwała o agresji Rosji na Ukrainę. Nie chciałby aby wojska rosyjskie stanęły na naszej wschodniej granicy.

Radny **Henryk Szopiński** poinformował, że wobec realnego zagrożenia dla Ukrainy, ale i Polski, zgadza się, że takie stanowisko jest zasadne. Dodał, że Klub PO będzie głosował za przyjęciem stanowiska.

Radny **Jerzy Lechnerowski** podkreślił, że uchwała jest bardzo dobrze przygotowana pod względem merytorycznym i będzie głosował za przyjęciem.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zgłosił autopoprawkę. Prosił aby zapisać, iż realizację uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Na koniec zaapelował o jednogłośnie podjęcie uchwały.

Marszałek **Marek Woźniak** podziękował przedmówcy za to stanowisko. Jest dobrym sygnałem o dostrzeżeniu zagrożenia i podjęciu w tej sprawie głosu. Dla mówcy jest to satysfakcja, ale nie może tego powiedzieć o ciągu zdarzeń, które mieliśmy okazję obserwować po stronie rządowej. Powiedział, że Polska prawie w ogóle nie ma polityki zagranicznej. Dawało się to dostrzec w kwestii kryzysu na granicy z Białorusią i dość pośpiesznych i powierzchownych działaniach na szerokim forum. Jest to obecnie nadganiane, ale takie działanie nie jest najlepszą opcją. Polska jest dużym państwem europejskim i powinna mieć znaczący udział w obronie interesów ukraińskich, jak miało to miejsce w poprzednich latach. Mówca cieszy się, że Sejmik jest w stanie wspólnie takie stanowisko wyrazić. Ma też nadzieję, że do konfliktu nie dojdzie, aczkolwiek intuicja mówi Marszałkowi, że może nie chodzić o Ukrainę tylko o ciche i niewidoczne w skali świata zajęcie Białorusi. Dodał też, że zajęcie Białorusi jest dla Polski równie groźne, ponieważ graniczymy z tym krajem. Wojska rosyjskie na polskiej granicy są bardzo groźne i niestety tak się to może skończyć w wyniku obecnego napięcia. Będzie to gruntowna zmiana sytuacji politycznej. Gdyby polski rząd potrafił przewidywać i budować dobrą relację z administracją amerykańską nowego prezydenta, na pewno nasza pozycja byłaby zdecydowanie lepsza. Cieszy Marszałka, że na poziomie Sejmiku potrafimy wspólnie uzgadniać takie stanowiska i jest to dobra jakość w postrzeganiu spraw międzynarodowych, w przeciwieństwie do tego co obserwujemy w Warszawie.

Radny **Jarosław Maciejewski** poinformował, że Klub Radnych PSL także popiera przyjęcie stanowiska. Przychyla się do tego, aby duchowo, formalnie i w każdy inny sposób wspierać naród ukraiński. Sytuacja geopolityczna, która może się stworzyć i którą nakreślił Marszałek może na lata skomplikować sytuację w Europie Środkowej. Powinniśmy sobie zdawać sprawę z zagrożenia, które jest u naszych bram.

Radny **Leszek Bierła** powiedział, że nie będzie polemizował z Marszałkiem. Zaproponował aby przegłosować stanowisko, gdyż jest to jeden z nielicznych punktów, gdzie wszyscy się zgadzają. Stwierdził, że nie warto zaogniać sytuacji.

Radny **Adam Bogrycewicz** cieszy się, że stanowisko uzyska jednomyślne poparcie Sejmiku. Mówca nie chciałby aby tylko wybrzmiała krytyka polskiej dyplomacji, która wybrzmiała w wypowiedzi Marszałka. Dodał, że ma zupełnie inne spojrzenie na polską dyplomację. Radny widzi skuteczność, zaangażowanie, regularne rozmowy na najwyższym szczeblu, spotkania z najważniejszymi politykami i przywódcami świata zachodniego oraz nasze uczestnictwo w rozmowach o Ukrainie. W przypadku poprzednich rządów było to ponad naszymi głowami.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zaznaczył, że celem tego stanowiska była prezentacja jednolitego stanowiska Sejmiku i jak najszybsze przesłanie tego do ambasady Ukrainy, Ministerstwa oraz Rady Obwodu Charkowskiego, żeby zademonstrować naszą solidarność. Co do polityki zagranicznej, można by prowadzić długie rozmowy. Mówca uznał, że to nie czas i miejsce na takie dyskusje. Zaproponował aby zamknąć dyskusje i podjąć stanowisko.

Radny **Marek Sowa** poinformował, że jest za podjęciem stanowiska. Odniósł się również do wypowiedzi Marszałka. Przypomniał jak opozycja zachowywała się w przypadku poprzedniego prezydenta USA, gdy był bardzo dobry okres na budowanie dobrych relacji. Podjęto szereg dobrych decyzji co do obecności amerykańskich wojsk na terenie Polski. Opozycja szargała wtedy dobre imię Prezydenta Stanów Zjednoczonych.

Radny **Leszek Bierła** złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, która może zepsuć dobrą atmosferę.

Wniosek formalny został przyjęty przy głosach:

**za: 30,**

**przeciw: 3,**

**wstrzymujących: 3.**

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 37,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXXVIII/737/22 stanowi [załącznik nr 13](#) do protokołu.

**Ad 17. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zgodnie z właściwością wniosku z dnia 4 grudnia 2021 r.**

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączona jest pozytywna opinia Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która proponuje następujące poprawki:

1. W akapicie pierwszym zmienia się brzmienie: art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 627 z późn. zm), na art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627 z późn. zm) – jest to zmiana redakcyjna i dotyczy jedynie roku publikacji ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich
2. W akapicie pierwszym przed słowami „Sejmik Województwa Wielkopolskiego ustala, co następuje” dopisać: „art. 23 §4. ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2021 r. poz. 66 z późn. zm.)
3. W § 1. po słowach „Rzecznikowi Praw Obywatelskich” dopisać „oraz Prokuratorowi okręgowemu w Poznaniu”
4. W § 2. po słowach „Rzecznikowi Praw Obywatelskich” dopisać „Prokuratorowi okręgowemu w Poznaniu”

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Małgorzata Waszak-Klepka** przychyliła się do poprawek Komisji i zmiany te wprowadziła jako autopoprawki.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 36,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXXVIII/738/22 stanowi [załącznik nr 14](#) do protokołu.

Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zgodnie z właściwością wniosku z dnia 13 grudnia 2021 r.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączona jest pozytywna opinia Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która proponuje następujące poprawki:

5. W akapicie pierwszym zmienia się brzmienie: art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 627 z późn. zm), na art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627 z późn. zm) – jest to zmiana redakcyjna i dotyczy jedynie roku publikacji ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich
6. W akapicie pierwszym przed słowami „Sejmik Województwa Wielkopolskiego ustala, co następuje” dopisać: „art. 23 §4. ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2021 r. poz. 66 z późn. zm.)
7. W § 1. po słowach „Rzecznikowi Praw Obywatelskich” dopisać „oraz Prokuratorowi okręgowemu w Poznaniu”
8. W § 2. po słowach „Rzecznikowi Praw Obywatelskich” dopisać „Prokuratorowi okręgowemu w Poznaniu”

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Małgorzata Waszak-Klepka** przychyliła się do poprawek Komisji i zmiany te wprowadziła jako autopoprawki.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 33,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXXVIII/739/22 stanowi [załącznik nr 15](#) do protokołu.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zgodnie z właściwością skargi z dnia 18 grudnia 2021 r.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 34,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała nr XXXVIII/740/22 stanowi [załącznik nr 16](#) do protokołu.

#### **Ad 20. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.**

Radny **Zbigniew Czerwiński** poinformował, że 13 stycznia br. Zarząd Województwa Wielkopolskiego udzielił pełnomocnictwa Panu Pawłowi Katarzyńskiemu do reprezentowania województwa w sprawie sporu z firmą NetService24 sp. z o.o. o zapłatę. Radny chciałby wiedzieć czego sprawa dotyczy.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** odpowiedział, że chodzi o oprogramowanie wykorzystywane przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, które w określonych parametrach się nie sprawdza. Sprawa dotyczy kilkunastu tysięcy złotych.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

#### **Ad 21. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny **Marek Sowa** złożył [zapytanie](#) w sprawie opinii wydanej dla firmy TB Propierties dla budowy zakładu produkującego piankę poliuretanową w gminie Lipno.

Radny **Adam Bogrycewicz** złożył [zapytanie](#) w sprawie dofinansowania Centrum Strzelectwa Sportowego „Tarcza” w Pile. Ponadto wspomniał, że między Sesjami złożył interpelację w sprawie budowy dróg rowerowych finansowanych z budżetu województwa. Radny dostał odpowiedź, że jest to duży zakres materiału i pełna odpowiedź uzyska w późniejszym terminie. Radny zapytał jaka to może być perspektywa czasowa. Zapytał, czy może powinien dopytywać do 14 dni latami lub kadencjami, żeby to przyspieszyć.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** odniósł się do wypowiedzi radnego Adama Bogrycewicza. Zaznaczył, że radny prosi o wykaz inwestycji w drogi rowerowe od kiedy Marszałkiem został pan Marek Woźniak, czyli z ostatnich 17 lat. W tym czasie przeprowadzono mnóstwo inwestycji finansowanych w różny sposób. Następnie wymienił kilka programów w ramach, których budowano ścieżki rowerowe potwierdzając jak szerokie jest to zagadnienie. Spora część materiałów została już zarchiwizowana. Przy tak sformułowanym pytaniu potrzeba kilka miesięcy pracy.

Radny **Adam Bogrycewicz** dopowiedział, że prosił o ścieżki rowerowe finansowane tylko, że środków własnych województwa. Poinformował, że niedawno rozmawiał z Burmistrzem Nowego Tomysła, który uskarżał się na budowanie tych dróg rowerowych. Radny doświadcza tego w przypadku drogi rowerowej w powiecie złotowskim. Budowa ta miała być etapowana, budowana ze środków własnych, natomiast ostatnio koncepcja ta się zmieniła. Teraz jest propozycja finansowania w proporcjach 50 na 50. Radny pyta, żeby wiedzieć jak rozmawiać z włodarzami. Czy tylko część samorządów ma finansowana budowę ścieżek rowerowych, czy jest inny sposób doboru. Skoro czas na odpowiedź jest tak długi to radny dopytuje, czy może spodziewać się częściowych odpowiedzi, żeby już miał jakiś ogład, czy może złożyć osobne zapytania o krótsze okresy czasu.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** poinformował, że jeżeli zapytanie radnego Adama Bogrycewicza będzie wyglądać tak jak do tej pory to czas na odpowiedź będzie bardzo długi. Jeżeli zawęzi pytanie to rzetelna odpowiedź zostanie udzielona. Chciał też sprostować swoją wcześniejszą wypowiedź dotyczącą firmy NetService. Firma ta była podwykonawca firmy Gotowski przy budowie mostu w Międzychodzie. Firma ta nie sprostowała temu zadaniu i toczy się proces przed Sądem Rejonowym o kary umowne. Firma NetService przyłączyła się do tego procesu i sąd poprosił o potwierdzenie pełnomocnictwa dyrektora Katarzyńskiego.

Radny **Henryk Szymański** dodał, że okręg Nowo Tomyski to także jego okręg jak i radnego Adama Cukra. Nieraz byli oni na spotkaniu z Burmistrzem Nowego Tomysła i omawiano sprawy inwestycyjne. W sprawę budowy ścieżki było duże zaangażowanie Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, ale było małe zaangażowanie gminy, ponieważ były problemy z dokumentacją.

Radny **Adam Bogrycewicz** odpowiedział, że będąc w Nowym Tomysłu, akurat spotkani mieszkańcy kojarzyli Radnego Marka Sowę. Mówca ma świadomość z jakich okręgów są Radni. Był wyświetlany filmik odnośnie wiaduktu, gdzie wypowiadał się radny Henryk Szymański. Radny w oparciu o zawarte tam deklaracje prosi o wpłynięcie na Zarząd i przyspieszenie tych działań, ponieważ mówca obawia się, że może nie zostać zrealizowana w zakładanym terminie. Radny dodał też, że reprezentował tam posła Zbigniewa Czarneckiego i stąd jego udział w wydarzeniu.

Radna **Zofia Szalczyk** złożyła [zapytanie](#) w sprawie programów polityki zdrowotnej finansowanych przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Jan Grzesiek** złożył [interpelację](#) w sprawie wydania opinii dotyczącej oceny oddziaływania na środowisko i jego ochrony w sprawie decyzji nr 14/2021 o środowiskowych



uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy trzody chlewnej, składającej się z 5 budynków inwentarskich o łącznej obsadzie 45 765 szt. wraz pozostałym zapleczem.

Członek Zarządu **Jacek Bogusławski** odniósł się do pytań radnych Marka Sowy oraz Jana Grzeška. W przypadku gminy Lipno to decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzi wójt z udziałem społeczeństwa. Województwo wydało opinię pozytywną dla planowanego przedsięwzięcia. Odniesiono się do technicznych możliwości w świetle przepisów. Opinie nie są wiążące dla gminy. Sprawdzana jest tylko zgodność z najlepszymi dostępnymi technikami, o których jest mowa w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Aspekty społeczne i lokalizacyjne rozważa gmina. Identyczna sytuacja ma miejsce w przypadku interpelacji radnego Jana Grzeška. Tylko tyle, że tam wójt wydał już decyzję i w toku postępowania społeczeństwo nie odniosło się do tego negatywnie.

Radny **Jan Grzesiek** dodał, że ten rozmiar trzody chlewnej z uwagi na wpływ na środowisko wzbudza zaniepokojenie. Problem z utylizacją gnojowicy jest poważny. Należy zapytać gdzie to będzie miało miejsce. Gdy budowane jest ujęcie wody dla tego przedsięwzięcia, przy ujęciu dla całego miasta Jarocin, to poziom wód podziemnych z pewnością ulegnie minimalizacji. Radny odczytał, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza zbiornikami głównych wód podziemnych. Następnie inna opinia mówi, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach głównych wód podziemnych. Patrząc na te informacje widać, że coś jest nie tak.

Członek Zarządu **Jacek Bogusławski** zgodził się, że powinniśmy postawić na biogazownie. Dodał, że wydana decyzja odnosiła się do względów technicznych, a nie lokalizacyjnym. Jeżeli w przyszłości będzie procedowane pozwolenie zintegrowane to będą analizowane aspekty, o których wspominał radny Jan Grzesiek. Będzie w tym uczestniczyło w tym społeczeństwo. Wtedy po stronie województwa będzie analiza ich zasadności. Obecnie decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach to pierwszy krok, który nie przesadza o tym czy inwestycja zostanie zrealizowana.

Radny **Łukasz Grabowski** złożył [zapytanie](#) w sprawie redystrybucji egzemplarzy publikacji pt. „Encyklopedii Powstania Wielkopolskiego” przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

Marszałek **Marek Woźniak** podziękował Radnym za stanowisko będące apelem do rządu o wprowadzenie obowiązkowych szczepień dla pewnych grup zawodowych. Krótka lista zawodów była zawarta w apelu. Wnioskowano także o wykorzystywanie paszportów covid-owych jako element motywacyjny przez ograniczenie dostępu do usług społecznych nie pierwszoplanowych. To bezprecedensowe w skali kraju stanowisko było wyrazem dojrzałości, odpowiedzialności i odwagi

wobec terroru antysepionkowego. Jego źródła można wskazywać w wielu miejscach, ze wskazaniem bez dużego błędu na agenturę rosyjską i chińską. Stanowisko zostało wysłane 1 grudnia 2021 roku i od tego dnia codziennie można było oglądać w mediach dyskusje ekspertów, lekarzy, fachowców na temat tego co należy zrobić, aby zabezpieczyć społeczeństwo przed tym tragicznym skutkiem braku działań jakim jest umieranie ponad 500 osób. Lekarze apelowali i uprzedzali, ale nie powstały żadne decyzje. Mówca nie ma na myśli absurdałnego pomysłu o testowaniu i obciążaniu współpracujących odpowiedzialnością za zarażenie. Dodał też, że następnego dnia wchodzi we Włoszech obowiązek szczepień ludzi 50+. To dowód na możliwość podejmowania stanowczych działań i skutecznych działań, które zapobiegą masowym śmierciom. Polska stała się krajem śmierci i nie da się od tego uciec. Cokolwiek będą opowiadać politycy rządzącej większości o czasach, w których rządzili, to spowodowali, że Polska stała się państwem śmierci. Liderem w Unii Europejskiej i Europie. Mówca uważa, że jak już wcześniej wspominał bardzo niewiele zrobiono w temacie polityki zagranicznej, to w kwestii covid-19 nie zrobiono podstawowych rzeczy. Na koniec ponownie podziękował Radnym popierającym tamto stanowisko. Można mieć poczucie, że zrobiło się cokolwiek w tej kwestii i zaapelować do sumień ludzi oraz rządzących.

Radna **Zofia Itman** zapytała o uroczystość przekazania sprzętu medycznego w szpitalu w Koninie. Mówczyni jest tam członkiem rady społecznej i nie została powitana, mimo iż została zaproszona i potwierdziła obecność. Powitano natomiast starostę, wicestarostę i prezydenta, czyli osoby, które nie przyczyniły się do tej inwestycji, a są tylko włodarzami w samorządzie. Radna interweniowała i była próba naprawy sytuacji przez dyrektora. Radnej chodzi o wypracowanie procedury, która w przyszłości pozwoli uniknąć takich błędów. Następnie złożyła [interpelację](#) w sprawie budowy linii kolejowej Konin – Turek, w ramach programu Kolej +.

Członek Zarządu **Paulina Stochialek** odniosła się do sprawy szpitala. Poinformowała, że działamy w trybie reżimu sanitarnego. Radni co do zasady nie są zapraszani z uwagi na ograniczenia. Zawsze dyrektor jest gospodarzem i decyduje kogo zaprosić. W tym konkretnym przypadku włodarze byli przedstawicielami swoich mieszkańców. Mówczyni apelowała, aby następnym razem nie zapraszać rad społecznych i działać w naprawdę ograniczonym gronie. Co do programów, o które pytała radna Zofia Itman to jest program zaburzenia depresji u dzieci realizowany przez poznański Ośrodek Zdrowia Psychicznego i program rehabilitacji psychologicznej osób ze schizofrenią. Jest też program in-vitro, który zostaje przedłużony o kolejny rok. Z tego programu urodziło się 10-oro dzieci, a 126 kobiet oczekuje narodzin. Ogłoszony zostanie też konkurs, dla gmin. Mówczyni ma też nadzieje, że uda się rozpocząć program sadzenia drzewka za każde urodzone dziecko. Na terenie szpitala na Lutyckiej już są wskazane lokalizacje na kilkadziesiąt nasadzeń.

Radna **Zofia Itman** wspominała, że mówiła o procedurach. Nie wyobraża sobie, żeby na takie spotkania zapraszać prezydentów, wiceprezydentów, wójtów, czy starostów, a nie zapraszać radnych województwa. Dodała, że to nie jest prywatny szpital dyrektora.

Radny **Marek Sowa** zwrócił się do Członek Zarządu Pauliny Stochniałek w sprawie procedury in-vitro. Radny zapytał ile zarodków zostało zamrożonych, czyli docelowo zabitych w ramach tych *pseudo sukcesów*? Radny wyraził głęboki szacunek dla narodzonych dzieci, natomiast boi się, że gdyby sadzić drzewa za każdy użyty zarodek to powstałaby cała puszcza.

Członek Zarządu **Paulina Stochniałek** dodała, że program in-vitro jest dobrowolny. Ci, którzy się z tym nie zgadzają nie muszą z niego korzystać. Zaapelowała też o wrażliwość w swoich wypowiedziach.

Radny **Marek Sowa** przyznał, że jego sformułowanie nie było zbyt fortunne, za co przeprosił. Chciał uwypuklić koszty tych narodzin w kontekście zamrożonych zarodków.

Radna **Krystyna Kubicka-Sztul** podziękowała pani Paulinie Stochniałek za przedstawienie profilaktyki w szpitalu, szczególnie w kontekście zaburzeń depresyjnych. Przypomniała jednak o profilaktyce, która była przez długie lata prowadzona w Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii na ul. Szamarzewskiego. Przy panującym covid-19 dobrze byłoby finansować taki program. Zapytała czy jest na to szansa.

Członek Zarządu **Paulina Stochniałek** odpowiedziała, że aktualnie nie ma takich mocy przerobowych. Jest to ośrodek mocno zaangażowany w walkę z covid-19. Prowadzenie profilaktyki w czasie pandemii jest wykluczony. Nie wyklucza natomiast takiego działania w przyszłości.

## **Ad 22. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Małgorzata Waszak-Klepka** zamknęła XXXVIII Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

*Protokół sporządzili:*

*Patryk Szczechowiak*

*Małgorzata Ziarnek*