

PROTOKÓŁ NR XLI/22
XLI sesji Sejmiku Województwa
Wielkopolskiego
z 25 kwietnia 2022 r.

PROTOKÓŁ NR XLI/22
XLI sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 25 kwietnia 2022 r.

XLI sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji odbyła się 25 kwietnia 2022 r. o godz. 12:00 trybie stacjonarnym.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzyła **Małgorzata Waszak-Klepka** Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przywitała uczestników Sesji – Radnych oraz gości.

Przewodnicząca dokonała sprawdzenia obecności – w Sesji udział wzięło **37** Radnych Województwa Wielkopolskiego.

2. Wręczenie statuetek i dyplomów Laureatom Konkursu „i-Wielkopolska – Innowacyjni dla Wielkopolski” - edycja 2021.

Głos Zabrał **Jacek Bogusławski Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego**. Przywitał wszystkich zebranych. Wyraził radość z faktu, że można dzisiaj nagrodzić najlepsze innowacyjne przedsiębiorstwa z Wielkopolski. Podziękował Pani Przewodniczącej Małgorzacie Waszak-Klepce za ponowne ugoszczenie uroczystości wręczenia statuetek i dyplomów dla laureatów na Sesji Sejmiku. Jest to bardzo ważna informacja dla nagrodzonych, gdyż zawsze marzą o tym, żeby się spotkać i porozmawiać z osobami, które decydują o kształcie i rozwoju Wielkopolski, a właśnie Radni są takimi osobami. Powitał na dzisiejszym spotkaniu laureatów konkursu i-Wielkopolska - Innowacyjni dla Wielkopolski z edycji 2021. Mówca przybliżył kilka faktów dotyczących konkursu o Nagrodę Marszałka Województwa Wielkopolskiego i-Wielkopolska-Innowacyjni dla Wielkopolski, który jest organizowany od 2007 roku. Ideą przyświecającą konkursowi i-Wielkopolska - Innowacyjni dla Wielkopolski jest przekonanie, że kluczem do rozwoju regionalnej gospodarki jest promowanie produktów innowacyjnych, ich twórców oraz pomoc we wdrażaniu innowacyjnych rozwiązań. Istotne jest zwiększenie obecności wielkopolskich przedsiębiorców na rynkach światowych, docenić należy niezbędną siłę w prowadzeniu działalności gospodarczej w skomplikowanych warunkach, naznaczonych obecnie piętnem pandemii covid. Konkurs skierowany jest do przedsiębiorców mających siedzibę na terenie Wielkopolski, a nagrody zwycięzcom konkursu przyznawane są w formie finansowej, w łącznej puli 120 000 zł. Każdy z laureatów otrzymuje nagrodę finansową o wartości minimum 30 000 oraz dyplom i statuetkę. Samorząd Województwa Wielkopolskiego laureatom

konkursu zapewnia również promocję firmy w ramach międzynarodowych wystaw Marki Wielkopolski oraz podczas organizowanych wydarzeń o charakterze gospodarczym przez kolejny pełny rok od otrzymania nagrody. Mówca wyraził nadzieję, że pandemia i sytuacja polityczna na świecie nie staną na przeszkodzie w realizacji tych działań. Tytuł laureata konkursu otrzymuje rokrocznie do 4 przedsiębiorstw: 3 w kategorii inteligentne specjalizacje dla Wielkopolski oraz 1 w kategorii H2 Wielkopolska. Oceny wniosków dokonuje kapituła konkursu, składająca się z przedstawiciela Zarządu Województwa Wielkopolskiego odpowiedzialnego za gospodarkę i innowację, reprezentantów Wielkopolskiej Rady 30, państwowych uczelni wyższych, których profil zgodny jest z inteligentnymi specjalizacjami dla Wielkopolski, przedstawicieli Wielkopolskiej Platformy Wodorowej oraz Komisji Gospodarki i Edukacji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Wybór kapituły jest zatwierdzany w formie uchwały przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego. Nikogo dziś nie trzeba przekonywać, że innowacje, a szczególnie w obszarach inteligentnych specjalizacji, są kluczowymi dla rozwoju gospodarczego we współczesnym świecie i podstawą sukcesu przedsiębiorstw. Przedsiębiorczość, która cechuje mieszkańców Wielkopolski, jest dobrą podstawą do kreowania nowatorskich przedsięwzięć. To prawdopodobnie pozytywnie wpłynie na kolejny dane o działalności przedsiębiorstw i zapewne będzie kontynuowane. Mówca wierzy, że laureaci kolejnych edycji konkursu będą świadectwem rozwoju naszego regionu w obszarach priorytetowych, takich jak neutralność klimatyczna, gospodarka cyfrowa, silne społeczeństwo, ponieważ to działania, które budują naszą pozycję dziś i jutro. Pogratulował wszystkim laureatom konkursu i życzył jak najlepszego rozwoju biznesu. Podziękował za wkład w rozwój innowacyjnej Wielkopolski. Na zakończenie mówca zaprosił do zobaczenia krótkiego filmu prezentującego innowacyjne osiągnięcia Wielkopolskich firm.

Następnie Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Małgorzata Waszak-Klepka oraz Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego Jacek Bogusławski wręczyli nagrody laureatom konkursu.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca **Małgorzata Waszak Klepka** poinformowała, że proponuje się wycofanie punktu 9 pn. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Gnieźnieńskiemu, Powiatowi Kaliskiemu, Powiatowi Pilskiemu, Powiatowi Średzkiemu oraz Gminie Śmigiel.*

Radny **Lukasz Grabowski** dopytał jaka jest przyczyna wycofania tego punktu przez Zarząd. Przewodnicząca wyjaśniła, że są to kwestie proceduralne i projekt ten będzie jeszcze obradowany na Komisji Budżetowej.

Wycofanie punktu 9. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Gnieźnieńskiemu, Powiatowi Kaliskiemu, Powiatowi Pilskiemu, Powiatowi Średzkiemu oraz Gminie Śmigiel* – zostało zaakceptowane głosami:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 3.

PORZĄDEK OBRAD

XLI SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie statuetek i dyplomów Laureatom Konkursu „i-Wielkopolska – Innowacyjni dla Wielkopolski” - edycja 2021.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wybór sekretarzy obrad.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/713/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/712/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok i lata następne.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które w 2022 roku przeznacza się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane samorządowi województwa.
8. Podjęcie uchwały w sprawie *Oceny sytuacji na wielkopolskim rynku pracy i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2021 roku.*

9. ~~WYCOFANY Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Gnieźnieńskiemu, Powiatowi Kaliskiemu, Powiatowi Piłskiemu, Powiatowi Średzkiemu oraz Gminie Śmigiel.~~
10. Podjęcie uchwały w sprawie: pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi wojewódzkiej nr 260 Gniezno-Witkowo-Wólka w miejscowości Witkowo.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na powierzenie Gminie Miastu Czarnków zarządzania w zakresie bieżącego utrzymania czystości i pielęgnacji zieleni przydrożnej dróg wojewódzkich położonych w granicach administracyjnych Gminy Miasta Czarnków.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zakładu Leczenia - Uzależnień w Charcicach.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Wsparcia Rzemiosła, kształcenia Dualnego i Zawodowego w Kaliszu.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Wsparcia Rzemiosła, kształcenia Dualnego i Zawodowego w Koninie.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Wsparcia Rzemiosła, kształcenia Dualnego i Zawodowego w Lesznie.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Wsparcia Rzemiosła, kształcenia Dualnego i Zawodowego w Pile.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Wsparcia Rzemiosła, kształcenia Dualnego i Zawodowego w Poznaniu.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Miastu Leszno (dział 630 "Turystyka").
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania inwestycyjne z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w 2022 roku w ramach piątej edycji Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece oraz Cechu Zdunów Polskich, dotyczących programów ochrony powietrza uchwalonych przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 13 lipca 2020 r.

21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wspólnego działania na rzecz wzmocnienia bezpieczeństwa i obronności Rzeczypospolitej Polskiej”.
22. Plan współpracy Województwa Wielkopolskiego z zagranicą w 2022 roku.
23. Sprawozdania z realizacji „Programu Opieki Nad Zabytkami Województwa Wielkopolskiego na lata 2017-2020” za lata 2019-2020.
24. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
25. Interpelacje i zapytania radnych.
26. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 4. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Radni: **Adam Cukier** oraz **Jarosław Maciejewski**

5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/713/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 25,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 10.

Uchwała nr XLI/779/22 stanowi [załącznik nr 1](#) do protokołu.

Ad 6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/712/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok i lata następne.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 25,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 11.

Uchwała nr XLI/780/22 stanowi [załącznik nr 2](#) do protokołu.

Ad 7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które w 2022 roku przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane samorządowi województwa.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Andrzej Pichet** przekazał informacje od samorządów, które odwiedzał, ponieważ chciały podziękować za przyznane środki. Mówca podziękował także Radnym za te środki, gdyż są bardzo ważne dla małych samorządów.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLI/781/22 stanowi [załącznik nr 3](#) do protokołu.

Ad 8. Podjęcie uchwały w sprawie Oceny sytuacji na wielkopolskim rynku pracy i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2021 roku.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Głos zabrał Radny **Leszek Bierła**. Bardzo dobrze ocenił pracę Wojewódzkiego Urzędu Pracy oraz sprawozdanie. Chciał zwrócić uwagę na to, że zmienia się sytuacja i też inne akcenty powinny być postawione. Największą grupą bezrobotnych są ludzie młodzi 18-34 lat. Ci w przedziale 18 do 20 lat to uczniowie, czyli nie ma bezrobotnych, tylko ci co się nie uczą. W grupie do 24 roku życia znajduje się dużo studentów, też nie są oni bezrobotnymi. Zdaniem mówcy trzeba nastawić się na wykształcenie tych ludzi, bo nie ma dziś problemu ze znalezieniem pracy, a oni jednak tego nie potrafią. Przyczyną jest zła edukacja, czyli należy nastawić urzędy pracy na odpowiednie kursy i odpowiednią edukację. Mamy dobrą sytuację na rynku pracy. Jest duża migracja ludzi ze wschodu. Stanowiska nie wymagające dużych kwalifikacji są dzięki temu zajęte. Zaznaczył jednak, że gdy skończy się wojna to ci ludzie wrócą do Ukrainy i pozostanie pustka. Już dziś powinniśmy pracować nad tą grupą ludzi młodych liczącą ok. 14 tysięcy. Prosił o zmianę akcentu. Nie chodzi tylko o staże czy inne rzeczy wspomagające zatrudnienie, a należy nastawić się na szkolenia. W ostatnim roku 4,5 tys. osób zostało przeszkolonych w województwie. To jest po 150 osób na powiat, czyli miesięcznie po 10 osób w 1 powiecie. To jest zbyt słabe tempo. Te pieniądze, które są, powinny zostać przeznaczone na przekwalifikowanie ludzi młodych. Będzie brakować kierowców, czy murarzy. Następuje dezaktualizacja zawodów, ponieważ ludzie idą do szkoły nie patrząc na odpowiedni profil, ale np. kolegów. Należy tych ludzi porządnie przeszkolić, a nie tak jak w wielu urzędach pracy najtańszym kosztem robiony jest np. kurs kucharski w 2 tygodnie. To tylko wpłynie na statystykę. Porządne, drogie kursy spowodują, że będziemy mieć fachowców, którzy przydadzą się, gdy osoby ze wschodu powrócą do domów.

Do wypowiedzi odniósł się Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak**. Zaznaczył, że sporo wypowiedzianych tez jest istotnych i są to sprawy dyskutowane. Zwrócił jednak uwagę, że niedawno Sejmik przyjął plan działań na rynku pracy na rok 2022 i tam pewne rzeczy zostały zawarte. Oczywiście sytuacja jest dynamiczna, jeszcze 2 miesiące temu, czy w trakcie przygotowywania tego dokumentu, na pewno nie mieliśmy do czynienia z wojną w Ukrainie i jej skutkami. Mówca zaproponował, aby na Komisji Rodziny i Polityki Społecznej ewentualnie zainicjować rewizję czy zmianę tego planu pracy, żeby po prostu pewne rzeczy uwzględniać, bo sytuacja oczywiście jest złożona. Nie zgodził się z tezą, że robione są najtańsze kursy byle tylko je zrobić, bo te czasy minęły. Może miało to miejsce w przeszłości, gdy przedmówca był szefem Powiatowego Urzędu Pracy. Natomiast w tej chwili na takie kursy zresztą w ogóle nie ma chętnych, dlatego wszelkie formy przekwalifikowania, zmiany kwalifikacji, podnoszenia kwalifikacji, odbywają się w pełnym standardzie. Na koniec Wicemarszałek wyraził nadzieję, że takich sytuacji z *odfajkowaniem* kursów nie ma, a jeżeli się jednak zdarzą bo zostaną wyeliminowane.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr XLI/782/22 stanowi [załącznik nr 4](#) do protokołu.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie: pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi wojewódzkiej nr 260 Gniezno-Witkowo-Wólka w miejscowości Witkowo.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLI/780/22 stanowi [załącznik nr 5](#) do protokołu.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na powierzenie Gminie Miastu Czarnków zarządzania w zakresie bieżącego utrzymania czystości i pielęgnacji zieleni przydrożnej dróg wojewódzkich położonych w granicach administracyjnych Gminy Miasta Czarnków.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLI/784/22 stanowi [załącznik nr 6](#) do protokołu.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zakładu Leczenia - Uzależnień w Charcicach.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLI/785/22 stanowi [załącznik nr 7](#) do protokołu.

Ad 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Wsparcia Rzemiosła, kształcenia Dualnego i Zawodowego w Kaliszu.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLI/786/22 stanowi [załącznik nr 8](#) do protokołu.

Ad 14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Wsparcia Rzemiosła, kształcenia Dualnego i Zawodowego w Koninie.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLI/787/22 stanowi [załącznik nr 9](#) do protokołu.

Ad 15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Wsparcia Rzemiosła, kształcenia Dualnego i Zawodowego w Lesznie.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLI/788/22 stanowi [załącznik nr 10](#) do protokołu.

Ad 16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Wsparcia Rzemiosła, kształcenia Dualnego i Zawodowego w Pile.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLI/789/22 stanowi [załącznik nr 11](#) do protokołu.

Ad 17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Wsparcia Rzemiosła, kształcenia Dualnego i Zawodowego w Poznaniu.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLI/790/22 stanowi [załącznik nr 12](#) do protokołu.

Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Miastu Leszno (dział 630 "Turystyka").

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Marek Sowa** zaznaczył, że chodzi o oznaczeni Drogi Świętego Jakuba do Santiago de Compostela. Z Polski ta trasa wynosi ponad 3 000 km i idzie się tam ponad 100-110 dni, a zainteresowanie przejściem tej trasy w Polsce się zwiększa.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLI/791/22 stanowi [załącznik nr 13](#) do protokołu.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania inwestycyjne z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w 2022 roku w ramach piątej edycji Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLI/792/22 stanowi [załącznik nr 14](#) do protokołu.

Ad 20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece oraz Cechu Zdunów Polskich, dotyczących programów ochrony powietrza uchwalonych przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 13 lipca 2020 r.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Robert Popkowski** zaznaczył, że obecny jest przedstawiciel Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece oraz Cechu Zdunów Polskich. Szkoda, że nie był obecny na posiedzeniu komisji. Mówca stwierdził, iż wczytując się w uzasadnienia tej petycji można uznać, że wnioskodawcy mają wiele racji. Na komisji nie było członka z drugiej strony, który wyjaśniłby mnóstwo pojęć i ważnych rzeczy dotyczących naszego życia, naszego funkcjonowania. Zdając sobie sprawę z tego, że opieramy się na prawie, są również inne wartości, o których powinniśmy porozmawiać. Wielu z nas ma kominki i wielu z nas pali kominkami w domu. Każdy używa drewna. Mówca uważa, że jeżeli jest za duża emisyjność spalin w powietrzu, rzeczywiście nie musimy tych kominków odpalać, ale są czasy takie, kiedy na wschodniej granicy dzieją się *cuda*, a rosnące ceny gazu, ewentualnie brak ciągłości dostaw, może spowodować to, że rzeczywiście będziemy palić w domu tym czym się da, aby się tylko ogrzać. Powinniśmy wziąć pod uwagę to, że biomasa leśna spełnia wymogi ekoprojektu i prawdą jest to, że nasadzenia drzew pochłaniają tyle samo dwutlenku węgla co przy spalaniu tego samego drzewa. Przy czym należy zaznaczyć, że biomasa nie powstaje tak naprawdę z podkładów kolejowych, nie powstaje ze śmieci, powstaje z surowców tych, które rzeczywiście po wysuszeniu mogą zostać spalone, zwłaszcza tych, które są odpadem poprodukcyjnym, chociażby z meblarstwa drewnianego. Jeżeli nie boimy się ubóstwa energetycznego, a mamy alternatywę taką, że moglibyśmy pomyśleć o tym, czy faktycznie nie zweryfikować swoich planów antysmogowych. Jest to ważny temat i radny uważa, że z tym samym wnioskiem powinniśmy wrócić z powrotem i skierować go pod obrady komisji i zastanowić jeszcze się raz nad tym przy obecności wnioskodawcy. Mógłby wyjaśnić wiele zagadnień, które rzeczywiście dziś po prostu są ważniejsze niż to, co było jeszcze rok, czy pół roku temu. Na koniec zgłosił wniosek o skierowanie projektu ponownie pod obrady komisji.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Małgorzata Waszak-Klepka** zwróciła uwagę, iż przepisy nie przewidują uczestnictwa autorów petycji w posiedzeniach komisji czy Sesji. Gdyby wnoszący petycję zasygnalizował potrzebę udziału w posiedzeniu komisji, zapewne miałby taką możliwość, tak jak teraz na Sesji. Art. 13 ustawy o petycja zobowiązuje do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie rozpatrzenia petycji.

Radny **Zbigniew Czerwiński** poprosił, aby udzielić głosu przedstawicielowi Stowarzyszenia Kominki i Piece oraz Cechu Zdunów Polskich, który jest obecny na Sesji.

Głos zabrał Pan **Tomasz Kostecki** przedstawiciel Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece oraz Cechu Zdunów Polskich, który przytoczyć kilka faktów na temat spalania drewna i biomasy. Mówca zaznaczył, że kominki nie spalają lasów. Chodzi o to, że spala się odpady z drzew, które są ścinane na belki, na deski i jeśli to jest zdrowe drzewo pozyskiwane na materiał dla budownictwa, na meble, to tylko konary, gałęzie, gałęziówka jest spalana lub mielona na palety. Lasów w Polsce przybywa. Po drugiej wojnie światowej mieliśmy 21% zalesienia Polski, w tej chwili przekraczamy 30%. Lasy państwowe naprawdę bardzo dobrze sobie radzą z gospodarką leśną. Teraz, szczególnie w tej sytuacji, jaką mamy, każde użycie drewna, czy pelletu, spalanie go w nowoczesnym, ekologicznym urządzeniu, powoduje, że nie spalamy tych kopalnych paliw, jakimi są węgiel, ropa czy gaz. Nie wspieramy w ten sposób na pewno reżimu. I w tej chwili powstał taki problem, że ponieważ występuje oczywiście w Polsce problem smogu, powstały uchwały, które zakazują spalania, szczególnie w dni smogowe, drewna lub pelletów. Doszło do takich absurdów, że np. gdy jest dzień smogowy, to zakaz powoduje, iż nie możemy wrzucić drewna do kominka i spalić go w sposób naprawdę ekologiczny i czysty, natomiast prawo dopuszcza spalanie węgla w starym piecu. Wspomniał o bezpieczeństwie energetycznym. Kraje zachodu bardzo mocno w tej chwili wspierają biomasę. Biomasa, drewno kawałkowe, czy pellety drzewne nie są zabronione. Polska jest naprawdę dużym wytwórcą biomasy i mamy bardzo dobrze rozwiniętą branżę kominkową i kotłów na paliwo stałe. Eliminacja kominków i zakazy spalania paliw stałych, bardzo mocno uderzą w naszą gospodarkę. Powinniśmy się w tej chwili wzorować na uchwale antysmogowej dla Poznania. W dni smogowe można palić w kominkach, ale tylko komika z tzw. Eco Projektem, czyli porównując to do samochodu, to jest powiedzmy spełnienie normy Euro 6, gdzie ten kominek w porównaniu do starego kominka żeliwnego, emituje o 80% mniej zanieczyszczeń. Jako stowarzyszenie zrobiono badania, które wyraźnie pokazały, że w nowoczesnym kominku spalane drewno nie wydziela najbardziej rakotwórczego węglowodoru jakim jest benzo-alfa-piren. Przeprowadzono 2 badania. Jedno na starszego rodzaju niemieckich urządzeniach i emisja benzo-alfa-pirenu wyniła 500 razy mniej niż

ilość zagrażająca zdrowiu ludzkiemu, a obecnie na najnowszych urządzeniach osiągnięto rezultat 1000 razy niższej emisji benzo-alfa-pirenu.

Następnie głos zabrał radny **Jan Grzesiek**. Stwierdził, że nie szkodzimy podejmując stosowną decyzję o ograniczeniach emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Nie będzie to też ograniczać rozwoju branży. Natomiast uchwała bardziej odnosi się do środowiska typowo zabudowy osiedlowej, miejskiej, gdzie ogrzewanie piecami spadającymi węgiel, czy podobne substancje może powodować, czy powoduje wręcz tworzenie smogu. Radny zgłasza za procedowaną uchwałą.

Członek Zarządu **Jacek Bogusławski** zaznaczył, że na posiedzeniu komisji musimy jeszcze raz porozmawiać o uchwałach antysmogowych i naszych poprawkach. Mówca wie, że są pogramy ochrony powietrza warto, żebyśmy tutaj jako Sejmik dokładnie zapoznali się z ich treścią i ich ewentualnym stosowaniem, bo jako Komisja Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej powinniśmy wiedzieć o tym jak najwięcej. Członek Zarządu będzie prosił Pana Przewodniczącego Henryka Szymańskiego, żeby przy kolejnym spotkaniu Pani Dyrektor z zespołem mogli szerzej omówić nasze programy ochrony powietrza oraz uchwały antysmogowe. Odnosząc się do wystąpienia przedstawiciela Stowarzyszenia Kominki i Piece oraz Cechu Zdunów Polskich podziękował mówcy i zaznaczył, że to cenna inicjatywa. Zauważył jednak, że ani Stowarzyszenie Kominki i Piece ani Cech Zdunów Polskich nie składali swoich uwag podczas konsultacji społecznych programów ochrony powietrza. Również podczas konsultacji społecznych zmian uchwał antysmogowych nie zgłaszali swoich uwag. Wszystkie nasze 3 programy ochrony powietrza, które mamy w Wielkopolsce, czyli dla Wielkopolski, dla aglomeracji poznańskiej, także dla miasta Kalisza posiadają pozytywną opinię Ministra Środowiska i konsultowane były w Ministerstwie Środowiska. Pracownicy ówczesnego Departamentu Środowiska UMWW uczestniczyli także w zespołach eksperckich działających przy Ministerstwie Klimatu i Środowiska oraz Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, celem wypracowania właściwych rozwiązań w POP-ach i jednolitego stosowania przepisów w tym zakresie w całym naszym województwie. Wyraził zadowolenie, że zespół ekspercki powołany przy panu Marszałku Marku Woźniaku do spraw uchwał antysmogowych też pochylił się nad tymi zagadnieniami i te wypracowane programy ochrony powietrza są bardzo dobrze skonsultowane, przeanalizowane, a ich zapisy są dobre dla całego województwa oraz kraju. Znakomicie wpisują się w obecne tendencje i ochronę klimatu, a także środowiska w województwie wielkopolskim oraz całej Europie. W przyszłości należy pomyśleć, nad jeszcze bardziej skuteczniejszymi działaniami, które pozwolą nam ograniczyć emisję do atmosfery, gdyż pamiętajmy, że co roku w całym kraju 40 000 osób przedwcześnie odchodzi ze względu na złą jakość powietrza. To są dane zatrważające i pamiętajmy o tym, że to co my wprowadzimy w tej chwili sprawi, że będziemy mogli żyć jak najdłużej

z dobrą jakością powietrza. Jest tu wniosek o usunięcie z POP-ów, wszelkich ograniczeń eksploatacji urządzeń spełniających wymogi EkoProjektu i wykorzystujących jako paliwa stałe odnawialne źródła energii, a także o zniesienie wszelkich zakazów i ograniczeń eksploatacji kominków i pieców na drewno, szczególnie miejscowe ogrzewacze pomieszczeń spełniających wymogi EkoProjektu. Nasze POP-y zostały opracowane ze względu na przekroczenie drobnocząsteczkowych pyłów oraz benzeno-alfa-pirenu, które powstają podczas spalania paliw stałych, w tym także drewna. Zgodnie z przeprowadzoną diagnozą za przekroczenia tych substancji odpowiedzialna jest głównie emisja powierzchniowa, tzw. niska emisja, pochodząca z sektora usług bytowo-komunalnych. Pamiętajmy też o niewprowadzaniu zakazu wymiany kotłów na kotły biomasowe z wyjątkiem wymiany źródeł ciepła w budynkach użyteczności publicznej albo w zasobach komunalnych, gdzie kotły na biomasę są rekomendowane dopiero w przypadku, gdy występuje brak możliwości podłączenia odbiorców do sieci ciepłowniczej lub gazowniczej. Odnośnie do wskazanych w petycjach planów działań krótkoterminowych, stanowiących taką integralną część naszych POP-ów, należy podkreślić, że w przypadku wystąpienia przekroczenia poziomów informowania, albo poziomów alarmowych, czyli poziomu bezpośrednio zagrażających zdrowiu, a nawet życiu osób wrażliwych, wprowadzają one zakaz palenia w kominkach, w sytuacji, w której nie stanowią one jedyne źródła ogrzewania. Jest to działanie jak najbardziej zasadne, gdyż plan działań krótkoterminowych zawiera działania prewencyjne, mające doprowadzić do natychmiastowego obniżenia poziomu ponad normatywnych stężeń pyłów wszelkimi możliwymi sposobami. Jeżeli kominek jest źródłem jedyne źródła ogrzewania w domu, czy w mieszkaniach to brak jest przeszkód, aby podczas dni o tak wysokich stężeniach, jakim są wspomniane poziomy informowania i alarmowe zaniechać ich użytkowania, bez względu na to czy urządzenia spełniają wymogi EkoProjektu, czy też nie. Warto też zauważyć, że w naszym województwie w ciągu roku występuje niewiele dni o tak wysokich stężeniach. W sumie są one bardzo rzadkie, niekiedy w ciągu roku w ogóle nie występują, stąd zaniechanie używania kominka we wskazane dni nie powinno stanowić uciążliwości dla ich posiadaczy. Ponadto, podczas tak wysokich stężeń zaleca się wszystkim mieszkańcom zrezygnowanie z ogrzewania paliwem stałym, w tym drewnem, jeżeli istnieje taka możliwość. Mówca poinformował, że na okoliczność stosowania i przestrzegania uchwał antysmogowych przeszkoliliśmy już około pół tysiąca pracowników urzędów miast i gmin oraz strażników miejskich i gminnych. Jakość powietrza to jest jakość życia. Wyzaczyliśmy sobie termin, nie taki natychmiastowy, wprowadzając uchwały antysmogowe, czy wprowadzając nasze POP-y. Robimy to sukcesywnie, dając czas też na możliwość dostosowania się do rozwiązań, żeby nie było sytuacji takiej, jak przy covidzie, że nagle wszystko zostało odcięte i nie można było pracować, ani funkcjonować. Lepiej, jeśli jest możliwość dostosowania się w wyznaczony

termin i tutaj Sejmik wyznaczył dobry termin, chociaż niektórzy uważają, że zbyt długi, dochodzenia do dobrej jakości powietrza i żeby jak najmniejszym kosztem społecznym to się odbyło.

Radny **Henryk Szymański** przychylił się do wypowiedzi przedmówcy jak również do wypowiedzi Radnego Jana Grzeška. Komisja zapoznała się z uzasadnieniem do dzisiejszej uchwały i nie było dużej dyskusji. 12 członków głosowało za podjęciem uchwały, a 1 osoba się wstrzymała.

Radny **Robert Popkowski** zdaje sobie sprawę z głosowania na posiedzeniu komisji. Wrócił do wypowiedzi Członka Zarządu Jacka Bogusławskiego i przypomniał momenty, kiedy kilka, kilkanaście lat temu w Paryżu na konferencji emisyjności, ówczesny Minister Środowiska, nieżyjący już, pan prof. Jan Szyszko, wnosił za tym, żebyśmy robili nasadzenia walcząc z emisją spalin. Nasadzenia lasów i drzew i pochłanianie tych szkodliwych emisji, niż redukować możliwości spalania i pozyskania w ten sposób energii. Mówca zastanawia się, czy sposób, który przedstawiany był kiedyś w Paryżu nie był znacznie lepszą formą działania na środowisko, ze względu na to, co nas czeka w przyszłości. Radny chciałby ponownie przedyskutować temat na komisji.

Członek Zarządu **Jacek Bogusławski** prosił aby pamiętać, że nad naszymi uchwałami i programem ochrony powietrza pochylał się też cały zespół specjalistów, również z Ministerstwa Środowiska i Klimatu. Zostało to wszystko zaakceptowane, przeanalizowane i nasz zespół uchwał antysmogowych, który działa obecnie, przychylił się do takiej wersji, jaką mamy i ona jest najbardziej właściwa. Poprosił TRadnych o odrzucenie tej petycji.

Radna **Zofia Itman** stwierdziła, że być może na Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej trochę bezrefleksyjnie radni podeszli do tematu. Ona również zawnioskowała o odesłanie projektu do komisji. Ubolewała, że przedstawiciel stowarzyszenia miał tak mało czasu, żeby zapoznać radnych z niewątpliwie niejednoznacznym tematem ochrony środowiska, ponieważ ogrzewanie gazem też powoduje efekt cieplarniany, nie jest zdrowy dla środowiska i nie jest zerowo emisyjny. Warto byłaby jeszcze na ten temat szerzej porozmawiać.

Radny **Marek Sowa** stwierdził, że Radni zachowują się w tej chwili tak jakby chronili róże, gdy płonie las. Zaznaczył, że za granicą toczy się wojna. Poprosił aby nie wspomagać tych, którzy gwałcą prawo międzynarodowe i nie ograniczać sobie możliwości dogrzewania mieszkań takimi komponentami jak drewno.

Wniosek o odesłanie projektu uchwały do komisji nie został uwzględniony:

za: 13,

przeciw: 20,

wstrzymujący: 1.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 24,

przeciw: 10,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLI/793/22 stanowi [załącznik nr 15](#) do protokołu.

Ad. 21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wspólnego działania na rzecz wzmocnienia bezpieczeństwa i obronności Rzeczypospolitej Polskiej”.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Zbigniew Czerwiński** poprosił o wydłużenie czasu wypowiedzi do 15 minut. Przegłosowano przedłużenie wypowiedzi radnego Zbigniewa Czerwińskiego

za: 23,

przeciw: 3,

wstrzymujących 0.

Radny **Zbigniew Czerwiński** omówił prezentację, która stanowi [załącznik do protokołu](#).

Radny **Łukasz Grabowski** przypomniał, że w grudniu zgłaszał poprawkę do budżetu, aby przeznaczyć 200 tys. zł dla bractw kurkowych z terenu województwa wielkopolskiego, aby upowszechnić umiejętność posługiwania się bronią sportową. Wtedy jeszcze była nadzieja, że wojna nie wybuchnie. Dzisiaj wydaje się, że każdy w Ukrainie, kto miał do czynienia z kiedykolwiek bronią jest w bardziej uprzywilejowanej i komfortowej sytuacji, bo może się próbować obronić. W prawie każdym powiecie są 1-2 strzelnice. Można by też ogłosić konkurs albo wspomagać samorządy gminne i powiatowe w budowaniu tych strzelnic sportowych. Białą plamą jest np. powiat gnieźnieński, gdzie nie ma strzelnic. Samorząd może też dofinansować państwową straż pożarną. Mówca zwrócił uwagę, że dużo sprzętu z jednostek ochotniczych straży pożarnych jest przekazywanych za pośrednictwem komendy, komend powiatowych, wojewódzkich i komendy głównej na Ukrainę. Zaapelował, aby wspierać samorządy gminne w uzupełnianiu nowego sprzętu, nowych samochodów. Można też wspierać policję, WOT w latarki, reflektory, plecaki medyczne, sprzęt gaśniczy. Jako państwo

jesteśmy na pierwszej linii frontu i słyszymy zapowiedzi rosyjskich ministrów, czy generałów, którzy mówią cały czas o eskalacji konfliktu. Lepiej się do tego przygotować.

Radny **Robert Popkowski** zwrócił uwagę, że Radny Zbigniew Czerwiński powiedział, iż samorządy powinny realizować zadania z wyposażenia służb cywilnych w czasie kryzysu w sprzęt i środki ochronne w tym kontenery, namioty, śpiwory i tym podobne rzeczy. Radny myśli o jednostkach OSP. Zaznaczył, że w ostatnich latach jednostki nie zostały wyposażone. Oczywiście realizują zupełnie inne zadania. Są wyposażone dość dobrze, ale w inne rzeczy potrzebne dla ratowania życia i zdrowia. Jeżeli popatrzymy przez pryzmat kryzysu wojennego ewentualnie zawieruchy wojennej, musimy stwierdzić, że tym służbom, na które na pewno możemy liczyć, potrzebny jest zupełnie inny sprzęt. Nie tylko do ratowania życia i zdrowia, ale do ratowania naszego dobrobytu, naszego państwa. Zdaniem radnego zadaniem samorządu jest wspomoczenie jednostek OSP w ich działalności nie tylko w czasie wojny, ale i kryzysów. Ostatnio w czasie kryzysu migracyjnego, strażacy pomagali w rozlokowaniu mieszkańców Ukrainy. W migawkach filmowych widać jak ciężką pracę wykonują oni w Ukrainie i jak inne to są zadania od tych codziennych. Radny zastanawia się, czy Sejmik nie powinien zwiększyć wydatków na ochotnicze straże pożarne, tak aby dobrać je w zupełnie nowy sprzęt.

Radny **Adam Bogrycewicz** poprosił o wydłużenie czasu wypowiedzi do 15 minut. Przegłosowano przedłużenie wypowiedzi radnego Adam Bogrycewicza:

za: 19,

przeciw: 12,

wstrzymujących: 3.

Radny **Adam Bogrycewicz** poinformował, że 24 lutego br. i kolejne dni walki niepodległej Ukrainy w obronie od rosyjskiej agresji przewartościowały ten świat, te punkty widzenia, w których żyliśmy, w którym żył świat zachodni i teraz trzeba odpowiedzieć na to zagrożenie. Żeby na nie odpowiadać, potrzebujemy zaangażowania w różne inwestycje, w różne przedsięwzięcia służące obronności naszej ojczyzny. Radny chciałby zwrócić uwagę na kwestię strzelnic. Następnie zaprezentował film, w którym omówiona została sytuacja strzelnicy w rejonie Piły. Po projekcji Radny wygłosił kilka zdań podsumowania. Dodał, że to czas aby Sejmik podjął omawiane stanowisko, a w jego konsekwencji podjąć działania związane ze wsparciem całego systemu obronnego i systemu ratowniczego, o którym też była mowa. Zaprezentowany film uzasadnia ostatni akapit stanowiska mówiący o wystąpieniu do samorządów pozostałych szczebli w naszym województwie o współpracę.

Nie ma w Pile strzelnicy, ale są w innych częściach północnej Wielkopolski. Natomiast żeby szkolić mogła się młodzież potrzeba wsparcia, aby nie tracić czasu na dojazdy. Wspomniał też o bardzo popularnych szkołach o profilu wojskowym. Na koniec radny zacytował ślubowanie składane przez radnych obejmujących mandat - *Uroczyste ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego. Strzec suwerenności interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności ojczyzny, wspólnoty samorządowej województwa i dobra obywateli. Przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej. Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg.* Na zakończenie ponownie poprosił o przyjęcie omawianego stanowiska.

Radny **Marek Sowa** dodał, że na jego terenie nie ma sytuacji, aby zamykano strzelnice. Brakuje tylko lepszego ich wykorzystania. Mówca naliczył w swojej okolicy prawie 20 strzelnic. Właścicielami tychże strzelnicy są bractwa kurkowe, związki łowieckie, liga obrony kraju, wojsko oraz policja. Strzelnice są, ale ich wykorzystanie mogłoby być większe i dlatego mówca przychylił się do apelu o szkolenia na tych strzelnicach. Potrzeba również szkoleń z zakresu pierwszej pomocy.

Radny **Leszek Bierła** zaznaczył, że Sejmik może być jednym z pierwszych, które poprą tę uchwałę. Zaznaczył, że wszystko tak naprawdę zależy od Marszałka Marka Woźniaka.

Radna **Zofia Itman** powiedziała, że brakowało jej w tych wypowiedziach szkolenia strzeleckiego dla kobiet. Mówczyni jest gorącą orędowniczką przywrócenia w szkołach przysposobienia obronnego. Radna kilka lat temu składała wniosek do konińskiego budżetu obywatelskiego o strzelnicę. Kolega przygotował projekt, niestety propozycja ta przepadła. Dodała, że korzystanie z budżetów obywatelskich też jest jakimś sposobem na to. Przygotowanie strzeleckie wyrabia w młodych ludziach sprawność, ale również poczucie patriotyzmu i odpowiedzialności. Na koniec Radna ponownie zaznaczyła, że przychyliła się do propozycji rozwoju strzelnic.

Radny **Jerzy Lechnerowski** zapytał jakie było uzasadnienie Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego do odrzucenia omawianego stanowiska.

Radna **Tatiana Sokołowska** jako przewodnicząca Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego powiedziała, że nie do końca rozumie pytanie. Poinformowała, że stanowisko zostało przedstawione członkom komisji. Wszyscy członkowie komisji zapoznali się z tym stanowiskiem, po czym Radny Zbigniew Czerwiński jako wnioskodawca przedstawił to stanowisko.

Radny **Andrzej Plichta** jest zaskoczony stanowiskiem komisji i chciałby wiedzieć skąd ta negatywna opinia. Przypominał początek epidemii koronawirusa, gdy brakowało poczucia bezpieczeństwa. Teraz jest wojna i poczucie bezpieczeństwa odgrywa istotną rolę. Omawiane stanowisko ma na celu danie sygnału, że chcemy jak najlepiej zapewnić bezpieczeństwo mieszkańców.

Poparł pomysł, aby szkolić kobiety. Wspomniał o potrzebie wsparcia straży pożarnej. Ważne są także szkolenia z pierwszej pomocy.

Radna **Krystyna Kubicka-Sztul** uznała, że przedstawiony temat jest bardzo ważny. Zastanawia się tylko, dlaczego wszystko zrzucane jest na barki samorządu. Wspomniała, że w prezentowanym materiale Prezydent Piły mówił, iż jeżeli Ministerstwo Obrony Narodowej przekazałoby jakieś środki albo przejęło obiekt, to on nie widzi w tym nic złego. Zasugerowała, aby Premier Mateusz Morawiecki zamiast na billboardy przeznaczyć te pieniądze na strzelnice. Dodała, że w jej okolicy jest strzelnica i dobrze działa. Uznała pomysł za dobry, natomiast zaapelowała, aby wszystkiego nie zrzucić na samorząd.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zaznaczył, że nie mówił o wyręczaniu zadań. Przedstawił tylko charakterystykę systemu obrony państwa. Zadania niemilitarne, wsparcie sił zbrojnych to jest nasze zadanie. To nie jest dodatkowe zadanie, to nie jest fanaberia. To jest wkład samorządu w obronę Rzeczypospolitej. Ustawodawca uznał, że funkcjonowanie organów kolegialnych jest elementem koniecznym tej infrastruktury, dlatego zwolnił Radnych z obowiązku mobilizacyjnego. Powierzono samorządowi bardzo istotne zadania i te zadania musimy wykonać. Jest prosta zasada, kto nie chce płacić na swoją armię, kto nie chce wzmacniać swojego systemu obronnego, zazwyczaj płaci na cudzą. Przerabialiśmy to przez kilkadziesiąt lat. Mówca nie chce żeby to się powtórzyło stąd apeluje o poparcie stanowiska.

Marszałek **Marek Woźniak** zastanawiał się, jakie jest uzasadnienie, dla tego stanowiska, bo to była sprawa najistotniejsza. Jaka jest geneza powstania tego stanowiska. Mówca wsłuchiwał się w wypowiedzi i nie ukrywał zaskoczenia, a nawet zbulwersowania. Z wypowiedzi wynika, że mamy się sami bronić, a państwo skapitulowało. To co powiedział Radny Zbigniew Czerwiński to są sprawy oczywiste. Członkowie Zarządu przechodzą szkolenia organizowane przez centralne organy wojskowe. Niemal wszyscy przeszli takie szkolenia w poprzednich kadencjach i być może nie jest to znane wszystkim radnym, ale to jest oczywisty element naszej działalności. Działamy w systemie zarządzanym przez władze centralne, a na terenie województwa przez Wojewodę. Jesteśmy wspierającym elementem tego systemu, ściśle współpracującym w tym zakresie z Wojewodą i z innymi organami. Dziwi Marszałka zdanie użyte w tym stanowisku, że *obecna sytuacja wymaga od nas niezwłocznego działania, dlatego Sejmik Województwa wyraża gotowość do ścisłego współdziałania z władzami państwowymi w obliczu narastającego zagrożenia militarnego ojczyzny*. Mówca zaznaczył, że to współdziałanie jest obecne od lat, zarówno z służbami Wojewody, Ministerstwem Obrony Narodowej, czy Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego. To nie jest realizowane na zasadzie naszej oddolnej inicjatywy, bo państwo nie działa w ten sposób, że realizuje

się oddolne inicjatywy w zakresie obronności państwa. Obronność i bezpieczeństwo państwa jest domeną zarządzającego centralnymi władzami państwowymi, a my jesteśmy elementem, ogniwnem tego systemu bezpieczeństwa, a nie inicjatorem tych działań. Poruszany jest temat wsparcia działających na terenie naszego województwa wojsk obrony terytorialnej, policji, jednostek państwowych i ochotniczych straży pożarnej. To jest robione od lat. Dotowane są państwowe jednostki zarówno policji, jak i państwowej straży pożarnej, przy wieloletniej krytyce Prawa i Sprawiedliwości, które zarzucało nam, że niesłusznie przekazujemy pieniądze z budżetu województwa na państwowe instytucje bezpieczeństwa, policję państwową i państwową straż pożarną. Teraz, gdy rządzi Prawo i Sprawiedliwość, jakby nie ma już tej krytyki, że wspieramy policję państwową i państwową straż pożarną. Jak widać, wszystko zależy od kontekstu politycznego. Marszałek zastanawia się czy stanowisko jest elementem zlecenia politycznego płynącego od władz centralnych, czy jest elementem propagandy politycznej, tak jak wyświetlany dziś filmik. Ta propaganda jest obecna codziennie, zwłaszcza w mediach publicznych i ona jest zdecydowanie o charakterze politycznym skierowana na przeciwników. Teraz będziecie chcieli za pośrednictwem mediów publicznych, pokazać, że wy z troską patrzycie na sprawy obronności państwa, a my z taką troską nie patrzymy, co jest oczywiście fałszywym poglądem. Mówca oczekuje od państwa profesjonalizmu i nowoczesności. Nie chodzi o formowanie oddziałów pospolitego ruszenia szkolonych w strzelnicach. Państwo powinno weryfikować kogo szkoli z umiejętności strzelania, jakie to są osoby, komu udostępnia broń, kogo umieszcza w klasach wojskowych i kogo wzbogaca o dodatkowe umiejętności o charakterze bojowym, bo nie chciałby, żeby to były bojówki nacjonalistyczne, albo jeszcze bardziej skrajne grupy, tylko, żeby to były rzeczywiście osoby nastawione w sposób patriotyczny do państwa, które są gotowe na czas, który będzie stanowił zagrożenie, swoje umiejętności w dobrych celach użyć. Wolałby, żeby kontrolę nad procesem umiejętności strzeleckich miało państwo i ponosiło za to odpowiedzialność. Żeby to nie była działalność o charakterze amatorskim. Tak jak mamy do czynienia z bardzo ścisłą reglamentacją dostępu do broni. Polska nie jest krajem, gdzie każdy może mieć własną broń i używać jej do dowolnych celów. Słyszymy tutaj szereg najróżniejszych propozycji, które de facto są takim elementem samoorganizacji społecznej, która ma zmierzać do tego, żebyśmy się obronili przed zagrożeniem. Zaapelował aby język zagrożenia bezpośredniego troszeczkę tonować. Porównujemy się do sytuacji w Ukrainie, a to jest jednak nieco inna sytuacja. Przypomniiał, że jesteśmy państwem członkowskim Sojuszu Północnoatlantyckiego, a nie państwem, które poza tym Sojuszem jest, a takim niestety jest Ukraina. Mamy prawo oczekiwać w pierwszej kolejności chronienia nas przez profesjonalne, bardzo dobrze wyposażone siły zbrojne Paktu Północnoatlantyckiego włącznie z siłami zbrojnymi Stanów Zjednoczonych, które w tej chwili dysponują ogromną siłą. W nawiązaniu do wypowiedzi Radnego Andrzeja Plichty zaznaczył, że nie jesteśmy w sytuacji, iż my pójdziemy się bić,

a nasze kobiety będą musiały się same bronić, bo do takiej sytuacji dojść nie może. Po to mamy armię i po to mamy Pakt Północnoatlantycki, żeby do takiej sytuacji nie dopuścić, żebyśmy się sami musieli we własnych domach ostrzeliwać po amatorskim szkoleniu na powiatowych strzelnicach, Chyba, że niestety Prawo i Sprawiedliwość przemyślało całą swoją dotychczasową politykę, która de facto prowadziła do skłócenia nas ze wszystkimi, rozłamu w Unii Europejskiej, złych relacji ze Stanami Zjednoczonymi, nie tak dawno z Francją i teraz się obawia, że na wypadek konfliktu zostaniemy sami. No to jeśli taki jest, to rzeczywiście zbroimy się, bo zostaniemy sami i nikt nam nie pomoże. Ta narracja się czasami pojawiała. Jeszcze raz Marszałek zaapelował o tonowanie wypowiedzi. Oczywiście, że zagrożenie jest realne. Widać wzrost aktywności w wyrabianiu sobie paszportów. Mamy duży wzrost zakupu nieruchomości w takich krajach jak Hiszpania, Portugalia. Niektórych stać na to, żeby kupić sobie domy w tych krajach. Mówca domyśla się, że na wypadek kryzysu, gdyby musieli uciekać z terenu zagrożonego. Taka retoryka zagrożenia prowadzi również do takich działań. Ludzie chcą mieć paszport, żeby uciec, czy mieć nieruchomość żeby się przeprowadzić do kraju z dala od frontu. To nie są najlepsze rezultaty narracji publicznej. Można powiedzieć, że te osoby nie wierzą, że ten kraj będzie broniony. Jeśli czytamy w tym stanowisku o kształceniu młodzieży w klasach mundurowych, o szkoleniu służb medycznych, organizowanie szkoleń w zakresie obrony cywilnej i dofinansowaniu szkoleń strzeleckich, to mówca zapytał jakie działania w tym zakresie podejmie państwo, ponieważ to są ewidentnie jego zadania w zakresie obronności. Minister Obrony Narodowej swego czasu wydał spore pieniądze na ławeczki niepodległości, wcześniej inny Minister Obrony zwolnił najbardziej doświadczoną kadrę wojskową, wysokich oficerów, generałów szkolonych w akademiach amerykańskich. Zwalniał ich niejaki Pan Misiewicz. Należy się zastanowić co tak naprawdę państwo polskie w sprawie obronności chce i ma do powiedzenia, w tym również w zakresie oddziałów obrony terytorialnej, szkolenia obrony cywilnej, wyposażenia tych wszystkich służb, o których mówimy. Trzeba pamiętać, że jeszcze niedawno mówiło się o tym, że policja za mało strzela, ma za mało amunicji, wojsko za mało strzela, ma za mało amunicji, a my mówimy tutaj o wspieraniu strzelectwa amatorskiego na powiatowych strzelnicach. Marszałek chciałby, żeby wojsko miało dość amunicji, żeby było odpowiednio przeszkolone w strzelectwie, a wygląda na to, że nie jest. Wspominał też o zerwaniu kontraktu na helikoptery francuskie Caracale. Do dzisiaj nie mamy żadnych helikopterów. Namawiał najpierw do refleksji rządzących, a potem oczekiwania, że samorządy będą w swoich coraz bardziej topniejących budżetach szukały pieniędzy na to, co powinno być dostępne ze strony budżetu centralnego. To jest uzasadnienie tego, dlaczego to stanowisko jest niecelowe. Zawiera treści szkodliwe jeśli chodzi o to podgrzewanie atmosfery zagrożenia. Po drugie, mówi o rzeczach oczywistych, w sposób odkrywczy tak jak wykład Radnego Zbigniewa Czerwińskiego, który odkrywał nam nasze obowiązki, o których wiemy. I po trzecie, zestaw najróżniejszych działań

wspierających zadania, które zdaniem Marszałka powinno finansować państwo, ponieważ są zlokalizowane w instytucjach, które nie podlegają samorządowi i nie są elementem bezpośrednich zadań. Mówi się też o apelowaniu do samorządów o podjęcie wspólnych działań. Samorządy doskonale wiedzą i też współpracują w systemie bezpieczeństwa z Wojewodą. Mówca poinformował, że mamy swoje zapasowe stanowisko dowodzenia ściśle zlokalizowane z rozpisanymi procedurami, również pełnomocnicy w szpitalach mają określone zadania na czas W i szereg jeszcze innych elementów. Wszystko to, co jest wyznaczone przez system obronności i co spływa do nas w formie konkretnych zadań ze strony administracji rządowej jest realizowane na bieżąco od lat. Poprosił, aby nie tworzyć rzeczywistości pod zapotrzebowanie polityczne, a być może propagandowe, tylko skoncentrowali się na konkretnych działaniach, które realizujemy. Są one bezpośrednio zadaniami wynikającymi z ustaw, z pewnej hierarchii i działalności systemu. Nikt nie będzie w tym zakresie stawał w sytuacji braku współpracy z organami rządowymi. Marszałek dodał też, że pewna ekscytacja sprawami wojskowymi jest widoczna i obecna. Dostrzega to czasami wśród przedstawicieli Prawa i Sprawiedliwości i zawsze zadaje sobie pytanie - z czego ona wynika. Podejrzewa, że przyczyną jest fakt, iż większość tych osób nie była w wojsku. Mówca jest porucznikiem rezerwy Wojska Polskiego i mniej więcej wie, o czym mówi. Natomiast ci, którzy znają wojsko tylko z filmów czasami mają wyobrażenia takie, jakie mają.

Radny **Adam Bogrycewicz** odczytał treść omawianego stanowiska:

Stanowisko Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wspólnego działania na rzecz wzmocnienia bezpieczeństwa i obronności Rzeczypospolitej Polskiej

Trwająca od dwóch miesięcy wojna w Ukrainie, spowodowała że sprawy obronności i bezpieczeństwa narodowego stały się sprawami najwyższej wagi i dotyczącymi każdego obywatela Rzeczypospolitej Polskiej. Tocząca się za naszą wschodnią granicą wojna w Ukrainie, stałe ataki i prowokacje ze strony Białorusi oraz ponawiane groźby władz rosyjskich pod adresem Polski i innych krajów naszego regionu dowodzą, że zagrożenie jest realne. Zgodnie uchwalona ustawa o obronie Ojczyzny, świadczy o tym, że świadomość zagrożenia przełamała polityczne podziały.

Sprawy obronności, bezpieczeństwa państwa polskiego, przygotowania mieszkańców do sytuacji kryzysowych wymagają ścisłego współdziałania władz rządowych i samorządowych – wszystkich szczebli. Obecna sytuacja wymaga od nas niezwłocznego działania, dlatego Sejmik Województwa Wielkopolskiego wyraża gotowość do ścisłego współdziałania z władzami państwowymi w obliczu narastającego zagrożenia militarnego Ojczyzny.

Sejmik Województwa Wielkopolskiego realizując zadania zawarte w ustawie o samorządzie województwa w zakresie obronności i bezpieczeństwa publicznego wyraża wolę wsparcia działających

na terenie naszego województwa: wojsk obrony terytorialnej, policji, jednostek państwowej i ochotniczej straży pożarnej.

Samorząd Województwa Wielkopolskiego będzie wspierał działania dotyczące: szkolenia służb medycznych na reagowanie w sytuacji zagrożenia, kształcenie młodzieży w klasach mundurowych, organizowanie szkoleń w zakresie obrony cywilnej ludności, dofinansowanie szkoleń strzeleckich oraz - wszelkich inicjatyw służących wzmocnieniu obronności naszego kraju.

Apelujemy również do samorządów wszystkich szczebli naszego województwa o podjęcie wspólnych działań na rzecz podniesienia potencjału obronnego i wzmocnienia bezpieczeństwa publicznego.

Na koniec poprosił, aby zapomnieć z jakich klubów wywodzą się radni, bo ojczyzna jest wartością ponad przekonania polityczne i jest wartością wspólną, łączy nas wszystkich, i dlatego uważa, że powinniśmy na tę chwilę zapomnieć i nie uprawiać demagogii, tylko podjąć to stanowisko.

Radny **Marek Sowa** w odpowiedzi do Marszałka zaznaczył, że także jest oficerem Wojska Polskiego. Dyskusja, która podejmuje Marszałek odbywa się w Sejmie i niepotrzebnie podnosi te kwestie w czasie obrad Sejmiku. Po pierwsze, szkolenie to nie jest dawanie broni. Nikt nie proponuje rozdawania broni. Po drugie, po co było przedstawione przez radnego Adama Bogrycewicza, czyli reportaż w telewizji publicznej nie jest propagandą, tylko przedstawia pewien fakt. Zgodził się, że nie jesteśmy Ukrainą, ale jesteśmy państwem, które bezpośrednio graniczy z Ukrainą, czyli jesteśmy niemalże bezpośrednio zagrożeni. Dodał też, że nie można wykluczać, że jakaś sytuacja nie będzie miała miejsca. Jeżeli nie będziemy się bronili sami to inne państwa mogą nam pomóc, ale nie natychmiastowo. Zapytał też kto kupuje wspomniane działki w Hiszpanii. Może to koledzy Pana Marszałka, bo Radny wśród swoich znajomych nikogo takiego nie zna. Na koniec zaapelował o przyjęcie stanowiska.

Radny **Henryk Szopiński** zgłosił wniosek o zamknięcie listy mówców – wniosek został przyjęty:

za: 24,

przeciw: 7,

wstrzymujących: 2.

Radny **Łukasz Grabowski** zwrócił uwagę na to, że słuchając wypowiedzi Marszałka odniósł wrażenie, że teraz pracownicy Konsulatu Federacji Rosyjskiej w Poznaniu naprawdę zacierają ręce z radości kiedy słyszą wysokiego przedstawiciela administracji samorządowej, który krytykuje własne państwo w takim historycznym, trudnym momencie. Jeżeli chodzi o to szkolenie, udostępnianie broni,

to nikt na strzelnicy, nawet tych powiatowych strzelnicach, o których była mowa, nie daje tym szkolącym się broni do domu, to jeżeli ktoś posiada broń, to wynika z przepisów specjalnych i jedno z drugim nie ma nic wspólnego. Amatorskie strzelnice są w zdecydowanej większości prowadzone przez braci kurkowych, którzy z reguły, nie zawsze, ale w zdecydowanej większości, są również emerytowanymi wojskowymi. Poziom profesjonalizmu i bezpieczeństwa jest zachowany w sposób szczególny. Przez ostatnie lata samorząd województwa wydał miliardy euro na różnego rodzaju innowacyjne przedsiębiorstwa, ale nie ma wśród nich strzelnicy sfinansowanej ze środków Unii Europejskiej.

Uchwała nie została podjęta przy głosach:

za: 11,

przeciw: 23,

wstrzymujących: 0.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Małgorzata Waszak-Klepka** przekazała prowadzenie Sesji Wiceprzewodniczącej **Agnieszce Grzechowiak**.

Ad. 22. Plan współpracy Województwa Wielkopolskiego z zagranicą w 2022 roku.

Radni nie wnieśli uwag.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 23. Sprawozdania z realizacji „Programu Opieki Nad Zabytkami Województwa Wielkopolskiego na lata 2017-2020” za lata 2019-2020.

Radni nie wnieśli uwag.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 24. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 25. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny **Adam Bogrycewicz** złożył:

- [interpelację](#) w sprawie modernizacji drogi wojewódzkiej 190,
- [interpelację](#) w sprawie dalszej modernizacji drogi wojewódzkiej 180 na odcinku Trzcianka – Siedlisko,
- [interpelację](#) w sprawie odmalowania znaków poziomych P-10 przejście dla pieszych.

Radny **Marek Sowa** złożył [zapytanie](#) w sprawie maksymalnego czasu od złożenia wniosku o płatność do momentu wypłaty refundacji dla projektów realizowanych w ramach WRPO.

Radny **Łukasz Grabowski** złożył:

- [zapytanie](#) w sprawie przychodów osiągniętych przez Centrum Kultury i Sztuki w Kaliszu, w związku z organizacją przez Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia” i Komitet Obrony Demokracji projekcji i dyskusji dotyczącej filmu dokumentalnego „Sędziowie pod presją” w siedzibie ww. jednostki w dniu 23 kwietnia 2022 r.,
- [zapytanie](#) w sprawie liczby pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, którzy złożyli oświadczenie o prowadzeniu działalności gospodarczej, zgodnie z treścią art. 31 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych wraz z informacją o charakterze prowadzonej działalności.

Radny **Czesław Cieślak** poinformował, że w dniu 17 litego br. w powiecie kolskim przeszła wielka nawałnica, w wyniku której został uszkodzony dach na historycznym budynku kościoła parafialnego w Chełmnie. Poparł prośbę księdza proboszcza o wsparcie finansowe na naprawę.

Radna **Marzena Wodzińska** złożyła [interpelację](#) w sprawie konkursu o dofinansowanie zadań z zakresu infrastruktury sportowej realizowanego przez samorządy województwa wielkopolskiego – budowa bieżni i skoczni przy szkołach.

Radna Ewa Panowicz złożyła:

- [interpelację](#) w sprawie wykonania remontu drogi wojewódzkiej 432 na odcinku Leszno – Osieczna,
- [interpelację](#) w sprawie dofinansowania największego pokazu lotniczego w Lesznie pod nazwą Antidotum Airshow Leszno’22.

Ad 26. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Agnieszka Grzechowiak** zamknęła XLI Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządzili:

Patryk Szczechowiak

Małgorzata Ziarnek

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU

Prezentacja Radnego Zbigniewa Czerwińskiego

art. 12. ust. 1. ustawy o obronie Ojczyzny :

Żołnierz Sił Zbrojnych składa przysięgę wojskową według następującej roty:

„Ja, żołnierz Wojska Polskiego, przysięgam służyć wiernie Rzeczypospolitej Polskiej, bronić jej niepodległości i granic. Stać na straży Konstytucji, strzec honoru żołnierza polskiego, sztandaru wojskowego bronić. Za sprawę mojej Ojczyzny w potrzebie krwi własnej ani życia nie szczędzić. Tak mi dopomóż Bóg”.

art. 541 wyłączenia z obowiązku pełnienia służby wojskowej
ust. 5 ww. ustawy brzmi:

„5. Wyłączenie następuje:

1) z urzędu i dotyczy osób, które:

a) wykonują mandat posła albo senatora,

b) **wykonują mandat radnego**”

art. 625. ust. pkt 1.

Obowiązkowi świadczeń osobistych nie podlegają:

1) osoby wybrane do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej lub
organów samorządu terytorialnego na czas pełnienia mandatu;

Dlaczego Sejm RP zgodnie przyjął takie regulacje?

Bo przewidział dla samorządów wszystkich
szczebli istotne zadania niemilitarnego wsparcia
obrony Rzeczypospolitej Polskiej.

art. 13 ust. 1 pkt 13 ustawy o samorządzie województwa powierza nam zadania w zakresie obronności, a pkt. 14 w zakresie bezpieczeństwa.

art. 30 w ust. 1. i 2. ustawy o obronie Ojczyzny głosi:

„1. Kierowanie sprawami obronności w województwie należy do wojewody.

2. Wojewoda w ramach kierowania, o którym mowa w ust. 1, wykonuje zadania w zakresie i na zasadach określonych w ustawach, a w szczególności (...)”.

W treści art. 30 ust. 2 pkt 2 niniejszej ustawy określono, że Wojewoda:

„2) kieruje realizacją przedsięwzięć związanych z podwyższaniem gotowości obronnej państwa wykonywanych przez marszałków województw, starostów, wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), przedsiębiorców oraz inne jednostki organizacyjne i organizacje społeczne mające swoją siedzibę na terenie województwa”.

Model i charakterystykę systemu obronności zaczerpnąłem z pracy Ilony Marty Piotrowskiej-Michalak z Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie, Wydział Bezpieczeństwa Narodowego

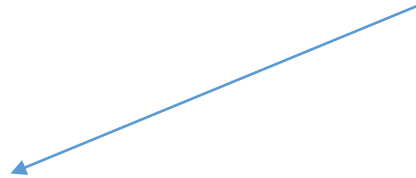
ilonamarta.piotrowska@wp.pl

ORCID 0000-0002-4736-5694

<https://doi.org/10.34739/dsd.2020.02.13>

ZADANIA OBRONNE REALIZOWANE PRZEZ SAMORZĄDY
TERYTORIALNE W POLSCE

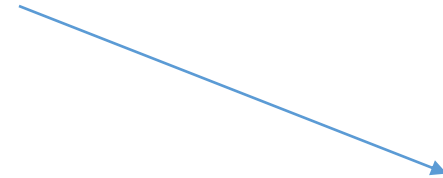
SYSTEM OBRONY PAŃSTWA



PODSYSTEM KIEROWANIA OBRONNOŚCIĄ



PODSYSTEM MILITARNY



PODSYSTEM NIEMILITARNY

ZADBAJMY WSPÓLNIE O BEZPIECZEŃSTWO NASZEJ OJCZYZNY

PODSYSTEM KIEROWANIA OBRONNOŚCIĄ:

Tworzy go Prezydent RP i Rada Ministrów oraz dowództwo sił zbrojnych.

Zapewnia ciągłość podejmowania decyzji i koordynacji działań dla utrzymania i przywracania bezpieczeństwa narodowego we wszystkich możliwych stanach i okolicznościach funkcjonowania państwa.

PODSYSTEM MILITARNY

Podsystem militarny tworzony jest przez Siły Zbrojne RP i realizuje zadania zmierzające do zwiększenia potencjału Sił Zbrojnych, uzyskania wysokiej gotowości do użycia wojsk oraz przygotowania nowoczesnej infrastruktury obronnej do zadań związanych z obowiązkami państwa-gospodarza i współpracy cywilno-wojskowej.

Jego misją jest obrona Niepodległości i niepodzielności RP oraz ochrona nienaruszalności i bezpieczeństwa granic państwowych.

PODSYSTEM NIEMILITARNY

Administracja rządowa, samorząd terytorialny oraz inne podmioty i instytucje (w tym m.in. przedsiębiorcy) realizują zadania w ramach podsystemu niemilitarnego, którego celem jest ochrona struktur państwa oraz ludności w warunkach kryzysu i wojny, zapewnienie materialnych i duchowych potrzeb egzystencji ludności w obliczu zagrożenia, zasilenie w razie potrzeby zasobami ludzkimi i materialnymi Sił Zbrojnych RP oraz pozamilitarne wsparcie wojsk własnych i sojuszniczych prowadzących operacje na terytorium naszego kraju.

NIEMILITARNE ZADANIA SAMORZĄDU

Samorządy zobligowane są do utrzymania stałej gotowości obronnej oraz tworzenia warunków do jej podtrzymania, a także przygotowania i wykorzystania podmiotów leczniczych, systemów łączności, dróg i transportu na potrzeby obronne. Wykonują też szereg zadań związanych z szkoleniami obronnymi i wyposażeniem obrony cywilnej w sprzęt i środki ochronne. Samorządy winny realizować zadania informacyjne służące ochronie i propagowaniu polskich interesów, informacyjnemu osłabieniu przeciwnika, umacnianiu woli, morale, determinacji obronnej i wytrwałości społeczeństwa.

STANOWISKO KIEROWANIA GŁÓWNE I ZAPASOWE

Samorządy terytorialne przygotowują na własne potrzeby główne stanowiska kierowania w swojej siedzibie oraz w zapasowym miejscu pracy, które uzgadnia się z właściwym wojewodą. Przygotowanie stanowiska kierowania wiąże się z:

- opracowaniem dokumentacji związanej z przemieszczeniem i zapewnieniem warunków funkcjonowania organu na stanowisku kierowania,
- utrzymaniem stanu technicznego oraz modernizacją infrastruktury przez jej użytkowników w czasie pokoju,
- ustaleniem zasad i trybu obiegu informacji.

OCHRONA ZDROWIA

Marszałek województwa przygotowuje i wykorzystuje podmioty lecznicze na potrzeby obronne. Do tych zadań należy planowanie i

realizacja zadań w zakresie:

- zwiększenia liczby łóżek, bazy szpitalnej i zmiany jej profilu,
- tworzenia zastępczych miejsc szpitalnych,
- wykonywania ambulatoryjnych świadczeń zdrowotnych,
- określenia sposobu zabezpieczenia potrzeb kadrowych oraz wskaźników zatrudnienia w podmiotach leczniczych.

ŁĄCZNOŚĆ:

Ponadto poszczególne szczeble samorządu terytorialnego zobowiązane są do przygotowania i wykorzystania systemów łączności na potrzeby obronne. Samorządy uwzględniają potrzeby wynikające z zapewnienia bezpieczeństwa państwa przy planowaniu, budowie, rozbudowie, eksploatacji lub łączeniu systemów łączności oraz zaspokajają potrzeby dotyczące funkcjonowania obronnych systemów łączności w szczególności na stanowiskach kierowania.

KOMUNIKACJA:

Opiniowanie przebiegu dróg wojewódzkich o znaczeniu obronnym oraz tworzenie, przygotowanie transportu na potrzeby obronne; przygotowanie do działania w warunkach ograniczonych dostaw; uruchomienie świadczeń osobistych i rzeczowych.

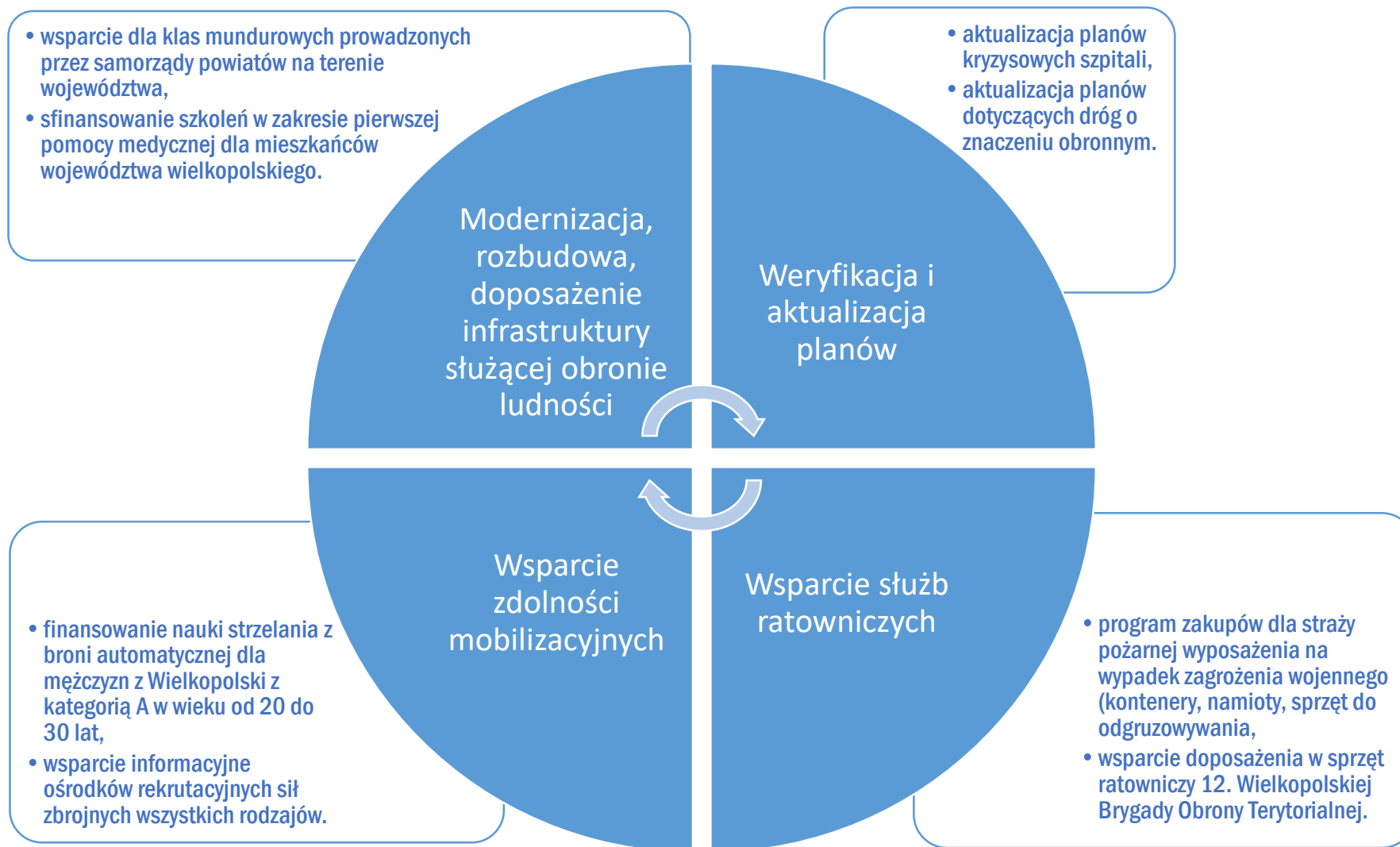
KARTOGRAFIA:

Utrzymanie i aktualizacja zasobów geodezyjnych i kartograficznych na potrzeby obronne.

Zagrożenie militarne Rzeczypospolitej Polskiej stało się faktem, dlatego w naszym planowaniu zadań i wydatków musimy uwzględniać od tego momentu stale sprawę obronności Państwa.

Proponujemy:

- włączenie się finansowe w proces modernizacji, rozbudowy i doposażenia obrony cywilnej,
- weryfikację planów kryzysowych dla naszych szpitali, weryfikacja planów dla dróg o znaczeniu obronnym,
- program zakupów dla straży pożarnej wyposażenia na wypadek zagrożenia wojennego (kontenery, namioty, sprzęt do odgruzowywania),
- wsparcie doposażenia w sprzęt ratowniczy 12 Wielkopolskiej Brygady Obrony Terytorialnej,
- wsparcie zdolności mobilizacyjnych sił zbrojnych – finansowanie nauki strzelania z broni automatycznej dla mężczyzn z Wielkopolski z kategorią A w wieku od 20 do 30 lat,
- wsparcie dla klas mundurowych prowadzonych przez samorządy powiatów na terenie województwa,
- wsparcie informacyjne ośrodków rekrutacyjnych sił zbrojnych wszystkich rodzajów,
- sfinansowanie szkoleń w zakresie pierwszej pomocy medycznej dla mieszkańców województwa wielkopolskiego.



Stanowisko Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wspólnego działania na rzecz wzmocnienia bezpieczeństwa i obronności Rzeczypospolitej Polskiej.

Trwająca od dwóch miesięcy wojna w Ukrainie, spowodowała że sprawy obronności i bezpieczeństwa narodowego stały się sprawami najwyższej wagi i dotyczącymi każdego obywatela Rzeczypospolitej Polskiej. Tocząca się za naszą wschodnią granicą wojna w Ukrainie, stałe ataki i prowokacje ze strony Białorusi oraz ponawiane groźby władz rosyjskich pod adresem Polski i innych krajów naszego regionu dowodzą, że zagrożenie jest realne. Zgodnie uchwalona ustawa o obronie Ojczyzny, świadczy o tym, że świadomość zagrożenia przełamała polityczne podziały.

Sprawy obronności, bezpieczeństwa państwa polskiego, przygotowania mieszkańców do sytuacji kryzysowych wymagają ścisłego współdziałania władz rządowych i samorządowych – wszystkich szczebli. Obecna sytuacja wymaga od nas niezwłocznego działania, dlatego Sejmik Województwa Wielkopolskiego wyraża gotowość do ścisłego współdziałania z władzami państwowymi w obliczu narastającego zagrożenia militarnego Ojczyzny.

Sejmik Województwa Wielkopolskiego realizując zadania zawarte w ustawie o samorządzie województwa w zakresie obronności i bezpieczeństwa publicznego wyraża wolę wsparcia działających na terenie naszego województwa: wojsk obrony terytorialnej, policji, jednostek państwowej i ochotniczej straży pożarnej.

Samorząd Województwa Wielkopolskiego będzie wspierał działania dotyczące: szkolenia służb medycznych na reagowanie w sytuacji zagrożenia, kształcenie młodzieży w klasach mundurowych, organizowanie szkoleń w zakresie obrony cywilnej ludności, dofinansowanie szkoleń strzeleckich oraz - wszelkich inicjatyw służących wzmocnieniu obronności naszego kraju. Apelujemy również do samorządów wszystkich szczebli naszego województwa o podjęcie wspólnych działań na rzecz podniesienia potencjału obronnego i wzmocnienia bezpieczeństwa publicznego.

art. 12. ust. 1. ustawy o obronie Ojczyzny :

Żołnierz Sił Zbrojnych składa przysięgę wojskową według następującej roty:

„Ja, żołnierz Wojska Polskiego, przysięgam służyć wiernie Rzeczypospolitej Polskiej, bronić jej niepodległości i granic. Stać na straży Konstytucji, strzec honoru żołnierza polskiego, sztandaru wojskowego bronić. Za sprawę mojej Ojczyzny w potrzebie krwi własnej ani życia nie szczędzić. Tak mi dopomóż Bóg”.

art. 541 wyłączenia z obowiązku pełnienia służby wojskowej
ust. 5 ww. ustawy brzmi:

„5. Wyłączenie następuje:

1) z urzędu i dotyczy osób, które:

a) wykonują mandat posła albo senatora,

b) **wykonują mandat radnego**”

art. 625. ust. pkt 1.

Obowiązkowi świadczeń osobistych nie podlegają:

1) osoby wybrane do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej lub
organów samorządu terytorialnego na czas pełnienia mandatu;

Dlaczego Sejm RP zgodnie przyjął takie regulacje?

Bo przewidział dla samorządów wszystkich
szczebli istotne zadania niemilitarnego wsparcia
obrony Rzeczypospolitej Polskiej.

art. 13 ust. 1 pkt 13 ustawy o samorządzie województwa powierza nam zadania w zakresie obronności, a pkt. 14 w zakresie bezpieczeństwa.

art. 30 w ust. 1. i 2. ustawy o obronie Ojczyzny głosi:

„1. Kierowanie sprawami obronności w województwie należy do wojewody.

2. Wojewoda w ramach kierowania, o którym mowa w ust. 1, wykonuje zadania w zakresie i na zasadach określonych w ustawach, a w szczególności (...)”.

W treści art. 30 ust. 2 pkt 2 niniejszej ustawy określono, że Wojewoda:

„2) kieruje realizacją przedsięwzięć związanych z podwyższaniem gotowości obronnej państwa wykonywanych przez marszałków województw, starostów, wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), przedsiębiorców oraz inne jednostki organizacyjne i organizacje społeczne mające swoją siedzibę na terenie województwa”.

Model i charakterystykę systemu obronności zaczerpnąłem z pracy Ilony Marty Piotrowskiej-Michalak z Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie, Wydział Bezpieczeństwa Narodowego

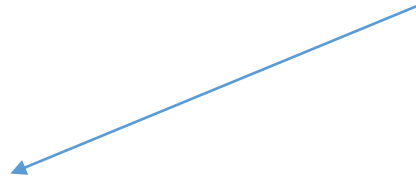
ilonamarta.piotrowska@wp.pl

ORCID 0000-0002-4736-5694

<https://doi.org/10.34739/dsd.2020.02.13>

ZADANIA OBRONNE REALIZOWANE PRZEZ SAMORZĄDY
TERYTORIALNE W POLSCE

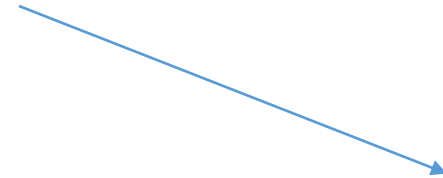
SYSTEM OBRONY PAŃSTWA



PODSYSTEM KIEROWANIA OBRONNOŚCIĄ



PODSYSTEM MILITARNY



PODSYSTEM NIEMILITARNY

ZADBAJMY WSPÓLNIE O BEZPIECZEŃSTWO NASZEJ OJCZYZNY

PODSYSTEM KIEROWANIA OBRONNOŚCIĄ:

Tworzy go Prezydent RP i Rada Ministrów oraz dowództwo sił zbrojnych.

Zapewnia ciągłość podejmowania decyzji i koordynacji działań dla utrzymania i przywracania bezpieczeństwa narodowego we wszystkich możliwych stanach i okolicznościach funkcjonowania państwa.

PODSYSTEM MILITARNY

Podsystem militarny tworzony jest przez Siły Zbrojne RP i realizuje zadania zmierzające do zwiększenia potencjału Sił Zbrojnych, uzyskania wysokiej gotowości do użycia wojsk oraz przygotowania nowoczesnej infrastruktury obronnej do zadań związanych z obowiązkami państwa-gospodarza i współpracy cywilno-wojskowej.

Jego misją jest obrona Niepodległości i niepodzielności RP oraz ochrona nienaruszalności i bezpieczeństwa granic państwowych.

PODSYSTEM NIEMILITARNY

Administracja rządowa, samorząd terytorialny oraz inne podmioty i instytucje (w tym m.in. przedsiębiorcy) realizują zadania w ramach podsystemu niemilitarnego, którego celem jest ochrona struktur państwa oraz ludności w warunkach kryzysu i wojny, zapewnienie materialnych i duchowych potrzeb egzystencji ludności w obliczu zagrożenia, zasilenie w razie potrzeby zasobami ludzkimi i materialnymi Sił Zbrojnych RP oraz pozamilitarne wsparcie wojsk własnych i sojuszniczych prowadzących operacje na terytorium naszego kraju.

NIEMILITARNE ZADANIA SAMORZĄDU

Samorządy zobligowane są do utrzymania stałej gotowości obronnej oraz tworzenia warunków do jej podtrzymania, a także przygotowania i wykorzystania podmiotów leczniczych, systemów łączności, dróg i transportu na potrzeby obronne. Wykonują też szereg zadań związanych z szkoleniami obronnymi i wyposażeniem obrony cywilnej w sprzęt i środki ochronne. Samorządy winny realizować zadania informacyjne służące ochronie i propagowaniu polskich interesów, informacyjnemu osłabieniu przeciwnika, umacnianiu woli, morale, determinacji obronnej i wytrwałości społeczeństwa.

STANOWISKO KIEROWANIA GŁÓWNE I ZAPASOWE

Samorządy terytorialne przygotowują na własne potrzeby główne stanowiska kierowania w swojej siedzibie oraz w zapasowym miejscu pracy, które uzgadnia się z właściwym wojewodą. Przygotowanie stanowiska kierowania wiąże się z:

- opracowaniem dokumentacji związanej z przemieszczeniem i zapewnieniem warunków funkcjonowania organu na stanowisku kierowania,
- utrzymaniem stanu technicznego oraz modernizacją infrastruktury przez jej użytkowników w czasie pokoju,
- ustaleniem zasad i trybu obiegu informacji.

OCHRONA ZDROWIA

Marszałek województwa przygotowuje i wykorzystuje podmioty lecznicze na potrzeby obronne. Do tych zadań należy planowanie i realizacja zadań w zakresie:

- zwiększenia liczby łóżek, bazy szpitalnej i zmiany jej profilu,
- tworzenia zastępczych miejsc szpitalnych,
- wykonywania ambulatoryjnych świadczeń zdrowotnych,
- określenia sposobu zabezpieczenia potrzeb kadrowych oraz wskaźników zatrudnienia w podmiotach leczniczych.

ŁĄCZNOŚĆ:

Ponadto poszczególne szczeble samorządu terytorialnego zobowiązane są do przygotowania i wykorzystania systemów łączności na potrzeby obronne. Samorządy uwzględniają potrzeby wynikające z zapewnienia bezpieczeństwa państwa przy planowaniu, budowie, rozbudowie, eksploatacji lub łączeniu systemów łączności oraz zaspokajają potrzeby dotyczące funkcjonowania obronnych systemów łączności w szczególności na stanowiskach kierowania.

KOMUNIKACJA:

Opiniowanie przebiegu dróg wojewódzkich o znaczeniu obronnym oraz tworzenie, przygotowanie transportu na potrzeby obronne; przygotowanie do działania w warunkach ograniczonych dostaw; uruchomienie świadczeń osobistych i rzeczowych.

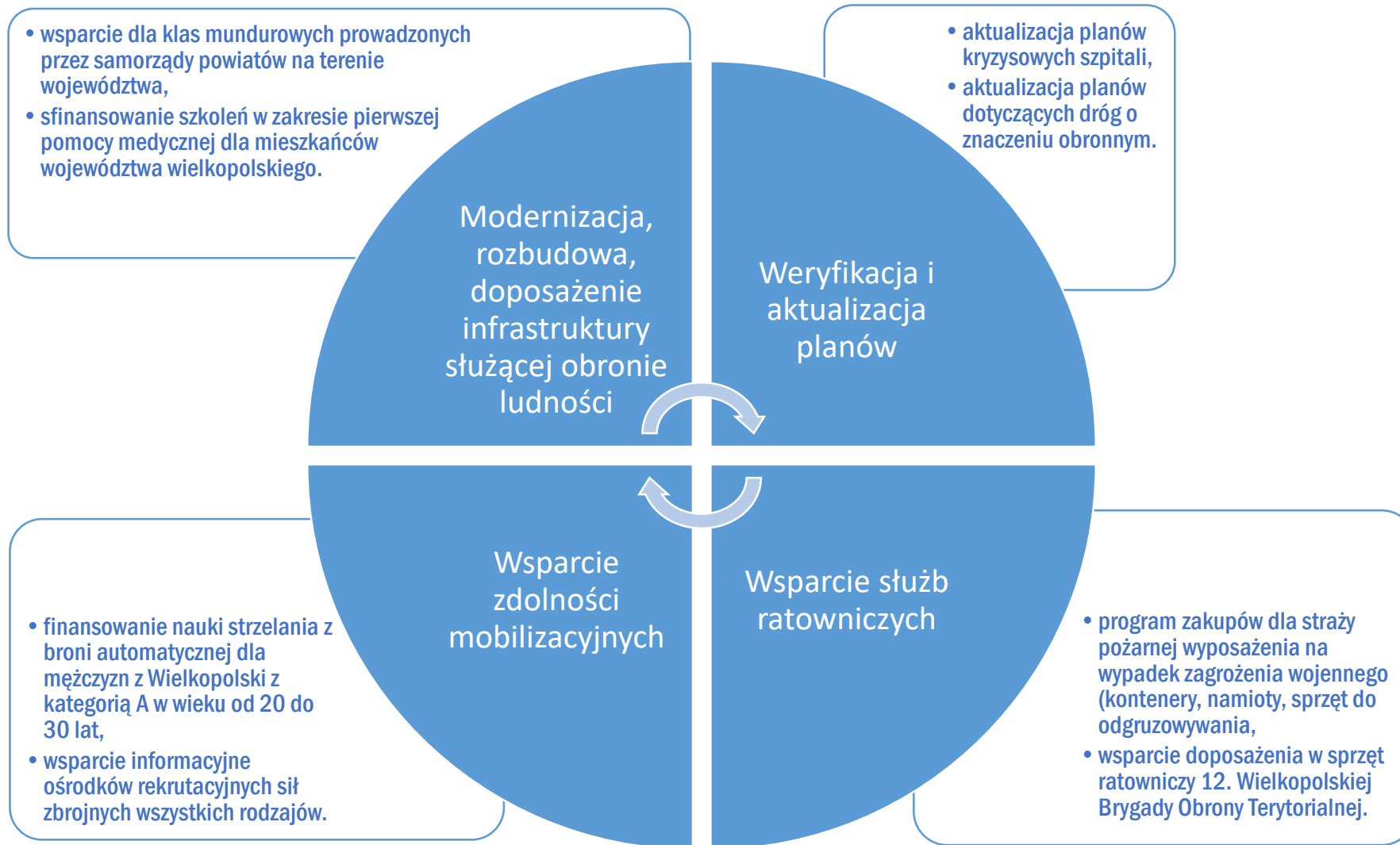
KARTOGRAFIA:

Utrzymanie i aktualizacja zasobów geodezyjnych i kartograficznych na potrzeby obronne.

Zagrożenie militarne Rzeczypospolitej Polskiej stało się faktem, dlatego w naszym planowaniu zadań i wydatków musimy uwzględniać od tego momentu stale sprawę obronności Państwa.

Proponujemy:

- włączenie się finansowe w proces modernizacji, rozbudowy i doposażenia obrony cywilnej,
- weryfikację planów kryzysowych dla naszych szpitali, weryfikacja planów dla dróg o znaczeniu obronnym,
- program zakupów dla straży pożarnej wyposażenia na wypadek zagrożenia wojennego (kontenery, namioty, sprzęt do odgruzowywania),
- wsparcie doposażenia w sprzęt ratowniczy 12 Wielkopolskiej Brygady Obrony Terytorialnej,
- wsparcie zdolności mobilizacyjnych sił zbrojnych – finansowanie nauki strzelania z broni automatycznej dla mężczyzn z Wielkopolski z kategorią A w wieku od 20 do 30 lat,
- wsparcie dla klas mundurowych prowadzonych przez samorządy powiatów na terenie województwa,
- wsparcie informacyjne ośrodków rekrutacyjnych sił zbrojnych wszystkich rodzajów,
- sfinansowanie szkoleń w zakresie pierwszej pomocy medycznej dla mieszkańców województwa wielkopolskiego.



Stanowisko Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wspólnego działania na rzecz wzmocnienia bezpieczeństwa i obronności Rzeczypospolitej Polskiej.

Trwająca od dwóch miesięcy wojna w Ukrainie, spowodowała że sprawy obronności i bezpieczeństwa narodowego stały się sprawami najwyższej wagi i dotyczącymi każdego obywatela Rzeczypospolitej Polskiej. Tocząca się za naszą wschodnią granicą wojna w Ukrainie, stałe ataki i prowokacje ze strony Białorusi oraz ponawiane groźby władz rosyjskich pod adresem Polski i innych krajów naszego regionu dowodzą, że zagrożenie jest realne. Zgodnie uchwalona ustawa o obronie Ojczyzny, świadczy o tym, że świadomość zagrożenia przełamała polityczne podziały.

Sprawy obronności, bezpieczeństwa państwa polskiego, przygotowania mieszkańców do sytuacji kryzysowych wymagają ścisłego współdziałania władz rządowych i samorządowych – wszystkich szczebli. Obecna sytuacja wymaga od nas niezwłocznego działania, dlatego Sejmik Województwa Wielkopolskiego wyraża gotowość do ścisłego współdziałania z władzami państwowymi w obliczu narastającego zagrożenia militarnego Ojczyzny.

Sejmik Województwa Wielkopolskiego realizując zadania zawarte w ustawie o samorządzie województwa w zakresie obronności i bezpieczeństwa publicznego wyraża wolę wsparcia działających na terenie naszego województwa: wojsk obrony terytorialnej, policji, jednostek państwowej i ochotniczej straży pożarnej.

Samorząd Województwa Wielkopolskiego będzie wspierał działania dotyczące: szkolenia służb medycznych na reagowanie w sytuacji zagrożenia, kształcenie młodzieży w klasach mundurowych, organizowanie szkoleń w zakresie obrony cywilnej ludności, dofinansowanie szkoleń strzeleckich oraz - wszelkich inicjatyw służących wzmocnieniu obronności naszego kraju. Apelujemy również do samorządów wszystkich szczebli naszego województwa o podjęcie wspólnych działań na rzecz podniesienia potencjału obronnego i wzmocnienia bezpieczeństwa publicznego.