

PROTOKÓŁ NR XLVI/22
XLVI sesji Sejmiku Województwa
Wielkopolskiego
z 24 października 2022 r.

PROTOKÓŁ NR XLVI/22
XLVI sesji Sejmiku Województwa
Wielkopolskiego
z 24 października 2022 r.

XLVI sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji odbyła się 24 października 2022 r. o godz. 12:00 w trybie stacjonarnym w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego, al. Niepodległości 34 w Poznaniu.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Małgorzata Waszak-Klepka** otworzyła XLVI Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca przywitała uczestników Sesji i dokonała sprawdzenia obecności Radnych Województwa Wielkopolskiego – w Sesji udział wzięło **38** Radnych Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca zaproponowała następujące zmiany do porządku obrad niniejszej Sesji:

- poszerzenie porządku obrad o punkt pn. *Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów Radnych Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego I kadencji* – zmiana uzyskała wymaganą większość głosów i punkt został wprowadzony jako 20 A:

za: 34

przeciw: 0

wstrzymujących się: 0

- poszerzenie porządku obrad o punkt pn. *Podjęcie uchwały w sprawie: apelu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie możliwości utraty funduszy unijnych dla Polski* – zmiana uzyskała wymaganą większość głosów i punkt został wprowadzony jako 20 B:

za: 26

przeciw: 0

wstrzymujących się: 8

Przewodnicząca **Małgorzata Waszak-Klepka** zwróciła także uwagę, że w dniu 13 października br. wszedł w życie nowy tekst jednolity ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa. Uchwały dla których podstawą prawną jest ustawa o samorządzie województwa powinny mieć zapis Dziennik Ustaw z 2022 roku, pozycja 2094.

Porządek obrad XLVI Sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

24 października 2022 roku:

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/713/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/712/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok i lata następne.
6. Sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji projektu „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach X edycji konkursu „Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw”.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Trzcianka na zadanie remontowe realizowane w roku 2022 w ramach Programu "Kulisy kultury".
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Miastu Poznań na zadanie pn. "Pokonać wykluczenie – zaprojektowanie i montaż windy osobowej w budynku przy ul. Starołęckiej 36-38" (dział 926 Kultura fizyczna).
11. Podjęcie uchwały w sprawie kryteriów ustalania dla samorządów powiatowych kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz finansowanie innych fakultatywnych zadań.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie programu terapeutycznego realizowanego na Pododdziale dla osób uzależnionych od alkoholu w Domu Pomocy Społecznej w Pleszewie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Pielęgniarstwa Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Specjalistycznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2022 – 2026.
16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu.
18. Podjęcie uchwały w sprawie skargi dotyczącej braku nadzoru nad instytucją kultury Parowozownia Wolsztyn.

19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska o ogłoszeniu roku 2023 w województwie wielkopolskim Wielkopolskim Rokiem Wisławy Szymborskiej.
 20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 października 2022 roku w sprawie podsumowania 5. edycji Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych”.
- 20 A. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów Radnych Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego I kadencji.**
- 20 B. Podjęcie uchwały w sprawie: apelu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie możliwości utraty funduszy unijnych dla Polski.**
21. Ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Wielkopolskie.
 22. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2021/2022, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych w szkołach, których prowadzenie należy do zadań własnych Samorządu Województwa Wielkopolskiego.
 23. Informacja w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych oraz w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych przez wicemarszałków województwa, członków zarządu województwa, skarbnika województwa, kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Marszałka Województwa.
 24. Publiczny transport zbiorowy w województwie wielkopolskim.
 25. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
 26. Interpelacje i zapytania radnych.
 27. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Radni: **Andrzej Pichet** oraz **Robert Popkowski**.

Ad. 4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/713/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Zbigniew Czerwiński** poinformował, że województwo uzyskało kwotę ponad 40 mln zł i ograniczamy deficyt. Pieniądze te zostały przekazane na rekompensatę związaną z szaleńczymi wzrostami cen energii. Natomiast podjęte zmiany ustawowe każą patrzeć z optymizmem w przyszłość. Ustawa jeszcze nie obowiązuje, a ceny energii na giełdzie wynoszą ok. 600 zł za MWh. Widać uspokojenie na rynku węgla. Samorząd województwa jeżeli chodzi o zadłużenie znajduje się w lepszej sytuacji niż dwa lata temu.

Radny **Jan Grzesiek** wspomniał o piśmie z ministerstwa finansów, o którego przeczytanie poprosił panią Skarbnik **Elżbietę Kuzdro-Lubińską**:

Uprzejmie informuję, że na podstawie art. 70j ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1672, z późn. zm.), dla Województwa Wielkopolskiego została przyznana kwota 40 919 805,04 zł dodatkowych dochodów na rok 2022 z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych. Środki, o których mowa wyżej, należy ująć w uchwale budżetowej na rok 2022 w następujących podziałkach klasyfikacji dochodów:

- dział 756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem,*
- rozdział 75623 - Udziały województw w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, - paragraf 0010 - Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych.*

Jednocześnie uprzejmie informuję, że ww. środki zostaną przekazane na rachunek bankowy jednostki w trzech ratach: do 31 października, 30 listopada i 31 grudnia 2022 roku.

Następnie pani Skarbnik skomentowała treść pisma. Gdy była mowa o działaniach ministra odnośnie cen energii wspomniano o pieniądzach z subwencji rozwojowej. Należało znaleźć pomysł na zasilenie samorządów. Zdecydowano się na taki krok i wprowadzono dodatkowe kwoty z podatku dochodowego od osób fizycznych. Problemem jest fakt, że województwo otrzyma je 31 grudnia. Jeżeli ktoś będzie w potrzebie to trudno będzie wydać te środki, ponieważ wydatki kończą się z dniem 31 grudnia.

Radny **Jan Grzesiek** dopowiedział, że od nowego roku wzrasta najniższe wynagrodzenie i wtedy niezależnie od sytuacji dochody z PIT wzrosną.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 8.

Uchwała nr XLVI/909/22 stanowi [załącznik nr 1](#) do protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/712/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok i lata następne.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVI/910/22 stanowi [załącznik nr 2](#) do protokołu.

Ad 6. Sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji projektu „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023”.

Radni nie wnieśli uwag.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr XLVI/911/22 stanowi [załącznik nr 3](#) do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach X edycji konkursu „Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw”.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVI/912/22 stanowi [załącznik nr 4](#) do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Trzcianka na zadanie remontowe realizowane w roku 2022 w ramach Programu "Kulisy kultury".

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVI/913/22 stanowi [załącznik nr 5](#) do protokołu.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Miastu Poznań na zadanie pn. "Pokonać wykluczenie – zaprojektowanie i montaż windy osobowej w budynku przy ul. Starołęckiej 36-38" (dział 926 Kultura fizyczna).

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr XLVI/914/22 stanowi [załącznik nr 6](#) do protokołu.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie kryteriów ustalania dla samorządów powiatowych kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz finansowanie innych fakultatywnych zadań.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVI/915/22 stanowi [załącznik nr 7](#) do protokołu.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie programu terapeutycznego realizowanego na Pododdziale dla osób uzależnionych od alkoholu w Domu Pomocy Społecznej w Pleszewie.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVI/916/22 stanowi [załącznik nr 8](#) do protokołu.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie: wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Pielęgniarstwa Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVI/917/22 stanowi [załącznik nr 9](#) do protokołu.

Ad 14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Specjalistycznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVI/918/22 stanowi [załącznik nr 10](#) do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2022 – 2026.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wniesli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVI/919/22 stanowi [załącznik nr 11](#) do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVI/920/22 stanowi [załącznik nr 12](#) do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 27,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 6.

Uchwała nr XLVI/921/22 stanowi [załącznik nr 13](#) do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie skargi dotyczącej braku nadzoru nad instytucją kultury Parowozownia Wolsztyn.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Radna **Ewa Panowicz** poinformowała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie zagłosowała za przyjęciem uchwały.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVI/922/22 stanowi [załącznik nr 14](#) do protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska o ogłoszeniu roku 2023 w województwie wielkopolskim Wielkopolskim Rokiem Wisławy Szymborskiej.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Henryk Szopiński** zwrócił się z prośbą o przyjęcie uchwały. Wspomniał jak wybitną poetką była Wisława Szymborska. Mówca zwrócił też uwagę jak ważną rolę w życiu może odgrywać poezja. To szansa dla szkół, czy innych publicznych placówek, aby przygotować wiele wydarzeń, konkursów poetyckich. Zaznaczył, że noblistka jest autorytetem nie tylko w Polsce, ale i na świecie.

Radny **Jerzy Lechnerowski** pozytywnie odniósł się do uchwały. Stwierdził, że prezentowane stanowisko trafnie oddaje uznanie dla twórczości Wisławy Szymborskiej; trudno przecież dyskutować o wartości poezji, jeżeli otrzymuje się za nią Nagrodę Nobla. Wisława Szymborska i jej poezja są świetną promocją Polski na świecie. Radny jest zaskoczony niejednogłośnym przyjęciem stanowiska przez Komisję Kultury. Zaapelował o jednogłośne przyjęcie stanowiska przez Sejmik.

Gos zabrał Radny **Adam Bogrycewicz** i przedstawił stanowisko Klubu Prawa i Sprawiedliwości wobec inicjatywy Klubu Platformy Obywatelskiej dotyczącej podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska o ogłoszeniu roku 2023 w województwie wielkopolskim Wielkopolskim Rokiem Wisławy Szymborskiej:

Proponowane stanowisko należy uznać za nieprzemyślane, pochopne i błędne.

Podczas obrad Komisji Kultury, która opiniowała projekt uchwały razem z radnym Leszkiem Biełką wykazywaliśmy szereg argumentów za tym, aby uchwały nie podejmować. Proponowałem, aby wnioskodawcy wycofali projekt oraz przystąpili do wypracowania międzyklubowego porozumienia, aby Sejmik jednogłośnie podjął uchwałę w sprawie patrona 2023 roku.

Proponowana uchwała nie znajduje zgodnego poparcia radnych Sejmiku Wielkopolskiego z wielu powodów.

Po pierwsze związki Wisławy Szymborskiej z Wielkopolską są bardzo skromne. Urodzona 2 lipca 1923 na Prowencji, obecnie część Kórnik, po kilku miesiącach życia wraz z rodzicami zamieszkała w Toruniu, a później w Krakowie. Na tych kilku miesiącach kończą się związki Wisławy Szymborskiej z naszym województwem.

Przy podejmowaniu tego typu uchwały nie można posługiwać się wyłącznie oceną literacką. Radni w znakomitej większości nie mają ku temu kompetencji oraz nie jest to konkurs poetycki. Można natomiast i powinno zastosować się kryterium człowieczeństwa i patriotyzmu, a także uwzględnić kontekst społeczno-polityczny. Należy uświadomić sobie celowość podejmowania tego typu uchwały.

Wisława Szymborska intelektualistka o szerokich horyzontach umysłowych w pełni akceptowała narzucanie siłą Polsce systemu komunistycznego. Swoją twórczością angażowała się na rzecz tegoż systemu. Pisała wiersze na cześć Lenina, Stalina i partii PZPR.

Bezpośrednio po ogłoszeniu wyroku śmierci dla trzech duchownych i wieloletnich kar więzienia dla pozostałych skazanych w tzw. procesie księży z kurii krakowskiej, Wisława Szymborska z grupą 53 intelektualistów krakowskich potępiła skazanych, zażądała bezwzględnego rozprawienia się ze „zdrajcami” i zadeklarowała jeszcze większe ideowe zaangażowanie się na rzecz narzucanego Polakom systemu. Nawoływała do pogłębienia stalinizmu. Tak pisała na wieść o śmierci Stalina:

„Czy to ranek na oknami, mroźna skra tak oślepią, że dokoła patrzę łzami?

(...)

Póki nikt z was nie wypowie pierwszych słów,

brak pewności jest nadzieją, towarzysze...

Milczę. Wiedzą, że to czego nie chcę słyszeć –

muszę czytać z pochylonych głów.”

Wisława Szymborska nigdy od swoich prokomunistycznych poglądów publicznie się nie odcięła, nigdy nie wyraziła żalu, ani też nigdy nie wyraziła skruchy wobec osób, przeciwko którym w obliczu ich śmierci publicznie wystąpiła.

W 1964 znalazła się wśród sygnatariuszy sfałszowanego przez władze protestu potępiającego Radio Wolna Europa za nagłośnienie Listu 34. W latach 1945–1966 była członkinią Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej, o której pisała:

"Partia. Należy do niej.

Z nią działać. Z nią marzyć. Z nią w planach nieulekłych.

Z nią w trosce bezsennej. Wierz mi to najpiękniejsze

co się może zdarzyć"..

Wnioskodawcy, Klub radnych Platformy Obywatelskiej na wstępie proponowanego stanowiska odwołują się do „ponadczasowych wzorców osobowych i patriotycznych”. To kryterium dyskwalifikuje proponowaną kandydatkę.

Kanon wielkich Polaków jest tak bogaty, i nietrudno wskazać patrona 2023 roku, którego życiorys nie budzi kontrowersji. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej wybrał patronów roku 2023, wśród których znalazł się np. jeden z ojców naszej niepodległości Wojciech Korfanty, którego 150. rocznica urodzin przypada 20 kwietnia 2023 r. Korfanty był wybitnym politykiem, myślicielem społecznym i publicystą. Jeszcze przed odzyskaniem niepodległości, jako poseł do niemieckiego Reichstagu głośno żądał przyłączenia do Polski ziem zaboru pruskiego. W czasach II Rzeczypospolitej był członkiem Naczelnej Rady Ludowej, kierującej zwycięskim Powstaniem Wielkopolskim.

25 maja 2023 roku przypada 75. rocznica śmierci Rotmistrza Witolda Pileckiego, o którym Senat RP w Uchwale z dnia 7 maja 2008 roku w sprawie przywrócenia pamięci zbiorowej Polaków bohaterskiej postaci rotmistrza Witolda Pileckiego, podpisanej przez Marszałka Senatu Bogdana Borusewicza stwierdził m.in. „Całe życie Witolda Pileckiego jest wzorem, jak żyć – jeśli trzeba – umierać za Ojczyznę. Pamięć o nim powinna być jednym z elementów budujących zbiorową tożsamość Polaków”. W Wielkopolsce żyją krewni Rotmistrza Witolda Pileckiego, którzy – jak cała Jego rodzina – pozbawieni są możliwości oddania Mu hołdu odwiedzając mogiłę, bowiem jego grobu dotychczas nie odnaleziono.

Będąc potomkiem Władysława Bogrycewicza, uczestnika wojny polsko-bolszewickiej, nasiąkając miłością do Ojczyzny w domu rodzinnym i od działaczy Solidarności regionu pilskiego m.in. Edwina Klessy, Mieczysława Ślesickiego, Stanisław Oskierkę, śp. Jana Kozłowskiego, pośła Krzysztofa Czarneckiego nie mogę przejść obojętnie nad zgłoszoną propozycją.

Wobec niejednoznacznego życiorysu, którego nie można w sposób oczywisty uznać za wzór postaw osobowych i patriotycznych Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie będzie popierał projektu uchwały.

Przewodnicząca **Małgorzata Waszak-Klepka** odnosząc się do jednej wypowiedzi Radnego zaprotestowała, stwierdzając, że osobista wrażliwość jest wystarczającą kompetencją do oceny poezji. Prosiła nie odbierać Radnym kompetencji do oceny poezji.

Radny **Filip Kaczmarek** odczytał wiersz Wisławy Szymborskiej *Nienawiść*.

Radna **Zofia Szalczyk** wyraziła zdziwienie wątpliwościami co do przyjęcia omawianej uchwały. Przypomniała, że jest to laureatka nagrody literackiej Nobla. Nazywana jest Pierwszą Damą poezji polskiej, a jej wiersze uznawane są za arcydzieła literackie. Przytoczyła też słowa polskich pisarzy na temat poetki. Na koniec mówczyni przytoczyła jedną strofę z utworu Wisławy Szymborskiej: *Uśmiechnięci, współobecni, spróbujmy szukać zgody, chodź różnimy się od siebie jak dwie czyste krople wody.*

Radny **Jerzy Lechnerowski** uważa, że słowa Radnego Adama Bogrycewicza o przynależności Wisławy Szymborskiej do partii nie powinny być decydujące przy podejmowaniu omawianej uchwały. Zaznaczył, że kontakt noblistki z Wielkopolską był. Wiele osób z Kórnika korespondowało z poetką. Przypomniał też, że dwukrotnie była na spotkaniu z uczniami liceum w Kórniku.

Radny **Henryk Szopiński** stwierdził, że wypowiedź Radnego Adama Bogrycewicza była bardzo negatywna, wręcz agresywna. Mówca ironizował, że kolejny krok to prawdopodobnie palenie książek Wisławy Szymborskiej. Ponadto Radny zauważył, że pani Anna Walentynowicz też była zaangażowaną członkinią partii robotniczej i potem przeszła na drugą stronę. Zaznaczył, że Prawo i Sprawiedliwość lubi niszczyć autorytet naszych noblistów. Mówca przytoczył historię, gdy będąc w Norwegii, trafił na kongres polityczno-ekonomiczny. Jednym z mówców był Lech Wałęsa. Przed jego wystąpieniem oklaski trwały 10 minut. Zadał też retoryczne pytanie, czy komitet noblowski nie dostrzegał wad Wisławy Szymborskiej. Mówca twierdzi, że doskonale wiedzieli, natomiast wartość jej poezji wzięła górę.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 4,

wstrzymujących: 6.

Uchwała nr XLVI/923/22 stanowi [załącznik nr 15](#) do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Małgorzata Waszak-Klepka** ogłosiła 40-minutową przerwę, podczas której odbyło się posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Współpracy Międzynarodowej.

Następnie obrady wznowiono.

Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 października 2022 roku w sprawie podsumowania 5. edycji Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych”.

Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Współpracy Międzynarodowej Radny **Kazimierz Chudy** poinformował o wynikach głosowania Komisji: za 2 głosy, przeciw 11, wstrzymujący się 1 głos.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zaznaczył, że chodzi o pięć edycji, a nie piątą. Następnie omówił prezentację stanowiącą [załącznik](#) do protokołu.

Radny **Henryk Szopiński** uznał wypowiedź przedmówcy jako czystą propagandę. Nie było powiedziane, że jest to na kredyt. Radny zaznaczył, że nadal nie odblokowane są pieniądze z Krajowego Planu Odbudowy. Poprosił, aby nie wciągać Radnych w swoją propagandę. Stwierdził, że ma wrażenie, iż sejmikowa opozycja żyje w innym świecie niż pozostała część społeczeństwa.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** wrócił do swojej wypowiedzi z czerwca tego roku, gdy otrzymano informacje o wynikach kolejnej edycji Polskiego Ładu. W jej ramach województwo wielkopolskie otrzymało pieniądze na zakup taboru kolejowego. Wicemarszałek stwierdził wtedy, że przestała istnieć samorządność. Decydowanie kto, na co, kiedy i ile ma wydać pieniędzy były za czasów Terenowych Organów Administracji Publicznej. Wtedy rząd poprzez wojewodę przydzielał naczelnikowi pieniądze. W roku 1999 rozpoczęła się budowa samorządności w Polsce i proces decentralizacji. Skoro mamy w kraju nadmiar pieniędzy to należy stworzyć system finansowania samorządu oparty na prawie i będący transparentny. Mówca zaznaczył, że wbrew słowom Radnego Zbigniewa Czerwińskiego nie było wachlarza możliwości. Było konkretnie wyznaczone na co i ile wniosków można składać. Miliardy złotych zostały wydane poza systemem i kontrolą samorządu. Stanowią one zaprzeczenie idei samorządności. Rząd tymi działaniami zamordował w Polsce samorządność. Z tego punktu widzenia, abstrahując od cyfr stwierdził, że Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego za takim stanowiskiem głosować nie może.

Radny **Adam Bogrycewicz** wyraził ubolewanie odnośnie słów przedmówcy o zamordowaniu samorządu przez rząd. Jeżeli przyjąć taką retorykę, to zdaniem mówcy wcześniej zrobiła to Unia Europejska profilując programy i kierunki polityk, w których samorząd może aplikować. Mówca

zaznaczył, że to stanowisko, to okazja do powiedzenia, iż Polski Ład jest szansą rozwoju regionu pilskiego. Przystępując do pracy nad Strategia Wielkopolska 2030 mówiono, że dotychczasowa polityka regionalna Zarządu Województwa Wielkopolskiego poniosła klęskę. Sejmik stwierdził to przyjmując stanowisko. W tej kadencji model rozwoju województwa został przez Sejmik zmieniony i istnieje nadzieja, że pójdziemy w kierunku zrównoważonego rozwoju. Narzędziem realizacji tej strategii jest Polski Ład. Mówca zaznaczył, że wyniki piątej edycji tego programu są bardzo dobre dla Piły. Rząd Prawa i Sprawiedliwości przeznaczył ponad 58 mln zł na rozwój zachodniej strefy przemysłowej w Pile – park przemysłowy Piła-Lotnisko. Mówca zacytował fragment stanowiska. Następnie zaprezentował dane pokazujące jak na lepsze zmieniła się sytuacja finansowa gmin północnej Wielkopolski w porównaniu do rządów PO-PSL. Na koniec mówca zaprezentował kilka przykładów realizacji zadań za pieniądze uzyskane w ramach programu Polski Ład.

Radny **Krzysztof Sobczak** odniósł się do wypowiedzi Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka. Stwierdził, iż warto byłoby zapytać się najbiedniejszej gminy w powiecie tureckim, która otrzymała środki na inwestycje przewyższające jej roczny budżet, czy to jest koniec samorządu, czy szansa, aby wreszcie realizować zadania majątkowe, które pozwolą na poprawę sytuacji mieszkańców tej gminy. Dodał, że wschodnia Wielkopolska otrzymała ponad 1 mld zł. Subregion ten był zaniedbywany przez wiele lat. Jest on w trakcie restrukturyzacji gospodarczej i potrzebuje środki na inwestycje. Mówca przyjmuje, że niektórym może się nie podobać, że wreszcie te mniejsze samorządy mają szansę realizacji zadań, na które wcześniej nie miały środków.

Radny **Marek Sowa** ironizował, że śmierć samorządu być może nastąpiła od ilości pieniędzy. Mówca przedstawił sytuację w gminie Lipno. Zaprezentował, jak na przestrzeni lat zwiększał się budżet gminy. Zaznaczył, że otrzymała z programu Polski Ład 24 mln zł na budowę dróg. Wyliczył także pozostałe inwestycje zrealizowane przez gminę w ostatnim czasie.

Radna **Tatiana Sokołowska** zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie listy mówców. Wyniki głosowania:

za: 25

przeciw: 11

wstrzymujących się: 0.

Radny **Leszek Bierła** także zaprezentował inwestycje w kilku gminach. Zaznaczył, że rozwinęły się one w ostatnich latach i skorzystały z pieniędzy w ramach programu Polski Ład.

Marszałek **Marek Woźniak** zaznaczył, że ta dyskusja nie ma sensu, ponieważ obie strony mają inne spojrzenie na problem. Prezentacje są afirmacją rządu. Mowa jest o kredytach udzielanych samorządom. Najprawdopodobniej będą to robić nasze wnuki lub prawnuki. Według opinii fachowców poziom zadłużenia nie jest jawny i jego połowa zastała schowana i nie jest wykazywana w oficjalnych dokumentach. Mowa o 85% finansowania, to tylko założenie, a jak pokazuje praktyka różnie się to kończy. Wiele samorządów podkreśla, że środki z Polskiego Ładu starczyły tylko na 50% inwestycji. Proces dystrybucji tych środków jest chaotyczny, a rozstrzygnięcia nie są transparentne. Jak to pokazał Radny Adam Bogrycewicz jest to wprost lobbing poszczególnych posłów PiS. Od samego początku te środki są wykorzystywane do kampanii partyjnej. Marszałek stwierdził, że w jednej kwestii na pewno nie będzie porozumienia, ponieważ Radni PiS nie wiedzą co to jest samorządność. Przez dystrybucję środków z Polskiego Ładu nastąpiła wasalizacja niektórych samorządów. Kiedyś były niezależne politycznie. To, że środki płyną to nic złego, ale nie ma to nic wspólnego z systemowym bodźcem rozwojowym. Mówca twierdzi, że nawet słowo kompromis nie jest przez opozycję sejmikową dobrze rozumiane. Podczas przyjętego stanowiska, gdzie przyznano, że na skutek działań polityki rozwoju nie wszystkie obszary rozwijają się równomiernie, uznano, iż można pójść na kompromis i wpisać takie sformułowanie. Natomiast dziś Radny Adam Bogrycewicz mówi o klęsce polityki Zarządu w kwestii rozwoju, co sami przyznaliśmy. Marszałek zaznacza, że nie było mowy o klęsce tylko w ramach kompromisu zapisano, że nie wszystkie regiony rozwijają się równomiernie. Jest to przestroga, aby w przyszłości przy żadnych stanowiskach nie podejmować kompromisów. Na koniec mówca zachęcił Radnych PiS, ab nagrali filmik i wysłali go do prezesa PiS oraz premiera i przyniesie to dobry skutek przy tworzeniu list wyborczych.

Radny **Robert Popkowski** stwierdził, że debata jest potrzebna. Poinformował, że w gminach z jego okręgu również nastąpił duży rozwój gmin i zwiększenie ich budżetów. Słyszeli od samorządowców, że właśnie teraz samorzady żyją i się rozwijają. Na koniec wymienił inwestycję w powiecie kolskim, gdzie otrzymano dofinansowanie w wysokości 225 mln zł na budowę obwodnicy.

Radny **Łukasz Grabowski** zauważył, że gdy samorządowcy dziękują parlamentarzystom Zjednoczonej Prawicy za pomoc w pozyskiwaniu środków to jest źle widziane. Jeżeli dziękują Marszałkowi za środki z Unii Europejskiej to wtedy jest to dobrze widziane. Zaproponował, aby traktować się poważnie. Zaznaczył też, że na przykładzie powiatu gnieźnieńskiego widzi, że środki z Polskiego Ładu są dobrodziejstwem dla tych gmin.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zaznaczył, że zbyt ceni Marszałków Województwa Wielkopolskiego, żeby poważnie traktować ich wypowiedzi. Gdy ogłaszane są priorytety WRPO to my musimy się w nie wpasowywać. Mówca zaznaczył, że jest w samorządzie od 1994 roku, a w samorządzie województwa od 1998 roku i wie jak to działa. Mówca zwrócił uwagę na sytuację w BGK, gdzie załatwianiem wniosków zajmowało się ok. 200-220 pracowników. Przez rok opracowali wnioski na 58,4 mld zł. Radny policzył, że w jedną roboczogodzinę pracownicy urzędu obrabiają 1,5 tys. zł. okazuje się, iż Unia Europejska stworzyła gargantuiczną administrację. Polityka UE jest kosztowna i my ponosimy te koszty. Polityka w zakresie energii elektrycznej, dekarbonizacji dotknęła kieszeń każdego Polaka. Okazało się, że nie była ona słuszna aby przeprowadzać ją w takim tempie. Gdyby wygaszać polskie kopalnie w mniejszym tempie, nie byłoby takich problemów. Obecnie też Niemcy musieli się przeprosić z węglem. Jeżeli zaczynamy myśleć ideologicznie to takie są konsekwencje. Radny podkreślił, że pieniądze z UE nie są za darmo. Otwierali na nas rynek pracy, ponieważ potrzebowali ludzi. Tak samo my otwieramy się na Ukraińców. Cała polityka związana z *Fit for 55* to gigantyczne obciążenie. Mówca podkreślił, że nie wszystko z Brukseli jest piękne i wspiane. Gdyby tak było to zablokowano by budowę Nord Stream 1. Niemcy w ten sposób doprowadzili do obecnego kryzysu, ponieważ wyhodowali bestie. To my wyhodowaliśmy obecną Rosję karmiąc ją setkami miliardów dolarów za ropę i gaz. Można było to przewidzieć. Radny podkreślił, że nikt nie jest w stanie znaleźć programu od roku 1990, który w takiej skali przekierował strumień pieniędzy do gmin i powiatów peryferyjnych. Lobbing ośrodków metropolitalnych jest zdecydowanie większy, niż wójta małej gminy, dlatego przez lata jego głos nie był słyszalny.

Radny **Adam Bogrycewicz** na wstępie zacytował stanowisko Sejmiku z 22 lutego 2021 roku: *dotychczasowa polityka regionalna Województwa Wielkopolskiego nie doprowadziła do zmniejszenia różnic w rozwoju poszczególnych części naszego województwa*. Za politykę regionalną odpowiada Sejmik i Zarząd stąd można wprost wysnuć wniosek iż, poniesiono w tej materii klęskę. Radny nie widział oburzenia u Marszałka, gdy dziękowano mu za realizację budowy DW 123. U Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka nie było oburzenia, gdy dziękowano mu za bulwary nadnoteckie w gminie Wieleń. Słuchając tych wypowiedzi, mówca miał wrażenie, że Zarząd chce przekazać Wielkopolanom, iż te pieniądze nie są potrzebne. Na koniec jednak, Marszałek dodał zdanie, że nie kwestionuje, iż te pieniądze są potrzebne. W takim razie bardzo dobrze, że te inwestycje mają miejsce. Radny podkreślał, że te wszystkie przedsięwzięcia wykonują lokalne firmy. Stwierdził, iż wypowiedź Marszałka o wysokości dofinansowania są nietrafne. Radny przypomniał *schetyńówki* i zapytał

retorycznie jak wyglądało ich finansowanie. Pieniądze dostawał ten samorząd, który deklarował większy wkład własny. Tutaj mamy 90% dofinansowania. Mówca podkreślił, że nigdy samorzady nie miały takiego wsparcia.

Przed przystąpieniem do głosowania Przewodnicząca **Małgorzata Waszak-Klepka** chciała z wnioskodawcą ustalić treść uchwały, ponieważ w tytule po cyfrze pięć występuje kropka, co należy czytać jako piątej edycji. Identyczny zapis jest w paragrafie pierwszym. Jeżeli natomiast projekt dotyczy pięciu edycji to należy wykreślić kropkę. Radny **Zbigniew Czerwiński** podziękował za zwrócenie uwagi i zgłosił autopoprawkę, w której ta kropka zostaje wykreślona.

Uchwała nie została podjęta przy głosach:

za: 12,

przeciw: 25,

wstrzymujących: 0.

Ad. 20 A. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów Radnych Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego I kadencji

Przewodnicząca **Małgorzata Waszak-Klepka** odczytała listę kandydatów zgłoszonych przez Klubu Radnych do Komisji Wyborczej – wszyscy kandydaci potwierdzili zgodę na członkostwo w komisji:

- 1) Przemysław Ajchler,
- 2) Leszek Bierała,
- 3) Adam Bogrycewicz,
- 4) Adam Cukier,
- 5) Zbigniew Czerwiński,
- 6) Marta Dzikowska,
- 7) Marek Gola,
- 8) Krzysztof Grabowski,
- 9) Jerzy Lechnerowski,
- 10) Jarosław Maciejewski,
- 11) Andrzej Pichet,
- 12) Robert Popkowski,

- 13) Patrycja Przybylska,
- 14) Tatiana Sokołowska,
- 15) Marek Sowa,
- 16) Zofia Szalczyk.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVI/924/22 stanowi [załącznik nr 16](#) do protokołu.

Ad. 20 B. Podjęcie uchwały w sprawie: apelu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie możliwości utraty funduszy unijnych dla Polski.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Zbigniew Czerwiński** uczestniczył w posiedzeniu Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Współpracy Międzynarodowej. Już wtedy mówca stwierdził, iż wniosek jest słabo przygotowany. Szczególne zastrzeżenia wzbudziła kwestia związana z informacją, iż są zagrożone fundusze z polityki spójności oraz fundusze wspólnej polityki rolnej i to wszystko w kontekście praw podstawowych. Komisja prowadzi obecnie takie postępowania, ale w stosunku do wszystkich krajów członkowskich sprawdza spełnienie czterech priorytetów podstawowych. Ocenie nie podlegają ustawy, ale ewentualne postępowanie dotyczy spraw indywidualnych. Ze względu na słabą jakość dokumentu mówca poinformował, że Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował przeciw jego przyjęciu.

Radny **Jan Grzesiek** zaznaczył, że niezależnie od jakości tekstu kwestia najważniejsza to odezwanie się samorządów w kwestii bardzo ważnych środków finansowych. Poruszył też niezrozumiałą politykę i wzajemne blokowanie decyzji wewnątrz rządu. Radny zaznaczył, że warto się odezwać, ponieważ te środki finansowe są potrzebne z pozycji nie politycznej, ale gospodarczej.

Marszałek **Marek Woźniak** wspomniał jeszcze wystąpienie Radnego Zbigniewa Czerwińskiego z poprzedniego punktu. Zaznaczył, że tak anty unijnego w swojej retoryce wystąpienia się nie

spodziewał. Taka wypowiedź jest dla Marszałka dostatecznym powodem, aby podejmować takie stanowisko, jak teraz. To co dziś mówią czołowi politycy Zjednoczonej Prawicy, na czele ze Zbigniewem Ziobrą prawdopodobnie kiedyś będzie oceniana pod kątem zdrady stanu. Jest to uderzanie w żywotne interesy kraju w dłuższej perspektywie, wyłącznie dla sprawowania kontroli nad sądownictwem. Jeśli chęć objęcia swoją dominacją wszystkich sfer życia w Polsce będzie kontynuowane to w czarnych kolorach należy widzieć dostęp do funduszy unijnych i innych dobroci, które czerpiemy będąc członkiem Unii Europejskiej. Niestety są one zożydowane codziennie przez media PiS-u. Z tego powodu takie stanowiska jak to omawiane powinny znajdować się w obiegu publicznym.

Radny **Zbigniew Czerwiński** powiedział, że działania polskiej opozycji wzywającej do sankcji przeciwko Polsce, do odbierania funduszy, przyrównywanie Polski do putinowskiej Rosji, to są sytuacje, które wołają o pomstę do nieba. To mówca nazwał zdradą stanu. Jest to knucie przeciw interesom Polski. Zasada Platformy Obywatelskiej to im gorzej tym lepiej. Chociażby w przypadku cen prądu, okazało się, że można było coś z tym zrobić. Niestety działanie polityków Platformy Obywatelskiej oraz Lewicy często ma znamiona świadomego działania przeciwko Rzeczypospolitej. Radny zaznaczył, że poza korzyściami z uczestnictwa w Unii Europejskiej, mamy też koszty. Jest to brutalna gra interesów, gdzie najmocniejsi, czyli Francja i Niemcy próbują ustawić resztę pod kątem swoich interesów. Wspomniał też kwestię reparacji.

Radny **Jarostaw Maciejewski** odczytał tytuł uchwały i prosił, aby Radni jeżeli mają jakieś uwagi to zgłaszali je w formie stosownych poprawek. Zgłosił też wniosek formalny, aby wrócić do rozmów nad stanowiskiem. Przewodnicząca **Małgorzata Waszak-Klepka** zwróciła uwagę, iż nie ma takiego wniosku w katalogu możliwych do zgłoszenia.

Następnie Wicemarszałek **Krzysztof Grabowski** złożył wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Przewodnicząca Małgorzata Waszak-Klepka zamknęła listę mówców i przeszła do głosowania. Pojawiła się dyskusja, czy radny Henryk Szopiński zgłosił się przed zamknięciem listy. Przewodnicząca zapytała, czy jest możliwość sprawdzenia, kiedy zgłosił się pan Radny. W tak krótkim czasie nie było możliwe sprawdzenie tej sytuacji, wobec czego Przewodnicząca Małgorzata Waszak-Klepka przeszła do głosowania wniosku:

za: 24

przeciw: 10

wstrzymujących się: 0

Radny **Krzysztof Sobczak** zgłosił wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do komisji merytorycznej. Przewodnicząca **Małgorzata Waszak-Klepka** zwróciła uwagę, iż był on już obradowany przez Komisję. Radny poprosił o ponowne skierowanie projektu do Komisji. Przewodnicząca przeszła do głosowania:

za: 11

przeciw: 23

wstrzymujących się: 0

Radny **Adam Cukier** zaznaczył, że też chciał zgłosić wniosek o zamknięcie listy mówców. Jako, że był przy głosie to przedstawił sondaż poparcia dla partii politycznych, który ukazał się w trakcie Sesji.

Radny **Robert Popkowski** stwierdził, że blokowanie Polsce pieniędzy z Unii Europejskiej jest łamaniem wszelkich zasad. Nie jest temu winny Zbigniew Ziobro. Odpowiada za to głównie Platforma Obywatelska i Donald Tusk wraz z europosłami z Niemiec. PO chce przejąć władze w Polsce, a Niemcy chcą rządu uległego wobec Berlina i Brukseli.

Radna **Tatiana Sokołowska** stwierdziła, że części z zebranych umyka sedno tego stanowiska. Wynika z niego troska o miejsce Polski w Unii Europejskiej. O środki, które nie zostaną nam przyznane. Troska o praworządność w Polsce, losy naszych dzieci i wnuków. Troska o to, aby pewne osoby nie wyprowadziły Polski z Unii Europejskiej. Radna boi się takiej narracji, która mówi o polexicie.

Marszałek **Marek Woźniak** zaznaczył, że pojawiająca się na sali retoryka zdecydowanie jest polexitowa. Mimo, iż każdy twierdzi, że tak nie jest, to stopniowo zmierzamy w tym kierunku. Przypisywanie zdrady opozycji w Parlamencie Europejskim jest nadużyciem. Jest taka ocena, że w Polsce dokonano bardzo konsekwentnego i uporczywego zamachu na instytucje demokratyczne poczynając od Trybunału Konstytucyjnego, przez Krajową Radę Sądownictwa i inne instytucje demokratyczne. Mówca stwierdził, że jesteśmy świadkami pełzającej autokracji. Jeżeli ktoś się tym przejmuje, nie może być traktowany jako wróg narodu. Obniżenie rangi Polski w Unii Europejskiej następuje systematycznie. Zrobiła to Zjednoczona Prawica odwołując ministra Konrada Szymańskiego, który dobrze poruszał się w strukturach UE, chociaż realizował złe zadania. Na jego miejsce powołano Pana Szymona Szynkowskiego vel Sęka, który nie jest doświadczony i prezentuje

dość ideologiczną postawę wobec instytucji UE. Marszałek podkreślił, że Unia Europejska nie jest tworem idealnym, ale zapewnia nam pokój i bezpieczeństwo wobec zewnętrznych imperialnych interesów, chociażby Rosji. Oczywiście, że każdy stara się realizować swoje interesy, ale trzeba umieć się tam znaleźć i poruszać. Nie jest dobrą postawą tupanie nogą i wypowiadanie antyunijnych sformułowań i stawianie siebie w roli kogoś niezadowolonego z faktu, że jest w Unii Europejskiej, ponieważ jest tak zła, że trudno w niej w sposób bezpieczny i spokojny funkcjonować i trzeba wszystko oprotestować. Jeżeli ktoś nie przyjmuje argumentów, że łamie prawo i łamie zasady unijne, tylko konsekwentnie w to brnie, to on jest winny. Należąc do Unii Europejskiej należy przyjąć, że nie będzie ona tolerować zachowań dążących do autokracji.

Radny **Marek Sowa** zaznaczył, że Prawo i Sprawiedliwość nie jest przeciwko Unii Europejskiej tylko przeciwko postępowaniu Unii w stosunku do nas, do czego Unia nie ma prawa. Odniósł się też do postępowania opozycji w Parlamencie Europejskim. Przypomniał, co uchwalono na Kongresie Związku Polaków w Niemczech w 1938. Uchwalono wtedy Pięć Prawd Polaków, które mówca zacytował. Radny zaznaczył, iż może uda się wypracować wspólne stanowisko. Zaproponował wykreślenie uzasadnienia i zastąpienie go słowami: *Sejmik Województwa Wielkopolskiego apeluje do władz Rzeczypospolitej Polskiej o podjęcie wszelkich działań w celu jak najszybszego uruchomienia środków z KPO oraz z funduszy z polityki spójności oraz funduszy wsparcia polityki rolnej.*

Radny **Jarosław Maciejewski** odczytał treść omawianego stanowiska, po czym wygłosił krótki komentarz. Przysłuchując się wcześniejszym laudacjom na temat Polskiego Ładu powiedział, że nie jest w stanie policzyć wybudowanych wszystkich sal wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Nie jest w stanie policzyć wszystkich kilometrów wodociągów i kanalizacji na obszarach wiejskich w ramach WRPO, jak również innych działań z tym związanych. Dodał, że można dalej dyskutować o tym, ile jeszcze pieniędzy zewnętrznych, wydrukowanych, wprowadzonych zostanie do obiegu. Tylko należy się martwić o przyszłość naszych dzieci i wnuków. Wezwał wszystkich Radnych, aby jednomyślnie przyjąć omawiany apel.

Radny **Henryk Szopiński** na wstępie przeprosił za zachowanie niegodne tej sali. Stwierdził, że PiS codziennie atakuje instytucje Unii Europejskiej. Radny rozumie, że jest to polityka wewnątrz skierowana do swoich wyborców. Powiedział, że jest to siedzenie na beczce prochu i wystarczy spojrzeć na Wielką Brytanię. Zauważył, że obecnie jest tam już 4. premier w ostatnim czasie. Do tego

dewaluacja funta, spadek PKB, ograniczenia rynków. Poprosił aby uważać co się robi, ponieważ reputacja Polski za granicą leży już na dnie, a PiS jeszcze to dno przebija.

Radny **Adam Bogrycewicz** zaznaczył, że jest to polityczne stanowisko. Radny zadał wnioskodawcy Radnemu Jarosławowi Maciejewskiemu na Komisji kilka pytań. Na żadne nie otrzymał odpowiedzi, tylko demagogiczne sformułowania. Omawiane stanowisko Radni otrzymali w momencie rozpoczęcia sesji, natomiast stanowisko PiS z tygodniowym wyprzedzeniem. Odniósł się do wypowiedzi Radnego Adama Cukra na temat sondaży i stwierdził, że PSL musi się jakoś wyróżnić, ponieważ do Sejmu nie wejdzie. Stwierdził, że omawiane stanowisko powinno być kierowane do pana Rafała Trzaskowskiego, który mówił, że te pieniądze będą blokowane, dopóki Platforma Obywatelska nie odzyska władzy. Europarlamentarzyści z PO robią donosy na Polskę. Poprosił, aby wnioskodawcy oraz Radni PO nie wpisywali się w antypolskie hasła. Na koniec dodał, że poprawka zgłoszona przez Radnego Marka Sowę jest do zaakceptowania przez cały sejmik i wyczerpuje całą troskę o pieniądze z UE.

Przewodnicząca **Małgorzata Waszak-Klepka** wtrąciła do poprawki zgłoszonej przez radnego Marka Sowę, zauważyła, iż nie jest to poprawka, ale nadanie uchwałie zupełnie nowego brzmienia.

Poproszono Biuro Prawne o wyrażenie opinii w tej sprawie. Na tę okoliczność zarządzona została 15-minutowa przerwa, następnie obrady wznowiono.

Dyrektor Biura Prawnego pani **Małgorzata Ratajczak** wyjaśniła, iż Regulamin Sejmiku nie definiuje pojęcia poprawki. Zarekomendowała, aby propozycje pana radnego Marka Sowy poddać pod głosowanie. Po tych słowach Przewodnicząca przeszła do głosowania zgłoszonej poprawki:

za: 10

przeciw: 21

wstrzymujących się: 0

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 21,

przeciw: 9,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr XLVI/925/22 stanowi [załącznik nr 17](#) do protokołu.

Ad. 21. Ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Wielkopolskie.

Głos zabrał Radny **Zbigniew Czerwiński**, który zwrócił się do Pani Pauliny Stochniałek Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Podkreślił, że mamy bardzo trudną sytuację 2 szpitali zespolonych: w Koninie i Lesznie oraz dwóch szpitali psychiatrycznych: Dziekanka w Gnieźnie oraz w Kościanie. Poprosił o informacje jakie zadania w stosunku do tych szpitali, zwłaszcza zespolonych, zamierza podjąć Zarząd Województwa? Kontynuowanie ścieżki *zjazdu* może rodzić poważne konsekwencje dla budżetu województwa.

Pani Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego **Paulina Stochniałek** zgodziła się, że te 2 szpitale są w bardzo złej kondycji, ponieważ dopłata, którą otrzymały z Narodowego Funduszu Zdrowia, która powinna wystarczyć na wynagrodzenia i wszelkie podwyżki jest daleko niewystarczająca. Z jednej strony następuje tam analiza, a z drugiej czekamy na analizę ostateczną, jakie będą wysokości dopłat, po to, żeby zaproponować tym szpitalom, które są dzisiaj w bardzo złej sytuacji, rozwiązanie wspólne dla wszystkich tych podmiotów. Mamy tutaj na myśli zarówno oba psychiatryczne, jak i te 2 szpitale zespolone. Rozwiązanie to miałyby polegać na skonsolidowaniu tych długów, które są i ewentualnie próby znalezienia jakiegoś rozwiązania, wynegocjowania dobrych warunków pożyczki dla tych szpitali, po to, żeby mogły się miesięcznie bilansować. Te prace są już na ukończeniu, ale służby finansowe potrzebują jeszcze chwilę aby to wyliczyć. Zapewniła, że jest w kontakcie ze wszystkimi podmiotami, które są w złej kondycji. Jako organ prowadzący staramy się wesprzeć na ile pozwala ustawodawca.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 22. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2021/2022, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych w szkołach, których prowadzenie należy do zadań własnych Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

Radna **Łucja Zielińska** jest pod ogromnym wrażeniem tegorocznego raportu. Cieszy ją fakt, że wszystkie uwagi, które składała rok temu zostały uwzględnione, poza jedną. Mówczyni brakuje rekomendacji, które co prawda pojawiają się w podsumowaniu, ale lepiej byłoby, gdyby było to

nazwane wprost. Pani Dyrektor Departamentu Edukacji i Nauki należą się ogromne podziękowania za takie przygotowanie raportu. Mówczyni podniosła także jeszcze jedną kwestie. Zaniepokoił ją brak odpowiedzi na kwestie związane z bezpieczeństwem w ośrodku szkolno-wychowawczym dla dzieci niedowidzących w Pile. Ponadto, raz jeszcze podkreśliła, że Radni chcieliby mieć większy wpływ na opracowywanie strategii edukacji.

Pani **Paulina Stochniałek** Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego przeprosiła za brak odpowiedzi i poprosiła o kontakt w tej sprawie, a informacje na pewno będą udzielone. Odnosząc się do strategii edukacji wyjaśniła, że założenie jest takie, że opracowywana była przez konkretne grupy, a Radni pracując z profesorem, który potem scala całość, mają możliwość wpływu na to, co tam powstanie. Będzie to analizowane w tym tygodniu i wszystkie zgłoszone uwagi będą brane pod uwagę.

Radna **Łucja Zielińska** podkreśliła, że chciałaby poznać zdanie i uwagi innych grup, bo otoczenie edukacji jest bardzo szerokie. Wyraziła ubolewanie, że nie uczestniczyła w kwestii współpracy z organizacjami pozarządowymi, bo tam nastąpiła taka sytuacja, że były konsultacje, których nie było. Zgodnie z regulaminem odbyły się konsultacje, ale żadna z organizacji pozarządowych nie wzięła w nich udziału.

Do wypowiedzi przedmówczyni odniósł się także Radny **Filip Kaczmarek**, który również uczestniczył w konsultacjach i zgodził się, że trudno jest wyciągnąć wnioski na podstawie tego drugiego spotkania, jaki jest kształt projektu. Żeby móc merytorycznie pracować nad strategicznie ważnym dokumentem, powinien być on udostępniany w takiej formie, która pozwoli na jego rozważenie.

Pani **Paulina Stochniałek** podkreśliła, że nie ma jeszcze skonsolidowanego projektu, że po czwartkowym spotkaniu będą uzgodnienia, które uwagi będą wprowadzone do projektu. Póki co nastąpiło zebranie uwag w poszczególnych grupach. Następnie skonsolidowany projekt będzie możliwy do przejrzania i zaopiniowania.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 23. Informacja w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych oraz w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych przez wicemarszałków województwa, członków zarządu

województwa, skarbnika województwa, kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Marszałka Województwa.

Przewodnicząca poinformowała, że do 30 października, zgodnie z Art. 27c ust 12 ustawy o samorządzie województwa, Wojewoda zobowiązany jest przekazać informacje o ewentualnych osobach, które nie złożyły mu oświadczeń majątkowych lub informację o nieprawidłowościach w oświadczeniach. Na dziś nie wpłynęło pismo z Wielopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Po jego ewentualnym otrzymaniu, zostanie ono przekazane Radnym drogą mailową.

Radni nie wnieśli uwag.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 24. Publiczny transport zbiorowy w województwie wielkopolskim.

Radny **Jerzy Lechnerowski** zwrócił uwagę, że na końcu opracowania przedstawiono Program Budowy i Modernizacji Przystanków Kolejowych na lata 2021-2025 i na liście rezerwowej zadań przewidzianych do realizacji znajduje się pod pozycją powiatu poznańskiego miejscowość Koninko. Radny zgłaszał już na komisji, że w planach stacji kolejowych nie ma już miejscowości Koninko, ale miejscowość Gądko, o którą gmina Kórnik zabiega. W opracowaniu o Publicznym transporcie zbiorowym powinno to być poprawione.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 25. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 26. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Małgorzata Waszak-Klepka** poinformowała, że w związku z wprowadzeniem, na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej i ciepła, nowego planu ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego przy al. Niepodległości 34 w Poznaniu, w przypadku ogłoszenia ww. ograniczeń niezwłocznie podjęte zostaną działania mające na celu dostosowanie się UMWW do obniżonego poboru energii elektrycznej. Zgodnie z zapisami ww. rozporządzenia ograniczenia w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej stanowią krajowy środek mający na celu złagodzenie kryzysu elektroenergetycznego, a plany wprowadzania ograniczeń stanowią krajowy środek przygotowawczy na wypadek kryzysu elektroenergetycznego. W związku z powyższym natychmiastowemu wyłączeniu ulegną m.in. oświetlenie, chłodzenie, wentylacja oraz wszystkie urządzenia w Sali Sesyjnej i Salach Posiedzeń I i II, co spowoduje brak możliwości korzystania z ww. sal. Sytuacja taka może nastąpić w dniu zaplanowanej Sesji Sejmiku, co spowoduje konieczność jej odwołania i wyznaczenia nowego terminu. Na tę okoliczność Kancelaria Sejmiku przygotowała procedurę postępowania, która zostanie rozesłana Radnym z prośbą o dokładne zapoznanie się z jej treścią.

Radny [Adam Bogrycewicz](#) wraz z Radnym [Markiem Sową](#) podniósł kwestię ciągu pieszo-rowerowego przy drodze wojewódzkiej 305 między Nowym Tomysłem a Borują Kościelną.

Radny **Adam Bogrycewicz** wystosował także [zapytanie](#) w sprawie profilu w mediach społecznościowych „Wielkopolska,tej”.

Radny **Marek Sowa** złożył [interpelację](#) w sprawie zmiany zamówień na nowe składy zestawów pociągowych w części dotyczącej miejsc do przewozu rowerów.

Radny **Zbigniew Czerwiński** skierował [interpelację](#) dotyczącą intensyfikacji prac przygotowujących budowę Muzeum Powstania Wielkopolskiego.

Radna **Zofia Itman** złożyła:

- [zapytanie](#) w sprawie wsparcia finansowego na działalność grupy rekonstrukcyjnej przy Ochotniczej Straży Pożarnej w Kucharach Kościelnych na terenie Gminy Rychwał,

- [interpelację](#) w sprawie poprawy kursowania pociągów spółki Koleje Wielkopolskie w rozkładzie 2022/2023 na trasie Gniezno – Jarocin.

Radna, odnosząc się do wcześniejszej interpelacji w sprawie uroczystości 660-lecia lokacji Golin, poprosiła o informacje na podstawie jakiego kryterium Zarząd Województwa Wielkopolskiego wytypował Radnego Czesława Cieślaka do udziału w ww. wydarzeniu? Poprosiła o bardziej szczegółowe wyjaśnienie w tej sprawie.

Mówczyni przeprosiła także za spóźnienie i odniosła się do sprawy Polskiego Ładu, który jest dobrodziejstwem dla gmin i nie tylko. Zwróciła także uwagę na to, co dzięki programowi może być zrealizowane: tunel przy ul. Okólnej, stacja kolejowa Konin Wschód, szkoła w Kramsku.

Radny **Jan Grzesiek** wystosował ustną interpelację dotyczącą realizacji zadań w zakresie budowy ścieżek pieszo-rowerowych. Pierwszy temat dotyczył inicjatywy powiatu jarocińskiego w zakresie takiej ścieżki wzdłuż drogi 443 na odcinku Jarocin-Tarce. Samorząd powiatowy potwierdza po raz kolejny uzasadnienie budowy wnioskowanej inwestycji wraz ze stosownym dofinansowaniem, w odpowiedzi Urząd Marszałkowski wskazuje na określone uwarunkowania możliwości budowy tej ścieżki pieszo-rowerowej, które, tym bardziej potwierdzają niepodważalne uzasadnienie realizacji zadania, zważywszy na potrzebę wymiany mostu na wskazanej. Drugi temat dotyczył budowy ścieżki pieszo-rowerowej, o co wnioskuje gmina Żerków przy drodze 443 na wskazanym odcinku w miejscowości Lubinia Mała. Wskazana budowa chodnika również jest uzasadniona dużym ruchem pojazdów. Na tej drodze stwarzające zagrożenie bezpieczeństwa dzieci, przechodzących poboczem na przystanek autobusu szkolnego, sklepu spożywczego, szkoły, sali wiejskiej, placu zabaw i kościoła parafialnego. Zapewnienie bezpieczeństwa, korzystających z drogi nr 443 a szczególnie mieszkańców wskazanych miejscowości, jest wspólną sprawą i wymaga pomocy samorządu wojewódzkiego.

Radna **Łucja Zielińska** podziękowała Marszałkowi Markowi Woźniakowi oraz Członek Zarządu Paulinie Stochniałek za przychylenie się do prośby o pomoc w organizacji 20-lecia Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Pile.

Mówczyni nawiązała także do wypowiedzi Radnej Zofii Itman i zwróciła uwagę, że w jej okręgu, w północnej Wielkopolsce w uroczystościach uczestniczą i głos zabierają radni z różnych opcji, ale występują wspólnie jako reprezentacja Sejmiku.

Głos zabrał Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego pan **Krzysztof Grabowski** odnosząc się do kwestii podniesionej przez Radną Zofię Itman w kwestii dofinansowania zakupu strojów czy też wyposażenia zabytkowych pojazdów strażackich. Podkreślił, że są takie możliwości i nawet dzisiaj Sejmik podjął uchwałę dotyczącą rozstrzygnięcia konkursu "Odnowa i szansa dla aktywnych sołectw" i jeden z projektów dotyczy właśnie tego typu zakupów. Również w ramach konkursów „Pięknieje Wielkopolska Wieś” udzielane jest wsparcie dla tego typu inicjatyw. Mówca zaproponował, aby Kuchary Kościelne śledziły nasze konkursy i w nich wystartowały.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego pan **Marek Woźniak** odpowiadając Radnemu Zbigniewowi Czerwińskiemu w sprawie Muzeum Powstania Wielkopolskiego wyjaśnił, że sytuacja jest w tej chwili taka, że planujemy w projekcie budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej te inwestycje ze wstępną zapowiedzią źródeł finansowania – oczywiście budżet województwa, dotacja Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa, potencjalnie budżet Unii Europejskiej i też składka publiczna. Mówca podkreślił, że nie chciałby podejmować rozmów z Ministrem, póki nie będzie miał legitymacji, że jesteśmy instytucją, która nadzoruje muzeum. Zapewnił, że jest w stałym kontakcie z Ministerstwem, a Marszałek osobiście rozmawiał z Wiceministrem Jarosławem Sellinem w kwestii współprowadzenia Muzeum Pierwszych Piastów na Lednicy. Uzgodnione zostało, że to mogłoby się odbyć od przyszłego roku. Minister prosił żebyśmy ponownie złożyli wnioski w marcu, jednak na rok 2024, ponieważ Ministerstwo nie chciałoby partycypować finansowo w przyszłym roku. W odniesieniu do Muzeum Powstania Wielkopolskiego mówca poinformował, że nie udało się znaleźć wspólnego terminu z Ministrem Piotrem Glińskim, wystosowane zostały pisma, z których konkluzja była taka, że jak staniemy się właścicielem muzeum, będziemy prosili o podpisanie porozumienia. W tej chwili czekamy na ten moment. Władze Miasta Poznania uznały, że 1 stycznia będzie najbardziej optymalnym terminem przekazania tej instytucji. Marszałek wyraził nadzieję że Minister podtrzyma wcześniejszą deklarację.

Radny **Łukasz Grabowski** złożył [interpelację](#) w zakresie publicznego wykorzystania zadaszonego dziedzińca Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

Ad 27. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Małgorzata Waszak-Klepka** zamknęła XLVI Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządzili:

Patryk Szczechowiak

Małgorzata Ziarnek

Prezentacja Radnego Zbigniewa Czerwińskiego

RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD – PROGRAM INWESTYCJI STRATEGICZNYCH

5 EDYCJA RIS POLSKI ŁAD A WRPO

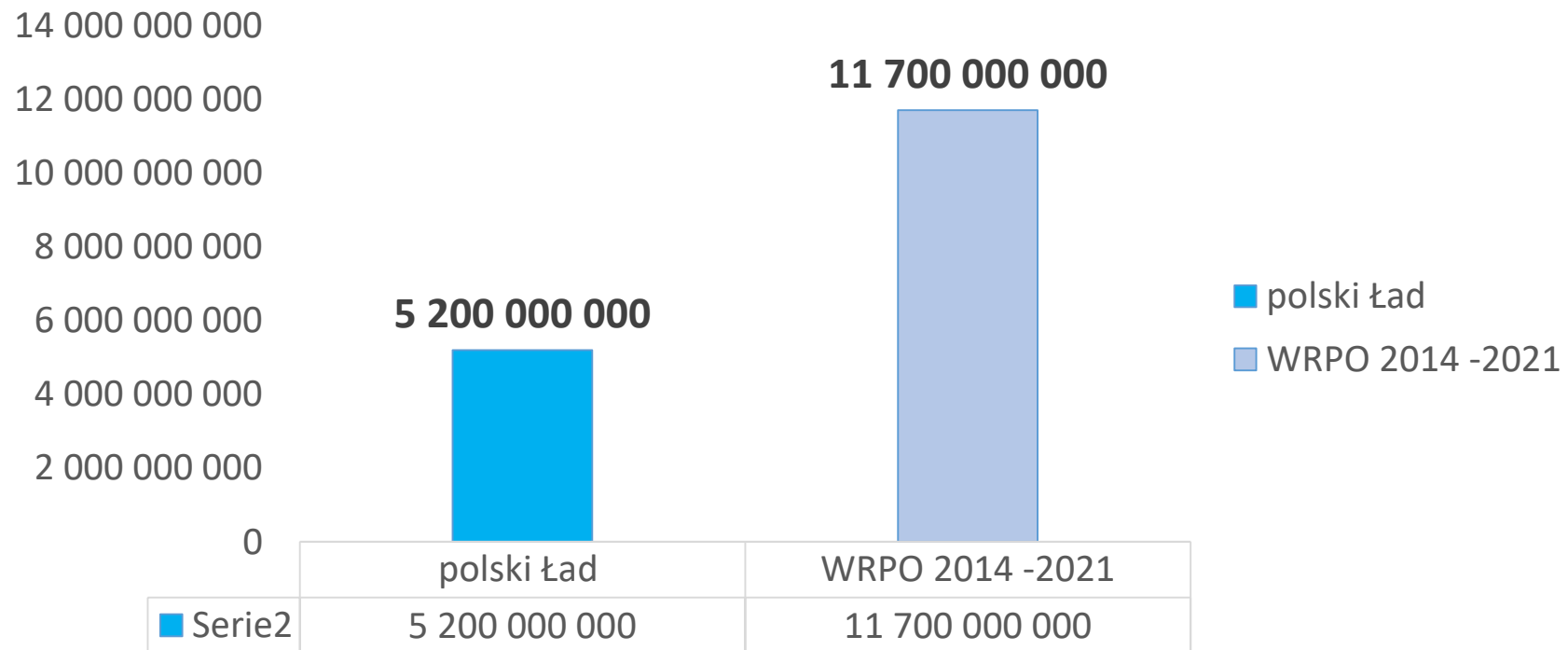
Polski Ład

WRPO 2014 -2021

5 200 000 000

11 700 000 000

Polski Ład a WRPO 2014-2021



POLSKI ŁAD A WYDATKI MIASTA POZNANIA W 2021 ROKU

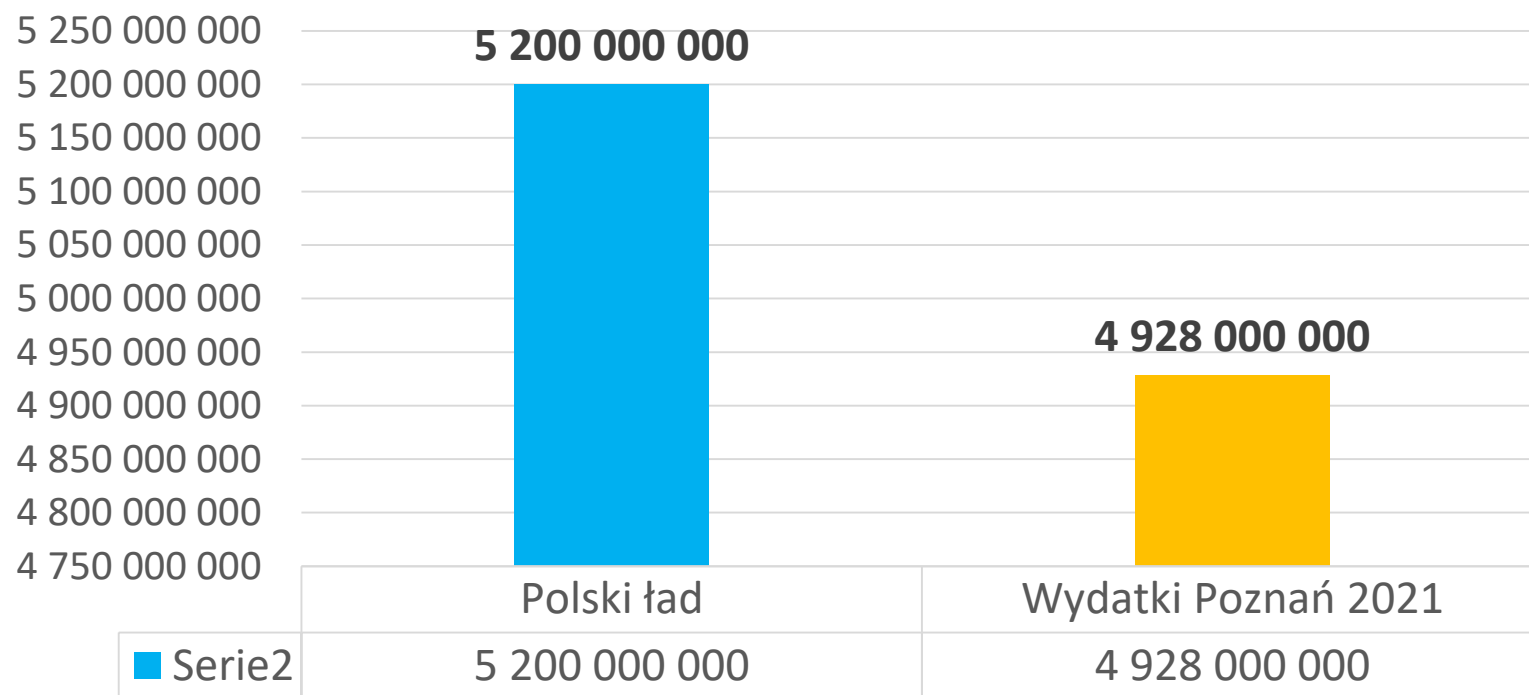
Polski Ład

Wydatki Miasta Poznania 2021

5 200 000 000

4 928 000 000

Polski Ład a wydatki Poznania ogółem 2021



POLSKI ŁAD A WYDATKI MAJĄTKOWE MIASTA POZNANIA W 2021 ROKU

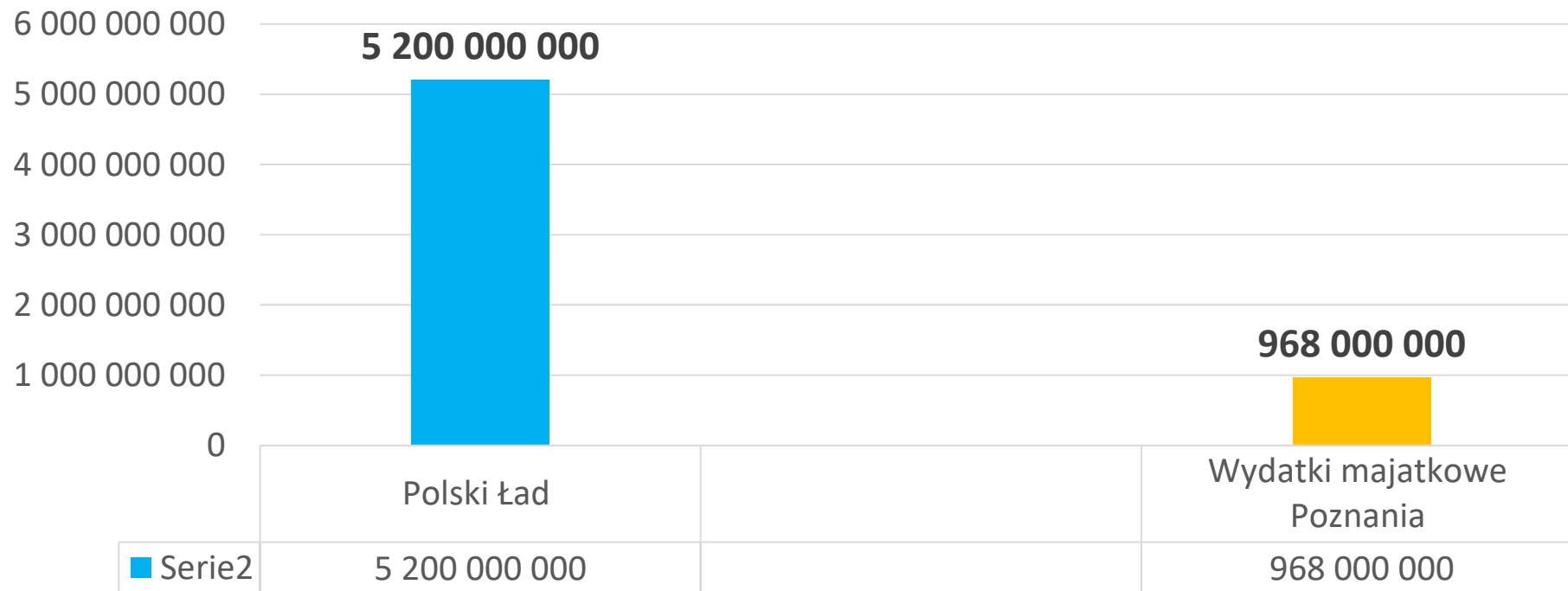
Polski Ład

5 200 000 000

Wydatki majątkowe Miasta Poznania 2021

968 000 000

Polski Ład a wydatki majątkowe Miasta Poznania 2021



WYDATKI MAJĄTKOWE W WIELKOPOLSCE

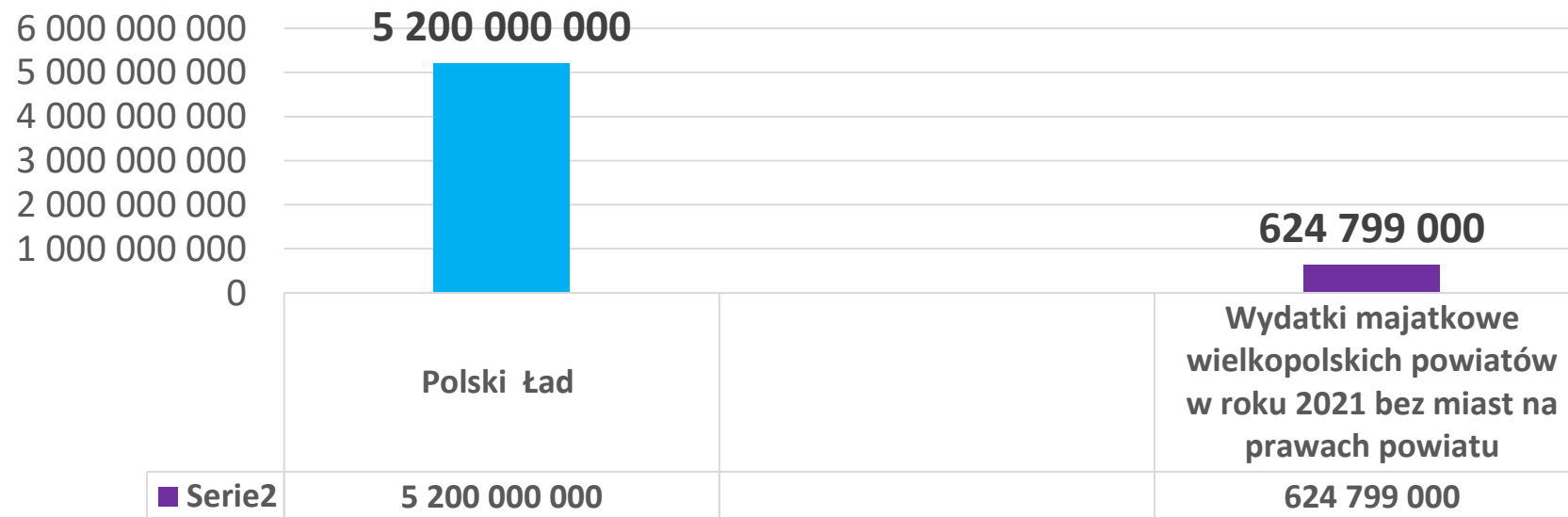
Polski Ład

5 200 000 000

**Wydatki majątkowe wielkopolskich powiatów
w roku 2021 bez miast na prawach powiatu**

624 799 000

**Polski Ład a wydatki majątkowe powiatów
bez miast na prawach powiatu 2021**



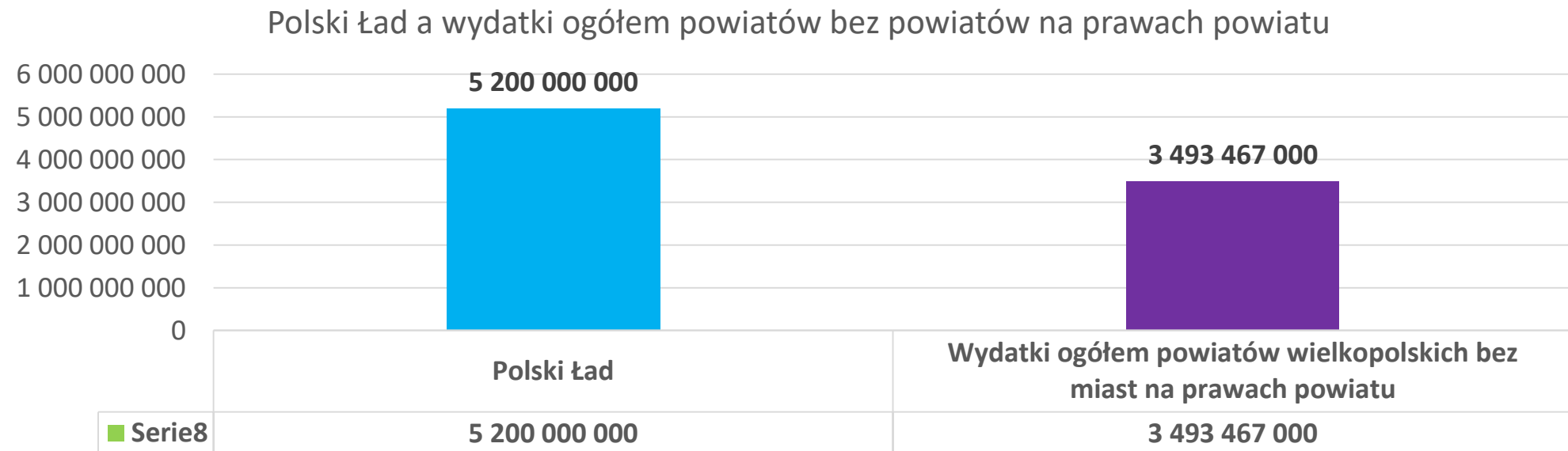
WYDATKI OGÓŁEM POWIATÓW WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO W 2021 ROKU

Polski Ład

5 200 000 000

Wydatki ogółem powiatów wielkopolskich
bez miast na prawach powiatu

3 493 467 000



WYDATKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO 2021 ROKU

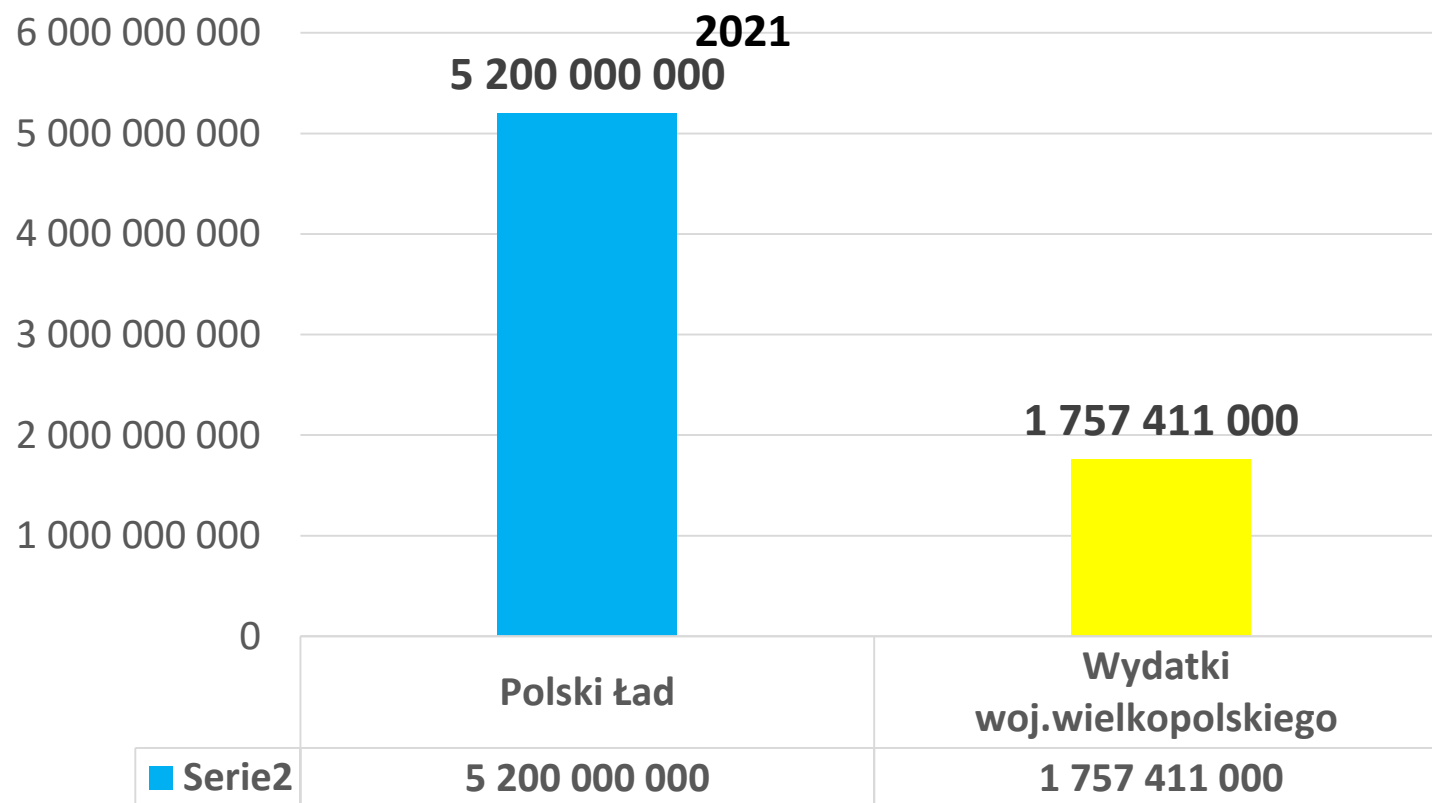
Polski Ład

5 200 000 000

Wydatki Województwa Wielkopolskiego

1 757 411 000

Polski Ład a wydatki Województwa Wielkopolskiego



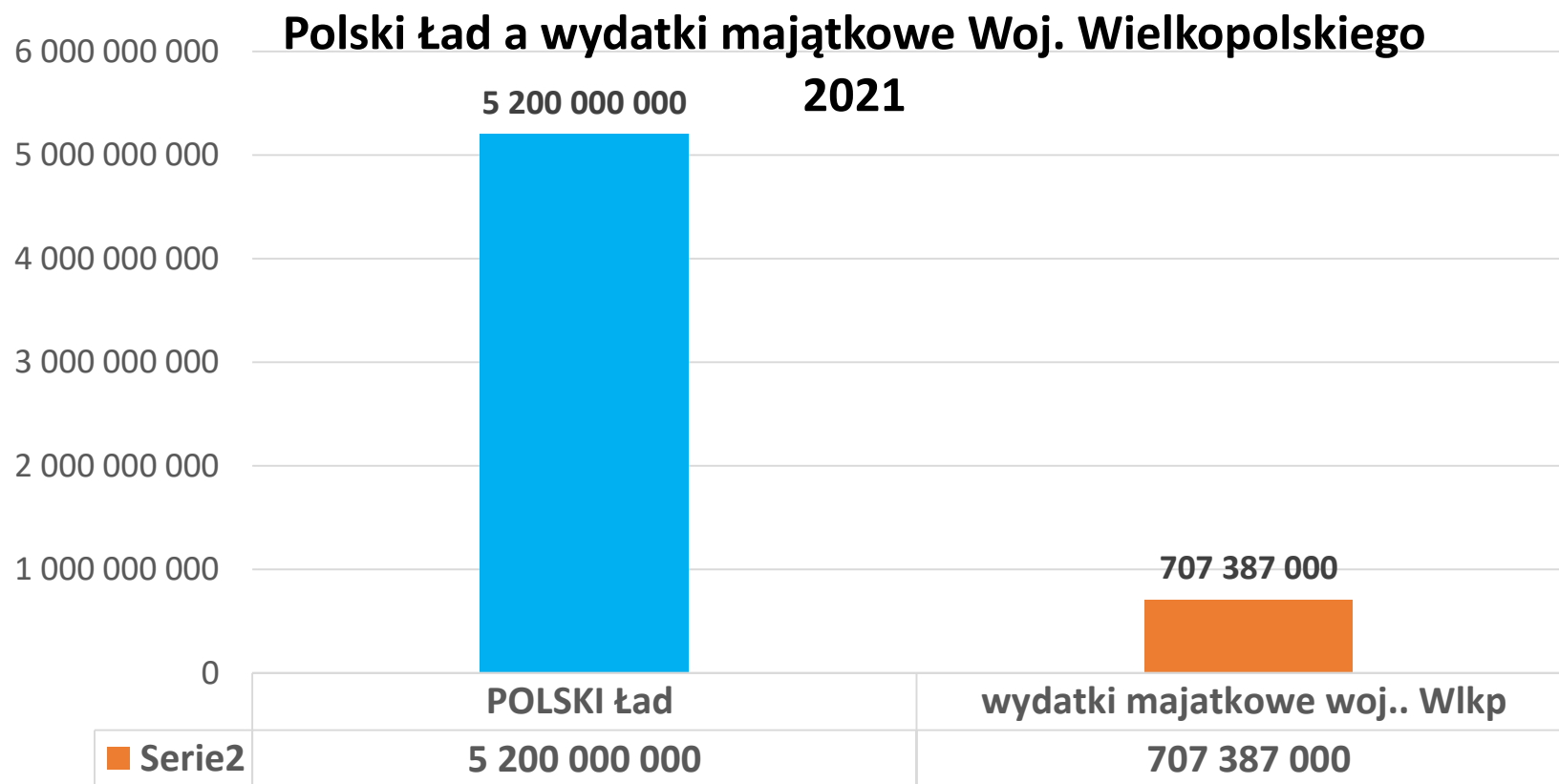
WYDATKI MAJĄTKOWE WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO W 2021 ROKU

Polski Ład

5 200 000 000

Wydatki majątkowe Województwa Wielkopolskiego

707 387 000



WYDATKI MIAST NA PRAWACH POWIATU W ROKU 2021

Polski Ład

5 200 000 000

wydatki ogółem Kalisz

789 000 000

wydatki ogółem Konin

618 000 000

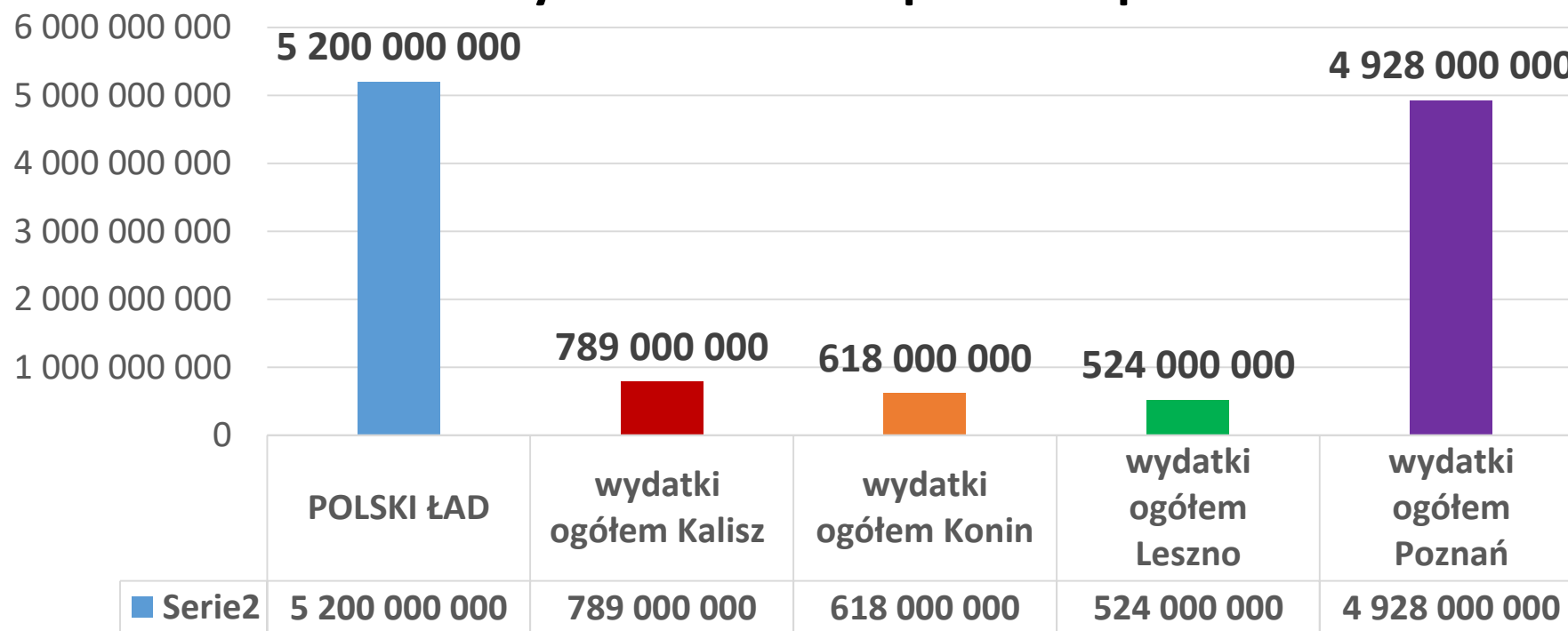
wydatki ogółem Leszno

524 000 000

wydatki ogółem Poznań

4 928 000 000

Polski Ład a wydatki miast na prawach powiatu 2021



WYDATKI MAJĄTKOWE WYBRANYCH POWIATÓW WIELKOPOLSKI

W 2021 ROKU

Polski Ład

5 200 000 000

wydatki majątkowe powiatu poznańskiego

114 000 000

wydatki majątkowe powiatu pilskiego

28 600 000

wydatki majątkowe powiatu obornickiego

5 200 000

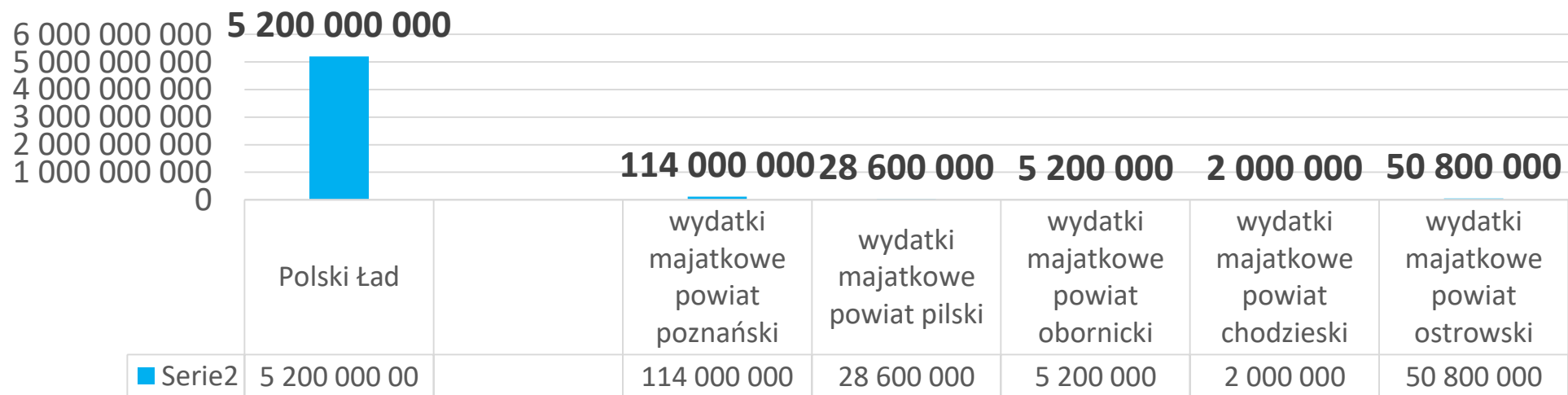
wydatki majątkowe powiatu chodzieskiego

2 000 000

wydatki majątkowe powiatu ostrowskiego

50 800 000

Polski Ład a wydatki majątkowe wybranych powiatów 2021



DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ.