

PROTOKÓŁ NR XLVIII/22
XLVIII sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 19 grudnia 2022 r.

PROTOKÓŁ NR XLVIII/22
XLVIII sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 19 grudnia 2022 r.

XLVIII sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji odbyła się 19 grudnia 2022 r. o godz. 12:00 w trybie stacjonarnym w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego, al. Niepodległości 34 w Poznaniu.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Małgorzata Waszak-Klepka** otworzyła XLVIII Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Głos zabrał Poseł na Sejm **Bartłomiej Wróblewski**, który przyznał, że Powstanie Wielkopolskie łączy Wielkopolan ponad podziałami. Zazaczył, iż rząd obecnie deklaruje wsparcie w budowie Muzeum Powstania Wielkopolskiego w wysokości 60% inwestycji. Wspominał również o nowym centrum onkologii. Na koniec złożył wszystkim życzenia oraz przekazał Marszałkowi jako symboliczne wsparcie w budowie muzeum kielnię. Marszałek stwierdził, że budowa nie jest zagrożona. Jest tylko ciekaw na ile prawdziwe okażą się obietnice wsparcia. Głos zabrał także Poseł na Sejm **Rafał Grupiński**. Podziękował władzom Wielkopolski za ich pracę, podkreślając w jak dobrej sytuacji jest województwo. Wspominał o nadchodzących, trudnych czasach, z uwagi na złe rozdysponowywanie środków przez władzę centralną.

Przewodnicząca przywitała uczestników Sesji i dokonała sprawdzenia obecności Radnych Województwa Wielkopolskiego – w Sesji udział wzięło **37** Radnych Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Małgorzata Waszak-Klepka** poprosiła o poszerzenie porządku obrad o następujące punkty:

- Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zgodnie z właściwością petycji z dnia 5 października 2022 roku – jako punkt 23 A

Sejmik bezwzględną większością głosów zgodził się na dodanie ww. punktu do porządku obrad Sesji:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących się: 0.

- Raport z realizacji Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego za lata 2019 – 2020 – jako punkt 23 B

Sejmik bezwzględną większością głosów zgodził się na dodanie ww. punktu do porządku obrad Sesji:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących się: 0.

Przewodnicząca zwróciła także uwagę, iż do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/713/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok (druk nr 1) oraz do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/712/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok i lata następne (druk nr 2) załączone są autopoprawki. Autopoprawka załączona jest także do projektu budżetu na 2023 rok oraz 2 autopoprawki dołączone są do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2023 rok i lata następne – te poprawki będą głosowane w punkcie 6 i 7. Autopoprawka została także dodana do punktu 23 porządku obrad.

Porządek obrad XLVIII Sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

19 grudnia 2022 roku:

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/713/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok.

5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/712/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok i lata następne.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2023 rok i lata następne.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2023 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zakrzewo na zadanie z zakresu kultury pod nazwą „Popularyzacja Idei Rodła”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Leszno na zadanie z zakresu kultury pod nazwą „Dofinansowanie działalności instytucji kultury - Teatru Miejskiego w Lesznie, dla której organizatorem jest Miasto Leszno”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych lub znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg wojewódzkich w granicach administracyjnych Gminy Czempień, Gminie Czempień.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Wielkopolskiemu Ośrodkowi Reumatologicznemu Samodzielnemu Publicznemu Specjalistycznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Śremie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Zakładzie Leczenia Uzależnień w Charcicach.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym pomieszczenia w budynku położonym w Kościanie przy pl. Paderewskiego 1.

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego zlokalizowanego w budynku położonym na nieruchomości w Poznaniu przy ul. Dąbrowskiego 38.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości położonej w Gnieźnie przy ul. Orzeszkowej 20 na rzecz Stowarzyszenia "RODZICE-DZIECIOM" im. kardynała Stefana Wyszyńskiego - Prymasa Tysiąclecia z siedzibą w Gnieźnie.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu „Listu deklarującego wolę przystąpienia Województwa Wielkopolskiego do Powering Past Coal Alliance”.
 19. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Województwa Wielkopolskiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania tej dotacji i sposobu jej rozliczania.
 20. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Województwu Pomorskiemu realizacji zadań dotyczących rewitalizacji i promocji śródlądowej drogi wodnej relacji zachód–wschód obejmującej drogi wodne: Odra, Warta, Noteć, Kanał Bydgoski, Brda, Wisła, Nogat, Szkarpada oraz Zalew Wiślany (planowana droga wodna E70 na terenie Polski) na odcinku położonym na terenie województwa wielkopolskiego w latach 2023-2025.
 21. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zgodnie z właściwością skargi z dnia 30 listopada 2022 roku.
 22. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Planu Pracy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2023 rok.
 23. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Planu Pracy komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2023 rok.
- 23 A. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zgodnie z właściwością petycji z dnia 5 października 2022 roku.**
- 23 B. Raport z realizacji Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego za lata 2019 – 2020.**
24. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

25. Interpelacje i zapytania radnych.

26. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Radni: **Patrycja Przybylska** oraz **Marek Sowa**.

Ad. 4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/713/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 9.

Uchwała nr XLVIII/946/22 stanowi [załącznik nr 1](#) do protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/712/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2022 rok i lata następne.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: **26,**

przeciw: **0,**

wstrzymujących: **9.**

Uchwała nr XLVIII/947/22 stanowi [załącznik nr 2](#) do protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2023 rok i lata następne.

Przewodnicząca poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię pozytywną o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego.

Jako pierwszy głos zabrał Radny **Jan Grzesiek** Przewodniczący Komisji Budżetowej:

Wystąpienie w imieniu Komisji Budżetowej w sprawie budżetu na 2023 rok

W imieniu Komisji Budżetowej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego pragnę podkreślić, że przedłożony projekt Budżetu Województwa Wielkopolskiego oraz WPF na 2023 i lata następne rekomendowany przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego na rok 2023 otrzymał pozytywną opinię Komisji budżetowej oraz opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu (opinię o projekcie budżetu, projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Województwa Wielkopolskiego), tym samym spełnia wszystkie wymogi wynikające z przepisów ustawy o finansach publicznych.

Pierwszy popandemiczny rok, poprzez trwający konflikt zbrojny w Ukrainie czy wysoką inflację cen towarów i usług, zapowiada się jako niełatwy, z wieloma wyzwaniami. Scenariusz makroekonomiczny na przyszły rok zakłada niewielki wzrost gospodarczy oraz kontynuację dwucyfrowej inflacji, a we wszystkich prognozach podkreśla się dużą niepewność. Z uwagi na tę wysoką niepewność dotyczącą kształtowania sytuacji gospodarczej, w budżecie 2023 r. utworzono rezerwy celowe, co pozwala na elastyczne i sprawne zarządzanie wydatkami. W 2023 roku finalizowane będą także inwestycje z unijnej perspektywy 2014-2020.

I tak:

*Budżet WW po autopoprawce na 2023 rok wykazuje łączną kwotę dochodów w wysokości **2.237.367.012,73 zł**, co stanowi **105,64 %** przewidywanego wykonania dochodów za 2022 rok, z tego:*

- dochody bieżące – **2.063.313.130,17 zł**,*
- dochody majątkowe – **174.053.882,56 zł**.*

*Źródłami dochodów budżetu WW są: dotacje celowe które stanowią **59,44%** przewidywanego wykonania dochodów za 2022 rok oraz udziały we wpływach z podatków **131,88%**, subwencja ogólna **121,75%** oraz pozostałe dochody **88,36%**.*

*Na 2023 r. udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych zaplanowano w kwocie **1.400.159.582,00 zł** oraz z podatku dochodowego od osób fizycznych w kwocie **155.095.278,00 zł** - łącznie **1.555.254.860,00 zł**.*

Udziały we wpływach z podatków stanowią główne źródło dochodów Województwa. W 2023 roku, podobnie jak w 2022 roku, plan wpływów z CIT i PIT jest przyjmowany do planu budżetu na podstawie informacji otrzymanej od Ministra Finansów. Plan będzie stały przez cały rok, a kwota wpływów przyjęta na podstawie informacji MF, zostanie przekazana do budżetu Województwa w 12 równych miesięcznych ratach.

W związku z przekazaniem w X 2022 roku dodatkowych dochodów z tytułu udziału we wpływach z PIT w kwocie 40,9 mln zł, w roku 2023 Województwo nie otrzyma części rozwojowej subwencji ogólnej, która w założeniu miała stanowić rekompensatę z tytułu wejścia w życie Polskiego Ładu oraz obniżki stawki PIT z 17 do 12 proc.

Na 2023 r. w budżecie Województwa Wielkopolskiego zaplanowano:

1. Udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych na poziomie 131,88 % przewidywanego wykonania za 2022 rok.
2. Dotacje celowe zaplanowano w wysokości 388.872.613,73 zł, tj. na poziomie 59,44 % przewidywanego wykonania budżetu za 2022 rok.
Planowane dotacje obejmują:
 - dotacje celowe z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej, na zadania realizowane na podstawie porozumień oraz na zadania własne,
 - dotacje celowe z budżetu państwa na realizację programów operacyjnych oraz budżet środków europejskich (261.723.216,00 zł),
 - dotacje celowe z gmin i powiatów.
3. Subwencję ogólną zaplanowano w wysokości 153.035.263 zł, tj. na poziomie 121,75 % przewidywanego wykonania budżetu 2022 roku
4. Pozostałe dochody zaplanowano w wysokości 140.204.276 zł, tj. na poziomie 88,36 % przewidywanego wykonania za 2022 rok.

Samorząd Województwa wielkopolskiego realizując przyjęte cele polityki społecznej i gospodarczej wynikającej ze strategii województwa wielkopolskiego oraz innych ustaw, umów, porozumień, nadal w projekcie budżetu na 2023 rok proponuje efektywne wykorzystanie potencjałów rozwojowych na rzecz konkurencyjności województwa, które mają służyć poprawie jakości życia mieszkańców wielkopolski w warunkach zrównoważonego rozwoju.

W związku z powyższym w budżecie zaplanowano wydatki w wysokości 2.541.396.564,73 zł na realizację wszystkich zadań, z tego kwotę 1.498.581.758,17 zł na wydatki bieżące co stanowi 58,97 % ogółu wydatków, natomiast na wydatki majątkowe kwotę 1.042.814.806,56 zł co stanowi 41,03 % ogółu wydatków. Warto podkreślić, że będzie to piąty rok z rzędu, w którym wydatki majątkowe będą kształtowały się na poziomie ponad 40,0%.

- Największy udział procentowy w wydatkach tego budżetu to wydatki przeznaczone na transport i łączność tj. 41,55 %, w tym na przewozy kolejowe 15,42% oraz na wojewódzkie drogi publiczne wojewódzkie 24,03% i tak:
- Dotacja dla PKP na organizowanie i dofinansowanie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich – kwota 320,0 mln zł i PKM – kwota 20,8 mln zł.
 - Remonty i naprawy taboru kolejowego będącego w dyspozycji samorządu województwa – kwota 45,9 mln zł.
 - Wydatki na budowę dróg z udziałem UE to kwota 177,3 mln zł – przedsięwzięcia ujęte w WPF,
 - Oraz na remonty i bieżące utrzymanie dróg i mostów to kwota 140,0 mln zł.

➤ Drugą bardzo ważną pozycją wydatków w budżecie województwa to wydatki na ochronę zdrowia i pomoc społeczną oraz pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej i rodzinę stanowią **17,08 %** ogółu wydatków i jest to kwota – **434,0 mln zł**, w tym na wydatki majątkowe **279,9 mln zł**.

➤ Deficyt budżetu w wysokości **304.029.552,00 zł** przewiduje się pokryć przychodami z tytułu wolnych środków oraz przychodami z kredytu.

Przychody – **344.800.000,00 zł**,

Rozchody (wykup obligacji i spłata pożyczki) – **40.770.448,00 zł**.

*Polityka finansowa Województwa w 2023 r., podobnie jak w latach poprzednich, skupia się na utrzymaniu nadwyżki operacyjnej i zachowaniu płynności finansowej, która nie jest zagrożona mimo planowanego deficytu tj. **304,0 mln zł**. Deficyt zostanie sfinansowany głównie z wolnych środków oraz ze środków pochodzących z kredytu z Europejskiego Banku Inwestycyjnego. Planowana na koniec 2023 r. kwota długu ma wynieść 337,5 mln zł, tj. 15,1% dochodów ogółem.*

Należy dodać, że konstrukcja budżetu na 2023 rok pozwala zachować zasadę zrównoważonego budżetu bieżącego samorządu z art. 242 ustawy o finansach publicznych, a także umożliwić spełnienie relacji z art. 243 ww. ustawy, tj. indywidualnego wskaźnika zadłużenia.

Radny **Henryk Szopiński** zaznaczył, że długo dyskutowano, podczas komisji nad projektem budżetu. Padało wiele wątpliwości, przewijała się pewna niepewność co do sytuacji gospodarczej. Biorąc pod uwagę właśnie niepewność, wysoką inflację, spowolnienie gospodarcze, budżet na 2023 rok mimo wszystko jest optymistyczny. Wcześniej nie było tak wysokiego budżetu, wynoszącego 2,5 mld zł. W projekcie budżetu zaplanowano bezpieczny deficyt w kwocie ponad 300 mln zł. Pozytywne również jest to, że budżet zakłada bardzo proinwestycyjne całe działy, a więc od wielu lat już Zarząd Województwa proponuje nam przede wszystkim inwestowanie, a nie przejadanie budżetu. To dzisiaj również zbieramy owoce tego, co tutaj wspomniał Poseł Rafał Grupiński, że Wielkopolska jest jednym z najlepszych województw. Możemy cieszyć się rzeczywiście najmniejszym bezrobociem w Europie, ale też dobrą infrastrukturą, wieloma inwestycjami w drogi, koleje, pojazdy szynowe. To wszystko jest efekt wieloletnich budżetów, które za każdym razem zakładały dobre inwestycje. Inwestycje stanowiące w budżecie prawie 50% stawiają nas w pierwszym szeregu województw w Polsce i z tego należy się cieszyć. Pomimo trudnej, niepewnej sytuacji, która nas czeka, chyba powinniśmy spojrzeć z optymizmem w przyszłość, także dlatego, że mądry projekt Zarządu zakłada na niepewny czas dosyć dużo rezerwy, z których będziemy mogli w przyszłym roku korzystać w razie jakiś dużego wzrostu kosztów nośników energii, nieprzewidzianych kosztów. To wszystko powoduje, że ten budżet jest bezpieczny, zrównoważony, proinwestycyjny. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosował za przyjęciem przyszłorocznego budżetu.

Radny **Zbigniew Czerwiński** podkreślił, że będziemy uchwalali największy budżet po stronie dochodów własnych w historii Samorządu Województwa Wielkopolskiego. Mówca przypomniał początek kadencji i rok 2018. Po stronie dochodów własnych zaplanowano wtedy udział w podatku dochodowym od osób prawnych na poziomie 592 mln zł. Kurs euro wyniósł wtedy 4,27 to było 139 mln euro. Dziś budżet wynosi blisko 300 mln euro, czyli to jest ponad dwukrotny wzrost. Mówca przypomniał, iż pierwszy budżet województwa wynosił ok. 220 mln zł. By uniknąć mówienia o inflacji Radny celowo wszystko przelicza na euro. Nigdy nie było tak wysokich dochodów i tak dobrych dochodów, jak teraz na rok 2023, dodatkowo w sytuacji kryzysowej. Reguła, która została przyjęta, możliwe, że ona spłaszczyła nieco dochody w roku 2023 Samorządu Województwa, ale zwalnia nas z ryzyka w roku 2023. Te 1,4 mln zł w równych ratach wpłynie niezależnie od tego, czy będą zawirowania, czy nie. Ogromnie ułatwia to możliwość planowania budżetu. Poruszano temat nośników ceny energii. Dzięki ustawie, która została przyjęta, wszystkie nasze instytucje wrażliwe, szpitale, instytucje kultury, to już od 1 grudnia, płacą często ponad 2 razy mniej niż płacili jeszcze w listopadzie. I to są te elementy, które są pozytywne, które ułatwiają nam funkcjonowanie, bo tutaj strasziliśmy się takimi kosmicznymi podwyżkami. Radny jest zadowolony, że w budżecie pojawiają się inwestycje, o których dyskutowano. Wspomniał perypetie z finansowaniem budowy Muzeum Powstania Wielkopolskiego. Obecnie ta budowa jest w rękach Samorządu Województwa Wielkopolskiego i Radny ma nadzieję, że w 2023 się rozpocznie. Mówca docenia także inwestycję w centrum protonoterapii. Wspomniał również o środkach zapisanych na prace przygotowawcze *Kolej Plus*. Budżet po stronie dochodów jest wyjątkowy. Oznacza to, że rządy Zjednoczonej Prawicy doprowadziły do radykalnie większej ściągalności podatku dochodowego od osób prawnych, zaowocował tym, że nasze dochody wzrosły ponad dwukrotnie. Na koniec mówca zwrócił się do Marszałka. Poinformował, iż za chwile zostanie zgłoszonych kilka poprawek. Jeżeli zostaną one poparte to PiS zagłasuje za przyjęciem tego budżetu.

Przewodniczący **Jarosław Maciejewski** poinformował, że Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego oczywiście poprze ten budżet, gdyż analizując zapisane tam zadania i działania, można powiedzieć jedno – to budżet, który rodzi dobre nadzieje, dobrą relację gospodarczą dla Wielkopolski. Gdyby chcieć się odnieść do tego, co jest zapisane w naszym budżecie i to, co już wszyscy wcześniej powiedzieli, o 40-procentowej wartości wydatków realizowanych w ramach wydatków majątkowych, możemy powiedzieć jedno. Ten rząd, który decydować będzie o tym, jak będą służyć do naszego budżetu pieniądze z podatku CIT i PIT, nie powinien tego robić w takiej sytuacji, jak to zaplanował,

a więc w 12 równych miesięcznych ratach. Mamy w kraju również funkcjonujące zadłużenie i ten dług jest mierzony na 2 sposoby. Jest państwowy dług publiczny i jest dług finansów publicznych. Dług finansów publicznych zawiera również wartość, o której się często nie mówi, wartość długu, która jest wyprowadzana poza budżet. Rozwój województwa wielkopolskiego gwarantuje stały dopływ pieniądza również do budżetu tego państwa. To właśnie rozwój gospodarczy Wielkopolski powoduje, że jest dochód z tytułu podatku VAT, jest również do tego budżetu dochód z tytułu podatku PIT i również z tytułu podatku CIT. Dług publiczny na dzień dzisiejszy, to niestety 1,4 biliona zł. 10 lat temu był niższy o 41%. Na koniec 2021 roku dług wyprowadzony poza budżet wynosił 260 mld zł. Prognozuje się, że na koniec 2022 roku ten dług publiczny wyprowadzony poza budżet będzie wynosił 350 mld zł. Radny w imieniu Polskiego Stronnictwa Ludowego podziękował Pani Skarbnik oraz Zarządowi, za przygotowanie tak konstruktywnego projektu w tak trudnych czasach.

Przewodniczący **Adam Cukier** zaznaczył, że Klub Nowa Lewica jest za przyjęciem budżetu na 2023 rok, jak również wieloletniej prognozy. Skierował słowa uznania dla Pani Skarbnik. Zwrócił się do Marszałka z prośbą, że jak to tylko będzie możliwe to należy zwiększyć fundusz prac.

Radny **Jerzy Lechnerowski** poinformował, iż projekt budżetu zakłada wzrost dochodów o ponad 130 mln zł, w stosunku do przewidywanego wykonania dochodów 2022 roku, wydatków natomiast o ponad 350 mln zł. Jest to budżet proinwestycyjny. 41% przewidziane na inwestycje, to od kilku lat bardzo pozytywne zjawisko. W projekcie budżetu zapisane są wszystkie zadania, które wynikają z wieloletniej prognozy finansowej, a także pojawiają się zadania nowe. Zdaniem mówcy trzeba zwrócić uwagę na rozpoczęcie budowy Muzeum Powstania Wielkopolskiego. Są tam także wielkie kwoty przeznaczone na drogi, kolej, duża kwota na sprawiedliwą transformację. Dotyczy to terenów wschodnich. Ponadto 57 mln zł przewidziane zostało na nowe projekty i na wykupy gruntów. Wiele zadań będzie realizowanych przy udziale środków krajowych i europejskich, ale zapisanie ich w budżecie to dobre posunięcie. Bogaty program inwestycyjny powoduje, że mamy deficyt budżetowy w kwocie 304 mln zł, ale większość tego deficytu, czyli te 270 mln będzie pokryte wolnymi środkami. Nie jest to zła sytuacja jeżeli chodzi o zadłużenie województwa. Sytuacja finansowa województwa jest bardzo dobra. Wskaźniki zadłużenia wynikające z art. 242 i 243 są spełnione. Mówca pozytywnie ocenił projekt budżetu na przyszły rok.

Radny **Adam Bogrycewicz** powiedział, że gdy został zaprezentowany projekt budżetu i projekt WPF-u w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości mówca złożył poprawkę dotyczącą wpisania do nich

rozbudowy Oddziału Intensywnej Terapii i Anestezjologii Szpitala Specjalistycznego w Pile o 4 stanowiska wraz z pełnym wyposażeniem w aparaturę medyczną w systemie zaprojektuj i wybuduj. Radny podtrzymuje wpisanie na rok 2023 - 3 972 000 zł, a na rok 2024 - 4 428 000 zł. W międzyczasie mówca złożył zapytanie o informacje, jakie dotacje zostaną udzielone, zostają udzielone, czy zostały udzielone podmiotom służby zdrowia na terenie województwa wielkopolskiego w okresie 2014-2022. Z otrzymanych informacji wynika, iż w tym okresie dotacje przyznane podmiotom leczniczym na terenie województwa, w tym prowadzonym przez Samorząd Województwa, ale także innym prowadzonym przez inne jednostki samorządu terytorialnego, wyniosły 1 130 705 000 zł. W tym okresie z tego 1 mld zł dla Szpitala Specjalistycznego w Pile przekazano 2 mln zł. Szpital specjalistyczny w Pile jest szpitalem prowadzonym przez powiat, ale sprawą oczywistą jest, że oddziałuje w subregionie pilskim w takim samym charakterze jak szpital wojewódzki. Jest o szpital wysoko specjalistyczny, mający kilkanaście oddziałów specjalistycznych, zaspokajający specjalistyczną opiekę zdrowotną w północnej Wielkopolsce. W Strategii Województwa Wielkopolskiego na 98 stronie jest tam mowa o pilskim obszarze funkcjonalnym. Jednym z kluczowych kierunków działań na obszarze pilskiego obszaru funkcjonalnego będzie *poprawa dostępu do specjalistycznej opieki medycznej, w tym szpital specjalistyczny w Pile i imienia Stanisława Staszica*. Radny ubolewa, że Zarząd nie odniósł się pozytywnie do zgłoszonej poprawki. Zaproponowane kwoty oparte zostały o pismo z dokumentu Archiprojekt Tadeusz Szewczenko z Gliwic, który wykonał analizę kosztorysową dla szpitala. Jest także szczegółowa analiza kosztów poszczególnych elementów tego wyposażenia, ponieważ wnioskujemy o wyposażenie tego oddziału i szkoda, że w międzyczasie Zarząd Województwa nie podjął dialogu. Następnie mówca przytoczył uzasadnienie do zgłoszonej poprawki. Remont obejmie cały obszar Oddziału Intensywnej Terapii i Anestezjologii Szpitala Specjalistycznego w Pile o pomieszczenia, w których dotychczas szpital posiada 8 stanowisk oraz dodatkowe pomieszczenia magazynowe, socjalne, a także pomieszczenia na 4 dodatkowe łóżka. Poszerzenie oddziału o 12 stanowisk pozwoli w pełni zabezpieczyć potrzeby szpitala, w tym samym potrzeby subregionu pilskiego w zakresie intensywnej opieki medycznej obejmujących 443 łóżka na specjalistycznych oddziałach, kilkanaście specjalistycznych oddziałów. Liczba pacjentów objętych intensywną terapią w roku 2021 wynosiła 621 osób. Szpital pełni funkcję ponad powiatową, subregionalną i zabezpiecza pacjentów w zakresie intensywnej opieki medycznej w obszarze całej północnej Wielkopolski. Taki kompleksowy remont byłby pierwszym od powstania szpitala, czyli od września 1988 roku. Radny przypomniał także obietnicę wyborczą Marszałka

i Radnych Platformy Obywatelskiej. Następnie mówca wymienił inwestycje w szpitale na terenie wielkopolski w latach 2014-2022. Marszałek obiecywał 10 mln zł rocznie przez 10 lat dla pilskiego szpitala. Mówca rozumie, że Platforma Obywatelska nie zdobyła władzy w powiecie pilskim, ale zachęcał do wywiązania się z obietnicy. Zaznaczył, że pacjenci nie są zainteresowani kto daje te pieniądze, tylko wysoką jakością i dostępnością służby zdrowia w poszczególnych regionach. Na zakończenie mówca poprosił o przyjęcie zgłoszonej poprawki.

Radny **Krzysztof Sobczak** zadał pytanie związane z II autopoprawką. 24 listopada 2022 roku Zarząd Województwa Wielkopolskiego podjął uchwałę nr 5863/2020 w sprawie określenia zasad dofinansowania, trybu i warunków realizacji projektu pt. wyposażenie środowisk informatycznych, wojewódzkich, powiatowych i miejskich podmiotów leczniczych w narzędzia informatyczne umożliwiające wdrożenie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej oraz tworzenia sieci wymiany danych między podmiotami leczniczymi Samorządu Województwa. Dotyczyło to zmiany kwoty dofinansowania, ale jak czytamy w ostatnim zdaniu, uzasadnienia, wydłużeniu uległ również termin realizacji projektu z 31 lipca 2022 roku, na 31 grudnia 2022 roku. Mówca zapytał co takiego nadzwyczajnego zdarzyło się między 24 listopada 2022 roku, a 13 grudnia 2022 roku, kiedy została zgłoszona autopoprawka druga w sprawie dokumentacji medycznej?

Radny **Marek Sowa** dodał, że zgłoszone poprawki wnoszą zdrowie i życie kobiet. Nie będą także uśmiercane i zamrażane zarodki. Radny wnioskował o leczenie niepłodności metodą naprotechnologii z pieniędzy tzw. programu polityki zdrowotnej leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego. Przypomniął, iż Papież Franciszek przestrzega przed uleganiem presji fałszywego współczucia in vitro, bo jest to wielki przemysł międzynarodowy, a nie program dla zrozpaczonych ludzi, który jest sprzeczny z sumieniem każdego człowieka i traktuje życie ludzkie jako wartość nienaruszalną. Okazuje się, że powoduje także śmierć kobiet, u których pobiera się komórki jajowe z organizmu kobiety i takie przypadki już niestety się. W latach 2014-2016 dzięki tamtejszym Radnym Wojewódzkim na Podkarpaciu został uchwalony program leczenia niepłodności metodą naprotechnologii. Daje on małżeństwom nadzieję na godziwe, skuteczne leczenie zaburzeń organicznych u podstaw ich niepłodności przy poszanowaniu ich intymności i prawdziwego języka miłości oraz jest zgodne z doktryną i nauką kościoła katolickiego. Nie powoduje ona żadnych negatywnych skutków dla zdrowia małżonków i nie powoduje zamrażania zarodków. Druga poprawka finansowana z tego samego źródła dotyczy wprowadzenia ulg na przewóz rowerów dla dużych rodzin.

Radny **Przemysław Ajchler** odniósł się do wypowiedzi Radnego Zbigniewa Czerwińskiego zachwalającego zamrożenie cen energii. Mówca zaznaczył, iż zostały też ustalone stawki na produkcję z odnawialnych źródła energii. Rząd, który ma wspierać OZE poprzez zamrożenie cen wprowadza również limity na sprzedaż cen energii przez OZE. Jest to 350 zł dla fotowoltaiki i 285 zł dla wiatraków. Więc poprzez taki ruch też zdewastujemy odnawialne źródła energii.

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak** zaznaczył, że nie jest przeciwko 4 łóżkom w szpitalu powiatowym w Pile. Wręcz przeciwnie, 2 rękami jest nawet za 8 łózkami, tylko niech to wszystko ma jakiś logiczny sens i kolejność zdarzeń. Cel broni się sam w sobie tylko żeby go zrealizować to potrzeba określonej procedury i kolejności zdarzeń. Zapytał także, czy porównanie ważności zadania in vitro z rowerami w pociągu ma sens.

Radny **Adam Bogrycewicz** zapytał co wspólnego z omawianym projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2023 i lata następne miała wypowiedź Pana Radnego Przemysława Ajchlera? Co do wypowiedzi na temat szpitala w Pile to mówca zaznaczył, że Zarząd miał miesiąc na zaproponowanie innych źródeł finansowania.

Radny **Przemysław Ajchler** poinformował, iż odpowiadał on Radnemu Zbigniewowi Czerwińskiemu.

Marszałek **Marek Woźniak** odniósł się do wypowiedzi związanych z poprawkami. Jeżeli chodzi o poprawkę Radnego Adama Bogrycewicza to mamy tutaj niestety w pewnym sensie powtórkę z poprzedniego procedowania nad wnioskiem o dotację dla szpitala w Pile. Zarząd nie jest przeciwny takim propozycjom. Natomiast jest pewna ściśle określona procedura i też logika postępowania w przypadku składania tego rodzaju wniosków. My na razie mamy tylko zapowiedź pana Radnego, która zawiera mniej więcej temat tego, czego miałyby dotyczyć nasze dotacje w kolejnych 2 latach i de facto nic więcej. Nie mamy absolutnie żadnego materiału ze szpitala, ani z powiatu. Po drugie z tego, to tam jest przewidziana procedura zaprojektuj i wybuduj, która naszym zdaniem jest w tej chwili nie w pełni racjonalna, dlatego, że zdecydowanie w czasach kryzysu, kiedy wykonawca kalkuluje swoje ryzyko, jeśli ma uwzględnić czas przygotowania dokumentacji, a potem dopiero zestawić aktualne ceny bieżące wszystkich środków inwestycyjnych i podać już z dużym wyprzedzeniem cenę tego, jak będzie wyglądała, ile będzie kosztowała realizacja, to jest to procedura generalnie z dużym ryzykiem finansowym i chociażby z tego powodu wolelibyśmy podjąć jakiś dialog ze szpitalem zwłaszcza w tej kwestii i przy doprecyzowaniu czego dotyczy inwestycja i jeszcze odpowiedzeniu sobie

na jedno pytanie - *czy rzeczywiście nie można tam przewidzieć partycypacji Ministra Zdrowia*. Tego rodzaju oddziały intensywnej terapii, anestezjologii są jakoś zintegrowane z SOR-ami, a nawet jak nie są to na ten cel Minister Zdrowia jest skłonny przekazywać dotację. Być może można by to współfinansować i wtedy byłoby to jeszcze łatwiejsze dla nas. Powściągliwość w prowadzeniu tego tytułu do budżetu wynika wyłącznie z braku szczegółowych i też przekonywujących informacji. Jeśli one się pojawią w ciągu roku, to tak jak to się stało przy poprzedniej dotacji, chociaż ona miała historię niestety dla nas przykrą, ponieważ nastąpiły po stronie wykonawcy opóźnienia, które spowodowały, że musieliśmy wystąpić o zwrot dotacji. Szczęśliwie się stało, że akurat tutaj Kolegium Odwoławcze uznało, że jednak interes społeczny, czyli wykonanie prac, jest nadrzędne w stosunku do uchybienia terminu i wszystko się dobrze skończyło dla szpitala. Natomiast to pokazuje, że pewną niestaranność w realizacji tych przedsięwzięć. Chcemy zachowywać się racjonalnie i też wydatkować pieniądze zgodnie z regułami. Więc sprawa dla nas jest otwarta tylko, że nie jest absolutnie gotowa na to, żeby się znalazła w dokumentach dotyczących Wieloletniej Prognozy Finansowej. Pan Radny jak mantra wraca z kwestią kampanii wyborczej, chociaż sam przyznał, że ten scenariusz zakładał, że wszystkie 3 samorządy będą w rękach koalicji więc, jakby pierwszy warunek nie został spełniony. Natomiast z mojej strony nigdy nie padła akceptacja dla 100 mln zł i to bardzo wyraźnie widać w materiałach archiwalnych. Marszałek mówił o tym, że jesteśmy gotowi współfinansować sensowne propozycje, które będą wzmacniać kondycję tego szpitala, jeśli one się pojawią. Mówca nie podawał żadnych kwot. Jeżeli już to Prezydent wspominał o kwotach i to jego należy o to pytać. Odpowiadając na pytanie Radnego Krzysztofa Sobczaka poinformował, że nic się szczególnego nie stało. Przyjęto tutaj w pewnym sensie postawę pewnej ostrożności procesowej, pomimo zapewnień spółki, że do 31 grudnia zakończy projekt uznaliśmy, że dla bezpieczeństwa jego rozliczania i też dla naszego spokoju, jeśli chodzi o dopięcie wszystkich formalności związanych z dokumentami, z fakturami, z innymi elementami dokumentacji tego projektu, będzie bezpieczniej przedłużyć ten okres do 31 marca bez już zasilania finansowego, ponieważ ono będzie miało miejsce w tym roku. Dodatkowe 3 miesiące dadzą większy komfort przy zamykaniu tego projektu.

Po tej wypowiedzi Przewodnicząca **Małgorzata Waszak-Klepka** powitała zespół *Wielkopole*. Następnie ogłosiła przerwę.

Po przerwie głos zabrała **Paulina Stochniałek** Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Odniosła się do poprawki dotyczącej naprotechnologii. Zaznaczyła, że zgodnie z przepisami nie ma możliwości wprowadzania jakiegokolwiek programu polityki zdrowotnej, bez

pozytywnej oceny Agencji Oceny Technologii i Taryfikacji. O taką ocenę zwróciło się kilka województw, czy też miast m.in. województwo mazowieckie i otrzymało opinię negatywną. W związku z tym takiego programu nie mogli wdrożyć. Również Białystok otrzymał ocenę negatywną. Nie jest to metoda leczenia, a jedynie pogłębiona diagnostyka problemów z płodnością. Wymieniła jeszcze inne gminy z negatywną opinią. Województwo podkarpackie miało takie przepisy, ale w tej chwili też już ich nie prowadzi, ponieważ od 1 stycznia 2015 roku prowadzone są wyłącznie programy ocenione pozytywnie przez agencję i mają możliwość być finansowane. W 3 latach wtedy, kiedy jeszcze można było taką metodę stosować w województwie mazowieckim urodziło się trzynastoro dzieci. W związku z tym rzeczywiście jest to pogłębiona diagnostyka. Kilka miast ma warunkowo opinię pozytywną. Ona nie dotyczy kompletnie naprotechnologii, a jedynie badania przyczyn, czyli pogłębionej diagnostyki, szczególnie w stosunku do mężczyzn. Jeśli chodzi o program in vitro, to w ostatnich dniach w Wielkopolsce urodziły się 4 kolejne dziewczynki. Od 2021 roku mamy 125 dzieci i 100 kilka ciąż oczekuje na rozwiązanie. Niezależnie od chęci i woli obecnie nie można wprowadzić technologii naprotechnologii.

I poprawka zgłoszona przez Zarządu Województwa Wielkopolskiego uzyskała większość głosów za i została przyjęta:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 9.

II poprawka zgłoszona przez Zarządu Województwa Wielkopolskiego uzyskała większość głosów za i została przyjęta:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 9.

Poprawka Radnego Adama Bogrycewicza nie uzyskała większości głosów za i nie została przyjęta: Rozbudowa Oddziału Intensywnej Terapii i Anestezjologii Szpitala Specjalistycznego w Pile:

za: 9,

przeciw: 24,

wstrzymujących: 2.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 9.

Uchwała nr XLVIII/948/22 stanowi [załącznik nr 3](#) do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2023 rok.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Małgorzata Waszak-Klepka** poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię pozytywną o projekcie budżetu Województwa Wielkopolskiego na 2023 r. oraz opinie pozytywną w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu Województwa Wielkopolskiego w 2023 r.

Radny **Jan Grzesiek** poinformował, iż jego wcześniejsze wystąpienie zawierało zagadnienia złożone przez Zarząd w projekcie budżetu i nie widzi potrzeby uzupełniania go.

Radny **Henryk Szopiński** poinformował, że Klub Platformy Obywatelskiej zgłasza za przyjęciem budżetu na 2023 rok.

Radny **Zbigniew Czerwiński** powiedział, iż poczeka na podsumowanie dyskusji i reakcję na propozycję poprawek.

Radny **Jarosław Maciejewski** podkreślił, że Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego wydaje opinię pozytywną o przedstawionym projekcie budżetu na 2023 rok.

Radny **Adam Cukier** poinformował, że Klub Nowej Lewicy będzie głosował za przyjęciem projektu budżetu na 2023 rok.

Radny **Jerzy Lechnerowski** zaznaczył, iż we wcześniejszej wypowiedzi zajął stanowisko odnośnie obydwu uchwał. Wieloletniej prognozy finansowej i budżetu na rok 2023.

Radny **Adam Bogrycewicz** proponuje, aby w budżecie stworzyć rezerwę celową: Rozbudowa Oddziału Intensywnej Terapii i Anestezjologii Szpitala Specjalistycznego w Pile o 4 stanowiska wraz z pełnym wyposażeniem w aparaturę medyczną w systemie zaprojektuj i buduj. Na rok 2023 proponuje 3 972 000 zł, a na 2024 – 4 428 000 zł. Radny wskazał także proponowane źródła

finansowania tego przedsięwzięcia. Zmniejszenie w rozdziale 71095 pozostała działalność 1 972 000 zł, z dokapitalizowania spółki MTP sp. z o.o. oraz zlikwidowanie rezerwy 75818 – rezerwy ogólne i celowe, utworzenie jednostki budżetowej Wielkopolskie Samorządowe Centrum Rozwoju Wsi. Z 1 130 705 157 zł w okresie ostatnich 8 lat, kiedy Platforma z PSL-em rządzi w województwie dla szpitala zostało przekazane tylko 2 000 000 zł. Marszałek Marek Woźniak we wcześniejszej wypowiedzi, gdy mówiliśmy o WPF-ie wskazywał, że poprawka nie jest przygotowana w tym sensie, że może jest mało konkretna. Tymczasem gdy mówca składał zapytanie o inicjatywę Samorządowego Centrum Rozwoju Wsi, inicjatywy tylko w pięknych hasłach, nieprzygotowanej, nieprzeanalizowanej, to otrzymał odpowiedź, w której jest mowa o tym, że utworzenie rezerwy celowej jest adekwatne do tego typu przedsięwzięć nieprzygotowanych. My uważamy, że kwestia rozbudowy tego oddziału jest sprawą na tyle przygotowaną, że bez problemu możemy taką rezerwę zawrzeć. Po pozytywnym przyjęciu Zarząd powinien podjąć działania ze szpitalem i powiatem. Jeżeli nie przyniosą efektu to sprawa wraca na sejmik i można tę rezerwę wtedy zlikwidować. Mówca poprosił o pozytywne ustosunkowanie się do zgłoszonej poprawki.

Radny **Filip Kaczmarek** poinformował, że 27 listopada zgodnie z procedurą złożył 5 poprawek, wraz ze wskazaniem źródła finansowania i uzasadnieniem merytorycznym. Radny krótko przedstawił swoje poprawki. Pierwsza polega na zwiększeniu wydatków o kwotę 427 182 zł w dziale 921, rozdział 92 112, § 27 20, jest to dotacja celowa z budżetu na finansowanie, lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych, przekazywane jednostkom niezaliczonym do sektora finansów publicznych. Uzasadnienie tej poprawki polega na tym, że projektowana w budżecie kwota 1 900 000 oznacza realne zmniejszenie finansowania tego zadania, gdyż wzrost dotacji w stosunku do roku 2022 byłby niższy niż poziom inflacji w skali rok do roku. Tymczasem potrzeby w zakresie tych prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych są bardzo duże, no i dzięki zwiększeniu o te ponad 400 000 byłoby można zrealizować więcej projektów, a co przyczyniłoby się również przy okazji do przyspieszenia wdrażania programu, który Sejmik przyjął niedawno, a mianowicie programu opieki nad zabytkami Województwa Wielkopolskiego na lata 2021-2024. Mówca uważa, że jeżeli mamy taki wyspecjalizowany program, to obniżanie dotacji, realne obniżanie dotacji w trakcie realizacji tego programu jest niewłaściwe. Druga poprawka dotyczy zwiększenia wydatków o 400 000 w dziale 921, rozdział 92 105, § 23 60 i jest to dotacja celowa z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, czyli z naszej jednostki udzielana na finansowanie, lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku

publicznego, w tym przypadku chodzi o działalność na rzecz kultury. To zwiększenie o 400 000, tutaj uzasadnienie jest podobne, jak w przypadku zabytków, a mianowicie zostawienie projektowanej kwoty 4 000 000 oznacza realne zmniejszenie finansowania zadania, z tego samego powodu, co w przypadku zabytków, czyli wzrostu mniejszego niż poziom inflacji. Tutaj jest jeszcze 1 dodatkowy argument otóż przyjmowaliśmy też niedawno program współpracy samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023 i tam w § 1 ust. 4 pkt 1b jeden z trzech głównych celów tego programu, mówi o zwiększeniu udziału organizacji pozarządowych w realizacji zadań publicznych. Zdaniem radnego nie da realizować w większym stopniu zadań publicznych przy realnym zmniejszeniu finansowania. Trzecia poprawka dotyczy zwiększenia wydatków o kwotę 300 000 zł w rozdziale 75 0 17 i to dotyczyłoby zupełnie nowego zadania pod nazwą usługa, usługa przygotowania i realizacji wydarzeń oraz aktywności Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w mediach społecznościowych. Jej istota polega na tym, że z dotychczasowej kwoty, która jest zarezerwowana dla Biura Komunikacji Zewnętrznej i Promocji, a która wynosi 600 000 zł na bardzo podobnie brzmiące zadanie. W obecnym projekcie budżetu jest usługa przygotowania i realizacji wydarzeń oraz aktywności samorządu. Radny proponuje napisać *Sejmik*, czyli proponuje splitować tę kwotę na 2 kwoty po 300 000 zł, żeby aktywność mediów społeczności, w mediach społecznościowych Sejmiku była realizowana oddzielnie. Wynika to z tego, że obecnie żaden z profili prowadzonych lub finansowanych przez Biuro Komunikacji Zewnętrznej i Promocji, nie jest profilem Sejmiku i działalność Sejmiku, Klubów Radnych, samych Radnych jest całkowicie pomijana. Czwarta poprawka, to zwiększenie wydatków o kwotę 149 000 w rozdziale 75 0 75, ten rozdział się nazywa promocja jednostek samorządu terytorialnego. W pkt 6, który dotyczy Departamentu Kultury, a konkretnie działań promocyjnych departamentu. Radny proponuje zwiększyć o tę kwotę 149 000 i do katalogu zadań promocyjnych tego konkretnego departamentu dopisać nowe zadanie stworzenie Systemu Identyfikacji Wizualnej Szlaku Pracy Organicznej. Szlakiem pracy zajmuje się nasza jednostka pałac gen. Dąbrowskiego w Winnej Górze ale on jako instytucja, nie ma wystarczającego budżetu, żeby sfinansować taki system identyfikacji wizualnej. W przypadku szlaków kulturowych, czy turystycznych jest jednym z podstawowych narzędzi budowania widoczności danej instytucji, czy projektu. Jeżeli chodzi o kwotę, to Radny zastosował analogię. W przyszłorocznym budżecie do stworzenia systemu identyfikacji wizualnej Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego. Mówca zakłada, że tam kwota została właściwie

oszacowana. I ostatnia piąta zmiana dotyczy zmiany opisów w dziale 630, rozdział 63 003, § 63 00, aby na końcu tego opisu dodać szlaku pracy organicznej. Wśród obszarów preferowanych w tym opisie w zakresie pomocy finansowej udzielanej jednostkom samorządu terytorialnego na dofinansowanie inwestycji i tam są wymienione pewne projekty, te preferowane przez nas jako Samorząd Województwa Wielka pętla Wielkopolski, Wielkopolski, system szlaków rowerowych, wielkopolski system szlaków pieszych, i propozycja Radnego polega na tym, żeby do tego katalogu preferowanych szlaków dopisać szlak pracy organicznej. Ta inicjatywa jako najmłodsza wymaga wsparcia i zaangażowania. Ewentualne zaangażowanie samorządów mogłoby ułatwić realizację koncepcji samego szlaku. Radny składając te poprawki sądził, iż nie są na tyle daleko idące, czy kłopotliwe by Zarząd nie mógł ich przyjąć. Stało się inaczej. W przypadku czwartej poprawki jest rozważane, czy nie wdrożyć jej w styczniu przyszłego roku. Mówca podziękował Marszałkowi Markowi Woźniakowi za to, że merytorycznie się ustosunkował do wszystkich tych poprawek na posiedzeniu Komisji Kultury w dniu 13 grudnia br. Choć nie zgadza się z niektórymi argumentami, jeśli chodzi o tą merytoryczną dyskusję, to w związku z tym, że popiera Zarząd i Pana Marszałka wycofał formalnie te poprawki.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zaznaczył, że wypowiedzi Radnego Filipa Kaczmarka miały charakter aktów strzelistych, ponieważ normalna poprawka Radnego polega na tym, że wskazujemy, komu dodać, komu zabrać. Natomiast ta wypowiedź nie spełniała tego wymogu. Natomiast mówca postanowił wycofać jedną swoją poprawkę, ponieważ w toku dyskusji na Komisji Zdrowia, a później na Komisji Budżetowej usłyszał zapewnienie, że Zarząd Województwa jest gotowy wygospodarować środki i przeprowadzić audyt stopnia zaawansowania realizacji programu Elektronicznej Dokumentacji Medycznej, który teraz realizujemy. W związku z tym poprawka mówiąca o tym, że należy wycofać środki z rozdziału 851 95, wyposażenie środowisk informatycznych, do rezerwy do rozdziału 758 18 zostaje wycofana. Radny podtrzymuje natomiast drugą poprawkę związaną ze zwiększeniem środków w rozdziale 752 12, kwota 250 000 zł na szkolenie strzeleckie ludzi młodych realizowanych przez bractwa kurkowe. Bractwa kurkowe są rozproszone. To organizacje działające praktycznie na terenie całego województwa wielkopolskiego, w związku z tym tego rodzaju program grantowy rzeczywiście mógłby mieć powszechny zasięg na terenie województwa. Jak wiadomo w tej chwili za naszą wschodnią granicą toczy się wojna i podnoszenie umiejętności strzeleckich, umiejętności w zakresie obrony cywilnej, podnoszenie świadomości, jakie zagrożenie może stanowić ewentualny konflikt zbrojny, jest rzeczą ogromnie ważną. Tylko ślepotą polityczną mówi, że należy

odwrócić wzrok, powiedzieć nic się nie stanie, jesteśmy bezpieczni i na pewno będzie dobrze. Fakt, że Ukraińcy stawili bohaterski opór, sprawia, że zyskaliśmy czas. Nastąpiło pewne otrzeźwienie, nie tylko w naszym kraju, ale i krajach bałtyckich, które miały większą tego świadomość, ale również w Europie Zachodniej, w krajach nieco dalej oddalonych od teatru działań wojennych. W związku z tym ten czas, który kupili nam Ukraińcy my musimy wykorzystać. Jesteśmy państwem unitarnym, wspólnie powinniśmy dbać o to, żeby maksymalnie przygotować się do ewentualnego konfliktu i ten program do tego prowadzi. Oczywiście on nie ma decydującego znaczenia. To jest kwota symboliczna, ale wskazuje, że coś takiego należy robić. To jest jakiś probierz naszego zdrowego rozsądku. Jeżeli uważamy, że to nas nie dotyczy, to znaczy, że zamykamy oczy na realne zagrożenie, które jest za naszą wschodnią granicą.

Radny **Marek Sowa** zapytał Członek Zarządu Paulinę Stochniałek, czy mogłaby dowiedzieć się, ile osób doczekało się potomstwa, gdy w województwie podkarpackim działał program naprotechnologii. Wniósł też zmianę w swoich propozycjach do budżetu. Z programu polityki zdrowotnej pogłębienia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego 1,5 mln zł proponuje przesunąć do rezerwy do działu 75 818. Chodzi o stworzenie programu dofinansowania programu pogłębionej diagnostyki przyczyn niepłodności. Druga poprawka dotyczy 500 000 zł na dotację dla Kolei Wielkopolskich i PolRegio na ulgę dla przewozu rowerów dla dużych rodzin.

Radny **Filip Kaczmarek** zaznaczył, że wskazał źródła finansowania. Teraz tego nie prezentował, ponieważ chciał omówić same poprawki.

Radny **Krzysztof Sobczak** podtrzymał poprawkę w sprawie wykonania prac przygotowawczych i projektowych ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż drogi wojewódzkiej 470 na terenie powiatu tureckiego i kolskiego. Kwota 1 500 000 zł przeznaczona na ten cel powinna pochodzić z działu 750 administracja publiczna z rozdziału 750 18 Urząd Marszałkowski, zmniejszenie wydatków o kwotę 1,5 mln zł z pozycji wydatki związane z realizacją statutowych zadań.

Członek Zarządu **Paulina Stochniałek** poinformowała, iż jeśli chodzi o pogłębioną diagnostykę, to nie możemy powielać programu Ministerstwa Zdrowia, bo to program polityki zdrowotnej, rządowy program kompleksowej ochrony zdrowia prokreacyjnego w Polsce w latach 2021-2023 i jest realizowany obecnie przez Ministerstwo Zdrowia. Jego celem jest zwiększenie dostępności do wysokiej jakości świadczeń z zakresu diagnostyki, a program skierowany jest głównie do osób, które borykają się z problemem niepłodności i którzy pozostają w związkach małżeńskich lub partnerskich,

i wcześniej nie byli diagnozowani pod tym kątem. Program ten nie obejmuje zapłodnienia metodą in vitro. Przy takim rozwiązaniu dublowalibyśmy program rządowy.

Radny **Marek Sowa** stwierdził, że można wspomóc program rządowy.

Marszałek **Marek Woźniak** poinformował, że odniesie się do zgłaszanych poprawek. Podziękował za wystąpienia klubowe. Wyraził radość z faktu, że budżet województwa ma dobre dochody i tutaj nie zamierza się wdawać w dyskusję, dlaczego tak jest. Wielkopolska jest regionem bardzo dobrze się rozwijającym. Ostatnie lata potwierdziły to i wszystkie wskaźniki potwierdzają, że dynamika rozwoju naszych przedsiębiorstw jest bardzo istotna. To, co Radny Zbigniew Czerwiński nazywa zwolnieniem od ryzyka my nazywamy gorsetem, który nas ogranicza. Ostatecznie pewnie podsumowanie tego będzie można zrobić po jakimś czasie. Okaże się, czy zostały nam uczciwie zwrócone te nadwyżki, które wypracowały wielkopolskie przedsiębiorstwa, których w tej chwili nie otrzymujemy w wyniku wcześniejszego ustalenia kwoty dzielonej na 12 rat rocznych i rozdysponowanej nam przez Ministra Finansów. Wydaje się, że jeszcze przedwcześnie jest to, to oceniać. Zakłada, że nastąpi zmiana władz centralnych, więc niekoniecznie te wszystkie reguły w następnych latach będą aktualne. Uznał, że głos Radnego Zbigniewa Czerwińskiego popierający budowę Muzeum Powstania Wielkopolskiego jest bardzo pozytywny i traktuje to jako dobrą monetę. Natomiast dzisiejsza konferencja prasowa Prawa i Sprawiedliwości miała zachęcić nas do tego, do czego zachęcać nie trzeba. Stwierdzenie Pana Ministra Szymona Szyrkowskiego Vel Sęka, że nie zrealizowaliśmy swoich obowiązków, Marszałek mógłbym skwitować 3 literami: *KPO*. Jest zniesmaczony, ponieważ m.in. Poseł Jadwiga Emilewicz usłyszała kilka dni wcześniej od mówcy o konkretnym harmonogramie i o tym, że z Prezydentem Miasta podpisana będzie umowa 27 grudnia. Więc informacja była pełna, jaki jest harmonogram, kalendarz itd., a mimo to usiłowano wywołać atmosferę, że trzeba popędzać Samorząd Województwa do tej inwestycji. Został stracony jakiś czas, chociaż wiemy doskonale, że ten czas był poświęcony na inwentaryzację i przekazywanie majątku. Było wiadomo, że żeby skutecznie zrobić to przekazanie musi ono się odbyć z początkiem nowego roku budżetowego. Bardzo nieuczciwe było to dzisiejsze zagranie na potencjalnym placu budowy ze wskazaniem, że krzaki są, a mogła już tutaj być inwestycja, którą rząd zadeklarował. Rząd zadeklarował pieniądze tylko z tymi pieniędzmi jest jak z *yeti*, jeszcze ich nikt nie widział. Przez 2 tygodnie nie można się było umówić z panem Ministrem Piotrem Glińskim na rozmowę, to mówca wysłał wszelkie w pełni uzasadnione pisma o tym, że jesteśmy zainteresowani i chcemy podpisać takie porozumienie. Będziemy budować muzeum. Do dzisiaj nie ma ani 2 zdań odpowiedzi na te pisma.

Więc mówienie o tym, że tracimy czas, że są deklaracje, to są wszystko rozmowy kularowe, jakieś gabinetowe między politykami Prawa i Sprawiedliwości. Następnie wychodzi się na konferencję prasową i mówi się, że my niczego nie robimy, i że trzeba nas tutaj zmotywować do budowy muzeum. Prawda jest taka, że politycy Prawa i Sprawiedliwości się przestraszyli, że zbudujemy to muzeum sami, bez pomocy PiS-u i okaże się, że cała ta narracja jest po prostu czystą polityką. Na końcu zarzucono nam upolitycznianie sprawy budowy Muzeum Powstania Wielkopolskiego. Ktoś kto chce upolitycznić cały proces od początku i mówi o tym, że gdyby nie PiS, to w ogóle o powstaniu by nikt w Polsce nie wiedział i to polityk PiS, a właściwie pan Minister Szynkowski Vel Sęk mówi, że wszystko zaczęło się od pana Prezydenta Andrzeja Dudy. Marszałek zaznacza, że wszystko zaczęło się od Pana Prezydenta Lecha Kaczyńskiego i Premiera Donalda Tuska i to 10 lat wcześniej niż pojawił się Pan Prezydent Andrzej Duda w Poznaniu. To jest zakłamywanie historii. Mówca podkreślił, że nie chce upolitycznić Powstania Wielkopolskiego. Robimy to w duchu organicznikowskim i będziemy to robić. Jeśli nam rząd pomoże, to świetnie. Wydaje się, że powinien pomóc, zwłaszcza, że parlament jednogłośnie podjął decyzję o tym, żeby święto było Świętem Narodowym. Tylko chciałoby się powiedzieć troszkę więcej pokory, trochę mniej buty i trochę więcej zdrowego rozsądku, to będziemy to rzeczywiście mogli wspólnie zrobić i wspólnie mieć z tego satysfakcję. Przewodniczącemu Adamowi Cukierowi podziękował oczywiście za ten ponawiany postulat wzrostu funduszu płac. Oczywiście doceniamy naszych pracowników, pracowników wszystkich instytucji i jednostek Samorządu Województwa, Tutaj trzeba mieć ogromne wyczucie i miarę tego, ile możemy zaproponować. Musimy uwzględnić to, jakie są parametry płacowe na rynku. Musimy uwzględniać to jaki procent fundusz płac stanowi, jeśli chodzi o wielkość budżetu danej jednostki. To wszystko trzeba naprawdę rozsądnie ważyć i formułowanie postulatów, że wzrost płac powinien wprost podążać 1 do 1 za inflacją jest być może słuszny, ale nieco utopijny, nigdzie tak się nie dzieje niestety. Na poziomie budżetu państwa założono de facto wzrost funduszu płac, stanowiący troszkę ponad połowę tego rzeczywistego poziomu inflacji, więc to jest jakby punkt odniesienia dotyczący całego kraju. Podziękował za pozytywne sformułowania ze strony pana Radnego Jerzego Lechnerowskiego. Rzeczywiście staramy się, żeby ten program inwestycyjny był bogaty tak dalece na ile starczy środków finansowych. Oczywiście i tych, które też będą dostępne z funduszy Unii Europejskiej, bo o nich nie możemy zapominać. Następnie odniósł się do konkretnych poprawek. W kwestii poprawki Radnego Adama Bogrycewicza mówca uważa, że już wyczerpał temat. Powiedział dlaczego nie została uwzględniona, natomiast nie została skreślona w budżecie 2023. Reguły postępowania są jednak takie, że to zainteresowane podmioty

występują do dotującego, a nie odwrotnie. Jeśli rzeczywiście zależy powiatowi pilskiemu i szpitalowi na dotacji, no to spodziewamy się pisma pana Starosty w tej sprawie. Jeśli ono przyjdzie i będzie wyposażone w odpowiednie informacje ze strony szpitala, to jesteśmy w stanie się nad tą propozycją poważnie pochylić. Na dziś takiej informacji nie ma. Porównywanie 2 kwestii: konkretnej inwestycji szpitalnej w obcym majątku i obcym obszarze kompetencji z naszą propozycją zarządową dotyczącą Centrum Rozwoju Rolnictwa, nie jest trafione, bo to nie jest podobna materia. Jeśli chodzi o poprawki Radnego Filipa Kaczmarka, to one miały wszystkie pokrycie i były sformułowane prawidłowo. Natomiast w przypadku 2 pierwszych poprawek źródłem ich pokrycia była likwidacja Monitora Wielkopolskiego. Zmotywowało do to dyskusji na ten temat. Miejscem tej dyskusji jest Rada Programowa Monitora Wielkopolskiego, ewentualnie grono osób, które będą zainteresowane. Mamy nieco inne postrzeżenie Monitora. Mówca nie uważa, że to organ marszałka, ani zarządu, jest to organ sejmikowy. Zaznaczył, że nie ingeruje on w Monitor i podlega on Radzie Programowej. Dyskusja na temat przyszłości Monitora i ewentualnej jego zamiany na elektroniczną formę kontaktu ze światem jest potrzebna, skoro takie głosy się pojawiają. Za zasadne uznał wycofanie poprawki Radnego Zbigniewa Czerwińskiego zmieniającej status środków na EDM. Kwestia audytu EDM-u jest wpisana zarówno w projekt, jak i jest elementem niezbędnym do zamknięcia tego projektu. W kwestii szkoleń strzeleckich to jest to ponawianie dyskusji, która już miała miejsce. Poprawka jest w duchu przedstawiania zagrożeń dla Polski. Zarząd nie kwestionuje tego, że Polska powinna się przygotowywać na wyzwania, również te związane z zagrożeniem militarnym. Jesteśmy członkiem Paktu Północnoatlantyckiego i działamy w jego strukturach. Podjęto określoną ustawę parlamentarną. Dokonujemy zamówień sprzętu wojskowego na kwotę 500 mld zł, co oznacza ogromne zadłużenie kraju. Jeśli ten cały sprzęt będzie do dyspozycji, pewnie staniemy się jedną z najbardziej wyposażonych armii europejskich. Rozpoczął się proces uaktywniania rezerw i jest program szkolenia w szkołach na prawdopodobnie poziomie podstawowym, ale średnim na pewno jeśli chodzi o przysposobienie wojskowe. Jest wielu chętnych, którzy do wojska obrony terytorialnej się zgłaszają. Wydaje się, że ten ruch obywateli na rzecz poprawy zdolności obronnych jest widoczny i znaczący. Rolą państwa jest to zagospodarować i mieć nad tym kontrolę. Marszałek wolałby, żeby proces szkolenia strzeleckiego młodych ludzi kontrolowało państwo. Swoimi służbami i możliwościami, a nie odbywało się na zasadzie niekontrolowanego dostępu do takiego szkolenia przez każdego obywatela. Nie wiemy, kim jest ten obywatel, jakie może mieć zamiary i jak to wyszkolenie wykorzysta. Mówca jest zwolennikiem tego, żeby to jednak państwo, które ma takie

obowiązki ustawowe kontrolowało, organizowało i finansowało ten system, a my będziemy oczywiście wspierać tam, gdzie będziemy mogli. Takie oddolne inicjatywy, które się kojarzą z popolitym ruszeniem, niestety wydają się absolutnie niegodne tego, żebyśmy je finansowali ze środków Samorządu Województwa. Po pierwsze, bo nie będziemy mieć nad tym kontroli, a po drugie, nie odbieramy państwu tej jednej z zasadniczych jego kompetencji jaką jest obronność. I nie ma to nic wspólnego z lekceważeniem, czy nie docenianiem zagrożenia. Jest ono poważne i zdajemy sobie z tego sprawę. Nikt się de facto nie spodziewał, że można w XXI wieku podejmować działania wojenne, które przypominają bardzo odległe czasy. Wydawało się, że świat się już bardziej ucywilizował. Wszyscy z tego muszą wyciągnąć odpowiednie wnioski. Jeśli chodzi o wniosek pana Radnego Marka Sowy, to dużo zostało powiedziane. Co do statystyki to warto by je porównać. Marszałek przytoczył dane z mediów, ale zaznaczył, że może się mylić. Cały program rządowy poprzedniej koalicji rządzącej w zakresie in vitro przyniósł 20 000 urodzin, a cały program naprotechnologii, który był w tych dwóch kadencjach rządu, przyniósł 238 urodzin. Co świadczy, że naprotechnologia, zgodnie zresztą z tym jak ona jest opisana, jest tylko pogłębioną diagnostyką. Nie jest w żaden sposób terapią, więc można się oczywiście więcej dowiedzieć o własnym organizmie i możliwościach rozrodczych w cyklu dwuletnim, natomiast nie jest to odpowiedź, na konkretny problem organizmu, bo to niczego nie rozwiązuje, a co najwyżej daje odpowiedź na pytanie. Niezależnie od uwarunkowań formalnych, nie jesteśmy skłonni inwestować środków, bo mamy metodę, która przynosi konkretne rezultaty, a w sytuacji katastrofy demograficznej Polski wydaje się pozytywny, bo przynosi rozwiązanie problemów indywidualnych rodzin, ale też przynosi dla demografii pozytywne skutki. W kwestii rowerów to Wicemarszałek Wojciech Jankowiak mówił, że kwestie rozwiązania przepisów dotyczących bezpłatnego dostępu to jest kwestia uzgodnień między przewoźnikami. W planowanym na ten rok 320 milionowym elemencie dopłaty do przewozów to omawiana kwota jest mało znaczącą, dlatego jeśli takie uregulowania zostaną, zostaną poczynione to w tej 320 milionowej kwocie, to się spokojnie zmieści. Musi to być jakoś ujednolicone u wszystkich przewoźników. Nie wymaga to dodatkowych przesunięć budżetowych. Zdaniem Marszałka wnioski Radnego Marka Sowy z punktu takiego, aby zlikwidować program in vitro, a wolne środki zagospodarować na inne cele. Pozostaje wniosek pana Radnego Sobczaka, dotyczący drogi 470. Na tej drodze realizowane są inwestycje i dokumentacje. Może nie jednocześnie w całym przebiegu 2 powiatów, ale na pewno na tej trasie i w częściach tego przedsięwzięcia, więc wyodrębnianie kwoty 1,5 mln zł, nie wiadomo jak wyliczonej, jest niespójne z planami. Pieniądzy na

przedsięwzięcia drogowe jest sporo i one są konsekwentnie realizowane wg list priorytetowych. Na koniec mówca podkreślił, że sprawy nie są ostatecznie zamknięte, przynajmniej w kwestii niektórych propozycji. Wspomniał o wniosku Radnej Zofii Szalczyk dotyczącego Wielkopolskiego Programu Samorehabilitacji Zdrowotnej. To bardzo sensowna propozycja, która mówi o stworzeniu specjalnej platformy internetowej, która była skomunikowana ze szpitalami, z poradniami fizjoterapii i pozwalała samodzielnie dotrzeć do instruktazu związanego z samorehabilitacją. Tutaj nie mówimy o kwestii jeszcze finansowania, bo trudno to wyliczyć, natomiast jest to na pewno wyzwanie, z którym się warto zmierzyć. Im szybciej tym lepiej, zwłaszcza w dobie po covidowego społeczeństwa, gdzie wiele elementów odbija się na stanie zdrowia. Marszałek poprosił o przyjęcie budżetu w przedstawionej formie i zachęcił do dalszej współpracy w ciągu roku, ponieważ budżet jest elementem elastycznego zarządzania województwem. Jest wola, aby go korygować, jeśli tylko będziemy przygotowani do tego, żeby to, co w nim zapiszemy miało szansę realizacji w określonym czasie. Podziękował Pani Skarbnik oraz innym pracownikom za przygotowanie budżetu. Zaznaczył, że dobra jakość budżetu potwierdzają 3 opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej, które są pozytywne i bez uwag.

Radny **Marek Sowa** na podstawie dyskusji zmodyfikował swoją poprawkę. Jeśli chodzi o pieniądze 1,5 mln zł z metody leczenia niepłodności, metodą zapłodnienia pozaustrojowego to proponuje przesunąć je na zmniejszenie deficytu.

Radny **Zbigniew Czerwiński** odniósł się do wystąpienia Marszałka. Stwierdził, że wszyscy pamiętają żałosny spektakl zeszłego roku, jak najczęściej ustami pana Jędrzeja Solarskiego, pan Prezydent Jaśkowiak opowiadał, że w budżecie 5 miliardowym Miasta Poznania oni nie są w stanie w żaden sposób wygospodarować 20 parę milionów rocznie na muzeum. Stąd uchwała, gdzie Sejmik Województwa Wielkopolskiego jest gotowy wesprzeć biedne Miasto Poznań, stąd uchwała Rady Powiatu Poznańskiego, że jest gotowy i deklaracja Starosty Poznańskiego pana Jana Grabkowskiego, że jest gotowy wesprzeć biedne Miasto Poznań, żeby można było budować Muzeum Powstania Wielkopolskiego. Niestety partyjni koledzy Marszałka z Miasta Poznania zachowywali się w sprawie Muzeum Powstania Wielkopolskiego żałośnie. Jeżeli chodzi o program in vitro, to on budzi poważny sprzeciw Radnego z kilku powodów. Z jednej strony to jest pewien mechanizm budowania nadziei osobom, które z różnych przyczyn nie mogą się doczekać dziecka. I oczywiście my wspierając finansowanie tych procedur jakby ułatwiamy im podjęcie takiej decyzji. Mówca przeczytał setki wypowiedzi kobiet, które w takich programach uczestniczyły i czasem korzystały z takich programów

samorządowych. Te próby bardzo często niestety kończą się poronieniem albo brakiem implementacji. Natomiast one wchodzi w tę procedurę i czasami za siódmym, ósmym razem zostają z 80 000 zł długu, ponieważ te procedury są później komercyjne bardzo drogie i nadal nie mają, upragnionego dziecka. Jeżeli zabieg nie został poprawnie przeprowadzony może zakończyć się ostateczną, nieodwoalną bezpłodnością kobiety. Druga sprawa, to jest oczywiście ta, która budzi sprzeciw Radnego, ponieważ w procesie pobierania komórek rozrodczych następuje zapłodnienie i dokonuje się selekcji, czyli część tych zarodków usuwa się. Natomiast te, które są obiecujące, mrozi się. Stąd pytanie, ile w wyniku naszych działań powstało tzw. śnieżynek, bo tak się mówi na te zamrożone dzieci. Ile w wyniku tego, że podnieśliście rękę w tej chwili małych mikro ludzi jest zamrożonych w ciekłym azocie, bo to obciąża wasze sumienie. To nie są tylko te dzieci, ci szczęśliwi rodzice, którzy doczekali się swojego dziecka. To są także te zamrożone dzieci. I stąd stanowczy sprzeciw mówcy. Dlatego przy realizacji kolejnej edycji musimy wymagać od beneficjenta tego programu, żeby nam tych informacji udzielił. My nie pytamy ile pani Kowalska, ponieważ to są jej dane osobowe, ale wśród tych wszystkich pań, które zostaną poddane temu programowi, chcemy wiedzieć, ile pobrano zarodków, ile zostało zapłodnionych, ile zostało wyeliminowanych na etapie przed implementacją, ile zostało wszczepionych, a ile zostało zamrożonych. Takiej informacji domaga się Radny, jeżeli ten program zostanie przyjęty. Można założyć, że każda poprawka powinna być doskonale przygotowana. Natomiast chociażby w przypadku Centrum Rozwoju Wsi widać, że trzeba było coś na szybko przygotować i to wrzucić. W Departamencie Rolnictwa mamy świetnie fachowców, którzy mogli to starannie przygotować, ale była potrzeba chwili. Na koniec Radny poprosił o przyjęcie zgłoszonych poprawek. Radny będzie ze wszystkich sił wspierał budowę Muzeum Powstania Wielkopolskiego. Powstanie Wielkopolskie było sprawą narodową i budowa Muzeum Powstania Wielkopolskiego ma być sprawą narodową. I w takich proporcjach, że będzie to Rzeczpospolita, będzie to Samorząd Województwa i inne samorządy. Nie tylko naszego województwa, ale także samorządy województwa kujawsko-pomorskiego, bo na terenie województwa kujawsko-pomorskiego także toczyło się, także były krwawe walki związane z Powstaniem Wielkopolskim. Oprócz tego łączyć będzie budowa Centrum Protonoterapii i sprawa budowy kolei w ramach programu Kolej Plus.

Radny **Krzysztof Sobczak** zgodził się z Marszałkiem, że toczą się prace na tej drodze, ale w powiecie kaliskim. Przyjął za dobrą monetę deklarację, iż planuje się prace przygotowawcze także na obszarze powiatu tureckiego i kolskiego.

Marszałek **Marek Woźniak** zaznaczył, że szanuje poglądy dotyczące ochrony życia. Można mieć takie poglądy bardzo daleko idące, wręcz radykalne, jeśli chodzi o ochronę życia. Trzeba też uwzględnić fakt, że to co dzieje się w rzeczywistości, wygląda nieco inaczej niż taki teoretyczny model. Prawda jest taka, że jeśli komuś się wydaje, że zakaz aborcji w 100% to tych aborcji nie będzie, to jest po prostu naiwnym człowiekiem. I cała kwestia dyskusji na ten temat odbywa się w sposób bardzo specyficzny. Natomiast jest to pełne hipokryzji, bo można oczywiście zamknąć oczy na fakt, że życie wygląda nieco inaczej niż teoretyczne założenia ideologów, czy polityków, ale jak się obserwuje to, co robi Prawo i Sprawiedliwość i jego funkcjonariusze, to można to skrócić, ale to pokazuje pewien sposób myślenia niektórych ideologów. Po pierwsze, odcinamy dzieci i młodzież od edukacji seksualnych, żeby ich nie demoralizować. Wtedy będą wolni od tego problemu. Po drugie, jak pozbawimy możliwości antykoncepcji, to nikt nie będzie do tego miał dostępu i nie będzie tego stosował. Zakazemy tabletki "dzień po", w związku z tym odetniemy od możliwości zapobiegania sytuacjom, które by od tejże aborcji chroniły, a potem zakazemy samej aborcji i zostawimy kobiety, które w wyniku takich, a nie innych zachowań społecznych pozostają same wobec urodzenia dziecka, niezależnie od tego, czy ono jest zdrowe, czy zdrowe nie jest. To jest fantastyczne jak się siedzi w głębokim fotelu i mówi się będą swoich wartości bronił do końca swojego życia. I nie interesuje mnie problem pana, czy pani, czy rodziny, która się będzie zmagająca z konkretną sytuacją. Tylko, że to nie rozwiązuje żadnych problemów społecznych, bo te problemy są i będą. To prowadzi do rozwoju tzw. podziemia aborcyjnego, na którym się nie panuje, bo ono rzeczywiście jest. Więc pytanie do odpowiedzialnych za społeczeństwo osób powinno brzmieć: co zrobić, żeby chronić przed tragediami. Co zrobić, żeby na wcześniejszych etapach chronić przed takimi sytuacjami, a nie ograniczać się wyłącznie do stanowienia prawa, które jest prawem restrykcyjnym. Podobnie jest z kwestią in vitro. Oczywiście można powiedzieć: będziemy pryncypialnie stać na stanowisku, że należy chronić połączone komórki kosztem możliwości posiadania potomstwa przez wiele rodzin. Tylko to oznacza nieuwzględnianie rzeczywistych potrzeb społecznych wielu rodzin, które chcą mieć dzieci, a ich nie mogą mieć. Szanując poglądy trzeba powiedzieć, czy moje poglądy rzeczywiście muszą ograniczyć całe społeczeństwo, a zwłaszcza tych, którzy tych poglądów nie podzielają. Wydają się, że czasami trzeba trochę pogłębionej refleksji nad tym, jak wygląda świat i społeczeństwo, a nie tylko jak wyglądają moje poglądy i mój komfort obrony tych swoich poglądów.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** w kwestii drogi 470 zaznaczył, że co roku realizowane są tam zadania zarówno w zakresie remontu nawierzchni, budowy chodników, budowy części ścieżek rowerowych.

W tej chwili w trakcie przetargu jest zadanie za ponad 5 mln zł na odcinku Malanów-Feliksów. Praktycznie gotowa jest dokumentacja na budowę ścieżki rowerowej Malanów-Cisew. Wartość zadania przekracza 8,5 mln zł. Chodnik na odcinku Morawin-Podzbórow ponad 5 mln zł. Chodnik w Galewie za prawie 500 tys. zł. Mówca zwrócił uwagę, że za 1,5 mln zł miałyby zostać przygotowana dokumentacja na kilkadziesiąt kilometrów ścieżki rowerowej, a uzyskanie takiego pozwolenia w całości na kilkanaście kilometrów ścieżki rowerowej potrwa przynajmniej 3 lata. Podjęto zatem decyzję o realizacji inwestycji etapami. Droga 470 nie jest drogą zapomnianą. To jedna z ważniejszych arterii, jeżeli chodzi o drogi wojewódzkie i będzie przedmiotem zainteresowania. Nierealnym jest, aby w tej chwili zrealizować zadanie w postaci przygotowania dokumentacji za 1,5 mln zł. Jest określony dział w rozdziale 600, gdzie mamy pieniądze na dokumentację i wykupy gruntów i z tego te zadania będą realizowane.

Poprawka zgłoszona przez Zarządu Województwa Wielkopolskiego uzyskała większość głosów za i została przyjęta:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 11.

Poprawka Radnego Adama Bogrycewicza nie uzyskała większości głosów za i nie została przyjęta: Rozbudowa Oddziału Intensywnej Terapii i Anestezjologii Szpitala Specjalistycznego w Pile:

za: 11,

przeciw: 25,

wstrzymujących: 1.

Poprawka Radnego Marka Sowy nie uzyskała większości głosów za i nie została przyjęta: przeznaczenie na zmniejszenie deficytu 1,5 mln zł z programu leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego:

za: 11,

przeciw: 26,

wstrzymujących: 0.

Poprawka Radnego Marka Sowy nie uzyskała większości głosów za i nie została przyjęta: 500 000 zł dotacji dla Kolei Wielkopolskich i POLREGIO – ulga na przewóz rowerów dla dużych rodzin od II kwartału 2023 r.:

za: 11,

przeciw: 26,

wstrzymujących: 0.

Poprawka Radnego Łukasza Grabowskiego nie uzyskała większości głosów za i nie została przyjęta: Szkolenie strzeleckie ludzi młodych realizowane przez bractwa kurkowe w Województwie Wielkopolskim:

za: 11,

przeciw: 26,

wstrzymujących: 0.

Poprawka Radnego Krzysztofa Sobczaka nie uzyskała większości głosów za i nie została przyjęta: Wykonanie prac przygotowawczych i projektowych ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 470 w powiecie tureckim i kolskim:

za: 12,

przeciw: 25,

wstrzymujących: 0.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 11.

Uchwała nr XLVIII/949/22 stanowi [załącznik nr 4](#) do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zakrzewo na zadanie z zakresu kultury pod nazwą „Popularyzacja Idei Rodła”.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Adam Bogrycewicz** zauważył, że omawiana uchwała pozwoli przekazać instytucji kultury Dom Polski prowadzonej przez Gminę Zakrzewo dotację w wysokości 150 000 zł. Jej celem ma być m.in. upamiętnienie, zachowywanie i upowszechnienie dziedzictwa i przesłanie Idei Rodła społeczności regionu, kraju i wśród Polonii. W październiku 2019 roku Pan Marszałek, Wójt Gminy Zakrzewo oraz Dyrektor Domu Polskiego podpisali list intencyjny w tej sprawie i ten temat wraca kolejny raz na Sejmik. Mówca przypomniał, dyskusje na temat tego, że szefową Domu Polskiego jest żona szefa Klubu Platformy Obywatelskiej będącego też Przewodniczącym Komisji Kultury. Ma nadzieję, że *nie będzie to miało żadnych tutaj negatywnych kwestii, czyli jest to po prostu sprawa obiektywna*. Ważne aby Idee Rodła było realizowane zgodnie z tymi prawdami. Następnie mówca przytoczył 5 prawd. Życzył Domowi Polskiemu w Zakrzewie, Sejmikowi, Zarządowi, abyśmy te prawdy rozumieli tak, jak ich autorzy i abyśmy je mogli realizować w życiu codziennym. W taki sposób, w jaki chcieli autorzy, w taki sposób jak te prawdy brzmią dosłownie.

Radny **Henryk Szopiński** zapytał, czy przedmówca będzie głosował przeciw? Radny zaznaczył, że jego żona była dyrektorem tej instytucji jeszcze zanim powstał Samorząd Województwa. I to nie jest sytuacja taka patologiczna jak w PIS-ie, że ktoś za zasługi dostaje stanowisko. Zapytał też czy w sytuacji dotacji powinna zrezygnować z pracy, albo mówca powinien złożyć mandat. Ponadto mówca zaznaczył, że w tym roku obchodzona jest setna rocznica powstania Związku Polaków w Niemczech. Odbył się szereg uroczystości, a przedmówca nie był na żadnej. Skoro nie bierze czynnie udziału w tych uroczystościach, to mówca nie rozumie dlaczego podważa pracę Domu Polskiego Centrum Idei Rodła.

Radny **Zbigniew Czerwiński** stwierdził, że przedmówca nie zrozumiał wypowiedzi Radnego Adama Bogrycewicza. Chodziło tylko o to, żeby Dom Polski, który dofinansowujemy, upowszechniał 5 prawd Polaków i je stosował. Należy zrozumieć, że jest to rzecz, która wymaga transparentności, dlatego poddaliśmy tą sprawę badaniu na Komisji Rewizyjnej. Jest to niewątpliwie koincydencja niezależnie od tego, czy żona Radnego była wcześniej dyrektorką, czy nie, ponieważ on jest szefem

klubu rządzącego w województwie wielkopolskim oraz Przewodniczącym Komisji Kultury, która nadzoruje wydatki w zakresie kultury.

Radny **Adam Bogrycewicz** stwierdził, że Radny Henryk Szopiński wypaczył sens jego wypowiedzi. Przypomniwał, że gdy w tej kadencji pojawił się temat wsparcia działalności w zakresie promocji Idei Rodła to mówca mimo artykułowanych przez różne osoby wątpliwości był za poparciem tej idei, mimo, iż występuje tam związek z jednej strony formalny, a z drugiej strony prywatny. Mówca bywał w Domu Polskim i uczestniczył w spotkaniach. Radny przypomniał, że dopiero po interwencji opozycji zaczęto zapraszać osoby z różnych opcji politycznych. Mówca życzy, aby działać tak jak życzyłby sobie tego świętej pamięci ksiądz Domański pochowany w Zakrzewie.

Radny **Filip Kaczmarek** przypomniał, że niedawno Komisja Kultury była m.in. w Domu Polskim w Zakrzewie i można było się przekonać jak ta instytucja realizuje Ideę Rodła. Robi to bardzo dobrze. To działanie wykracza poza województwo, dlatego że kontent jest szerszy. Dotyczy zarówno działalności Związku Polaków w Niemczech, jak i w ogóle wcześniej nawet działalności mniejszości Polski w Państwie Pruskim pod zaborem pruskim na Kaszubach. Niestety ci, którzy nie uczestniczyli w tym wyjeździe nie mogli o tym przeczytać ani w Monitorze Wielkopolskim, ani na stronie internetowej urzędu, ani w mediach społecznościowych, dlatego że były tylko jednozdaniowe relacje, które nie oddają merytorycznego charakteru tego wyjazdu. Wsparcie dla tej instytucji jest uzasadnione.

Radny **Marek Sowa** odebrał wypowiedz Radnego Adama Bogrycewicza pozytywnie. Jednocześnie skierował się w stronę Radnego Henryka Szopińskiego z prośbą, aby dyrektor Domu Polskiego przesłała 5 praw Polaków wszystkim europośtom, którzy pracują na obczyźnie w Brukseli.

Radna **Tatiana Sokołowska** zanotowała 3 zdania z dzisiejszej debaty: *chodzi o to, żeby Dom Polski realizował Ideę Rodła. Chodzi o to byście działali tak, jakby życzył sobie tego ksiądz Domański i życzę, żebyście tak działali.* Poprosiła, aby nie budować narracji, w której to dzięki ich głosom ta idea będzie realizowana. Ona jest realizowana od wielu lat. Potwierdziła, że Komisja Rewizyjna zajęła się Domem Polskim. Nie było żadnych uwag.

Marszałek **Marek Woźniak** zwrócił uwagę na sformułowanie, aby wysłać 5 praw wszystkim pośtom itd. Gdy mówimy o tym, że nie mówimy o matce źle to mówca zwrócił uwagę, że można to różnie tłumaczyć. Domyśla się, że ci którzy w Brukseli krytykują Polski Rząd są wskazywani jako ci,

którzy mówią o matce źle. Marszałek uważa jednak, iż to ci, którzy Polskę ośmieszają w Brukseli, ci jej tak naprawdę szkodzą. Prosił, aby wziąć pod uwagę, iż ta interpretacja nie jest jednoznaczna.

Radny **Jarosław Maciejewski** jako mieszkaniec tamtego regionu zaznaczył, że Ideę Rodła przekazują wszystkim. Dla tych, którzy mieszkają na pograniczu polsko-niemieckim, to jest zupełnie inny wymiar. Zaznaczył, iż ta dyskusja porusza się w obszarach, które nie są istotne. Zachowanie opozycji odbiera jako próbę zakrzywienia innych. Chodzi tylko o pokazanie swojej osoby. Dla mówcy państwo Szopińscy są ludźmi, którzy zasługują na największe honory, zwłaszcza w obszarze powiatu złotowskiego. Zaapelował, aby dyskutować o sprawach ważnych, o ludziach, którzy nieśli ideę swojej polskości, potrafili za nią przelać krew.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zaznaczył, że jako opozycja ma prawo do wypowiedzi. Ponownie stwierdził, że Radny Adam Bogrycewicz powiedział tylko, aby Dom Polski, który otrzymuje 150 tys. zł, propagował 5 prawd Polaków. Ponadto opozycja zamierza zagłosować za przyjęciem tej uchwały.

Radny **Marek Sowa** stwierdził, że tylko zaproponował, żeby rozesłać wszystkim europosłom 5 Prawd Polaków, bez podziału na partie polityczne.

Radna **Tatiana Sokołowska** stwierdziła, że nie jest za zabieraniem komukolwiek głosu. Zaznaczyła, że takie zwyczaje mają koledzy Radnego Zbigniewa Czerwińskiego. W tej izbie wszyscy mogą się wypowiadać.

Radny **Witostaw Gibasiewicz** zaznaczył, że są to środki publiczne. Podstawową rolą Radnych, jest dbanie o właściwy sposób wydatkowania tych pieniędzy. Zaznaczył, że nikt 3 lata temu nie był przeciwny przekazaniu tych środków, jednak kontrola nad nimi trochę zawiodła. Gdy finansujemy placówkę, która nam nie podlega, musimy być przekonani do sensowności tego działania. Radny od 3 lat prosi o zestawienie wydatków, żeby wyrobić sobie pogląd, czy te idee, które miały być realizowane, rzeczywiście są realizowane. Jeżeli chodzi o właściwy nadzór to pozostawił to bez komentarza.

Radny **Henryk Szopiński** zaznaczył, że przedmówca również jest w niezręcznej sytuacji, bo do niedawna jego żona również pracowała w naszej instytucji. Zaznaczył, że Radny Adam Bogrycewicz za każdym razem porusza wątek personalny. Mówca nie wie też skąd poczucie, że 5 prawd nie jest realizowane i propagowane. Są wydawane wydawnictwa, organizowane zajęcia dla dzieci, pracuje izba pamięci.

Radny **Witosław Gibasiewicz** zaznaczył, że jego żona od 20 lat pracowała w jednostce Samorządu Wojewódzkiego. Przez kilka lat zanim mówca został Radnym, była kierownikiem najpierw muzeum, później dyrektorem tejże placówki. Radny nie zgłaszał wtedy chęci w pracy komisji. Zrobił to dopiero gdy żona przestała pełnić funkcję dyrektora. Te uchwały mogły być opiniowane przez inną komisję, albo oddać prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Komisji. Na koniec mówca dodał, że jego żonie nikt za 20 lat pracy nie podziękował.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVIII/950/22 stanowi [załącznik nr 5](#) do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Leszno na zadanie z zakresu kultury pod nazwą „Dofinansowanie działalności instytucji kultury - Teatru Miejskiego w Lesznie, dla której organizatorem jest Miasto Leszno”.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny Marek Sowa popiera uchwałę, ale ubolewa, że nie ma możliwości zwiększenia dotacji, ponieważ uważa, że powinna być wyższa.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVIII/951/22 stanowi [załącznik nr 6](#) do protokołu.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie: określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych lub znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVIII/952/22 stanowi [załącznik nr 7](#) do protokołu.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg wojewódzkich w granicach administracyjnych Gminy Czempień, Gminie Czempień.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVIII/953/22 stanowi [załącznik nr 8](#) do protokołu.

Ad 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Wielkopolskiemu Ośrodkowi Reumatologicznemu Samodzielnemu Publicznemu Specjalistycznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Śremie.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVIII/954/22 stanowi [załącznik nr 9](#) do protokołu.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVIII/955/22 stanowi [załącznik nr 10](#) do protokołu.

Ad 14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Zakładzie Leczenia Uzależnień w Charcicach.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVIII/956/22 stanowi [załącznik nr 11](#) do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym pomieszczenia w budynku położonym w Kościanie przy pl. Paderewskiego 1.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVIII/957/22 stanowi [załącznik nr 12](#) do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego zlokalizowanego w budynku położonym na nieruchomości w Poznaniu przy ul. Dąbrowskiego 38.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVIII/958/22 stanowi [załącznik nr 13](#) do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości położonej w Gnieźnie przy ul. Orzeszkowej 20 na rzecz Stowarzyszenia "RODZICE-DZIECIOM" im. kardynała Stefana Wyszyńskiego - Prymasa Tysiąclecia z siedzibą w Gnieźnie.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 25,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 3.

Uchwała nr XLVIII/959/22 stanowi [załącznik nr 14](#) do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu „Listu deklarującego wolę przystąpienia Województwa Wielkopolskiego do Powering Past Coal Alliance”.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 27,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVIII/960/22 stanowi [załącznik nr 15](#) do protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Województwa Wielkopolskiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania tej dotacji i sposobu jej rozliczania.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 27,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVIII/961/22 stanowi [załącznik nr 16](#) do protokołu.

Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Województwu Pomorskiemu realizacji zadań dotyczących rewitalizacji i promocji śródlądowej drogi wodnej relacji zachód–wschód obejmującej drogi wodne: Odra, Warta, Noteć, Kanał Bydgoski, Brda, Wisła, Nogat, Szarpawa oraz Zalew Wiślany (planowana droga wodna E70 na terenie Polski) na odcinku położonym na terenie województwa wielkopolskiego w latach 2023-2025.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVIII/962/22 stanowi [załącznik nr 17](#) do protokołu.

Ad. 21. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zgodnie z właściwością skargi z dnia 30 listopada 2022 roku.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Filip Kaczmarek** ma wątpliwość, czy Sejmik powinien rozpatrywać te skargę. Nie jesteśmy właściwym adresatem i przekazujemy ją Gminie Swarzędz. Mówca zaznaczył, że sam autor skargi także wysyłał ją Gminie Swarzędz i Burmistrzowi. Radny zapytał czy w takiej sytuacji nie wystarczyłoby tylko odpisać skarżącemu. Przewodnicząca **Małgorzata Waszak-Klepka** odpowiedziała, że niestety bazując na obowiązujących przepisach musimy przyjąć te uchwałę. Wobec tego Radny poprosił, aby jednak z organizacji, do której należymy wystąpiła do ustawodawcy z prośbą o zmianę przepisów i wyeliminowanie takich absurdów.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 27,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVIII/963/22 stanowi [załącznik nr 18](#) do protokołu.

Ad. 22. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Planu Pracy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2023 rok.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVIII/964/22 stanowi [załącznik nr 19](#) do protokołu.

Ad. 23. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia Planu Pracy komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2023 rok.

Przewodnicząca poinformowała, że proponuje się jeszcze jedną zmianę w planie pracy Komisji Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej we wrześniu: *Informacja o realizacji w obszarze województwa wielkopolskiego programów rządowych dot. budowy dróg, ścieżek rowerowych, obwodnic, transportu i mostów.*

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała z autopoprawkami została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr XLVIII/965/22 stanowi [załącznik nr 20](#) do protokołu.

Ad. 23 A. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zgodnie z właściwością petycji z dnia 5 października 2022 roku.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 24,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr XLVIII/966/22 stanowi [załącznik nr 21](#) do protokołu.

Ad. 23 B. Raport z realizacji Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego za lata 2019 – 2020.

Radni nie wnieśli uwag.

Sejmik przyjął raport do wiadomości.

Ad. 24. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 25. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna **Marzena Wodzińska** wystosował:

- [interpelacje](#) w sprawie zmiany interpretacji art. 48 a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach;
- [interpelacje](#) w sprawie wzrostu zatrudnienia i wynagrodzeń w Departamencie Zarządzania Środowiskiem i Klimatu.

Radny **Kazimierz Chudy** złożył [interpelacje](#) w sprawie dokończenia budowy ścieżki rowerowej przy drodze wojewódzkiej na odcinku od Bojanowa do Rydzyny.

Radny **Adam Bogrycewicz** skierował ustną interpelację razem z Radnym **Markiem Sową** w sprawie rezygnacji Kolei Wielkopolskich z *REGIOkarty*. Poprosił Zarząd o ustosunkowanie się do tej kwestii. W dalszej części swojej wypowiedzi Radny wręczył Marszałkowi Markowi Woźniakowi listę działań rządu wprowadzonych w okresie kryzysu m.in. obniżenie podatków, wakacje kredytowe.

Radna **Zofia Szalczyk** złożyła 2 ustne zapytanie w sprawie możliwościami otrzymywania wsparcia finansowego i wielkopolskich beneficjentów za pośrednictwem lokalnych grup działania. Pierwsze zapytanie dotyczy wsparcia finansowego za ze środków Europejskiego funduszu morskiego, rybackiego i aquakultury dla lokalnych grup rybackich. Jak wiemy fundusz ten po raz pierwszy został wyłączonej z przepisów ustawy o rozwoju lokalnym z udziałem społeczności, oznacza to, że samorządy województw będą miały odjęty kolejny pewien rodzaj kompetencji. Czy to oznacza, że w nowym okresie programowania wielkopolskiej lokalne grupy rybackie zostaną pozbawiane możliwości wdrażania lokalnych strategii? A jaka będzie rola Samorządu Województwa we wdrażaniu funduszu rybackiego? Czy są jakieś rozmowy z Ministerstwem Rolnictwa w zakresie instytucjonalnego systemu wdrażania Programu Fundusze Europejskie Dla Rybactwa 21+? I drugie pytanie kiedy możemy się spodziewać konkursów na wybór lokalnych strategii rozwoju, To jest tych głównych strategii rozwoju finansowanych trójfunduszowo? Na zakończenie Radna złożyła wszystkim życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia.

Radny **Marek Sowa** złożył [interpelację](#) dotyczącą umowy zawartej przez Wojewódzki Szpitala Zespolony w Lesznie z Firmą Fresenius Nephrocare Polska Sp. z o.o.

Radna **Krystyna Kubicka-Sztul** złożyła [interpelację](#) w sprawie dofinansowania prac remontowych parowozowni "Średzkiej Kolei Powiatowej". Złożyła także życzenia świąteczne.

Radny **Filip Kaczmarek** złożył:

- [interpelację](#) w sprawie działań na rzecz polepszenia jakości projektów zgłaszanych do „otwartego konkursu ofert na realizację w formie powierzenia lub wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury”;
- [interpelację](#) w sprawie prezentowania aktywności Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w mediach społecznościowych;
- [interpelację](#) w sprawie sposobu prawidłowego oszacowania kosztów stworzenia systemu identyfikacji wizualnej Szlaku Pracy Organicznej;

– [interpelacje](#) w sprawie Szlaku Pracy Organicznej.

Radny **Jerzy Lechnerowski** złożył [interpelacje](#) w sprawie budowy drogi wojewódzkiej nr 431 na odcinku Mosina-Rogalinek.

Radny **Marek Gola** złożył [interpelacje](#) w sprawie remontu drogi wojewódzkiej DW432 na odcinku Zaniemyśl – Środa Wielkopolska, około 1 kilometr przed Zaniemyślem, działka o nr geod. 108/3, obręb Zaniemyśl, Gmina Zaniemyśl

Radny **Jan Grzesiek** skierował ustne zapytanie czy została wydana opinia środowiskowa dotycząca inwestycji Urzędu Miasta i Gminy w miejscowości Golina, Gmina Jarocin budowy z elektrociepłowni, a właściwie spalarni śmieci? Wokół tej sprawy rodzą się różne kontrowersyjne właśnie opinie i zdania i ta inwestycja wymaga również opinii Urzędu Marszałkowskiego i Rady chciałby wiedzieć, czy taka opinia została wydana, jakiej treści?

Radna **Ewa Panowicz** wystosowała [interpelacje](#) w sprawie zniesienia zakazu poruszania się ciągników rolniczych na całym odcinku obwodnicy Rawicza w ciągu DK 36 tj. od Ronda Sarnowskiego do Ronda Załącze oraz [interpelacje](#) dotyczącą sfinansowania w 2023r. zakupu robota chirurgicznego dla Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie.

Radny **Jarosław Maciejewski** złożył wszystkim obecnym oraz słuchającym transmisji życzenia świąteczne.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnej Zofii Szalczyk Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego Pan **Krzysztof Grabowski** wyjaśnił, że sprawa nie dotyczy tak bardzo Wielkopolski, bo mamy 2 lokalne grupy rybackie. Jednak jak zaznaczył, jest to temat, który nas też nurtuje, ponieważ fundusz ten został wyłączonej z przepisów ustawy o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności, a to oznacza, że nie tylko w naszym regionie, ale i też w całym kraju, w regionach, regiony zostały pozbawione możliwości realizowania wielofunduszowych strategii z udziałem tego właśnie funduszu, a konkretnie rzecz ujmując, to jest kolejne odbieranie kompetencji Samorządom Województw. Poinformował także że reprezentuje województwa jako członek Zespołu do spraw Obszarów Wiejskich, Wsi, Rolnictwa komisji wspólnej rządu i samorządu terytorialnego i tam podczas

posiedzenia 16 grudnia reprezentował stanowisko konwentu Marszałków, a więc wszystkich 16 Województw i komisja ta przyjęła negatywne stanowisko odnośnie przekazania tych kompetencji do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. W kontekście drugiego zapytania Radnej Zofii Szalczyk jeśli chodzi o konkurs na lokalne strategie rozwoju dotyczący lokalnych grup działania, mówca wyjaśnił, że harmonogram jest określony. Ministerstwo Rolnictwa planuje ogłosić ten konkurs na początku przyszłego roku, natomiast realny termin wyboru strategii i zawarcia nowych umów z regionami, to jest koniec roku 2023 i wtedy dopiero na przełomie tego roku i roku 2024 możemy spodziewać się pierwszych naborów wniosków, jeśli chodzi o te realizowane przez lokalne grupy działania.

Na zakończenie Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Małgorzata Waszak-Klepka** złożyła życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku.

Ad 26. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Małgorzata Waszak-Klepka** zamknęła XLVIII Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządzili:

Patryk Szczechowiak

Małgorzata Ziarnek