

PROTOKÓŁ NR LVI/23
LVI sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 25 września 2023 r.

PROTOKÓŁ NR LVI/23

LVI sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

z 25 września 2023 r.

LVI sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji odbyła się 25 września 2023 r. o godz. 12:00 w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego, al. Niepodległości 34 w Poznaniu.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

LVI otworzyła Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Małgorzata Waszak-Klepka**.

Przewodnicząca przywitała uczestników Sesji i dokonała sprawdzenia obecności Radnych Województwa Wielkopolskiego – w Sesji udział wzięło 37 Radnych Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Małgorzata Waszak-Klepka** poprosiła o dokonanie zmian w porządku obrad:

- wycofanie z porządku obrad punktu 11. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji na prowadzenie Lokalnych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich w Kaliszu, Koninie i Pile w latach 2023-2025*

Radna **Łucja Zielińska** zapytała, dlaczego wycofywany jest ten punkt? Marszałek **Marek Woźniak** odpowiedział, że cały czas są rozbieżności prawne w opinii dotyczącej zapisów we wspomnianej uchwale. Są to rozbieżności między poglądami Regionalnej Izby Obrachunkowej, Ministerstwem Funduszy, a prawnicy UMWW chcą, aby wszystko było właściwie zrobione. Potrzebny jest czas na dopracowanie tej uchwały.

Radny **Krzysztof Sobczak** dopytał, co się zmieniło od momentu skierowania projektu uchwały na komisje. Czy problem pojawił się już przed komisjami, czy już po komisjach? Marszałek **Marek Woźniak** poprosił o wyjaśnienie Dyrektor Biura Prawnego Małgorzatę Ratajczak. Pani Dyrektor **Małgorzata Ratajczak** odpowiedziała, że jest to akt prawa miejscowego i powinna zostać poddana

konsultacjom. Żeby dopełnić całą procedurę zdecydowano się złożyć wniosek o wycofanie. Radny **Krzysztof Sobczak** dopytał, w którym momencie pojawił się ten problem. Pani Dyrektor **Małgorzata Ratajczak** powiedziała, że z tym problemem borykano się już wcześniej, niemniej dochowanie całej procedury jest najważniejszą kwestią.

za: 32,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 4,

- poszerzeni porządku obrad o punkt pn. *Informacja Marszałka w sprawie społecznych protestów związanych z projektem budowy linii kolejowej Konin – Turek* – jako punkt 43 A.

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 3,

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zwróciła także uwagę, że do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/949/22 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2023 rok załączona jest autopoprawka i autopoprawka II (druk nr 1) oraz autopoprawka dodana jest także do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/948/22 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2023 rok i lata następne (druk nr 2).

PORZĄDEK OBRAD

LVI SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

25 września 2023 r. godz. 12⁰⁰

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Wielkopolski Rok Wisławy Szymborskiej – wystąpienie dr. Dariusza Grzybka Prezesa Zarządu Fundacji Zakłady Kórnickie, prof. Magdaleny Biniąś-Szkopek Dyrektora Biblioteki Kórnickiej PAN oraz Michała Rusinka Prezesa Fundacji Wisławy Szymborskiej (nagranie audiowizualne).

Inauguracja wystaw: „Niektórzy lubią poezję – Wisława Szymborska na zdjęciach Joanny Helander” (Wojewódzka Biblioteka Publiczna i Centrum Animacji Kultury w Poznaniu) oraz „Kobiety z Kórnika” (Fundacja „Zakłady Kórnickie”).

5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/949/22 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2023 rok wraz z autopoprawką.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/948/22 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2023 rok i lata następne.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które w 2023 roku przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przekazane samorządowi województwa.
8. Podjęcie uchwały w sprawie skierowania do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska wniosku o przekazanie informacji o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia zadania własnego Województwa Wielkopolskiego Gminie Wierzbinek.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Powiatu Wągrowieckiego.
- ~~11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji na prowadzenie Lokalnych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich w Kaliszu, Koninie i Pile w latach 2023-2025.~~
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadanie w zakresie bezpieczeństwa publicznego Gminie Jaraczewo.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania remontowe z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w roku 2023 w ramach szóstej edycji Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania inwestycyjne z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w roku 2023 w ramach szóstej edycji Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Gniezno na zadanie inwestycyjne z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w 2023 roku w ramach Programu Lekkoatletycznego (dział 926 "Kultura Fizyczna").

16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr LV/1134/2023 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 lipca 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego na zadania inwestycyjne z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w 2023 roku w ramach Programu Lekkoatletycznego (dział 926 "Kultura Fizyczna").
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr LV/1133/2023 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 lipca 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania remontowe z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w roku 2023 w ramach szóstej edycji Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego wyłączenia nieruchomości o numerze ewidencyjnym 909/1, zlokalizowanej w obrębie ewidencyjnym Huta w gminie Odolanów z granic Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy.
19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia jednostkom samorządu terytorialnego w 2023 roku pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu Województwa Wielkopolskiego na realizację wybranych zadań zgłoszonych w ramach Programu pn. „Wielkopolska przyjazna zwierzętom”.
20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa reprezentowanego przez Starostę Rawickiego.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym pomieszczeń w budynku położonym w Poznaniu przy al. Niepodległości 34.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości niezabudowanej w trybie bezprzetargowym położonej w Zbrudzewie.
23. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia Województwa Wielkopolskiego do Hydrogen Europe Międzynarodowego Stowarzyszenia Non Profit.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Jaraczewo.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania remontowe i inwestycyjne realizowane w roku 2023 w ramach programu "Kulisy kultury".
26. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego.
27. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Poznaniu.

28. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych „Dziekanka” im. Aleksandra Piotrowskiego w Gnieźnie.
29. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego w Śremie.
30. Podjęcie uchwały zmieniającej w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu.
31. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów.
32. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Infrastrukturalnych Wojewódzkiego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Jana Jonstona w Lesznie.
33. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Wojewódzkiego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Jana Jonstona w Lesznie.
34. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Organizacyjnych Wojewódzkiego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Jana Jonstona w Lesznie.
35. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego zwiększenia świadomości społecznej na temat transplantacji wśród mieszkańców Województwa Wielkopolskiego.
36. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zgodnie z właściwością pisma w sprawie przedłużenia naboru do programu KAWKA BIS.
37. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownego wniosku Przedsiębiorcy POLBUD POLAK Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Mogilniki o zmianę zapisów w uchwale Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego.
38. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska w sprawie zbrodni dokonanych przez III Rzeszę Niemiecką na Wielkopolanach w czasie II Wojny Światowej.
39. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
40. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji podjętych w II kwartale 2023 roku.
41. Informacja na temat stanu wdrażania Działań Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego realizowanych przez Departament Wdrażania EFS. (wg stanu na 31.07.2023 r.).

42. Informacja na temat stanu wdrażania Działań w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 realizowanych przez Departament Wdrażania EFS (wg stanu na 31.07.2023 r.).
43. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

43 A. Informacja Marszałka w sprawie społecznych protestów związanych z projektem budowy linii kolejowej Konin – Turek.

44. Interpelacje i zapytania radnych.
45. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Radni: **Ryszard Napierała** oraz **Marek Sowa**.

Ad. 4. Wielkopolski Rok Wisławy Szymborskiej – wystąpienie dr. Dariusza Grzybka Prezesa Zarządu Fundacji Zakłady Kórnickie, prof. Magdaleny Biniąś-Szkopek Dyrektora Biblioteki Kórnickiej PAN oraz Michała Rusinka Prezesa Fundacji Wisławy Szymborskiej (nagranie audiowizualne). Inauguracja wystaw: „Niektórzy lubią poezję – Wisława Szymborska na zdjęciach Joanny Helander” (Wojewódzka Biblioteka Publiczna i Centrum Animacji Kultury w Poznaniu) oraz „Kobiety z Kórnika” (Fundacja „Zakłady Kórnickie”).

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Małgorzata Waszak-Klepka** przypomniała, iż Sejmik Województwa Wielkopolskiego podjął uchwałę nr XLVI/923/22 z dnia 24 października 2022 r. w sprawie przyjęcia stanowiska o ogłoszeniu roku 2023 w województwie wielkopolskim Wielkopolskim Rokiem Wisławy Szymborskiej. Powitała zaproszonych z tej okazji gości oraz zaprosiła Radnych i gości na wystawy, których inauguracja odbędzie się w przerwie Sesji: „Niektórzy lubią poezję – Wisława Szymborska na zdjęciach Joanny Helander” przygotowana przez

Wojewódzką Bibliotekę Publiczną i Centrum Animacji Kultury w Poznaniu oraz „Zamoyska-Szyborska. Wielkie Kobiety 2023” – przygotowana przez Fundację „Zakłady Kórnickie”.

Następnie głos zabrał **dr Dariusz Grzybek** Prezes Zarządu Fundacji Zakłady Kórnickie oraz Pani prof. Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu **dr hab. Magdalena Biniaś-Szkopek** Dyrektor Biblioteki Kórnickiej PAN, którzy przybliżyli wystawę „Zamoyska-Szyborska. Wielkie Kobiety 2023”.

Uczestnicy Sesji zapoznali się także z wystąpieniem **Michała Rusinka** Prezesa Fundacji Wisławy Szymborskiej, który zaprosił na wystawę „Niektórzy lubią poezję – Wisława Szymborska na zdjęciach Joanny Helander” (nagranie audio).

Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach. Następnie obrady wznowiono.

Ad. 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/949/22 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2023 rok.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego – wyjątkiem jednej opinii Komisji Kultury, która wyniku głosowania 6 głosów „za” i 6 głosów „przeciw” nie wydała opinii ws. wniosku budżetowego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 27,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 10.

Uchwała nr LVI/1142/23 stanowi [załącznik nr 1](#) do protokołu.

Ad 6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/948/22 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2023 rok i lata następne.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 11.

Uchwała nr LVI/1143/23 stanowi [załącznik nr 2](#) do protokołu.

Ad 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które w 2023 roku przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przekazane samorządowi województwa.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Wpłynęła także uchwała nr II/2023 Wojewódzkiej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych przy Marszałku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 września 2023 r. w sprawie zaopiniowania niniejszego projektu uchwały – Rada opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1144/23 stanowi [załącznik nr 3](#) do protokołu.

Ad 8. Podjęcie uchwały w sprawie skierowania do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska wniosku o przekazanie informacji o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1145/23 stanowi [załącznik nr 4](#) do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie: powierzenia zadania własnego Województwa Wielkopolskiego Gminie Wierzbinek.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1146/23 stanowi [załącznik nr 5](#) do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Powiatu Wągrowieckiego.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1147/23 stanowi [załącznik nr 6](#) do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej na zadanie w zakresie bezpieczeństwa publicznego Gminie Jaraczewo.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1148/23 stanowi [załącznik nr 7](#) do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania remontowe z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w roku 2023 w ramach szóstej edycji Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1149/23 stanowi [załącznik nr 8](#) do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania inwestycyjne z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w roku 2023 w ramach szóstej edycji Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1150/23 stanowi [załącznik nr 9](#) do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Gniezno na zadanie inwestycyjne z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w 2023 roku w ramach Programu Lekkoatletycznego (dział 926 "Kultura Fizyczna").

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Zwróciła także uwagę na błąd pisarski – w § 1 projektu uchwały zamiast kwoty 495 200 zł., powinno być 495 220 zł, tak jak w uzasadnieniu.

Radny **Łukasz Grabowski** zapytał, czy uchwała dotyczy gminy wiejskiej, czy miejskiej Gniezno. Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego **Jacek Bogusławski** wyjaśnił, że chodzi o gminę wiejską.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1151/23 stanowi [załącznik nr 10](#) do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr LV/1134/2023 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 lipca 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego na zadania inwestycyjne z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w 2023 roku w ramach Programu Lekkoatletycznego (dział 926 "Kultura Fizyczna").

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Zwróciła także uwagę na błąd pisarski - w tytule oraz treści uchwały pojawił się błędny zapis uchwały, która jest zmieniana, zamiast LV/1134/2023 powinno być LV/1134/23.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1152/23 stanowi [załącznik nr 11](#) do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr LV/1133/2023 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 lipca 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania remontowe z zakresu infrastruktury sportowej, realizowane w roku 2023 w ramach szóstej edycji Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Zwróciła także uwagę na błąd pisarski - w tytule oraz treści uchwały pojawił się błędny zapis uchwały, która jest zmieniana, zamiast LV/1134/2023 powinno być LV/1134/23.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1153/23 stanowi [załącznik nr 12](#) do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego wyłączenia nieruchomości o numerze ewidencyjnym 909/1, zlokalizowanej w obrębie ewidencyjnym Huta w gminie Odolanów z granic Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 3.

Uchwała nr LVI/1154/23 stanowi [załącznik nr 13](#) do protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia jednostkom samorządu terytorialnego w 2023 roku pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu Województwa Wielkopolskiego na realizację wybranych zadań zgłoszonych w ramach Programu pn. „Wielkopolska przyjazna zwierzętom”.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Witosław Gibasiewicz** zwrócił uwagę na przebieg dyskusji podczas posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Mówca podkreślał wówczas, że wydatki środków publicznych na pomoc zwierzętom nie budzą żadnych wątpliwości, zabrakło natomiast dyskusji na

temat wybrania właściwych celów. Mówca uważa, że cele mogłyby być trochę inne. Radny zaznaczył, że Klub PiS wstrzyma się od głosu.

Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego **Jacek Bogusławski** przyznał, że podczas Komisji długo rozmawiano na ten temat. Podziękował członkom Komisji za uwagę, iż środki na ten pilotażowy program powinny być zwiększone. Program to nie tylko kastracja i sterylizacja zwierząt. W ramach programu podejmowany będzie szereg innych zadań. Do współpracy zaproszono ponad 80 organizacji pozarządowych. Podkreślono jednak, że kastracja i sterylizacja to najskuteczniejsze sposoby w walce o ograniczenie liczby bezdomnych zwierząt. Mówca ma nadzieję, że ten program zmobilizuje gminy do przyłączenia się w nowej edycji.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 7.

Uchwała nr LVI/1155/23 stanowi [załącznik nr 14](#) do protokołu.

Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa reprezentowanego przez Starostę Rawickiego.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1156/23 stanowi [załącznik nr 15](#) do protokołu.

Ad. 21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym pomieszczeń w budynku położonym w Poznaniu przy al. Niepodległości 34.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1157/23 stanowi [załącznik nr 16](#) do protokołu.

Ad. 22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości niezabudowanej w trybie bezprzetargowym położonej w Zbrudzewie.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1158/23 stanowi [załącznik nr 17](#) do protokołu.

Ad. 23. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia Województwa Wielkopolskiego do Hydrogen Europe Międzynarodowego Stowarzyszenia Non Profit.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1159/23 stanowi [załącznik nr 18](#) do protokołu.

Ad. 24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Jaraczewo.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1160/23 stanowi [załącznik nr 19](#) do protokołu.

Ad. 25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania remontowe i inwestycyjne realizowane w roku 2023 w ramach programu "Kulisy kultury".

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1161/23 stanowi [załącznik nr 20](#) do protokołu.

Ad. 26. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1162/23 stanowi [załącznik nr 21](#) do protokołu.

Ad. 27. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Poznaniu.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1163/23 stanowi [załącznik nr 22](#) do protokołu.

Ad. 28. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychicznie Chorych „Dziekanka” im. Aleksandra Piotrowskiego w Gnieźnie.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1164/23 stanowi [załącznik nr 23](#) do protokołu.

Ad. 29. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego w Śremie.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1165/23 stanowi [załącznik nr 24](#) do protokołu.

Ad. 30. Podjęcie uchwały zmieniającej w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1166/23 stanowi [załącznik nr 25](#) do protokołu.

Ad. 31. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1167/23 stanowi [załącznik nr 26](#) do protokołu.

Ad. 32. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Infrastrukturalnych Wojewódzkiego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Jana Jonstona w Lesznie.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr LVI/1168/23 stanowi [załącznik nr 27](#) do protokołu.

Ad. 33. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Wojewódzkiego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Jana Jonstona w Lesznie.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1169/23 stanowi [załącznik nr 28](#) do protokołu.

Ad. 34. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Organizacyjnych Wojewódzkiego Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Jana Jonstona w Lesznie.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr LVI/1170/23 stanowi [załącznik nr 29](#) do protokołu.

Ad. 35. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego zwiększenia świadomości społecznej na temat transplantacji wśród mieszkańców Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1171/23 stanowi [załącznik nr 30](#) do protokołu.

Ad. 36. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zgodnie z właściwością pisma w sprawie przedłużenia naboru do programu KAWKA BIS.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1172/23 stanowi [załącznik nr 31](#) do protokołu.

Ad. 37. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownego wniosku Przedsiębiorcy POLBUD POLAK Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Mogilniki o zmianę zapisów w uchwale Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Jerzy Lechnerowski** zgłosił dwie poprawki pisarskie. Zazaczył, że wniosek jest z 8 sierpnia, a w uchwale wpisano 10 sierpnia. Ponadto w uzasadnieniu rok 2021 należy zmienić na 2023.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1173/23 stanowi [załącznik nr 32](#) do protokołu.

Ad. 38. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska w sprawie zbrodni dokonanych przez III Rzeszę Niemiecką na Wielkopolanach w czasie II Wojny Światowej.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Zbigniew Czerwiński** na wstępie odczytał treść omawianego stanowiska. Zaznaczył, że wiele samorządów podjęło już podobne apele m.in. Rada Miasta Poznania. Miasto Poznań już na początku stulecia należało do prekursorów tej akcji. W latach 2004-2006 pod przewodnictwem Profesora Saksona doszło do oszacowania strat wojennych Poznania. Wyceniono je na ok. 6,11 mln uncji złota, co obecnie stanowi kwotę ponad 50 mld zł. Obchodzimy 84. rocznice agresji niemieckiej. Warto to przypomnieć i upominać się o zadośćuczynienie. Radny wspomniał, że większość jego rodziny została pozbawiona życia oraz majątku przez Rosję Bolszewicką, a jego żony przez Rzeszę Niemiecką. Mówca zaznaczył, że takie rzeczy trzeba przypominać. W latach 1904-1908 Cesarstwo Niemieckie dokonało rzezi dwóch plemion na terenie Afryki. Zabito ok. 70 tysięcy osób. Politycy Namibijscy po odzyskaniu niepodległości podjęli działania aby uzyskać zadośćuczynienie od Niemiec. Udało się to w roku 2021. Wypłacono Namibii 1,1 mld euro. Radny ma nadzieję, że wielkopolskim politykom nie zabraknie determinacji w dochodzeniu zadośćuczynienia od Niemiec. Postawa niektórych polityków niemieckich pokazuje, że nie nastąpiła u nich odpowiednia refleksja. Na koniec Radny poprosił o poparcie omawianego stanowiska.

Radny **Ryszard Napierała** Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Regionalnego poinformował, że na posiedzeniu Komisja wydała opinię negatywną do projektu uchwały. 2 radnych było „za”, 10 „przeciw”.

Radny **Robert Popkowski** nie rozumie, dlaczego tyle osób sprzeciwiło się wydaniu opinii pozytywnej. Mówca wspominał o obozie zagłady Kulmhof w Chełmnie na Nerem. Zaznaczył, że ludzkiego życia nie da się przeliczyć na pieniądze i Niemcy nigdy nie będą w stanie tego wynagrodzić. Szacuje się, że zginęło tam ponad 200 tys. ludzi. To jest moment, gdy należy podjąć takie stanowisko, aby pamiętać co Niemcy zrobili i aby to się nigdy nie powtórzyło.

Radny **Jerzy Lechnerowski** zaznaczył, że stanowisko wiernie oddaje prawdę historyczną. Uważa natomiast, że w obecnej, napiętej sytuacji geopolitycznej nie należy takiego stanowiska podejmować. Niepotrzebnie zaostreza to relacje z zachodnim sąsiadem. Jako Polska potrzebujemy teraz spokoju – zarówno w kraju, jak i w stosunkach międzynarodowych. W tym momencie to stanowisko nie powinno być podejmowane.

Radny **Łukasz Grabowski** wspominał o zagładzie pacjentów szpitala psychiatrycznego w Gnieźnie. Mówcą dziwi, iż projekt uchwały nie trafił do Komisji Kultury, tylko do Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Współpracy Międzynarodowej. Jest w szoku jak silne w naszym województwie jest lobby niemieckie, które blokuje głos upamiętnienia tych, którzy stracili życie w czasie II wojny światowej. Zaapelował o poparcie stanowiska. Zaznaczył, że w debacie publicznej w mediach *Her Tusk* też nie wykluczał walki o reparacje.

Radna **Zofia Itman** jest oburzona głosowaniem Komisji oraz wypowiedzią Radnego Jerzego Lechnerowskiego. Zapytała retorycznie, kiedy będzie dobry czas na taką dyskusję i taki apel do władz niemieckich. Opisała losy swojej rodziny w czasie wojny. Jeżeli Państwo się ceni i ma własną godność, to nie powinno tego tematu odpuszczać.

Radny **Filip Kaczmarek** odniósł się do kwestii Namibii. Rząd, ani tamtejsze państwo nie występowało o reparacje. Były procesy przez osoby prywatne. Sprawy te zostały przegrane. To, co miało miejsce w Namibii to rozmowy między tamtejszym rządem, a Niemcami. Gdyby kierować się tym przykładem, to rząd Polski powinien wynegocjować z rządem niemieckim jakieś formy odszkodowania.

Marszałek **Marek Woźniak** zaznaczył, że propozycja ta nie jest przypadkowa. Stanowisko to wynika z logiki kampanii wyborczej i z tego względu nie można poprzeć tego stanowiska, bo wpisalibyśmy się w kampanie PiS. Źródłem tego stanowiska jest pismo Ministerstwa Spraw Zagranicznych, podpisane przez Wiceministra Pełnomocnika Rządu ds. Odszkodowań za szkody wyrządzone agresją i okupacją niemiecką poseł Arkadiusz Mularczyk. Dla mówcy to pismo jest obraźliwe. Pismo to poucza jak należy upamiętniać niemieckie zbrodnie w naszym regionie. Po 6 latach pracy nie udało się niczego uzyskać, to teraz prosi się samorządy o pomoc. Pan Minister nie potrafi nazwać właściwie organu, do którego się zwraca, ponieważ napisał do Rady Sejmiku Województwa. Najistotniejsze z pisma jest stwierdzenie: *mając na uwadze powyższe, zachęcam Państwa jako przedstawicieli organów władzy samorządowej do aktywnego włączenia się w działania*

na rzecz propagowania i utrwalania prawdy historycznej jako najbardziej adekwatne działania pozwolę sobie zasugerować:

1. *Podjęcie uchwały wyrażającej poparcie dla starań zmierzających do uzyskania odszkodowań za straty wojenne.*
2. *Upamiętnienie miejsc zbrodni niemieckich w państwa regionie*

Województwo nadzoruje obozy w Chełmnie, Żabikowie, Fort VII w Poznaniu. Przekazywane są na to duże środki oraz realizowane programy europejskie. W Wielkopolsce odbywają się obchody upamiętniające II wojnę światową. Minister zaprezentował 1 września 2022 roku, raport na temat strat, jakie Polska poniosła po II wojnie światowej, a dziś zwraca się do samorządu, aby on oszacował straty wojenne. Marszałek retorycznie zapytał, za co wzięły pieniądze osoby, które oszacowywały te koszty, skoro trzeba to zrobić ponownie. Jest to cyniczna wyborcza akcja. Do tego pisma załączony jest wzór, jak ma wyglądać stanowisko. Zaproponowane przez Klub PiS stanowisko brzmi ładniej, niż to zaproponowane przez Ministra. We wzorze czytamy: *w sprawie reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji*. Nikt nie kwestionuje strat poniesionych przez Polskę. Nie jest to czas, abyśmy starali się w jakiś sposób rekompensować nieudolność rządu. W dyplomacji jest tak, że zanim odpala się informacje medialne, robi wrzawę ogólnoswiatową to zaprasza się partnerów do rozmów gabinetowych i prowadzi negocjacje. W czasie kampanii wyborczej nie będzie wsparcia działań propagandowych, a tym bardziej wydawać oficjalnego stanowiska o poparciu dla obecnego rządu. Ten rząd powinien przeprosić i odejść.

Radny **Marek Sowa** zaznaczył, że omawiane stanowisko jest po to, aby oddać Polsce to, co jej się należy. Zapytał kiedy będzie dobry czas na takie stanowisko. Wspomniał też, że wiele zła wydarzyło się w czasie wojny na terenie Leszna. Rada Miasta Leszna podjęła stanowisko w tym temacie 21 września 2023 roku. Mówca proponuje zatem, żeby Sejmik również przegłosował takie stanowisko.

Radny **Czesław Cieślak** stwierdził, że należało o tym mówić już w czasie zmiany ustroju w Polsce. Wybrzmiało na sali, że czas przedwyborczy jest nieodpowiedni. Zwrócił się do Marszałka z pytaniem, czy jeżeli odrzucimy to stanowisko, nie będzie to odebrane przez Niemcy jako to, iż większość Polaków nie chce odszkodowań. Zapytał retorycznie, czy jest pewne, że PiS wygra wybory. Być może ktoś inny przejmie władze i wtedy jemu takie stanowisko będzie potrzebne.

Radny **Zbigniew Czerwiński** przypomniał, że uchwała sejmowa została przegłosowana większością 418 głosów. Także posłowie PO i PSL poparli tę uchwałę. Ponadto Radny dopytywał w Kancelarii Sejmiku, czy wpłynęła uchwała od Pana Mularczyka i uzyskał odpowiedź, że nie. Może jest tak, że jak uchwała nie pasowała to nie została ona wysłana Radnym. Jeżeli korespondencja wpłynęła, a Radni nie zostali poinformowani, to mamy tutaj nadużycie. Radny poprosił o wyjaśnienie tej sytuacji. Mówca zaznaczył też, że nie potrzebuje wzorca, aby napisać projekt stanowiska.

Przewodnicząca **Małgorzata Waszak-Klepka** poinformowała, iż wszyscy Radni otrzymali mailem tę informację 21 sierpnia 2023 roku. Zaznaczyła, że cała korespondencja, która wpływa do Sejmiku, jest przekazywana Radnym.

Marszałek Marek Woźniak poinformował, że to pismo otrzymał jako Radny, a nie Marszałek.

Radny **Henryk Szopiński** zaznaczył, że nikt nie kwestionuje faktów historycznych, ani potrzeby rozmów. Rozmowy powinny odbywać się w gabinetach. Zapytał, czemu ma służyć ta dyskusja. Wciąganie do tego samorządów i robienie wrzawy zdaniem mówcy nie służy tej sprawie. Mówca zaznaczył, że polski rząd obecnie ma dobre stosunki chyba tylko z Bałtykiem.

Radny **Adam Cukier** zwrócił uwagę, że Radny Łukasz Grabowski powiedział *Her Tusk*. Takie słowa spowodowały, iż mówca, który specjalnie nie lubi Pana Donalda Tuska, teraz bardzo go ceni.

Uchwała nie została podjęta przy głosach:

za: 8,

przeciw: 25,

wstrzymujących: 1.

Ad. 39. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek Radnego Andrzeja Plichty o wypisanie go z Komisji Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej oraz Komisji Edukacji i Nauki, Radnego Krzysztof Sobczak z Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Radnej Ewy Panowicz o wykreślenie ze składu osobowego Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Radnej Marzeny Wodzińskiej o wypisanie z Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego,

a dopisanie do Komisji Kultury oraz Radnego Jarosława Maciejewskiego o wypisanie z Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr LVI/1174/23 stanowi [załącznik nr 33](#) do protokołu.

Ad. 40. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego VI kadencji podjętych w II kwartale 2023 roku.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 41. Informacja na temat stanu wdrażania Działań Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego realizowanych przez Departament Wdrażania EFS. (wg stanu na 31.07.2023 r.).

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 42. Informacja na temat stanu wdrażania Działań w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 realizowanych przez Departament Wdrażania EFS (wg stanu na 31.07.2023 r.).

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 43. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 43 A. Informacja Marszałka w sprawie społecznych protestów związanych z projektem budowy linii kolejowej Konin – Turek.

Marszałek **Marek Woźniak** poinformował, że przyjęliśmy jako Sejmik jeden z wariantów przebiegu linii kolejowej pomiędzy Koninem a Turkiem. Odbyło się to podczas Sesji, podczas której byli obecni przedstawiciele mieszkańców, którzy wyrażali obawy co do tego, że ten przebieg nie jest przebiegiem optymalnym, a przebiegiem kolizyjnym dla ich osobistych interesów. Pomimo tego podjęto decyzję o przyjęciu wariantu, który naszym zdaniem jako jedyny budził nadzieje na prowadzenie normalnej działalności przewozowej na tym na tym odcinku. Pozostałe budziły wątpliwości czy spełnią wymogi, jeśli chodzi o prowadzenie normalnych, racjonalnych przewozów. Od tego czasu kilka wydarzeń miało miejsce. Jednym z najistotniejszych, bo podpisanie umowy pomiędzy nami, a PKP PLK właściwie pięciu umów, które obejmowały wzajemne zobowiązania związane z realizacją, pięciu projektów kolejowych, czterech modernizacji, jednej budowy i w ślad za tym PKP PLK podpisało umowę po przeprowadzeniu przetargu z firmą, która będzie wykonywać dokumentację techniczną, a w ślad za jej wykonaniem ogłosi przetarg na budowę. Przez ten cały czas była prowadzona korespondencja z osobami, które do nas kierowały pytania i protesty. Korespondencja jest cały czas prowadzona. Był moment, kiedy próbowaliśmy podjąć działanie zmierzające do tego, żeby nieco wstrzymać działania PKP PLK zmierzające do zlecenia dokumentacji technicznej, żeby jeszcze dać sobie czas na to, aby przeanalizować te wszystkie uwagi zgłoszone, ewentualnie inne warianty przebiegu. Działaliśmy w określonej presji czasowej związanej z terminem złożenia wniosków. Nie pozwalała ona na analityczną pracę. Gdyby tego czasu było więcej, może część z tych zgłaszanych uwag można by jeszcze przeanalizować. Chodzi np. o sytuację, kiedy materiały geodezyjne, które służyły firmie do propozycji wytyczenia szlaku, nie były w pełni aktualne. Okazało się, że są tam wydane decyzje, pozwolenia na budowę na niektórych działkach i siłą rzeczy następuje kolizja torów z planowanymi budowami. Pozostaje teraz kwestia jak z tego wybrnąć, aby nie czynić krzywdy ludziom, bo to jest podstawowy cel. Chodzi o doprowadzenie do powstania linii kolejowej, która będzie pożyteczna dla mieszkańców, która da możliwość dojazdu do pracy, do miejsc nauki, a nie linii, która będzie oznaczała dla nich katastrofę życiową w postaci wyburzenia ich domów, czy też stworzenia w sąsiedztwie tych domów uciążliwej trasy komunikacyjnej, która będzie im zaburzała spokój. Były zarzuty o działanie siłowe, a nie postawienie na dialog, dlatego, gdy zaproszono mówcę na spotkanie w Gminnym Ośrodku Kultury w Brzeźnie w gminie Krzymów, przyjął on zaproszenie. Większość z obecnych to byli przeciwnicy budowy linii kolejowej. Marszałek pytał ich,

dlatego nie ma entuzjazmu dla budowy linii kolejowej. Padały bardzo różne argumenty. Najbardziej skrajnym stwierdzeniem było to, że to są pieniądze wyrzucone w błoto. Będzie wydany 1 mld złotych na linię kolejową, na której pociągi będą wozić powietrze. Zdaniem wielu osób nie ma rzetelnej analizy, jaka jest perspektywa wykorzystania pasażerskiego tej linii. Zarząd oczywiście ma analizy. Z tych analiz wynikają pewne liczby, natomiast ich wiarygodność była podważana. Marszałek mógł oprzeć się tylko na posiadanych dokumentach. Na spotkaniu padały tam najróżniejsze stwierdzenia i najróżniejsze analizy w wykonaniu wielu aktywnych uczestników, którzy już się tutaj na sesji pojawili. Kwestionują oni uzgodnienia terenowe, czy też samą koncepcję przebiegu linii. Radny z Tuliszkowa mówił, że linia przebiega przez środek terenów inwestycyjnych, co spowoduje, że one będą w znacznym stopniu ograniczone, jeśli chodzi o ich wykorzystanie. Wielu ludzi podkreślało, że ta linia zdaniem mieszkańców jest w ogóle im niepotrzebna. W tej skali przemieszczania się, przy tych uwarunkowaniach lokalnych trudno porównywać Konin do Poznania, trudno porównywać miasto i przedmieścia Konina z sytuacją Poznańską. W Poznaniu kolej podmiejska to jest rozwiązanie wielu problemów komunikacyjnych. Zdaniem mieszkańców tamtych terenów transport kołowy z poszerzeniem oferty autobusowej będzie zupełnie wystarczającym środkiem transportu. Spowoduje oszczędności, jeśli chodzi o wycinkę drzew, o naruszenie ekosystemów o też bardziej komfortowe warunki zamieszkiwania wielu osób. W tle oczywiście pojawia się jeszcze obawa, że oprócz przewozów pasażerskich zbudowanie tej linii spowoduje, że będą możliwe również przewozy towarowe, których mieszkańcy nie akceptują. Padło bardzo wiele argumentów przeciw linii. Wiele z nich pojawia się właśnie w dokumentacji i korespondencji, którą posiada Zarząd. Marszałek uznał, że nie można pozostawić tej sprawy bez odzewu. Zaproponował stworzenie ponownie płaszczyzny do dyskusji z udziałem projektantów, którzy otrzymali zlecenie z PKP PLK, z udziałem firmy konsultingowej województwa oraz z udziałem tych osób, które kwestionują tę budowę. Mówca zaproponował zorganizowanie nadzwyczajnej Sesji w Domu Kultury Oskard w Koninie. Należy rzetelnie porozmawiać o tym projekcie, który ma kosztować co najmniej 1 mld złotych. Wszyscy powinni mieć przekonanie, że ten przebieg linii będzie optymalny i jak najmniej kolizyjny dla mieszkańców. Oczywiście, może być sytuacja zakwestionowania wcześniej ustalonego przebiegu, ale należy też przewidywać konsekwencje, jakie będą dla realizowanych przewozów. Jeżeli województwo miałoby być operatorem linii, która nie przyniesie pasażerów, to nie ma to w ogóle sensu. Jeśli odpowiedź będzie negatywna, to wydaje się mówcy, że nie jest za późno, biorąc pod uwagę, na jakim inwestycja jest etapie, żeby się w ogóle z tego przebiegu wycofać i porozmawiać o

liniach kolejowych z zupełnie innej perspektywy, bo ten projekt ma wymiar polityczny. Jego inicjatorem i wywierającym presję jest rząd. Prezydent Konina proponował, żeby jeśli już budować linię, która objęłaby Turek, to żeby ją budować na linii Koło-Turek-Kalisz, żeby powiązać istniejące magistrale takim łącznikiem przez Turek. Nie było to rozważane w rozmowach z PKP PLK, dlatego że dominujący był głos o tym, że należy połączyć Turek z Koninem. Problem w tym, że Konin nie chce tego połączenia. Władze Konina zdecydowanie mówią, że nie zgodzą się na przebieg linii na swoim terytorium. Na koniec Marszałek stwierdził, że należy być otwartym na dialog z mieszkańcami tamtego terenu i nie można realizować takiej inwestycji metodą siłową.

Radny **Robert Popkowski** zgodził się, że jest to kontrowersyjny temat. Natomiast gdy Marszałek mówi, że Konin się nie zgadza ma na myśli tylko urząd miasta, ponieważ wielu mieszkańców tego chce. Społeczeństwo jest oczywiście podzielone w tej kwestii. Gdy rozmawialiśmy o stanowisku w sprawie zbrodni przez III Rzeszę, Marszałek powiedział, że jest to stanowisko polityczne, chociaż w zdaniem radnych PiS nie było polityczne. Mówca uważa, że wypowiedź Marszałka w tym punkcie miała poniekąd charakter polityczny. Na spotkaniu było 100 osób i nie oddają oni woli 100 tys. zainteresowanych. Jest oczywiście część niezadowolona. Radny zaznaczył, że kolega Marszałka z PO startujący z pierwszego miejsca, grzmiał w Turku, iż nie pozwoli na to, żeby ta linia przebiegała w taki, a nie inny sposób. Mówca uważa, że to nie jest dobry moment, żeby o tym mówić na sesji, natomiast należy przeprowadzić stosowne konsultacje.

Radny **Krzysztof Sobczak** uważnie wysłuchał wystąpienie Marszałka. Brakowało mu tylko informacji, że jest ono na polecenie, tak jak to spotkanie w Krzymowie. To zadanie realizowane jest z udziałem kilkunastu partnerów. Mówca zapytał, czy Marszałek dzielił się swoimi uwagami z innymi podmiotami, którzy będą realizować ten projekt. Ponadto Radny z publicznych wypowiedzi Prezydenta Korytkowskiego słyszał, że on poparłby tę linię, gdyby ona nie kończyła się w Turku. Radny zaproponował, aby Urząd Marszałkowski podjął rozmowy na poziomie departamentów z Urzędem Marszałkowskim Województwa Łódzkiego na temat kontynuowania i wydłużenia tej linii, jeżeli będą nowe perspektywy finansowe z Turku do Łodzi. Była mowa, że na jednej z Sesji byli przedstawiciele społeczności, którzy nie zgadzali się na tę linię, ale byli też tacy, którzy zgadzali się z tym pomysłem. Mówca zapytał też, kto udostępnił firmie nieaktualne mapy geodezyjne do realizacji tego projektu? Bo jeżeli zrobiła to firma, to Radny oczekiwałby podjęcia stosowych działań w stosunku do tej firmy konsultingowej, która przygotowała tę koncepcję w związku z wprowadzeniem urzędu w błąd i wykonania zadania niezgodnie ze zleceniem. Tę linię w rozmowach z partnerami, jako wybraną

i zaakceptowaną przez urząd, wskazywał pan Wicemarszałek Wojciech Jankowiak. Źle to wygląda, gdy podpisujemy porozumienia, przekonujemy partnerów, a za ich plecami podejmujemy działania destrukcyjne. Na koniec radny zapytał Marszałka, co zrobiła mu Wschodnia Wielkopolska, że tak ją gnębi.

Marszałek **Marek Woźniak** powiedział, że ostatnie zdanie, które wypowiedział Pan Radny, to właśnie było zdanie, którego używał Marszałek jako argumentu, dlaczego podejmujemy dyskusję na temat tej linii. Gdybyśmy jej nie podejmowali, gdybyśmy wycofali się z tego projektu, to właśnie zarzut brzmiałby w ten sposób. Mówca został na to spotkanie zaproszony. Nie był jego gospodarzem. Nic nie jest paraliżowane. Wszystko jest realizowane zgodnie z harmonogramem. Chcieliśmy uzyskać tylko nieco czasu, żeby pewne rzeczy jeszcze przeanalizować, zanim zapadną zobowiązania umowne. Natomiast co do przebiegu do Łodzi, to nie jest ten poziom dyskusji, że my się między regionami dogadamy. Podczas rozmowy z Ministrem Budą, który nalegał, na wpisanie tych linii do kontraktu programowego, Marszałek proponował wydłużenie tej linii do Łodzi albo do Poddębic i będziemy mieli wtedy satysfakcję z tego, że stworzyliśmy alternatywny przebieg kolejowy na trasie z Konina do Łodzi. Natychmiast padło stwierdzenie, że jest to za drogie i nie ma dalszej dyskusji na ten temat. Marszałek użył stwierdzenia, że wszyscy partnerzy podpisali się pod kontraktem, że chcą uczestniczyć w budowie tej linii. Na tym zebraniu jeden z radnych gminy Tuliszków powiedział, że to było pod presją, że tak naprawdę nie chcieli tego robić, ale podpisali. To demoluje im przestrzeń i jest im niepotrzebne. Dlatego Marszałek chciałby się spotkać w większej przestrzeni ze wszystkimi zainteresowanymi. Natomiast na spotkaniu zaznaczył, że nie wyobraża sobie go przed wyborami. Wyjaśnił, że związany jest kontraktem programowym, który podpisano z rządem, umową podpisaną z PKP PLK oraz uchwałą Sejmiku o wyborze tego wariantu i o budowie tej linii kolejowej. Organem, który jest władny ewentualnie podejmować jakieś decyzje o zmianie wariantu, czy też o zmodyfikowaniu tej budowy, jest sejmik województwa. Ponadto mówca zdaje sobie sprawę, że głosy na spotkaniu to tylko część społeczeństwa. Problem w tym, że ta druga część w żaden sposób nie wyraża swojego poparcia dla linii. Wyrażają tylko to poparcie politycy, powołując się na jakieś tysiące ludzi. Jedna z osób absolutnie niezaangażowanych powiedziała do Marszałka: proszę pana, kto będzie jeździł tym pociągami do Konina i do Poznania, jeśli większość osób znajduje zatrudnienie w Turku, bo jest tam coraz więcej małych i średnich przedsiębiorstw, Turek się zorganizował i Turek nie jest miejscem, sypialnią, z którego ludzie będą masowo jeździć do pracy do Konina czy do Poznania. Tam na miejscu jest praca. Więc kto będzie jeździł tymi pociągami? Chodzi o to, żeby

uzyskać jakiś racjonalny zestaw argumentów, że ta linia jest oczekiwana, potrzebna i będzie realizowana, najlepiej jak potrafimy to zrobić wspólnie, bo chodzi o to, żeby to zrobić wspólnie.

Radny **Zbigniew Czerwiński** stwierdził, że jeżeli przyjmiemy taką pozycję, iż to Konin jest tym elementem centrum, no to wtedy rzeczywiście można by się zastanawiać, czy będzie miał tam kto jeździć z Turku. Natomiast Radny obserwuje rynek pracy w Wielkopolsce od 2006 roku. Tak się dziwnie zdarzało, że powiat turecki, który podlegał podobnym problemom, a może nawet w większym stopniu, szybciej się akomodował do nowej sytuacji, niż powiat koniński. To może być tak, że to właśnie Turek będzie tą lokomotywą rozwoju, ponieważ ta lokalna społeczność lepiej sobie radzi. Może właśnie zrobienie tej linii z terenu Konina i powiatu konińskiego w kierunku Turku to akurat będzie jakby szansa dla tych ludzi, że znajdą pracę w tym mieście, które lepiej się akomoduje do zmieniających się warunków. Powiat koniński, lokalni rządcy, lokalni włodarze w zakresie zwalczania bezrobocia niestety liderami nie są. W związku z tym to też może być taki element rywalizacji o zasoby. Włodarze Konina obawiają się, że ten aktywny, mniejszy ośrodek może stać się przeciwwagą. Może poodbierać ludzi i będzie przyciągać inwestycje.

Radny **Krzysztof Sobczak** zaznaczył, że Marszałek nie udzielił odpowiedzi na pytanie, kto przedstawił nieaktualne mapy geodezyjne – urząd, czy ta firma? A jeżeli firma pracowała na nieaktualnych bazach, czy zamierza Marszałek podjąć jakieś kroki w stosunku do tej firmy?

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** zaznaczył, że z perspektywy czasu widać, iż popełniono zasadniczy błąd. Do jednego worka wrzucono projekty rewitalizacyjne i projekty związane z budową nowej linii. U nas jest to jedna nowa linia. W skali kraju jest ich kilka i procedowanie tych projektów powinno jednakowo przebiegać innymi nieco torami, dlatego że rewitalizacja linii istniejącej często od bardzo wielu lat nie nastrocza tylu problemów. Co najwyżej w międzyczasie powstały różnorodne, dzikie albo legalne przejścia przez tory, natomiast ta linia istnieje i w planach zagospodarowania przestrzennego ona jest utrzymywana, bo zresztą likwidowana być nie mogła. Natomiast czymś innym jest budowa nowej linii z wszystkimi uwarunkowaniami związanymi właśnie z pokonywaniem ewentualnych kolizji, odszkodowaniami itd. Zastosowano tu jednolity tryb, zresztą bardzo podkręcany terminowo, gdzie przygotowanie stosownych dokumentów było bardzo trudne. Gdy mowa o dokumentacji geodezyjnej, nie były wymagane podkłady geodezyjne aktualizowane, było to na nieaktualizowanych podkładach uzyskanych z powiatowych ośrodków dokumentacji geodezyjnej kartograficznej. Dlatego, że to jest przygotowywane studium korytarzowe. To nie jest projekt

przebiegu linii, to jest studium korytarzowe. Dopiero projekt techniczny odpowie na pytanie, czy rzeczywiście musi być coś tam zburzone. Na tym etapie ta dokumentacja na to pytanie po prostu nie odpowiada i nie była wymagana w rozumieniu zlecenia, po to, żeby ten projekt złożyć. Gdy mowa o wariantach przebiegu, rzeczywiście firma, która przygotowywała to studium korytarzowe, wyznaczyła ich dziewięć, ale de facto to są tylko i wyłącznie trzy możliwe warianty przebiegu tej linii. Jeden nazwijmy go wschodni, który przez gminę Władysławów wplata się w linię E 20, za Koninem około 15 km i potem ten pociąg linią E 20 wraca do Konina. Drugi wariant to jest wariant, nazwijmy go zachodnim, który dołem jak gdyby wplata się w tę linię, patrząc od Poznania przed Koninem około 7 km i znów jedzie do Konina. Więc jeżeli by było połączenie Turek-Konin-Poznań, to by był taki tam sobie zygzak. I pozostałe, to jest jedno wejście do Miasta Konina, które na początku przebiega różnymi wariantami, niewiele różniącymi się, ale samo wejście do centrum Konina jest jedno, natomiast w tych granicach możemy rozmawiać z wykonawcą projektu, czy te potencjalne kolizje, które na dzień dzisiejszy nie są wszystkie zidentyfikowane, będzie mógł ominąć. Czy one rzeczywiście wystąpią i będzie wymagane wyburzenie określonego obiektu. Niepokoje społeczne rodzą się stąd, że w obiegu funkcjonuje skądś informacja, że ta linia będzie naruszała stosunki własnościowe wielu obiektów, w tym również nowych. I takie sytuacje mają miejsce, bo w ramach tej korespondencji otrzymujemy informacje, że właśnie ktoś dostał pozwolenie na budowę, a tu studium korytarzowe i być może, że mu przez ten nowo wybudowany pokój przejedzie pociąg. W tej chwili na etapie rozmów z PKP PLK i wykonawcą projektu po to, żeby usiąść, przedstawić im te wszystkie wątpliwości, uwagi i oczekiwać zaproponowania takich rozwiązań, które pozwolą ocenić, czy ingerencja jest tak daleka i społeczne niepokoje z tym związane, że możemy to rzeczywiście realizować. Albo opór jest tak duży, że realizacja jest po prostu niemożliwa. Wicemarszałek poruszył też temat ilości potencjalnych pasażerów. Na naszych liniach, które zamawiamy w ramach kolei regionalnych. Realne obłożenie linii to jest między 2500, a 3500 pasażerów w dobie. Rekordzista Wągrowiec ma prawie 7000. Pozostaje pytanie, czy nowa linia jest w stanie wygenerować tego typu ruch. Jeżeli on będzie mniejszy, musimy się liczyć z tym, że zamawiając połączenia będziemy musieli więcej do tego biznesu dopłacić. Gdyby ona rzeczywiście była przedłużona w kierunku Łodzi, jej atrakcyjność byłaby znacznie wyższa.

Radnemu **Markowi Sowie** przypomniały się opowieści, które funkcjonują w Śmiglu. Gdy była budowana linia między Poznaniem, a Wrocławiem, miała początkowo przebiegać przez Śmigiel, ale wtedy wozacy śmigielscy, bojąc się utraty zarobków, mocno protestowali i w związku z powyższym

linia przez Śmigiel nie powstała. W związku z powyższym trzeba wziąć pod uwagę także ewentualne zaniechania, żebyśmy nie byli posądzeni, tak jak ci wozacy w Śmiglu, o pewne przebiegi lub niebudowanie linii.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 44. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny **Marek Sowa** zgłosił:

- [zapytanie](#) w sprawie decyzji o zakazie składowania odpadów w centrum Gostynia;
- [zapytanie](#) w sprawie charakteru obecności pana Michała Kołodziejczaka – kandydata do Sejmu RP z listy Koalicji Obywatelskiej na 22. Wojewódzko – Diecezjalnych Dożynkach Wielkopolskich.

Radna **Tatiana Sokołowska** złożyła [interpelację](#) W sprawie budowy kompleksu biurowo – hotelowego w miejscu dawnego hotelu pracowniczego przy Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu.

Radna **Zofia Szalczyk** wystosowała:

- [interpelację](#) w sprawie kontynuacji modernizacji drogi wojewódzkiej nr 305 w kierunku do Wolsztyna;
- [interpelację](#) w sprawie wybudowania ścieżki pieszo-rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 432 na odcinku Kąty-Wojnowice-Osieczna;
- [interpelację](#) w sprawie wybudowania ścieżki pieszo- rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 309 w miejscowości Lipno.

Radna **Mirosława Rutkowska-Krupka** skierowała [interpelację](#) dotyczącą promocji Polskiego Teatru Tańca.

Radna **Krystyna Kubicka-Sztul** poinformowała, że w dniach 10-21 sierpnia 2023 roku we Francji odbyły się Mistrzostwa Świata Modeli Swobodnie Latających seniorów oraz Mistrzostwa Europy junior. Wielkopolska zdobyła mistrzostwo Europy oraz Wicemistrzostwo świata. Podziękowała Marszałkowi Markowi Woźniakowi, Sekretarzowi Województwa Wielkopolskiego oraz Dyrektorowi Biura Komunikacji Zewnętrznej i Promocji za wsparcie.

Radny **Jerzy Lechnerowski** zgłosił [interpelację](#) w sprawie ustanowienia roku 2024 Rokiem Władysława hr. Zamoyskiego.

Radny **Filip Kaczmarek** złożył [interpelację](#) dotyczącą Celów Zrównoważonego Rozwoju.

Głos zabrał także Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego Pan **Jacek Bogusławski**. Odniósł się do wypowiedzi Radnego Marka Sowy ws. odpadów w Gostyniu. W toku postępowania otrzymaliśmy negatywną opinię Burmistrza Gostynia oraz negatywną opinię Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Negatywna była także opinia Powiatowego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej. Podziękował mieszkańcom za spotkanie. W konsekwencji została wydana decyzja odmowy dokonania zmiany zezwolenia na zbieranie odpadów przy ul. Lipowej 2a w Gostyniu. Nie jest to ostateczna decyzja i można w jej sprawie złożyć odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska.

Ad 45. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Małgorzata Waszak-Klepka** zamknęła LVI Sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządzili:

Patryk Szczechowiak

Małgorzata Ziarnik