

**SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**  
**Ewaluacja Regionalnej Strategii Innowacji dla Wielkopolski na lata 2015-2020**

**Zastosowane skróty**

- CATI** – *Computer-Assisted Telephone Interview* (technika ilościowego zbierania informacji za pomocą ankiety przeprowadzonej drogą telefoniczną, wspomagana komputerowo)
- CAWI** – *Computer-Assisted Web Interview* to wspomagany komputerowo wywiad przy pomocy strony WWW – technika zbierania informacji w badaniach ilościowych, w której respondent jest proszony o wypełnienie ankiety w formie elektronicznej
- DEFS** – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
- DEIN** – Departament Edukacji i Nauki
- Diagnoza sytuacji ...** – Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej województwa wielkopolskiego 2015
- DPR** – Departament Polityki Regionalnej
- DRG** – Departament Gospodarki
- DWP** – Departament Wdrażania Programu Regionalnego
- FGI** – *Focus group interview* (zogniskowany wywiad grupowy, metoda badawcza wykorzystywana w badaniach jakościowych, polegająca na prowadzeniu przez moderatora wywiadów równocześnie z kilkoma osobami, w których uczestnicy są skupieni na określonym temacie)
- Horyzont 2020** – Ramowy Program Badań i Innowacji Horyzont 2020
- EWT** – Programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej
- ICT** – *Information and Communication Technologies* (Technologie Informacyjno-Komunikacyjne)
- IDI** – *Individual In-depth Interview* (metoda jakościowego zbierania informacji za pomocą indywidualnego wywiadu pogłębionego)
- IOB** – Instytucje Otoczenia Biznesu
- IP WRPO 2014+** – Instytucje Pośredniczące Wielkopolskim Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020, tj. Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu, Stowarzyszenie Metropolia Poznań oraz Stowarzyszenie Aglomeracja Kalisko-Ostrowska
- IS** – Inteligentna Specjalizacja
- IT** – *Information Technology* (Technologie Informacyjne)
- IZ WRPO 2014+** – Instytucja Zarządzająca Wielkopolskim Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020
- LSI 2014+** – Lokalny System Informatyczny Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020
- MŚP** – sektor mikro, małych, średnich przedsiębiorstw
- OP** – oś priorytetowa danego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020
- PE** – Parlament Europejski
- POIR** – Program Operacyjny Inteligentny Rozwój na lata 2014-2020
- POPC** – Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020
- POWER** – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020
- Ps** – Programy strategiczne realizowane w ramach RIS3 w województwie wielkopolskim
- PZP** – Prawo zamówień publicznych
- RIS3** – Regionalna Strategia Innowacji dla Wielkopolski na lata 2015-2020. Aktualizacja. Wersja zatwierdzona 30 marca 2015 roku Uchwałą Nr V/104/15 przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego
- SIWZ** – Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia
- SL2014** – aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego (system wspierający realizację programów operacyjnych) w ramach Funduszy Europejskich 2014-2020
- SOPZ** – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia
- SRWW** – Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku. Wielkopolska 2020
- Strategia Europa 2020** – EUROPA 2020 – Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu
- TDI** – telefoniczny wywiad pogłębiony, metoda jakościowego zbierania informacji za pomocą telefonicznych indywidualnych wywiadów pogłębionych
- UE** – Unia Europejska
- UMWW** – Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
- WFIS** – Wielkopolskie Forum Inteligentnych Specjalizacji
- WRPO 2014+** – Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020

## Słownik

**Beneficjent** – podmiot publiczny lub prywatny odpowiedzialny za inicjowanie lub inicjowanie i wdrażanie operacji; w kontekście programów pomocy państwa- to podmiot, który otrzymuje pomoc; w kontekście instrumentów finansowych to podmiot, który wdraża instrument finansowy albo w stosownych przypadkach, fundusz funduszy<sup>1</sup>

**Działalność B+R (badawczo-rozwojowa)** – to systematycznie prowadzone prace twórcze, podjęte dla zwiększenia zasobu wiedzy, w tym wiedzy o człowieku, kulturze i społeczeństwie, jak również dla znalezienia nowych zastosowań dla tej wiedzy<sup>2</sup>

**Efekt dźwigni** to efekt zachodzący wówczas, gdy wraz z uruchomieniem środków publicznych na realizację pewnych działań wzrasta również zaangażowanie sektora prywatnego w ich finansowanie. Efekt pożądany z punktu widzenia interwencji Funduszy Europejskich<sup>3</sup>

**Grupy Robocze Forum (GRF)** - ciała doradcze, powołane w obszarach inteligentnych specjalizacji Regionu (po jednej dla każdej specjalizacji), liczące 25 – 30 osób dla poszczególnych obszarów. Grupy mają charakter otwarty i spotykają się w panelach specjalizacyjnych dwa razy w roku, w miesiącach kwietniu i październiku. Do ich zadań należy: przygotowanie propozycji rekomendacji dla WFIS nt. sposobu wdrażania RIS3, najważniejszych kierunków działań oraz zmian w obszarach specjalizacji<sup>4</sup>

**Innowacja** jest to wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego produktu (wyrobu lub usługi), nowego lub istotnie ulepszanego procesu, nowej metody marketingu lub nowej metody organizacji w zakresie praktyk biznesowych, organizacji miejsca pracy bądź relacji ze środowiskiem zewnętrznym (Oslo Manual 2005, OECD/Eurostat). Należy podkreślić, że definicja innowacji według podręcznika Oslo Manual obejmuje zarówno nowości na skalę światową, nowości w skali rynku, na którym działa przedsiębiorstwo oraz, nowości tylko z punktu widzenia danego przedsiębiorstwa<sup>5</sup>

**Innowacja komunikacyjna** to wdrożenie nowej metody promowania organizacji lub jej usług i produktów bądź nowych metod wpływania na zachowanie jednostek lub innych organizacji. Winny się one różnić znacznie od istniejących metod komunikacji w danej organizacji

**Innowacja organizacyjna** to wdrożenie nowej metody organizacji lub kierowania pracą, różniącej się znacznie od metod istniejących w danej organizacji. Obejmuje nowe systemy zarządzania lub organizacji pracy lub istotne ich ulepszenia

**Innowacja produktowa** oznacza wprowadzenie usługi lub produktu, która/y jest nowa/y lub znacznie poprawiona/y w porównaniu do istniejących produktów lub usług w danej organizacji. Obejmuje znaczną poprawę cech usługi lub produktu, dostępności dla klienta lub sposobu wykorzystania

**Innowacja procesowa** to implementacja metody służącej produkcji oraz świadczeniu usług, która jest nowa lub istotnie ulepszona w porównaniu do procesów istniejących w danej organizacji. Może się to wiązać np. ze znaczną poprawą wyposażenia i/lub umiejętności pracowników. Obejmuje również znaczną poprawę funkcji wspierających z zakresu IT, rachunkowości i dokonywania zakupów (zamówienia publiczne)

**Innowacje społeczne** to rozwiązania, które równocześnie odpowiadają na zapotrzebowanie społeczne jak i powodują trwałą zmianę w danych grupach społecznych. Te rozwiązania mogą wiązać się z innowacyjnymi produktami, usługami bądź procesami, które umożliwiają odmienne rozwiązywanie typowych problemów społecznych. Przy innowacjach społecznych kluczowe staje się więc rozpoznanie problemów społecznych i dedykowanie im programów, pozwalających na zmiany o trwałym charakterze<sup>6</sup>

**Innowacje technologiczne** w obrębie produktu lub procesu (TPP – ang. technological product and process innovations) – obejmują wdrożone już produkty i procesy nowe pod względem technologicznym oraz znaczące udoskonalenia technologiczne dotyczące tych produktów i procesów. Innowacja technologiczna została wdrożona,

<sup>1</sup> Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020. Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego, aktualizacja wersja 2.5, Poznań, lipiec 2018 r. s. 495

<sup>2</sup> Wg definicji GUS

<sup>3</sup> Słownik pojęć UE w: <https://tech.money.pl/przemysl/sloownik-pojec-ue/efekt-dzwigni-leverage--447438.html>

<sup>4</sup> Uchwała nr 108 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 stycznia 2015 roku w sprawie: zatwierdzenia Regulaminu „procesu przedsiębiorczego odkrywania” (PPO); §2 pkt. 3

<sup>5</sup> Definicje dotyczące innowacji pochodzą z Podręcznika Oslo. Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji. Wydanie Trzecie, OECD, Eurostat, 2005

<sup>6</sup> Program Innowacje Społeczne, NCBiR, Warszawa 2012,

[http://www.ncbir.pl/gfx/ncbir/userfiles/\\_public/programy\\_krajowe/innowacje\\_spoleczne/opis\\_programu\\_is\\_1.pdf](http://www.ncbir.pl/gfx/ncbir/userfiles/_public/programy_krajowe/innowacje_spoleczne/opis_programu_is_1.pdf)

jeżeli została wprowadzona na rynek (innowacja w obrębie produktu) lub wykorzystana w procesie produkcyjnym (innowacja w obrębie procesu). Innowacje technologiczne obejmują zespół działań o charakterze naukowym, technologicznym, organizacyjnym, finansowym i handlowym. Firma dokonująca innowacji technologicznych to firma, która wdrożyła nowe lub znacząco udoskonalone technologiczne produkty lub procesy w branych pod uwagę okresie<sup>7</sup>

**Innowacyjność** – wdrożenie nowego lub znacząco udoskonalonego produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu, nowej metody marketingowej lub nowej metody organizacyjnej w praktyce gospodarczej, organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem

**Inteligentna Specjalizacja** – dziedzina, w której istnieje masa krytyczna przedsiębiorstw, koncentracja zatrudnienia i wartości dodanej brutto, przy jednoczesnym występowaniu potencjału naukowego. Jest to obszar, na którym należy koncentrować działania polityki innowacyjnej, ponieważ mogą one przynieść największy efekt w postaci transformacji gospodarczej w kierunku gospodarki opartej na wiedzy<sup>8</sup>

**Kompetencje innowacyjne** – kompetencje niezbędne do powstawania innowacji, tj. kreatywność, przedsiębiorczość, umiejętność pracy w grupie, umiejętność realizacji projektów i rozwiązywania problemów oparta na wykorzystywaniu wiedzy z różnych przedmiotów oraz ocena ryzyka i skłonność do jego podejmowania<sup>9</sup>

**Konkurencja** to sytuacja, której uczestnicy rywalizują między sobą w dążeniach do analogicznych celów, co oznacza, że działania podejmowane przez jednych dla osiągnięcia określonych celów, utrudniają (a nawet niekiedy uniemożliwiają) osiągnięcie takich samych celów przez innych<sup>10</sup>

**Konkurencyjność** to zdolność kraju lub przedsiębiorstwa do tworzenia większego bogactwa niż konkurenci na rynku światowym<sup>11</sup>

**Koordinator RIS3** – komórka zajmująca się organizacją wdrażania RIS3 oraz monitorowaniem postępów w tym zakresie

**Masa krytyczna** – oznacza warunki, których spełnienie upoważnia korporację do tego, aby mogła ona zaliczyć się do klasy firm konkurujących pomiędzy równymi jej podmiotami. Masa krytyczna składa się z dwóch części: 1) masy początkowej, którą jest minimalna inwestycja początkowa niezbędna do stworzenia nowego produktu i popytu na niego, wprowadzająca ten towar na rynek; 2) podtrzymującej masy krytycznej, którą stanowi roczna suma nakładów niezbędna do utrzymania minimalnego udziału w rynku, gwarantującego przedsiębiorstwu utrzymanie się na nim<sup>12</sup>

**Pozycja konkurencyjna przedsiębiorstwa** – definiowana w odniesieniu do przedsiębiorstwa jako jego miejsce na liście rankingowej danego sektora przedsiębiorstw, zbudowanej na podstawie ilościowych i jakościowych kryteriów diagnostycznych. Pozycja konkurencyjna jest wynikiem zastosowania określonych przewag na rynku i jest zawsze określana w stosunku do konkurentów w sektorze lub w grupie strategicznej<sup>13</sup>

**Proces przedsiębiorczego odkrywania** – proces stałego dialogu uczestników regionalnego systemu innowacji reprezentujących obszary inteligentnych specjalizacji z zachowaniem wiodącej roli biznesu<sup>14</sup>

#### **Recenzja naukowa, to:**

- pisemna opinia o publikacji zawierająca w szczególności ocenę: adekwatności opisu (deskrypcji) rzeczywistości lub/i rezultatów jej wyjaśnienia (eksplanacji), stosowanego języka oraz użyteczności i rzetelności metod stosowanych przez autora publikacji,
- sporządzona przez osobę legitymującą się stopniem naukowym.

**Rozwój regionalny** to zmiany ilościowe, jakościowe i strukturalne w sferze społeczno-gospodarczej oraz intelektualnej regionu zachodzące w wyniku inspiracji samorządu województwa oraz zmiany autonomiczne

**Usługi badawcze** to badania społeczne, badania ewaluacyjne oraz innego typu badania korzystające z metod/technik różnych nauk np.: społecznych, ekonomicznych, przyrodniczych. Do usług badawczych, Zamawiający nie będzie zaliczał: ewaluacji pojedynczych projektów, ewaluacji programów nauczania, strategii przedsiębiorstw, strategii marketingowych, studiów wykonalności, audytów, planów zagospodarowania przestrzennego, ocen i

<sup>7</sup> „Proponowane zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji technologicznej - Podręcznik Oslo”, OECD/EUROSTAT 1997

<sup>8</sup> Regionalna Strategia Innowacji dla Wielkopolski na lata 2015-2020. Aktualizacja., s. 3

<sup>9</sup> Regionalna Strategia Innowacji dla Wielkopolski na lata 2015-2020. Aktualizacja., s. 101

<sup>10</sup> Stankiewicz M.J., 2005, Konkurencyjność przedsiębiorstwa [w:] Budowanie konkurencyjności przedsiębiorstwa w warunkach globalizacji, Dom Organizatora, Toruń)

<sup>11</sup> The World Competitiveness Report 1994, World Economic Forum, Lausanne 1994, s. 18.

<sup>12</sup> Jerzy S. Czarnecki, Masa krytyczna, Przegląd Organizacji nr 10, 2006 r.; Andrzej Sznajder, *Strategie marketingowe na rynku międzynarodowym*, PWN, Warszawa 1995

<sup>13</sup> Stabryła A.: Zarządzanie strategiczne w teorii i praktyce firmy. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa-Kraków 2000; M. Romanowska: Planowanie strategiczne w przedsiębiorstwie. PWE, Warszawa 2004

<sup>14</sup> Załącznik nr 2 do Ramowego Planu Działań, będącego załącznikiem RIS3

prognoz oddziaływania na środowisko, badań marketingowych, badań opinii publicznej, badań własnych (zrealizowanych na potrzeby wewnętrzne) Wykonawcy, badań wykorzystujących 1 metodę/technikę badawczą (nie uwzględniających zasady triangulacji metod/technik badawczych)

**Wielkopolskie Forum Inteligentnych Specjalizacji** – ciało o charakterze opiniodawczo–doradczym, złożone z przedsiębiorców, przedstawicieli świata nauki, władz grona uczestników innowacji, zaangażowanych we wdrażanie strategii RIS3 ze szczególnym uwzględnieniem inteligentnych specjalizacji. Członków Forum powołuje Marszałek Województwa Wielkopolskiego spośród osób decyzyjnych w reprezentowanych podmiotach lub mających istotne osiągnięcia i dokonania w danym obszarze specjalizacji lub polityki innowacyjnej. Obradom Forum przewodniczy Przedstawiciel Zarządu Województwa Wielkopolskiego odpowiedzialny za gospodarkę i innowacje. Zakres zadań Forum obejmuje m.in. analizę i dyskusję wyników badań i analiz związanych z branżami tworzącymi obszary inteligentnych specjalizacji regionu i kraju; analizę wniosków z monitoringu i ewaluacji RIS3 czy wsparcie identyfikacji nowych obszarów specjalizacji o dużym potencjale rynkowym<sup>15</sup>

**Wielkopolskie Obserwatorium Innowacji** – komórka organizacyjna wyodrębniona w ramach Departamentu Gospodarki UMWW, odpowiedzialna za obsługę systemu monitoringu Regionalnej Strategii Innowacji na lata 2015–2020 zgodnie z opracowanymi wytycznymi i zastosowaniem narzędzi monitorujących – w tym zbieraniem danych i raportowaniem do systemu monitoringu<sup>16</sup>

**Wielkopolska Rada Trzydziestu** - zespół opiniotwórczo-doradczy, powołany przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego w ramach projektu PO KL „Budowa Wielkopolskiego Systemu Innowacji”. Obszar aktywności Rady obejmuje problematykę związaną z innowacyjnym rozwojem Wielkopolski, uwzględniając zarówno założenia strategiczne, potencjał naukowo-badawczy, jak i aktualne wydarzenia mogące mieć wpływ na konkurencyjny rozwój Województwa Wielkopolskiego<sup>17</sup>

## 1. Uzasadnienie realizacji badania

Przedmiotowe badanie zostało uwzględnione w Planie ewaluacji Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 zatwierdzonym przez Komitet Monitorujący Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020 Uchwałą Nr 97/2018 z dnia 13 lutego 2018 roku.

Obowiązek przeprowadzenia ewaluacji *Regionalnej Strategii Innowacji dla Wielkopolski na lata 2015-2020* (RIS3) wynika z zapisów dokumentu RIS3 zatwierdzonego 30 marca 2015 roku Uchwałą Nr V/104/15 przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego. Przedmiotowy dokument wskazuje, iż „minimum raz w okresie realizacji strategii, oraz na końcu jej wdrażania należy przeprowadzić ewaluację – zawierającą ocenę postępów i rekomendacje w zakresie ewentualnej aktualizacji RIS3.”

Z kolei w Uchwale nr 1434/2015 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 grudnia 2015 roku w sprawie zatwierdzenia „Systemu monitoringu i ewaluacji Regionalnej Strategii Innowacji dla Wielkopolski na lata 2015-2020” uszczegółowiono powyższe zapisy wskazując, że „ewaluacja RIS3 przewidziana jest dwa razy: w 2018 oraz w 2022 roku. Badanie ewaluacyjne przewidziane do realizacji w 2018 roku może wskazać dodatkowe działania niezbędne do podjęcia w latach następnych. Ewaluacja zawierać będzie ocenę postępów i rekomendacje w zakresie ewentualnej aktualizacji RIS3.”

Niniejsza ewaluacja ma charakter on-going. Jest przeprowadzana w trakcie trwania interwencji i nie stanowi ostatecznej oceny efektów wdrażania RIS3, lecz wynika z bieżących potrzeb oceny przebiegu wdrażania i uzyskiwanych efektów interwencji.

Badanie będzie uwzględniać założenia wyznaczone w *Przewodniku Strategii Badań i Innowacji na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)* wydanym przez Komisję Europejską. Oczekuje się, że umożliwi ono dostrzeżenie ewentualnych problemów i nieprawidłowości, które stanowiąby ryzyko w osiągnięciu celów Samorządu Województwa Wielkopolskiego w zakresie innowacyjności i konkurencyjności. Formułowane oceny koncentrować się będą na oczekiwanych, ale także niezamierzonych efektach podjętych działań, pozwolą na identyfikację tych elementów interwencji, które wymagają modyfikacji lub usprawnienia i służyć będą przede wszystkim strategicznej refleksji, będącej punktem wyjścia do modyfikacji i dalszego wdrażania RIS3.

<sup>15</sup> Uchwała nr 108 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 9 stycznia 2015 roku w sprawie: zatwierdzenia Regulaminu „procesu przedsiębiorczego odkrywania” (PPO); §2 pkt. 4.

<sup>16</sup> Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014 – 2020, s.23

<sup>17</sup> <https://www.umww.pl/Posiedzenie-Wielkopolskiej-Rady-Trzydziestu>

## 2. Odbiorcy badania

Odbiorcami badania są m.in.:

- 1) podmioty odpowiedzialne za wdrażanie RIS3
- 2) członkowie Wielkopolskiego Forum Inteligentnych Specjalizacji
- 3) KM WRPO 2014+
- 4) IZ/IP WRPO 2014+
- 5) Krajowa Jednostka Ewaluacji
- 6) Komisja Europejska
- 7) beneficjenci i potencjalni beneficjenci Programów wyszczególnionych w Tabeli 1 z obszaru województwa wielkopolskiego
- 8) opinia publiczna.

## 3. Cele badania

Zgodnie z zapisami Regionalnej Strategii Innowacji dla Wielkopolski na lata 2015-2020, głównym celem badania jest dokonanie oceny skuteczności RIS3 (realizacji celów, wdrażania) oraz efektywności (kosztowej), użyteczności i jakości uzyskanych efektów w zakresie podniesienia innowacyjności i konkurencyjności województwa wielkopolskiego, a także oceny adekwatności celów RIS3 do potrzeb województwa. Wyniki badania umożliwią zebranie doświadczeń z okresu dotychczasowego wdrażania oraz sformułowanie przesłanek w zakresie modyfikacji dokumentu i praktyki wdrażania/realizacji RIS3.

W szczególności badanie pozwoli na:

- 1) identyfikację uwarunkowań i efektów wdrażania RIS3 (w tym oszacowanie wartości wskaźników) uzyskanych w związku z realizacją Programów strategicznych RIS3 oraz przyjętych w województwie wielkopolskim Inteligentnych Specjalizacji<sup>18</sup>
- 2) ocenę wkładu RIS3 w realizację celów Strategii Europa 2020
- 3) ocenę systemu wdrażania wielkopolskiej polityki innowacyjnej, w tym systemu jej monitorowania
- 4) sformułowanie rekomendacji będących punktem wyjścia dyskusji z aktorami Procesu Przedsiębiorczego Odkrywania.

## 4. Kryteria ewaluacji

W badaniu zastosowane zostaną następujące kryteria:

- trafność – pozwoli ocenić w jakim stopniu cele RIS3 są zgodne z potrzebami województwa wielkopolskiego w zakresie innowacyjności
- skuteczność – pozwoli ocenić, w jakim stopniu cele i wskaźniki określone w RIS3 zostały dotychczas osiągnięte
- efektywność kosztowa – pozwoli ocenić tzw. „ekonomiczność” interwencji realizowanej w ramach RIS3, czyli stosunek poniesionych dotychczas nakładów finansowych do uzyskanych efektów
- użyteczność – pozwoli ocenić, na ile rzeczywiste efekty realizacji RIS3 są zgodne z potrzebami beneficjentów i województwa wielkopolskiego w zakresie innowacyjności.

## 5. Zakres badania

5.1. Zakres badania obejmuje zjawiska i procesy związane z rozwojem innowacyjności w województwie wielkopolskim, w tym określone przez treść dokumentu *Regionalnej Strategii Innowacji dla Wielkopolski na lata 2015-2020* (RIS3). Prowadzone analizy uwzględnią okres od 2015 roku do momentu podpisania Umowy na realizację niniejszego badania.

5.2. Zakres podmiotowy badania obejmuje: beneficjentów i ich projekty realizowane w ramach Programów/Działań/Poddziałań wyszczególnione w Tabeli 1 oraz przedstawicieli UMWW i innych Urzędów Marszałkowskich, przedstawicieli IOB, WFIS, RFIS, ekspertów.

**Tabela 1. Źródła finansowania Regionalnej Strategia Innowacji na lata 2015-2020 analizowane w badaniu**

Program	Oś Priorytetowa	Działanie / Poddziałanie

<sup>18</sup> W SOPZ stosuje się zamiennie terminy: województwo wielkopolskie i Wielkopolska, co wynika z nazw dokumentów strategicznych

WRPO 2014+	<i>I Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</i>	1.1, 1.2, 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4, 1.4.1, 1.4.2, 1.5.1, 1.5.2, 1.5.3
	<i>II Społeczeństwo informacyjne</i>	2.1
	<i>IX Infrastruktura dla kapitału ludzkiego</i>	9.3.1, 9.3.2, 9.3.3, 9.3.4, 9.3.5
	<i>VI Rynek pracy</i>	6.2, 6.3.1, 6.3.2, 6.5, 6.6.1
	<i>VIII Edukacja</i>	8.1.1, 8.1.2, 8.1.3, 8.1.4, 8.2, 8.3.1, 8.3.2, 8.3.3, 8.3.4, 8.3.5
PO IR	<i>1 Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa</i>	1.1.1, 1.1.2, 1.2
	<i>2 Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I</i>	2.3.1
	<i>3 Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach</i>	3.2.1, 3.3.1, 3.3.2
	<i>4 Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego</i>	4.1.2, 4.2, 4.3, 4.4
PO WER	<i>2 Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</i>	2.2, 2.12
	<i>3 Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</i>	3.1
PO PC	<i>I Powszechny dostęp do szybkiego internetu</i>	1.1
	<i>II E - administracja i otwarty rząd</i>	2.1, 2.2, 2.3.1, 2.3.2, 2.4
	<i>III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa</i>	3.1, 3.2, 3.3, 3.4
EWT	Program EWT	
Horyzont 2020	Priorytet „Doskonała baza naukowa”	
	Priorytet „Wiodąca pozycja w przemyśle”	
	Priorytet „Wyzwania społeczne”	

5.3. Problemy i pytania badawcze – Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia badania i rozwiązania poniższych problemów badawczych. Ich rozwinięcie w postaci modułów zawierających pytania badawcze zamieszczono **w Załączniku 1 do SOPZ:**

- 1) Jaki jest dotychczasowy wpływ wsparcia WRPO 2014+ udzielonego w ramach Działań i Poddziałań wyszczególnionych w Tabeli 1 (z wyłączeniem OP VI i VIII) na realizację celów Programów strategicznych RIS3? (moduł 1)
- 2) Jaki jest dotychczasowy wpływ wsparcia WRPO 2014+ udzielonego w ramach Działań i Poddziałań wyszczególnionych w Tabeli 1 (z wyłączeniem OP VI i VIII) na rozwój inteligentnych specjalizacji? (moduł 2)
- 3) Jakiek są uwarunkowania skuteczności realizacji celów RIS3? (moduł 3)
- 4) Jakiek są mechanizmy stymulowania rozwoju innowacyjności, w tym w obszarach poszczególnych IS? Jaka jest rola interwencji realizowanej w ramach OP VI i VIII WRPO 2014+ oraz PO WER, dla realizacji celów RIS3 dotyczących rozwoju IS? (moduł 4)
- 5) Jaka jest a jaka powinna być rola wsparcia udzielonego w ramach poza wojewódzkich Programów wyszczególnionych w Tabeli 1<sup>19</sup> w realizacji celów RIS3? (moduł 5)
- 6) Czy, na podstawie wyników niniejszej ewaluacji oraz innych badań zrealizowanych przez Zamawiającego, a także doświadczeń i obserwacji podmiotów odpowiedzialnych za wdrażanie RIS3 niezbędne jest wprowadzenie zmian w celach i narzędziach RIS3? (moduł 6)
- 7) Czy, a jeśli tak to jakie zmiany należy wprowadzić do systemu wdrażania wielkopolskiej polityki innowacyjnej? (moduł 7)
- 8) Czy, a jeśli tak to jakie zmiany należy wprowadzić do systemu monitorowania RIS3? (moduł 8).

<sup>19</sup> Przez poza wojewódzkie Programy należy rozumieć programy operacyjne realizowane przez instytucje co najmniej szczebla krajowego

5.4. W Załączniku 1 zawarto także propozycje metod/technik badawczych, które wstępnie przyporządkowano do grup pytań badawczych. Wykonawca podda analizie zamieszczone problemy i pytania badawcze oraz proponowane metody i techniki badań i:

- zaproponuje nowe problemy badawcze a także zweryfikuje zasadność proponowanych przez Zamawiającego pytań badawczych z punktu widzenia celów badania
- zweryfikuje poprawność przyporządkowania przez Zamawiającego metod/technik badawczych do grup pytań badawczych, a także zaproponuje wykorzystanie innych metod i technik badawczych.

Stosowne propozycje zmian (lub informację o braku potrzeby modyfikacji) zamieści, wraz z uzasadnieniem, w Raporcie metodologicznym. W przypadku braku propozycji zmian, należy przyjąć, iż badanie będzie realizowane z wykorzystaniem metod/technik wyszczególnionych poniżej i wg przyporządkowania przedstawionego **w załączniku 1 do SOPZ**.

5.5. Wykonawca przygotowując badanie wykona m.in. następujące zadania:

Zadanie 1: przeprowadzi wstępną analizę dokumentów źródłowych i zwiad badawczy (np. rozmowy z przedstawicielami koordynatora RIS3), w wyniku czego dokona weryfikacji i doprecyzowania źródeł danych, metodologii badania (narzędzi badawczych) oraz określi sposoby pozyskiwania informacji potrzebne w kolejnych fazach badania. Z przeprowadzonej analizy Wykonawca opracuje Informację, którą zamieści w aneksie do Raportu metodologicznego. Przedmiotowy dokument powinien przede wszystkim zawierać informacje o danych, które są w chwili obecnej dostępne oraz o brakujących danych, które Wykonawca pozyska na potrzeby realizacji badania.

Zadanie 2: uporządkuje projekty realizowane w ramach Programów (Działań/Poddziałań) wyszczególnionych w Tabeli 1, tzn.:

- 1) zweryfikuje poprawność przyporządkowania przez Zamawiającego projektów realizowanych w ramach WRPO 2014+ do poszczególnych **Ps** oraz **IS**
  - 2) przyporządkuje do poszczególnych **Ps** projekty realizowane w ramach poza wojewódzkich Programów
  - 3) zweryfikuje poprawność przyporządkowania przez Zamawiającego projektów realizowanych w ramach poza wojewódzkich Programów do poszczególnych **IS**
- stosowne informacje w tym zakresie Wykonawca przedstawi w aneksie do Raportu metodologicznego.

Zadanie 3: mając na uwadze, że wiele projektów realizowanych w ramach WRPO 2014+ wpisuje się równocześnie w kilka **IS** (na co wskazują eksperci podczas oceny projektów), Wykonawca przedstawi i uzasadni w Raporcie metodologicznym w jaki sposób zamierzałby rozwiązać problem wielokrotnego ujmowania tych samych projektów podczas analiz prowadzonych w celu udzielenia odpowiedzi na pytania badawcze zawarte w modułach 1 i 2 zamieszczonych **w załączniku 1 do SOPZ**.

Zadanie 4: opracuje i zamieści w Raporcie metodologicznym wstępne wersje narzędzi badawczych do badań ilościowych i jakościowych. Ich ostateczny kształt Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do akceptacji 10 dni kalendarzowych przed rozpoczęciem badań, których przedmiotowe narzędzia dotyczą (po przeprowadzeniu badań pilotażowych). Na żądanie Zamawiającego przedstawi zestawienie zagadnień do panelu ekspertów.

Zadanie 5: opracuje i przedstawi w Raporcie metodologicznym koncepcję badania efektywności kosztowej interwencji realizowanej w ramach RIS3 w odniesieniu do **IS**, w tym koncepcję analizy relacji uzyskanych efektów do poniesionych nakładów. Sformułuje w niej i uzasadni, istotne z punktu widzenia użyteczności dla realizacji celów badania, propozycje w zakresie:

- sposobu identyfikacji efektywności, w tym zawrze m.in. odpowiedzi na następujące pytania:
  - a) jakim algorytmem posłuży się w celu oszacowania efektywności?
  - b) jakie efekty i ich wskaźniki (lub jakie typy efektów) Wykonawca chciałby brać pod uwagę, czy będą to efekty zidentyfikowane w wyniku udzielenia odpowiedzi na pytania badawcze zawarte w module 2 zamieszczonym **w załączniku 1 do SOPZ**, czy też inne (jakie?)?
  - c) w jaki sposób oszacuje wartość nakładów poniesionych na uzyskanie zidentyfikowanych efektów, w jaki sposób przypisze nakłady do poszczególnych efektów?
  - d) czy oszacowana zostanie efektywność dla rodzajów projektów przewidzianych w WRPO 2014+ czy też dla innych grup (jakich?)
- sposobu analizy i oceny relacji uzyskanych efektów do poniesionych nakładów, w tym zawrze odpowiedzi m.in. na następujące pytania:
  - a) w jaki sposób zostanie przeprowadzona analiza relacji pomiędzy nakładami a efektami?
  - b) w jaki sposób zostanie oceniona relacja między skutecznością a ekonomicznością?

- wyznaczenia obszaru/obszarów porównań uzyskanych wyników i określi w jaki sposób odniesie wyniki uzyskane dla województwa wielkopolskiego do efektywności w porównywalnych obszarach np. dla IS w innych województwach, kraju, jednostkach terytorialnych państw UE lub w inny sposób?
- sposobów zapewnienia reprezentatywności badania, w której zawrze odpowiedzi m.in. na następujące pytania:
  - a) jaką część projektów wspartych w ramach Działań/ Poddziałań WRPO 2014+ wyszczególnionych w Tabeli 1, obejmie badanie?
  - b) czy będzie to badanie na próbie, a jeśli tak to przy jakim błędzie szacowania i jakim poziomie ufności lub ile projektów jako jednostki badania, zostanie poddanych analizie oraz jaki będzie sposób doboru próby?

## 6. Produkty badania

6.1. Ponadto, Wykonawca opracuje i przekaże Zamawiającemu:

### 6.1.1. Raport metodologiczny (Produkt 1)

Obligatoryjny zakres Raportu metodologicznego obejmuje:

- 1) charakterystykę założeń badania (opis celów, zakresu badania i kryteriów ewaluacji)
- 2) zweryfikowany szczegółowy wykaz problemów i pytań badawczych wraz z przyporządkowanymi do każdego z pytań metodami/technikami badawczymi oraz propozycje problemów i pytań badawczych oraz metod/technik badawczych nie wskazanych przez Zamawiającego
- 3) etapy realizacji badania zawierające wyszczególnienie planowanych prac wg kolejności ich realizacji
- 4) szczegółowy opis metodyki badania w tym m.in.:
  - sposobu zastosowania poszczególnych metod
  - sposobu doboru prób i ich liczebności (wraz z wielkością szacowanego błędu i poziomu ufności) wg zasad wyznaczonych w **p. 7.2.2. SOPZ**
- 5) rezultaty prac wykonanych w związku z realizacją zadań 1 – 5 wyznaczonych w **p. 5.5. SOPZ**
- 6) szczegółowy harmonogram realizacji badania wraz z terminarzem (datami) określającymi wykonanie poszczególnych obowiązków
- 7) wykaz źródeł danych przygotowany na potrzeby analizy danych zastanych, uwzględniający zapisy Załącznika 3 do SOPZ oraz propozycje własne Wykonawcy
- 8) inne informacje, o których mowa w SOPZ oraz pozostałe uzgodnione z Zamawiającym
- 9) aneks, zawierający m.in.:
  - Informację o członkach zespołu badawczego wraz z danymi kontaktowymi oraz zakresy obowiązków każdego z nich w związku z realizacją przedmiotowego badania
  - wstępne projekty narzędzi badawczych wskazanych w **p. 7.2.2., 7.2.3., 7.2.4. ust. 1 SOPZ** (oddzielne kwestionariusze i scenariusze dla poszczególnych metod/technik i grup respondentów, uwzględniające ich specyfikę oraz kompetencje lub/i zakres odpowiedzialności)
  - propozycje (wykaz) uczestników badań jakościowych i eksperckich, o których mowa w **p. 7.2.3. oraz 7.2.4. SOPZ**
  - propozycje (wykaz) moderatorów badań jakościowych i eksperckich, w tym: IDI, FGI, panelu ekspertów z dowodami wskazującymi spełnianie kryteriów, o których mowa w **p. 7.2.3. i 7.2.4. SOPZ**.

Zamawiający może zażądać uzupełnienia i uszczegółowienia przyjętego Raportu metodologicznego, co nie może wpływać na wysokość wynagrodzenia.

### 6.1.2. Raport cząstkowy – (Produkt 2)

Obligatoryjny zakres Raportu cząstkowego obejmuje:

- 1) spis treści
- 2) wprowadzenie uwzględniające treści SOPZ, Raportu metodologicznego oraz doświadczenia z realizacji badania dla modułów 1-4 zamieszczonych w Załączniku 1 do SOPZ
- 3) krótki opis zastosowanej metodyki oraz źródeł informacji
- 4) opis wyników dla modułów 1-4 zamieszczonych w Załączniku 1 do SOPZ, w tym: udzielenie odpowiedzi na pytania badawcze zawarte w modułach
- 5) wnioski i spostrzeżenia wynikające z przeprowadzonego badania
- 6) propozycje zaleceń cząstkowych.

### 6.1.3. Raport końcowy (Produkt 3)



Obligatoryjny zakres Raportu końcowego obejmuje:

- 1) spis treści
  - 2) streszczenie raportu
    - w języku polskim (najważniejsze wyniki całego badania) – nie więcej niż 5 stron w formacie A4
    - w języku angielskim – Wykonawca, oprócz zamieszczenia przedmiotowego tłumaczenia w Raporcie końcowym dostarczy Zamawiającemu oddzielnie: egzemplarz tłumaczenia poświadczony podpisem tłumacza przysięgłego, a także oświadczenie Wykonawcy o zgodności poświadczanego tłumaczenia z zamieszczonym w Raporcie końcowym
  - 3) wprowadzenie uwzględniające treści SOPZ, Raportu metodologicznego oraz doświadczenia z realizacji badania
  - 4) krótki opis zastosowanej metodyki oraz źródeł informacji wykorzystanych w badaniu
  - 5) opis wyników ewaluacji, w tym: udzielenie odpowiedzi na pytania badawcze zawarte w kolejnych modułach
  - 6) wnioski końcowe i inne spostrzeżenia wynikające z przeprowadzonego badania
  - 7) tabelę wniosków i rekomendacji opracowaną wg wzoru zamieszczonego **w załączniku 4 do SOPZ**
  - 8) aneks do Raportu końcowego, którego zawartość Wykonawca ustali z Zamawiającym (co uwarunkowane jest ograniczeniem objętości części głównej Raportu)
  - 9) inne elementy uzgodnione z Zamawiającym.
- 6.1.4. Prezentacja multimedialna wyników ewaluacji – dalej: prezentacja multimedialna (Produkt 4)
- 1) Wykonawca przekaze Zamawiającemu wyniki badania w formie prezentacji multimedialnej w wersji elektronicznej
  - 2) Produkt 4 na żądanie Zamawiającego, będzie modyfikowany przez Wykonawcę w związku z ewentualnymi potrzebami dostosowania komunikatów do audytorium spotkań wskazanych przez Zamawiającego.

## 7. Metodyka badania

**7.1.** Wykonawca, podczas realizacji badania, przestrzegać będzie poniższych zasad:

7.1.1. Zasada kontekstowości wyjaśniania

która oznacza, iż każdej identyfikacji zjawisk zaobserwowanych w wyniku realizacji badania towarzyszyć musi podanie kontekstu zawierającego wyjaśnienie (ustalenie i podanie ich przyczyn) oraz informacje o okolicznościach wystąpienia przedmiotowych zjawisk). Wykonawca będzie stosował zasadę kontekstowości nawet w przypadkach, gdy zgromadzony materiał badawczy nie dostarcza stosownych informacji w tym zakresie. Wówczas Wykonawca przedstawi wyjaśnienie i zidentyfikuje okoliczności na podstawie posiadanej wiedzy eksperckiej zaznaczając, iż proponowany kontekst może mieć charakter hipotezy.

7.1.2. Zasada triangulacji metodologicznej

oznaczająca zróżnicowanie źródeł danych, metod i perspektyw badawczych, co gwarantuje zgromadzenie wszechstronnego materiału badawczego i poddanie go kompleksowej analizie i ocenie.

7.1.3. Zasady konstruowania narzędzi badawczych

- 1) Zamawiający wymaga, aby w konstruowanych narzędziach badawczych uwzględniać w szczególności pytania/zagadnienia, które umożliwią identyfikację zjawisk jako rzeczywistych faktów, a nie subiektywnych opinii o nich. Inne podejście wymaga każdorazowej akceptacji Zamawiającego
- 2) kwestionariusze i scenariusze badań muszą uwzględniać specyfikę poszczególnych populacji objętych badaniami oraz kompetencje lub/i zakres odpowiedzialności respondentów
- 3) każde pytanie zamieszczone w narzędziach badawczych, musi mieć związek z problemem badawczym, lecz nie powinno być jego powtórzeniem. Przyjmuje się zasadę, że na pytania zawarte w problemie badawczym udziela odpowiedzi badacz (nie respondent) w oparciu o zebrany materiał badawczy powstały w wyniku realizacji badania
- 4) ostateczny kształt narzędzi badawczych, proponowanych przez Wykonawcę musi być rezultatem badania pilotażowego, którego zasady Wykonawca ustali z Zamawiającym.

**7.2. W realizacji badania wykorzystane zostaną:** analizy desk research, badania ilościowe, badania jakościowe oraz analizy eksperckie.

### 7.2.1. Analizy desk research

- 1) Badania obejmą projekty realizowane na terenie województwa wielkopolskiego przez beneficjentów mających siedzibę na terenie województwa wielkopolskiego, w tym:
  - a) projekty realizowane w ramach Działań/Poddziałań WRPO 2014+ (z wyłączeniem OP VI i VIII) wyznaczonych w tabeli 1, które uzyskały wsparcie adekwatne do celów:

- Programów Strategicznych realizowanych w ramach RIS3 – populacja badania wynosi 510 projektów (wg stanu na dzień 25.09.2018 r.)
  - Inteligentnych Specjalizacji wyznaczonych w województwie wielkopolskim – populacja badania wynosi 358 projektów (wg stanu na dzień 25.09.2018 r.)
- b) projekty, realizowane w ramach:
- PO IR – liczba projektów: 126 (wg stanu na dzień 30.09.2018r.)
  - PO PC – liczba projektów: 29 (wg stanu na dzień 30.09.2018r.)
  - EWT – liczba projektów 18 (wg stanu na dzień 25.09.2018r.)
  - Horyzont 2020 – liczba projektów: 150 (wg stanu na dzień 1.06.2018)
- 2) Badania obejmą również projekty realizowane w ramach OP VI i VIII WRPO 2014+(liczebność tej grupy projektów wynosi 232 (wg stanu na dzień 25.09.2018 r.) oraz PO WER (liczebność tej grupy projektów wynosi 6 (wg stanu na dzień 30.09.2018 r.).<sup>20</sup> Ostateczna ilość projektów i ich dobór do analizy zostanie uzgodniony z Wykonawcą badania w Raporcie metodologicznym.
- 3) Ponadto, Wykonawca przeprowadzi analizy:
- a) stron internetowych Urzędów Marszałkowskich i dokumentów strategicznych innych województw dotyczące sposobu i zakresu monitorowania postępów realizacji RIS3 (jako badanie wyprzedzające IDI, o którym mowa w **p. 7.2.3 ust.1 lit. a) tiret 4 SOPZ**)
  - b) stron internetowych i dokumentów strategicznych instytucji zajmujących się wdrażaniem innowacji w krajach uzgodnionych z Zamawiającym (jako badania uzupełniające IDI, o którym mowa w **p. 7.2.3 ust.1 lit. a) tiret 1 SOPZ**)
  - c) dokumentów związanych z interwencją w ramach WRPO 2014+ oraz interwencją w ramach poza wojewódzkich programów operacyjnych
  - d) innych materiałów identyfikowanych przez Wykonawcę i Zamawiającego podczas realizacji badania – istotnych dla realizacji jego celów.
- 4) Wykonawca jest zobowiązany także do:
- a) przeprowadzenia oceny, weryfikacji pod kątem przydatności do badania, źródeł-materiałów, których wykaz zawiera Załącznik 3 do SOPZ
  - b) zaproponowania nowych źródeł
  - c) prowadzenia analiz danych zastanych na bieżąco
  - d) aktualizacji źródeł w związku z dokonywanymi na szczeblu unijnym, krajowym, wojewódzkim zmianami dokumentów strategicznych, aktów prawnych i wytycznych
  - e) przeprowadzenia badań gabinetowych podsumowujących (w ramach każdego z modułów), przy czym w przedmiotowych badaniach uczestniczyć może ekspert spełniający warunki określone w SIWZ w ramach Kryteriów wyboru oferty. Badania te mają na celu w szczególności: ocenę rzetelności wyników badań dotychczas przeprowadzonych przez Zespół badawczy Wykonawcy, opracowanie wniosków i propozycji zaleceń częściowych w zakresie aktualizacji dokumentu RIS3 oraz modyfikacji praktyki realizacyjnej.

#### 7.2.2. **Metody ilościowe**

- 1) Badania ankietowe z zastosowaniem techniki CAWI wspomaganą CATI na próbach beneficjentów WRPO 2014+ mających siedzibę w województwie wielkopolskim realizujących projekty w ramach Działań/Poddziałań wyznaczonych w tabeli 1 (z wyłączeniem OP VI i VIII) adekwatne do celów:
- Programów Strategicznych RIS3 – populacja badania wynosi 481 (wg stanu na dzień 25.09.2018 r.)
  - Inteligentnych Specjalizacji wyznaczonych w województwie wielkopolskim – populacja badania wynosi 348 (wg stanu na dzień 25.09.2018 r.)
- przy czym respondenci obu populacji mogą się powielać, co wpłynie na wielkości prób.
- 2) Wykonawca przedstawi w Raporcie metodologicznym sposób doboru prób oraz ich minimalne liczebności dla poszczególnych populacji (oddzielnie dla populacji w ramach Ps i oddzielnie dla populacji w ramach IS) i oszacuje wielkość błędu oszacowania na poziomie każdej z populacji, przyjmując jako minimum 5%, przy co najmniej 90% poziomie ufności i 50% wielkości frakcji. Próba zostanie oszacowana na podstawie danych przekazanych po podpisaniu umowy. Osiągnięcie minimalnych liczebności prób, na których zostanie przeprowadzone badanie, zaakceptowanych przez Zamawiającego w Raporcie metodologicznym jest minimalnym obowiązkiem Wykonawcy.

<sup>20</sup> Uwzględniono projekty w ramach Działań POWER bezpośrednio powiązanych z RIS3 (tj. z 3.1, 2.2, 2.12) realizowane na terenie województwa wielkopolskiego.

### 7.2.3. **Metody jakościowe, w tym z wykorzystaniem:**

#### 1) IDI

- a) Wykonawca przeprowadzi badania IDI, w tym:
- 1 IDI z ekspertem lub ekspertami posiadającym wiedzę na temat rozwiązań (dobrych praktyk) dotyczących stymulowania rozwoju i wdrażania innowacyjności przez instytucje publiczne w trzech wybranych przez Wykonawcę, w uzgodnieniu z Zamawiającym, krajach UE np. wybranych spośród: Szwecji, Danii, Finlandii, Holandii, Wielkiej Brytanii, Niemiec, Luksemburga, Irlandii, Belgii oraz jednym kraju wybranym przez Wykonawcę w uzgodnieniu z Zamawiającym spoza UE, np. wybranych spośród: Kanady, Japonii, USA - dot. modułu: 4 – patrz **Załącznik 1 do SOPZ**.  
Wykonawca przedstawi w raporcie metodologicznym propozycje osoby lub osób i udokumentuje, iż łącznie są one autorami przynajmniej jednej publikacji recenzowanej naukowo dotyczącej krajów, o których mowa wyżej, w zakresie problematyki określonej w pytaniu badawczym nr 23 w **załączniku 1 do SOPZ**
  - 1 IDI z przedstawicielami koordynatora RIS3 przy czym ilość wywiadów z przedstawicielami koordynatora może ulec zwiększeniu w zależności od potrzeb pogłębiania uzyskiwanych wyników badań i umożliwiania dostępu do informacji. Przedmiot ewentualnych dodatkowych wywiadów został określony w **Załączniku 1 do SOPZ** i odpowiada problematyce wynikającej z poszczególnych pytań badawczych. W sytuacji zwiększenia się potrzeby wywiadów z przedstawicielami koordynatora RIS3, Zamawiający – na wniosek Wykonawcy – może wyrazić zgodę na utrzymanie kontaktów z koordynatorem w innej formie
  - 3 IDI z przedstawicielami 3 różnych urzędów marszałkowskich zajmującymi się monitorowaniem postępów w realizacji RIS w swoich województwach (po 1 z przedstawicielem każdego z trzech województw) - dot. modułu: 8 – **patrz Załącznik 1 do SOPZ**. Wykonawca przeprowadzi najpierw analizy dokumentów w przedmiotowym zakresie zamieszczonych na stronach internetowych urzędów marszałkowskich innych województw, po czym zaproponuje i uzasadni w raporcie metodologicznym 5 przypadków województw, których koncepcja monitorowania może okazać się użyteczna dla RIS3 w województwie wielkopolskim; Zamawiający wybierze 3, wśród których Wykonawca przeprowadzi IDI
  - 5 IDI z przedstawicielami beneficjentów poza wojewódzkich programów wyszczególnionych w Tabeli 1 (po 1 z przedstawicielem beneficjentów każdego z Programów) - dot. min. modułu: 5 – **patrz Załącznik 1 do SOPZ**
  - 5 IDI z przedstawicielami IZ/IP poza wojewódzkich programów wyszczególnionych w Tabeli 1, (w tym: przedstawicielem Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, przedstawicielem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju) - dot. min. modułu: 5 – **patrz Załącznik 1 do SOPZ**
  - po 1 IDI z przedstawicielami Departamentów będących uczestnikami systemu wdrażania, w tym: DPR, DWP, DEFS, DEIN, a także DRG - dot. min. modułów: 5, 7 – **patrz Załącznik 1 do SOPZ**
- b) Wykonawca przedstawi w raporcie metodologicznym i udokumentuje odpowiednio propozycję osoby/osób do pełnienia roli moderatora(ów) IDI, która(e):
- posiada(ją) wiedzę z zakresu innowacyjności i konkurencyjności udokumentowaną uczestnictwem osoby/każdej z osób – co najmniej 3-krotnie – w opracowywaniu Raportów z badań o tematyce innowacyjności i konkurencyjności obejmujących obszar województwa lub kraju
  - legitymuje(ą) się doświadczeniem w przeprowadzeniu (osoba/każda z osób) co najmniej 10 wywiadów IDI w badaniach o tematyce związanej z rozwojem społeczno-gospodarczym co najmniej na szczeblu wojewódzkim lub krajowym
- c) W sytuacji, gdy Zamawiający uzna, iż w wyniku przeprowadzonych badań nie zostały w wystarczającym stopniu rozstrzygnięte lub pogłębione problemy badawcze, może on zażądać od Wykonawcy przeprowadzenia dodatkowych badań IDI – nie więcej jednak niż 5. Zamawiający wskaże zestaw instytucji lub/i osób jako respondentów tych badań.

#### 2) FGI

- a) Wykonawca przeprowadzi badania FGI, w tym:
- 1 FGI z udziałem przedstawicieli IOB z miasta Poznania - dot. min. modułów: 4, 6 – patrz **Załącznik 1 do SOPZ**

- 1 FGI z udziałem przedstawicieli IOB spoza miasta Poznania - dot. min. modułów: 3, 4, 6 – patrz Załącznik 1 do SOPZ
  - 1 FGI z udziałem przedstawicieli DEFS, DWP, DPR - zajmujących się monitorowaniem realizacji WRPO 2014+ oraz przedstawicieli DRG - dot. min. modułu 8 – patrz Załącznik 1 do SOPZ
  - FGI z udziałem przedstawicieli Departamentów wchodzących w skład Międzydepartamentowego Zespołu ds. Inteligentnych Specjalizacji, w tym: DEFS, DWP, DPR, WUP, DRG, DEIN - dot. min. modułu 4 – patrz Załącznik 1 do SOPZ
- b) Wykonawca przedstawi w Raporcie metodologicznym i udokumentuje odpowiednio propozycje osoby/osób do pełnienia roli moderatora(ów) FGI, która(e):
- posiada(ją) wiedzę z zakresu innowacyjności i konkurencyjności udokumentowaną uczestnictwem każdej z osób – co najmniej 3-krotnie – w opracowywaniu Raportów z badań o tematyce innowacyjności i konkurencyjności obejmujących obszar województwa lub kraju
  - legitymuje(ją) się doświadczeniem w pełnieniu (każda z osób) – co najmniej 3-krotnie – funkcji moderatora FGI lub paneli ekspertów w badaniach o tematyce związanej z rozwojem społeczno-gospodarczym co najmniej na szczeblu wojewódzkim lub krajowym.

#### 7.2.4. Metody eksperckie

- 1) Wywiady z uczestnikami Regionalnego Forum Inteligentnych Specjalizacji
- a) Wykonawca przeprowadzi 16 wywiadów (zawierających pytania umożliwiające Wykonawcy rozwiązanie m.in. pytania badawczego 27 zamieszczonego **w Załączniku 1 do SOPZ**) z uczestnikami Regionalnego Forum (po jednym z każdym) w tym z przedstawicielem Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii
  - b) Wywiady zostaną przeprowadzone za pośrednictwem poczty internetowej. W przypadku potrzeby pogłębienia/doprecyzowania informacji Wykonawca, na żądanie Zamawiającego, posłuży się wspomagająco TDI.

- 2) Panel ekspertów
- a) Wykonawca zorganizuje i przeprowadzi w terminie określonym przez Zamawiającego na wniosek Wykonawcy panel ekspertów, podczas którego zostanie przeprowadzona analiza wyników badań zrealizowanych w ramach niniejszego zamówienia. Celem panelu będzie ocena przez ekspertów treści zawartych w Raporcie końcowym, w tym wniosków i propozycji rekomendacji przygotowanych przez Wykonawcę
  - b) Wykonawca przedstawi w Raporcie metodologicznym i udokumentuje odpowiednio propozycje minimum 3 ekspertów do udziału w panelu, legitymujących się wyższym wykształceniem (co najmniej tytuł magistra), przy czym:
    - co najmniej 1 osoba, która:
      - realizowała lub współrealizowała w ciągu ostatnich **5** lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej **3** badania/analizy, które obejmowały swoim zakresem co najmniej jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji lub Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji (RIS3)
    - lub
    - jest przedstawicielem jednostki naukowej i zajmuje się problematyką innowacyjności oraz konkurencyjności regionu, co zostanie udokumentowane przynajmniej **3** artykułami w publikacjach recenzowanych naukowo (książkowych lub czasopismach)
    - co najmniej 1 osoba, która jest zatrudniona na stanowisku kierowniczym w przedsiębiorstwie, w którym w okresie ostatnich 5 lat wprowadzono innowację do praktyki w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi) lub/i procesu lub/i marketingu lub/i organizacji lub/i innowacje społeczne i zajmuje się zawodowo kwestiami innowacyjności przedsiębiorstwa – co zostanie przez Wykonawcę udokumentowane odpowiednio
    - co najmniej 1 osoba, która jest zatrudniona (**minimum 2 lata w ciągu ostatnich 5 lat**) w administracji szczebla wojewódzkiego lub krajowego zajmując się realizacją zadań związanych z opracowywaniem bądź koordynowaniem wdrażania strategii i polityk rozwoju w zakresie innowacyjności – co zostanie przez Wykonawcę udokumentowane odpowiednio.
  - przy czym żaden z ekspertów **nie może być członkiem Zespołu badawczego**, o którym mowa w SIWZ, ani pracownikiem lub doradcą w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego lub Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

- c) Panel ekspertów będzie prowadzony przez Kierownika badania lub osobę spełniającą warunki wyznaczone dla Kierownika badania w SIWZ – w takim przypadku Wykonawca przedstawi stosowną propozycję w Raporcie metodologicznym. Propozycja Wykonawcy stanie się skuteczna dopiero po akceptacji przez Zamawiającego.
- d) W związku z organizacją panelu ekspertów, Wykonawca:
- przygotowuje, na żądanie i do akceptacji Zamawiającego, scenariusz panelu
  - dostarczy ekspertom-uczestnikom panelu wyniki dotychczas przeprowadzonych badań w ramach niniejszego zamówienia w terminie najpóźniej 7 dni przed planowanym terminem panelu
  - przygotowuje i przedstawi podczas panelu prezentację multimedialną wyników badania
- e) po zakończeniu panelu Wykonawca:
- opracuje i dostarczy Zamawiającemu szczegółowy raport z przebiegu i wspólnych ustaleń panelu oraz scharakteryzuje rozbieżności pomiędzy uczestnikami panelu
  - opracuje i dostarczy Zamawiającemu Raport końcowy uwzględniający inspiracje i ustalenia panelu ekspertów.

- 3) Warsztat implementacyjny
- a) Zamawiający zorganizuje warsztat implementacyjny, tj. spotkanie dyskusyjne z udziałem przedstawicieli Wykonawcy i Zamawiającego, mające na celu m.in. dyskusję zasadności i realności wdrażania rekomendacji proponowanych przez Wykonawcę. Szczegółowy zakres dyskusji oraz termin i miejsce spotkania określa Zamawiający
- b) Wyniki i ustalenia poczynione podczas warsztatu implementacyjnego zostaną:
- spisane w formie protokołu przez Wykonawcę badania i przekazane do akceptacji Zamawiającego
  - a następnie uwzględnione przez Wykonawcę w Raporcie końcowym.

## 8. Harmonogram realizacji zamówienia

- 8.1. Poniżej określono zasady wyznaczania terminów wykonania poszczególnych obowiązków w ramach realizacji zamówienia. Wykonawca w Raporcie metodologicznym określi daty wykonania każdego z obowiązków. Zamawiający dopuszcza dyskusję w tym zakresie, jednakże ostateczną decyzję podejmuje Zamawiający.
- 8.2. Podczas realizacji zamówienia dopuszcza się możliwość wprowadzania, po uzyskaniu zgody Zamawiającego, zmian terminów wskazanych w Raporcie metodologicznym. Zmiana tych terminów nie może powodować zmian terminów wynikających z Harmonogramu realizacji zamówienia. Wyżej opisane zmiany, wymagają formy pisemnej, bez konieczności wprowadzenia aneksu do Umowy.
- 8.3. W związku z realizacją zamówienia, Zamawiającemu przysługuje prawo do zorganizowania, nie ujętych w pozostałych postanowieniach SOPZ, spotkań warsztatowych z udziałem Wykonawcy (maksymalnie 5) oraz do utrzymywania innych form kontaktu z Wykonawcą.

### 8.4. Etap 1 realizacji zamówienia

Maksymalna ilość dni <sup>21</sup> od:		Obowiązki Wykonawcy i Zamawiającego (oznaczenia: Z – Zamawiający, W – Wykonawca, NŻ – na żądanie Zamawiającego)
podpisania umowy	poprzedniej czynności	
1	2	3
	0	Spotkanie ukierunkowane na omówienie zasad współpracy Z z W oraz wyjaśnienie zakresu ewaluacji. Ze strony W wymagany jest udział w spotkaniu co najmniej Kierownika badania.
		<b>Produkt 1</b> Raport metodologiczny
10	+10	Przygotowanie Produktu 1 jest poprzedzone wykonaniem przez W zadań 1 – 5 wyznaczonych w p. 5.5. SOPZ. Rezultaty wykonania przedmiotowych zadań W zamieści w Produkcie 1

<sup>21</sup> Ilość dni liczona jest w dniach kalendarzowych.

28	+18	W dostarcza Z <b>wersję wstępną</b> Produktu 1
35	+7	Z przesyła W ewentualne uwagi związane z kompletnością i redakcją Produktu 1
42	+7	W dostarcza Z Produkt 1 uwzględniający uwagi związane z kompletnością i redakcją
52	+10	Z przesyła W uwagi merytoryczne do Produktu 1
62	+10	W dostarcza Z wersję ostateczną Produktu 1 uwzględniającą uwagi Z
72	+10	Z ocenia <b>wersję ostateczną</b> Produktu 1
<b>93</b>	<b>+21</b>	<b>Podpisanie Protokołu odbioru Produktu 1</b>

#### 8.5. Etap 2 realizacji zamówienia

		<b>Produkt 2</b> Raport cząstkowy
153	+60	Wykonawca dostarcza Z <b>wersję wstępną</b> Produktu 2
160	+7	Z przesyła W ewentualne uwagi związane ze kompletnością i redakcją wersji wstępnej Produktu 2
167	+7	W dostarcza Z Produkt 2 uwzględniający uwagi związane z kompletnością i redakcją
177	+10	Z przesyła W uwagi merytoryczne do Produktu 2
187	+10	W dostarcza Z <b>wersję ostateczną</b> Produktu 2 uwzględniającą uwagi Z
201	+14	Z ocenia wersję ostateczną Produktu 2
<b>222</b>	<b>+21</b>	<b>Podpisanie Protokołu odbioru Produktu 2</b>

		<b>Produkt 3</b> Raport końcowy
282	+60	W dostarcza Z <b>wersję wstępną</b> Produktu 3
289	+7	Z przesyła W ewentualne uwagi związane z kompletnością i redakcją Produktu 3
296	+7	W dostarcza Z Produkt 3 uwzględniający uwagi związane z kompletnością i redakcją
310	+14	Z przesyła W uwagi merytoryczne do Produktu 3
324	+14	W dostarcza Z Produkt 3 uwzględniający uwagi Z
334	+10	<u>Panel ekspertów</u>
344	+10	W dostarcza Z Produkt 3 uwzględniający inspiracje i ustalenia panelu ekspertów (wraz z informacją o ustaleniach panelu ekspertów)
354	+10	Z przesyła W uwagi do Produktu 3
364	+10	W dostarcza Z Produkt 3 uwzględniający uwagi Z
378	+14	Z zatwierdza Produkt 3 uwzględniający inspiracje i ustalenia panelu ekspertów oraz uwagi Z
388	+10	<u>Warsztat implementacyjny</u>
398	+10	W dostarcza Z Produkt 3 uwzględniający ustalenia warsztatu implementacyjnego
408	+10	Z przesyła W uwagi do Produktu 3
418	+10	W dostarcza Z <b>wersję ostateczną</b> Produktu 3 uwzględniającą ustalenia warsztatu implementacyjnego i uwagi Z
428	+10	Z ocenia wersję ostateczną Produktu 3
<b>449</b>	<b>+21</b>	<b>Podpisanie Protokołu odbioru Produktu 3</b>

#### 8.6. Etap 3 realizacji zamówienia

		<b>Produkt 4</b> Prezentacja multimedialna wyników badania
456	+7	W dostarcza Z <b>wersję wstępną</b> Produktu 4
463	+7	Z przesyła W uwagi do Produktu 4
470	+7	W dostarcza Z <b>wersję ostateczną</b> Produktu 4 uwzględniającą uwagi Z
477	+7	Z ocenia wersję ostateczną Produktu 4

Pozostałe elementy		
-	Ustala Z	Rozpowszechnienie wyników badania przez Wykonawcę podczas trzech spotkań, których miejsce i termin ustala Z
-	+14 dni po ostatnim spotkaniu	<b>Podpisanie Protokołu odbioru zamówienia</b>

## 9. Pozostałe postanowienia

9.1. Zamawiający przewiduje cztery transze płatności za realizację zamówienia:

- 1) 10% wartości zamówienia - zostanie dokonana z tytułu wykonania Produktu 1
- 2) 40% wartości zamówienia - zostanie dokonana z tytułu wykonania Produktu 2
- 3) 40% wartości zamówienia - zostanie dokonana z tytułu wykonania Produktu 3
- 4) 10% wartości zamówienia - zostanie dokonana z tytułu wykonania całości zamówienia, w tym Produktu 4 oraz innych elementów zamówienia.

Warunki wypłaty wynagrodzenia, o którym mowa określono w postanowieniach Umowy.

9.2. Zamawiający może maksymalnie 3-krotnie zażądać od Wykonawcy przedstawienia wyników badania z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej podczas spotkań, których skład, miejsca i terminy wskaże Zamawiający. Czas trwania wystąpienia Wykonawcy oraz zakres treści prezentacji multimedialnej określi każdorazowo Zamawiający. Przedstawienia wyników badania powinien dokonać Kierownik badania. Jedynie w wyjątkowych sytuacjach i za uprzednią zgodą Zamawiającego, może to być inny członek zespołu badawczego.

9.3. Zamawiający powierzy Wykonawcy z zachowaniem przepisów o ochronie danych osobowych wykaz beneficjentów i projektów współfinansowanych ze środków WRPO 2014+ objętych zakresem badania wraz z danymi kontaktowymi beneficjentów oraz informacjami pochodzącymi z SL2014 niezbędnymi do realizacji badania. Wykonawca zweryfikuje aktualność danych teled adresowych beneficjentów WRPO 2014+, a w przypadku trudności z nawiązaniem kontaktu samodzielnie je pozyska. Wykonawca samodzielnie pozyska także:

- 1) wszelkie materiały niezbędne do prowadzenia badania i analiz danych zastanych, w tym dane statystyczne i kontekstowe, prognozy gospodarcze, akty prawne europejskie i krajowe, dokumenty i opracowania instytucji publicznych oraz innych podmiotów
- 2) informacje o beneficjentach i projektach poza wojewódzkich Programów wyszczególnionych w Tabeli 1, w zakresie niezbędnym do realizacji badania. Zamawiający informuje, że wykazy projektów znajdują się na przykład na stronach internetowych:
  - dla POPC - <https://cppc.gov.pl/programy/popc-2/realizowane-projekty-popc>
  - dla POIR - <http://www.poir.gov.pl/strony/o-programie/projekty/lista-beneficjentow>
  - dla PO WER - <https://www.power.gov.pl/strony/o-programie/projekty/lista-projektow>
  - dla Programu Horyzont 2020 - [https://cordis.europa.eu/projects/home\\_en.html](https://cordis.europa.eu/projects/home_en.html)
  - dla Programu EWT - <http://www.ewt.gov.pl/strony/o-programach/projekty>.

9.4. Zamawiający oczekuje, aby dostarczane przez Wykonawcę Produkty badania były zgodnie z każdą z nw. zasad:

- 1) kompletności treści dostarczonego Produktu (tzn. że każdy z dostarczanych Produktów musi zawierać wszystkie elementy wyszczególnione w **p. 6 SOPZ**)
- 2) poprawności narracji poszczególnych wątków (wg zasad: od ogółu do szczegółu lub od szczegółu do ogółu, teza – dowód, przesłanka – wniosek)
- 3) poprawności dokumentowania tez i zamieszczanych informacji (umożliwienie weryfikacji prawdziwości danych oraz zamieszczanych cytatów, zasadności twierdzeń)
- 4) przejrzystości, komunikatywności i czytelności całości tekstu i poszczególnych wątków (czytelność rysunków i tabel, wprowadzanie numeracji rozdziałów, punktów, podpunktów)
- 5) poprawności gramatycznej, stylistycznej i ortograficznej, w tym interpunkcyjnej.

9.5. Wykonawca będzie dostarczać Zamawiającemu wszystkie Produkty uwzględniając następujące ich wersje:

- 1) wersja wstępna, która będzie poddana analizie i ocenie przez Zamawiającego z punktu widzenia postanowień
  - SOPZ
  - Raportu metodologicznego
  - zobowiązań zawartych w Ofercie Wykonawcy

- zgodności z obowiązującymi przepisami i dokumentami strategicznymi.

Zamawiający przekaże Wykonawcy uwagi i wskaże błędy w tym zakresie oraz zobowiąże do ich uwzględnienia i naprawy, a następnie przekazania Zamawiającemu.

Uwaga:

Każdy Produkt przekazany przez Wykonawcę Zamawiającemu musi być zgodny z zasadami określonymi w **p. 9.4. SOPZ**. W przypadku niezgodności, Zamawiający przekaże Produkt Wykonawcy do poprawy, wskazując błędy i zobowiązując do ich usunięcia, a następnie do ponownego przekazania Produktu Zamawiającemu. W przypadku nieuwzględnienia przez Wykonawcę zaleceń Zamawiającego, Zamawiający odrzuci Produkt i przekaże Wykonawcy do kolejnej poprawy. Nieprzestrzeganie przez Wykonawcę zasad określonych w **p. 9.4. SOPZ** może spowodować opóźnienie w realizacji poszczególnych obowiązków wyszczególnionych w Harmonogramie realizacji zamówienia i w konsekwencji zastosowanie kar z tytułu nieterminowego dostarczenia Produktu.

- 2) wersja ostateczna, tj. taka, w której Wykonawca naprawił wszystkie błędy oraz uwzględnił wszystkie uwagi i zalecenia wskazane przez Zamawiającego. O akceptacji ostatecznej wersji Zamawiający poinformuje Wykonawcę pisemnie. W przypadku Produktu 3, tj. Raportu końcowego z badania, Wykonawca uwzględni w jego wersji ostatecznej także inspiracje oraz ustalenia panelu ekspertów i warsztatu implementacyjnego.
- 9.6. Objętość Raportu końcowego wyznacza się na maksymalnie 130 stron (nie licząc Aneksu), przy czym ograniczenie to może ulec zmianie w wyniku decyzji Zamawiającego.
- 9.7. Wykonawca jest zobowiązany dostosować opracowywane Produkty do zasad i wymagań określonych w najbardziej aktualnych wersjach:
- *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (§19 oraz Załącznik nr 4)*
  - *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (Podrozdział 5.2.).*
- 9.8. Wykonawca będzie uzgadniał z Zamawiającym (drogą mailową i/lub telefoniczną i/lub osobiście lub w inny sposób) szczegółowe kwestie dotyczące poszczególnych Produktów i realizacji procesu badawczego. Ostateczną decyzję w kwestii treści tych uzgodnień podejmuje każdorazowo Zamawiający.
- 9.9. Wykonawca dostarczy Zamawiającemu Produkty określone w **p. 6 SOPZ** w terminach o których mowa w p. 8 SOPZ, przy czym:
- 1) wszystkie Produkty wymagają akceptacji Zamawiającego; pisemna akceptacja przez Zamawiającego ostatecznej wersji poszczególnych Produktów upoważnia Wykonawcę do przeprowadzenia kolejnego zadania - chyba że Zamawiający zadecyduje inaczej
  - 2) każdy z Produktów dostarczanych Zamawiającemu przez Wykonawcę zostanie opracowany w języku polskim w edytorze tekstu a w przypadku prezentacji multimedialnej w edytorze prezentacji, umożliwiającym Zamawiającemu swobodne odtwarzanie, kopiowanie i przetwarzanie bez ponoszenia w tym zakresie dodatkowych kosztów przez Zamawiającego. Zamawiający informuje, iż dysponuje pakietem biurowym „Microsoft Office”
  - 3) każda wersja Produktów zostanie przesłana przez Wykonawcę Zamawiającemu drogą elektroniczną na adresy poczty elektronicznej zawarte w Umowie. Dodatkowo, wersja Raportu końcowego ostatecznie zaakceptowana przez Zamawiającego, zostanie **na żądanie** Zamawiającego dostarczona przez Wykonawcę także w wersji papierowej, w ilości maksymalnie 5 zbindowanych egzemplarzy, na adres wskazany w umowie
  - 4) wszystkie ryciny (diagramy, wykresy, mapy, schematy) Wykonawca prześle Zamawiającemu na jego życzenie, również w plikach źródłowych – nie tylko w treści poszczególnych Produktów
  - 5) minimum 5 dni przed dostarczeniem wersji wstępnej Raportu końcowego Wykonawca jest zobowiązany do przekazania Zamawiającemu, z zachowaniem obowiązujących przepisów:
    - transkrypcji lub, w przypadku braku zgody respondenta na nagrywanie, notatek z przeprowadzonych – zgodnie z wymogami Zamawiającego – badań jakościowych
    - baz zawierających dane surowe pochodzące z badań ilościowych, w formacie umożliwiającym podgląd danych oraz przeprowadzanie operacji analitycznych.



9.10. Ustala się zasady dotyczące stosowania logotypów i okładek:

- 1) O ile Zamawiający nie postanowi inaczej, wszystkie dokumenty w wersji innej niż monochromatyczna i achromatyczna, związane z przeprowadzaniem badania zostaną opatrzone w nagłówku strony logotypami: Fundusze Europejskie – Program Regionalny, Rzeczpospolita Polska, Samorząd Województwa Wielkopolskiego i Unia Europejska – Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne oraz w stopce strony informacją: „Projekt finansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego i Samorząd Województwa Wielkopolskiego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020”
- 2) W przypadku modyfikacji zasad oznaczania projektów Wykonawca zastosuje się do najbardziej aktualnych wytycznych
- 3) Wykonawca dostarczy Zamawiającemu logotyp używany przez firmę w wersji elektronicznej, który zostanie umieszczony na okładkach
- 4) Projekty okładek Produktów Zamawiający prześle Wykonawcy za pośrednictwem poczty elektronicznej.

9.11. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zweryfikowania prac prowadzonych przez Wykonawcę w każdym momencie realizacji zamówienia. Metodami weryfikacji mogą być w szczególności:

- 1) opracowanie przez Wykonawcę, na żądanie Zamawiającego, sprawozdania z przebiegu realizacji badania lub poszczególnych jego metod/technik. Sprawozdanie zostanie przekazane Zamawiającemu w terminie maksymalnie 3 dni roboczych od otrzymania żądania
- 2) wizyty kontrolne przedstawicieli Zamawiającego w miejscu realizacji badań.

9.12. Wykonawca jest zobowiązany do opracowywania protokołów/informacji ze spotkań z udziałem Zamawiającego, chyba że Zamawiający postanowi inaczej. Ostateczna ich treść wymaga akceptacji Zamawiającego.

9.13. Wszelkie zmiany związane z realizacją postanowień SOPZ wymagają akceptacji ze strony Zamawiającego.

9.14. Dokumenty, materiały i informacje przekazywane przez Wykonawcę Zamawiającemu dostarczone będą w postaci elektronicznej na adresy e-mailowe wskazane w Umowie lub na inne adresy e-mailowe wskazane przez Zamawiającego lub też zostaną przekazane w inny sposób uzgodniony z Zamawiającym. Zamawiający może zażądać dostarczenia dokumentów, materiałów i informacji, o których mowa także w wersji papierowej.