



WICEMARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
Wojciech Jankowiak

Poznań, dnia 28 lutego 2019 r.

DT-II.272.1.2019

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „**Wykonanie czynności czwartego poziomu utrzymania i prac modernizacyjnych dla 5. elektrycznych zespołów trakcyjnych serii EN76**”

Zamawiający, Województwo Wielkopolskie, informuje iż do w/w postępowania zostały złożone pytania. W związku z tym zgodnie z art. 38 ust.1, ust. 2, ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz modyfikuje treść SIWZ.

Pytanie 1:

Wnoszę do uwzględnienie poniższych zapisów do załącznika nr 4 do SIWZ:

- "przystosowanie sygnalizacji dźwiękowej otwierania i zamykania drzwi zewnętrznych do aktualnych zapisów TSI PRM,
- przystosowanie modernizowanego systemu informacji pasażerskiej do wymogów aktualnych TSI PRM,
- przystosowanie modernizowanego systemu informacji pasażerskiej do wymogów Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 3 stycznia 2013 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru oraz sposobu oznakowania pojazdów kolejowych".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje dotychczasowe zapisy załącznika nr 4 do SIWZ.

Pytanie 2:

Zapytanie do SIWZ , rozdział V. Warunki udziału w postępowaniu i podstawy wykluczenia:
Punkt 2.c) Zdolności technicznej lub zawodowej

Jest:

Wykonawca spełni ten warunek, jeżeli wykaże, że należycie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub o charakterze ciągłym również wykonuje, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest

krótszy -w tym okresie co najmniej trzy naprawy okresowe na poziomie utrzymania P4 i/lub P5 elektrycznego zespołu trakcyjnego z napędem asynchronicznym o wartości nie mniejszej niż 1.500.000 zł brutto każda;

Nasza propozycja:

Wykonawca spełni ten warunek, jeżeli wykaże, że należycie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub o charakterze ciągłym również wykonuje, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy -w tym okresie co najmniej trzy naprawy okresowe na poziomie utrzymania P4 i/lub P5 elektrycznego zespołu trakcyjnego z napędem asynchronicznym o wartości nie mniejszej niż 1.500.000 zł brutto każda, **lub wykonał trzy naprawy okresowe na poziomie utrzymania P4 i/lub P5 autobusów szynowych wraz z pracami dodatkowymi o wartości nie mniejszej niż 1.500.000 zł brutto każda lub wykonał trzy naprawy okresowe na poziomie utrzymania P4 z poprawą funkcjonalności elektrycznych zespołów trakcyjnych o wartości nie mniejszej niż 1 200 000 zł brutto każda.**

Zapis, który jest w SIWZ utrudnia przystąpienie do przetargu podmiotom, które działają w branży kolejowej od wielu lat, wykonywały naprawy elektrycznych zespołów trakcyjnych poniżej kwoty 1500 000,00 zł lub bez napędu asynchronicznego bądź wykonywały usługi przeglądów spalinowych autobusach szynowych. Zapis który proponujemy poszerzy krąg potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany i podtrzymuje dotychczasowe zapisy rozdziału V pkt 2c) SIWZ.

Pytanie 3:

SIWZ III. 2. Prosimy o udostępnienie przedmiotowej dokumentacji nr DSU 22WE 0130-1.

Odpowiedź:

Przedmiotowa Dokumentacja Systemu Utrzymania znajduje się u Użytkownika pojazdów tj. Koleje Wielkopolskie sp. z o.o. (rozdział III ust. 2 SIWZ).

Pytanie 4:

SIWZ V. 2.

Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) NR 1169/2010 z dnia 10 grudnia 2010 r. w sprawie wspólnej metody oceny bezpieczeństwa w odniesieniu do zgodności z wymogami dotyczącymi uzyskania kolejowych autoryzacji w zakresie bezpieczeństwa,(opubl. D.U. UE 11.12.2010 L 327/13) wszelkie czynności związane z utrzymaniem pojazdu muszą być wykonywane przez przeszkolony personel. Prosimy o wskazanie wymogu posiadania przeszkolonego personelu przez wykonawcę w SIWZ.

Odpowiedź:

Wymogi dotyczące podmiotów wykonujących czynności związane z utrzymaniem pojazdów określone są w Dokumentacji Systemu Utrzymania nr DSU 22WE 0130-1.

Pytanie 5:

SIWZ, XV. Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu z 5% na 2% ceny całkowitej (brutto) podanej w ofercie Wykonawcy. Tak wysokie zabezpieczenie wpływa bezpośrednio na wysokość ceny ofertowej zaproponowanej przez potencjalnych Wykonawców, a ustawa PzP dopuszcza proponowaną stawkę.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 5% na 4% ceny całkowitej (brutto) podanej w ofercie Wykonawcy.

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ:

Rozdział XV ust. 4 SIWZ - Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„4. Zamawiający żąda od Wykonawcy zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 4% ceny całkowitej (brutto), podanej w ofercie.”

W załączniku nr 3 do SIWZ – Istotne dla stron postanowienia Umowy § 10 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. W celu zabezpieczenia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy, w tym roszczeń Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 4% ceny całkowitej (brutto) podanej w ofercie Wykonawcy.”

Pytanie 6:

Załącznik nr 3 do SIWZ, § 3, ust.. 1. Zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu wykonania przedmiotu Umowy ze 180 do 210 dni kalendarzowych. Prośbę argumentujemy terminami oczekiwania na części i podzespoły od dostawców.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin wykonania przedmiotu zamówienia i dokonuje modyfikacji treści SIWZ.

Rozdział IV SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonał przedmiot zamówienia w terminie do 200 dni kalendarzowych licząc od dnia podpisania Umowy.”

W załączniku nr 3 do SIWZ § 3 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 2 ust. 1 w terminie do dni kalendarzowych, licząc od dnia podpisania Umowy.”

W załączniku nr 2 do SIWZ ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Zamówienie wykonamy w terminie: do dni kalendarzowych, licząc od dnia podpisania umowy (do 200 dni kalendarzowych licząc od dnia podpisania umowy).”

Pytanie 7:

Załącznik nr 3 do SIWZ, § 3, ust. 3, Zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu dostarczenia ezt po zakończeniu P4 z 3 dni do 5 dni roboczych od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego. Należy wziąć pod uwagę fakt, iż pojazdy są transportowane przez przewoźnika, który nie zawsze dysponuje dostępnymi maszynistami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje dotychczasowe zapisy § 3 ust. 3 załącznika nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 8:

Załącznik nr 3 do SIWZ, § 9, ust. 1. Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie okresu gwarancji z 48 miesięcy na 24 miesiące. Tak długi okres gwarancji wpłynie bezpośrednio na wysokość ceny ofertowej zaproponowanej przez potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje dotychczasowe zapisy § 9 ust. 1 załącznika nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 9:

Załącznik nr 3 do SIWZ, § 11, ust. 1, pkt. 2/3/4. Zwracamy się z wnioskiem, aby „opóźnienie” zamienić na „zwłokę”, analogicznie jak przy wykonanych umowach na wykonanie czynności czwartego poziomu utrzymania i prac modernizacyjnych dla 5. Elektrycznych zespołów trakcyjnych serii EN76 (DT/II/125/2018) oraz 2 P4 ezt. EN57AKW (DT/II/142/2018). Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za zwłokę w wykonaniu prac jeśli jest od niego niezależna.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 11 ust. 1 załącznika nr 3 do SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„1. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) za odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10 % wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy, określonej w § 8 ust. 1;*
- 2) za zwłokę Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu Umowy w terminie określonym w § 3 ust. 1 – w wysokości 4.000 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 20% wynagrodzenia całkowitego brutto Wykonawcy, o którym mowa w § 8 ust. 1;*
- 3) za zwłokę w przekazaniu dokumentacji w stosunku do terminów wskazanych w § 5 ust. 2 – w wysokości 1.000 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;*
- 4) za zwłokę w wykonaniu obowiązków wynikających z rękojmi lub udzielonej gwarancji – w wysokości 1.500 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;*
- 5) z tytułu niespełnienia wymogów, o których mowa w § 4 ust. 13 – w wysokości 1.500 zł za każdorazowe niespełnienie wymagań, o których mowa w § 4 ust. 13 Umowy.”*

Pytanie nr 10:

Załącznik nr 3 do SIWZ, § 11, ust. 1, pkt. 2. Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie wysokości kary z 5.000zł na 3.000zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 20% wynagrodzenia całkowitego brutto Wykonawcy, o którym mowa w § 8, ust. 1.

Odpowiedź:

Jak na pytanie nr 9.

Pytanie nr 11:

Załącznik nr 3 do SIWZ, § 11, ust. 1, pkt. 4. Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie wysokości kary dotyczącej obowiązków wynikających z rękojmi lub udzielonej gwarancji z 2.000zł na 1.000zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

Odpowiedź:

Jak na pytanie nr 9.

Pytanie nr 12:

Załącznik nr 4 do SIWZ. Wymagania techniczne dla prac modernizacyjnych. W związku z zapisem „W ramach prac modernizacyjnych SIP Wykonawca dokona: 1) wymiany monitorów reklamowych w ezt EN76-036 – 038”, prosimy o wyjaśnienie dotyczące wymiany monitorów reklamowych w dwóch pozostałych ezt, tj. EN76-039 i EN76-040.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wymaga wymiany monitorów reklamowych w pojazdach EN76-039 i EN76-040.

Pytanie nr 13:

Załącznik nr 4. Do SIWZ Lp. 1. Czy tablice kierunkowe wewnętrzne, tablice boczne i tablice czołowe są zgodne z wymaganiami TSI PRM i czy Zamawiający może przedstawić na potwierdzenie zgodności stosowne certyfikaty?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że tablice kierunkowe wewnętrzne, tablice boczne i tablice czołowe zgodne są z wymaganiami TSI PRM.

Certyfikaty potwierdzające powyższe zostaną przedstawione Wykonawcy wybranemu w niniejszym postępowaniu.

Pytanie nr 14:

Załącznik nr 4. Do SIWZ pkt. 8 ppkt 8. Co Zamawiający rozumie przez stwierdzenie: umieszczonego w szafie za kabiną „prowadzącą”? Czy funkcjonalność ta ma być zachowana jedynie w ramach jednego EZT czy również w trakcji wielokrotnej?

Odpowiedź:

Pisząc o kabinie „prowadzącej” Zamawiający miał na myśli kabinę, z której aktualnie prowadzony jest pojazd. Maszynista musi mieć możliwość awaryjnego zapalenia świateł z tej kabiny (bez konieczności przechodzenia w tym celu do kabiny nieaktywnej). Przedmiotowa funkcja musi być dostępna przy obu kabinach. Funkcjonalność ta musi być zachowana również w trakcji wielokrotnej.

Pytanie nr 15:

Zgodnie z Krajowym Planem Wdrażania Interoperacyjności „Sterowanie”, od stycznia 2019 roku istnieje obowiązek dostosowania radiotelefonów do wersji GSM-R. Prosimy o informację czy radiotelefony zainstalowane w pojazdach mają możliwość pracy w GSM-R? W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o informację czy będzie należało je zostawić bez zmian.

Odpowiedź:

Radiotelefony zainstalowane w pojazdach nie są dostosowane do pracy w systemie GSM-R. Zamawiający nie wymaga dostosowania radiotelefonów do GSM-R.

Pytanie nr 16:

Czy w pojazdach zamontowane są tylko tablice reklamowe czy również tablice kierunkowe LED?

Odpowiedź:

W pojazdach będących przedmiotem niniejszego postępowania zamontowane są również tablice kierunkowe LED.

Pytanie nr 17:

Załącznik nr 3 do SIWZ §9 ust 2. Wnioskujemy o zmianę zapisu niniejszego paragrafu na następujący: „Z gwarancji wyłączone są materiały eksploatacyjne i części normalnie zużywających się w eksploatacji (np. okładziny hamulcowe, powierzchnie toczone zestawów kołowych, ślizgi pantografu, trzpienie smarne, wkłady filtrów oleju i powietrza, pióra wycieraczek, żarówki i źródła światła, bezpieczniki, itp.) o ile ich nadmierne zużycie nie jest następstwem wady.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje dotychczasowe zapisy § 9 ust. 2 załącznika nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 18:

Załącznik nr 3 do SIWZ §9 ust 3. Wnioskujemy o wykreślenie słowa „ostatniego” i zmianę zapisu niniejszego paragrafu na następujący: „Wykonawca ponosi na zasadach ogólnych, w okresie dwóch lat od daty odbioru końcowego pojazdu, odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne przedmiotu Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SIWZ. W załączniku nr 3 do SIWZ § 9 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wykonawca ponosi na zasadach ogólnych, w okresie dwóch lat od daty odbioru końcowego każdego z pojazdów, odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne odpowiednio poszczególnych est.”

Pytanie nr 19:

Załącznik nr 3 do SIWZ §9 ust 7. Wnioskujemy o dopisanie słowa „liczone w dniach roboczych”, do czasu naprawy i zmianę zapisu niniejszego paragrafu (zdanie 2) na następujące: „Uszkodzenie (uszkodzenia) Wykonawca jest zobowiązany usunąć w czasie nie dłuższym niż 72 godziny liczone w dniach roboczych, a w przypadku uszkodzeń niepowodujących wyłączenia pojazdu z eksploatacji – w terminie do 10 dni kalendarzowych od chwili zgłoszenia uszkodzenia przez Użytkownika lub w innym terminie ustalonym z Użytkownikiem w ciągu 48 godzin od chwili zgłoszenia uszkodzenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje dotychczasowe zapisy § 9 ust. 7 załącznika nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 20:

Prosimy o potwierdzenie, że DSU 22WE 0130-1, zatwierdzone przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego, nr decyzji DBK-512-255/2012, z dnia 28.09.2012r. po zmianach nr 1 z 09.11.2016r. i nr. 2 z 11.04.2018r., będzie obowiązującym podczas realizowanej umowy zawartej w wyniku powyższego postępowania

W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o udostępnienie na stronie wraz z pozostałą dokumentacją dotyczącą ww. postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że czynności P4 należy wykonać zgodnie z Dokumentacją Systemu Utrzymania nr DSU 22WE 0130-1, zatwierdzoną przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego decyzją nr DBK-512-255/2012 z dnia 28.09.2012 r. wraz ze zmianami: nr 1 z dnia 09.11.2016 r., nr 2 z dnia 11.04.2018 r. i nr 3 z dnia 12.07.2018 r.

Przedmiotowa Dokumentacja Systemu Utrzymania znajduje się u Użytkownika pojazdów tj. Koleje Wielkopolskie sp. z o.o. (rozdział III ust. 2 SIWZ).

Pytanie nr 21:

SIWZ, III ust. 1 pkt 1), III ust. ust. 10, Załącznik nr 3 do SIWZ § 2 ust. 1 pkt 1), §9 ust. 1

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający miał na myśli udzielenie gwarancji na zakres prac wykonanych podczas przeglądu oraz prac modernizacyjnych, stanowiących przedmiot niniejszego postępowania? Nie ma uzasadnienia aby wykonawca udzielał gwarancji na cały pojazd, która jest udzielana dla nowego pojazdu przy jego dostarczeniu, podczas gdy zakres prac stanowiących przedmiot niniejszego postępowania.

Prosimy o dokonanie odpowiedniej zmiany wszystkich postanowień w ten sposób, aby wynikało z nich, że udzielana w związku z wykonaniem przedmiotowego zamówienia gwarancja jakości udzielana jest na zakres wykonanych prac w ramach czynności P4 oraz prac modernizacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z rozdziałem III ust. 1 pkt 1) i ust. 10 SIWZ oraz § 2 ust. 1 pkt 1) i § 9 ust. 1 załącznika nr 3 do SIWZ, Wykonawca jest zobowiązany udzielić gwarancji na cały pojazd po P4 i pracach modernizacyjnych.

Pytanie nr 22:

SIWZ, XIII ust. 1 pkt 2) – kryterium „długość okresu gwarancji”

Prosimy o skrócenie okresu gwarancji udzielanej na malaturę oraz o zmianę zakresu okresu gwarancji, jaka może zostać zaoferowana przez Wykonawcę na:

„- okres gwarancji w tym podkryterium nie może być krótszy niż 24 miesiące,

- przy oferowaniu okresu gwarancji dłuższego niż 48 miesięcy, do wyliczenia liczby punktów za to podkryterium przyjęta zostanie wartość równa 48 miesiącom.”

Wskazujemy, że jest to rozsądny możliwy do zaoferowania okres gwarancji, biorąc pod uwagę okresy gwarancji na materiały użyte do wykonania malatury oraz zastosowane najnowsze technologie malowania pojazdów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ rozdz. XIII ust. 1 pkt 2).

Pytanie nr 23:

SIWZ, VII. C.2 oraz XI.A.3

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje także pliki w formacie pdf podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym w formacie PADES, pod warunkiem zachowania postaci elektronicznej (plik pdf wygenerowany elektronicznie, a nie poprzez zeskanowanie wydruku). PDF jest formatem zamkniętym, co zmniejsza ryzyko przypadkowego wprowadzenia zmian w dokumentach, co może uniemożliwić weryfikację podpisu, a jednocześnie jest też wygodniejszy w użytkowaniu zarówno dla Wykonawcy, jak i Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zaakceptuje także pliki w formacie danych pdf podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym w formacie PADES.

Zamawiający zmodyfikował Rozdział VII C. ust. 2 oraz Rozdział XI ust. 3 SIWZ.

Pytanie nr 24:

SIWZ, XV ust. 4, Załącznik nr 3 do SIWZ §10 ust. 1

Prosimy o obniżenie wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 3% ceny całkowitej (brutto) podanej w ofercie. Jest to wartość zgodna z art. 150 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, która zabezpiecza interes Zamawiającego.

Odpowiedź:

Jak na pytanie nr 5.

Pytanie nr 25:

Załącznik nr 3 do SIWZ, § 8 ust. 2 pkt 1a- 5b

Prosimy o dodanie w każdym punkcie kwoty netto, która niezbędna jest do obliczenia wartości kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje dotychczasowe zapisy § 8 ust. 2 załącznika nr 3 do SIWZ.

Zamawiający zwraca uwagę, iż zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 1) i 2) wysokość ewentualnych kar umownych obliczana będzie od wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy.

Pytanie nr 26:

Załącznik nr 3 do SIWZ, §9 ust. 1 pkt 1 i 2

Prosimy o potwierdzenie, że w tych punktach zostanie wpisana długość okresu gwarancji zaoferowana przez Wykonawcę w ofercie?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w Załączniku nr 3 do SIWZ § 9 ust. 1 pkt 1) i 2) wpisane zostaną okresy gwarancji zaoferowane przez Wykonawcę w formularzu ofertowym.

Zamawiający jednocześnie modyfikuje postanowienia § 9 ust. 1 pkt 1) i 2) Załącznika nr 3 do SIWZ w następujący sposób:

„1. Na każdy elektryczny zespół trakcyjny po P4 i pracach modernizacyjnych, oprogramowanie oraz dokumentację techniczną, o której mowa w § 5, Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na okres:

- 1) (nie krócej niż 24 miesiące) – cały pojazd z zastrzeżeniem pkt 2),
oprogramowanie oraz dokumentacja techniczna;*
- 2) (nie krócej niż 48 miesięcy) – malatura,
liczonej od daty podpisania przez Strony niniejszej Umowy protokołu odbioru końcowego
poszczególnych pojazdów.”*

Pytanie nr 27:

Załącznik nr 3 do SIWZ, §9 ust. 2

Prosimy o zmianę tego postanowienia na następujące:

Gwarancją objęte są materiały wymieniane oraz czynności wykonywane podczas wykonywania przedmiotu umowy z wyłączeniem materiałów eksploatacyjnych i części normalnie zużywających się w eksploatacji (np. okładziny hamulcowe, powierzchnie toczne zestawów kołowych, ślizgi pantografu, trzpienie smarne, wkłady filtrów oleju i powietrza,

pióra wycieraczek, żarówki i źródła światła, bezpieczniki, itp.) o ile ich nadmierne zużycie nie jest następstwem wady.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje dotychczasowe zapisy § 9 ust. 2 załącznika nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 28:

Załącznik nr 3 do SIWZ, §11 ust 1 pkt 1

Prosimy o obniżenie tej kary do poprzez obliczanie jej jako 5% wartości oraz obliczanie jej od wartości netto wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje dotychczasowe zapisy § 11 ust. 1 pkt 1) załącznika nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 29:

Załącznik nr 3 do SIWZ,

Prosimy o dokonanie zmiany tego postanowienia na następujące:

a) § 11 ust. 1 pkt 2) - „za zwłokę Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy w terminie określonym w §3 ust. 1 – w wysokości 2500 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10% wynagrodzenia netto Wykonawcy.”

b) §11 ust. 1 pkt 3)

Prosimy o dokonanie zmiany tego postanowienia na następujące:

„za zwłokę w przekazaniu dokumentacji w stosunku do terminów wskazanych w §5 ust. 2”

c) § 11 ust. 1 pkt 4)

„za zwłokę w wykonaniu naprawy w ramach udzielonej gwarancji, w terminie określonym w §9 ust. 7 w wysokości 500 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”

d) §11 ust. 1 pkt 5)

wnosimy o usunięcie tej kary.

Wskazujemy, że kary umowne powinny być naliczane od wartości wynagrodzenia netto, ponieważ podatek nie stanowi przychodu Wykonawcy. Co więcej zgodnie z zasadami odpowiedzialności kontraktowej Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zawinione przez niego okoliczności, w związku z czym kara powinna być naliczana za każdy dzień zwłoki a nie opóźnienia. Dodatkowo wnoskujemy o obniżenie wartości kary, jaka może być naliczona za jeden dzień zwłoki.

Zaproponowane przez Wykonawcę sposoby naliczenia i obliczenia ewentualnych kar umownych sprawiają, że kara spełnia funkcję dyscyplinującą do wykonania zobowiązania w przewidzianym terminie, a nie są one nadmiernie dolegliwe dla Wykonawcy, co zgodnie z obszernym orzecznictwem sądów nie jest dopuszczalne.

Co więcej interes zamawiającego jest w pełni chroniony nawet mimo obniżenia wysokości kar umownych, ponieważ zapewnia to sformułowana w §11 ust. 2 możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego w pełnej wysokości szkody.

Odpowiedź:

Jak na pytanie nr 9.

Pytanie nr 30:

Załącznik nr 3 do SIWZ, §11 ust. 3

Prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie do potrącenia będzie dotyczyło wyłącznie kar umownych bezspornych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza, że uprawnienie do potrącenia będzie dotyczyło wyłącznie kar umownych bezspornych.

Dotychczasowe postanowienia §11 ust. 3 Załącznika nr 3 do SIWZ pozostają bez zmian.

Zamawiający z własnej inicjatywy modyfikuje:

Rozdział V ust. 5 SIWZ w następujący sposób:

„5. Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, musi udowodnić Zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia – zobowiązanie dołączone jako załącznik w postaci pliku elektronicznego (zalecany format .pdf.), zawierające treść zobowiązania, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez wystawcę dokumentu;”

Rozdział VI ust. 6 SIWZ w następujący sposób:

„6. Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełnienia, w zakresie w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu składa także JEDZ dotyczące tych podmiotów oraz przedstawia w odniesieniu do tych podmiotów dokumenty wymienione w ust. 10 pkt 1) – 8).”

Rozdział VII A. ust. 5 i 8 SIWZ w następujący sposób:

„5. Wymagania techniczne i organizacyjne wysyłania i odbierania dokumentów elektronicznych, elektronicznych kopii dokumentów i oświadczeń oraz informacji przekazywanych przy ich użyciu opisane zostały w Regulaminie korzystania z miniPortalu oraz w Regulaminie ePUAP.

Zainteresowany złożeniem oferty wykonawca winien zapoznać się z aktualnymi wytycznymi technicznymi zawartymi w Regulaminach. Przystąpienie do postępowania jest równoznaczne z akceptacją warunków korzystania z miniportalu i ePUAP i w/w Regulaminów.”

„8. Za datę przekazania oferty, wniosków, zawiadomień, dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń oraz innych informacji przyjmuje się datę ich przekazania na ePUAP.

Potwierdzeniem przekazania jest Urzędowe Potwierdzenie wygenerowane przez ePUAP.”

Rozdział VII C. ust. 1, 2 i 5 SIWZ w następujący sposób:

„1. Wykonawca składa ofertę w postępowaniu, za pośrednictwem *Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty* dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Klucz publiczny niezbędny do zaszyfrowania oferty przez Wykonawcę jest dostępny dla wykonawców na miniPortalu. W formularzu oferty Wykonawca zobowiązany jest podać adres skrzynki ePUAP, na którym prowadzona będzie korespondencja związana z postępowaniem.

Za datę przekazania oferty przyjmuje się datę jej przekazania na adres Elektronicznej Skrytki Podawczej Zamawiającego, tj. /umarszwkpk/SkrytkaESP, znajdującej się na platformie ePUAP.

Uwaga! Pobrany klucz publiczny do zaszyfrowania oferty nie może zostać zmieniony. Aby prawidłowo zaszyfrować ofertę należy użyć klucza w formacie pobranym z miniPortalu.

„2. Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych: pdf, doc, docx i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w Regulaminie korzystania z miniPortalu. Ofertę należy złożyć pod rygorem nieważności opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy.”

„5. Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert zmienić lub wycofać ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na ePUAP i udostępnionych również na miniPortalu. Sposób zmiany i wycofania oferty został opisany w Regulaminie dostępnym na miniPortalu. Oświadczenie o wycofaniu/zmianie oferty musi pochodzić od osoby umocowanej do reprezentowania Wykonawcy – w razie potrzeby do oświadczenia należy dołączyć pełnomocnictwo.”

Rozdział VIII ust. 8 SIWZ w następujący sposób:

„8. Wadium w formie poręczeń i gwarancji (bezwartunkowych, nieodwołalnych, na pierwsze pisemne żądanie, z ważnością na okres terminu związania ofertą) należy złożyć w formie elektronicznej podpisane elektronicznym podpisem kwalifikowanym przez osoby upoważnione do jego wystawienia (wystawców dokumentu) w formacie umożliwiającym Zamawiającemu odczyt dokumentu (Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia dokumentu wadium np. w formacie xml). Wadium musi zostać przesłane do Zamawiającego przed terminem składania ofert.”

Rozdział XI ust. 3 SIWZ w następujący sposób:

„3. Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych: pdf, doc, docx i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w Regulaminie korzystania z miniPortalu. Ofertę należy złożyć pod rygorem nieważności opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy.

Rozdział XI – poprzez dodanie ust. 4, 5 i 6 SIWZ o następującej treści:

„4. Zamawiający zaleca podpisywanie dokumentów w formacie pdf formatem PAdES, zaś dokumenty w innym formacie niż pdf, formatem XAdES.”

„5. Oprogramowanie używane przez wykonawcę do sporządzenia oferty musi być legalne.”

„6. Po załączeniu oferty na ePuap pojawi się komunikat na dole formularza: podpisz i wyślij lub wyślij bez podpisu. Podpisanie w tym miejscu profilem zaufanym bądź podpisem kwalifikowanym nie oznacza podpisania oferty. Oferta i dokumenty wraz z nią składane muszą zostać najpierw podpisane, następnie skompresowane do formatu zip i zaszyfrowane aplikacją do szyfrowania. Podpisanie formularza wysyłkowego ePUAP nie oznacza

prawidłowego opatrzenia oferty podpisem, a zatem Wykonawca może wysłać za pomocą: wyslij bez podpisu.”

Rozdział XIX ust. 5 SIWZ w następujący sposób:

„5. Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu, w tym zwrotu kosztów poniesionych z tytułu nabycia kwalifikowanego podpisu elektronicznego.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przesuwa termin składania i otwarcia ofert z:

11.03.2019r. godz. 09.30 (składanie ofert)

11.03.2019r. godz. 14.00 (otwarcie ofert)

na:

19.03.2019r. godz. 09.30 (składanie ofert)

19.03.2019r. godz. 14.00 (otwarcie ofert)

Wojciech Jankowiak
Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego

Załączniki:

- 1) Ujednolicona SIWZ
- 2) Zmodyfikowany Załącznik nr 2 do SIWZ – Formularz ofertowy
- 3) Ujednolicony Załącznik nr 3 do SIWZ – Istotne dla stron postanowienia Umowy.