



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.43.2018

Poznań, dnia 15 stycznia 2019 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust.1 i ust.6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Ryszarda Witkowskiego prowadzącego działalność pod nazwą Ferma Drobiu Ryszard Witkowski, Witobel, ul. Wrocławska 83, 62-060 Stęszew

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego, znak: DSR.VI.7623-10/09 z dnia 5.10.2009 r., udzielającą Ryszardowi Witkowskiemu pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Witkowski Ryszard w m. Witobel, gm. Stęszew, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.198.2014 z dnia 16.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.11.2015 z dnia 27.05.2015 r., w następującym zakresie:

1. Punkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących na lepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
3. Magazynowanie padłych sztuk w dedykowanym szczelnym kontenerze (konfiskatorze) i systematyczny ich odbiór z terenu fermy przez uprawniony podmiot (BAT 2).
4. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
5. Żywnienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
6. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
7. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego azotu (BAT 3).
8. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego fosforu (BAT 4).
9. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
10. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
11. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
12. Stosowanie podejść uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
13. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
14. Utrzymywanie możliwe najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (BAT 6).
15. Ograniczenie zużycia wody (BAT 6).

16. Odprowadzanie ścieków do specjalnego zbiornika bezodpływowego (BAT 7).
17. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji oraz dodatkowego systemu chłodzenia (system pad-cooling), zapewniających utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
18. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
19. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych w celu zapobiegania emisjom hałasu (BAT 10).
20. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu (BAT 10).
21. Wykorzystywanie nierozdrabnianej słomy jako ściółki (BAT 11).
22. Ręczne rozrzucanie ściółki (BAT 11).
23. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
24. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
25. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
26. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
27. Zamgławianie budynków przy pomocy wody (BAT 11).
28. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
29. Utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych (BAT 13).
30. Wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia (BAT 32).
31. Prawidłowe planowanie działań takich jak dostawa materiałów, usuwanie produktów i odpadów.
32. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

2. Punkt I.5.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust.1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

5.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich i powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów wyciągowych. W kurniku nr I znajduje się 8 szt. wentylatorów umieszczonych we wschodniej ścianie szczytowej oraz 2 szt. wentylatorów umieszczonych w ścianach południowej i północnej przy wschodnim szczycie obiektu. W kurniku nr II znajduje się 8 szt. wentylatorów dachowych oraz 16 szt. wentylatorów umieszczonych w ścianie szczytowej.
- c. Kurniki ogrzewane są za pomocą promienników zasilanych gazem ziemnym. W kurniku nr I zamontowano 2 nagrzewnice, natomiast w kurniki nr II zamontowano 4 nagrzewnice. Spaliny z nagrzewnic wprowadzane są do powietrza za pomocą wentylacji dachowej budynków.
- d. Pasza zadawana jest do kurników poprzez 4 szt. silosów paszowych. Silosy są źródłem zorganizowanej emisji pyłów.
- e. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów. W podokresie pierwszym w kurniku nr I pracują wentylatory umieszczone w ścianie szczytowej o wydajności 8 250 m³/h każdy (E-I/1 do E-I/6), natomiast w kurniku nr II pracują wszystkie wentylatory dachowe, nagrzewnice w obu kurnikach są włączone. W podokresie drugim emisja do powietrza z procesów utrzymania ptaków zachodzi poprzez wszystkie wentylatory umieszczone w ścianach szczytowych budynków oraz poprzez wentylatory dachowe, nagrzewnice są wyłączone.

5.1.2. Źródła emisji i emitory, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Temperatura gazów [K]	Prędkość gazów [m/s]	
Kurnik nr I							
1.	E-I/1 do E-I/6	poziomy w ścianie szczytowej	3,0	0,56	293	9,3	6 480
2.	E-I/7 do E-I/10	poziomy w ścianie szczytowej	1,5	1,40	293	9,5	2 000
Kurnik nr II							
3.	E-II/1 do E-II/8	pionowy dachowy	6,1	0,75	293	13,8	6 480
4.	E-II/9 do E-II/16	poziomy w ścianie szczytowej	1,5	1,40	293	9,5	2 000
5.	E-II/17 do E-II/24	poziomy w ścianie szczytowej	3,0	1,40	293	9,5	2 000
Siłosy magazynowe pasz							
6.	E-I/S1	pionowy skierowany w dół	5,1	0,60	293	0,0	5
7.	E-I/S2	pionowy skierowany w dół	6,7	0,60	293	0,0	10
8.	E-II/S1	pionowy skierowany w dół	5,1	0,60	293	0,0	8
9.	E-II/S2	pionowy skierowany w dół	6,7	0,60	293	0,0	15

5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymanie drobiu (Kurniki K-1, K-2)	Amoniak	0,29 ¹⁾
	Siarkowodór	0,00089
	Pył: ²⁾	0,014
	w tym pył zawieszony PM10	0,0068
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,00078

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]	
				podokres 1 ²⁾	podokres 2 ²⁾
Kurnik nr I					
1.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe	E-I/1 do E-I/6	Amoniak	0,01875	0,0045
			Siarkowodór	0,00057	0,000138
			Pył: ³⁾	0,0091	0,0022
			w tym pył zawieszony PM10	0,0044	0,0011
			Dwutlenek siarki	0,00014	-
			Dwutlenek azotu	0,00506	-
			Tlenek węgla	0,0010	-

2.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-I/7 do E-I/10	Amoniak	-	0,0213
			Siarkowodór	-	0,00065
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0104 0,0050
			Kurnik nr II		
3.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe	E-II/1 do E-II/8	Amoniak	0,0225	0,0049
			Siarkowodór	0,00069	0,00015
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,011 0,0053	0,0024 0,0012
			Dwutlenek siarki	0,00021	-
			Dwutlenek azotu	0,0076	-
			Tlenek węgla	0,0015	-
4.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-II/9 do E-II/24	Amoniak	-	0,0087
			Siarkowodór	-	0,000269
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,00429 0,0021
			Silosy magazynowe pasz		
5.	Załadunek paszy do silosów	E-I/S1	Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0026 0,0026	
6.	Załadunek paszy do silosów	E-I/S2	Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0025 0,0025	
7.	Załadunek paszy do silosów	E-II/S1	Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0026 0,0026	
8.	Załadunek paszy do silosów	E-II/S2	Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0025 0,0025	

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitent,

²⁾ Podokresy: 1 – W kurniku nr I pracują wentylatory umieszczone w ścianie szczytowej o wydajności 8 250 m³/h każdy (E-I/1 do E-I/6), natomiast w kurniku nr II pracują wszystkie wentylatory dachowe, nagrzewnice w obu kurnikach są włączone. 2 – Pracują wszystkie wentylatory umieszczone na dachu i w ścianach szczytowych w obu kurnikach, nagrzewnice są wyłączone,

³⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

5.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	1,895
Siarkowodór	0,058
Pył: ¹⁾ w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,926 0,446 0,051
Dwutlenek siarki	0,00107
Dwutlenek azotu	0,03876
Tlenek węgla	0,00765

3. Punkt I.6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

6.1. Monitorowanie parametrów procesu

6.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

6.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

6.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować na koniec chowu i w cyklu rocznym (BAT 29).

6.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika po każdym cyklu chowu i w skali roku. (BAT 29).

6.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, poprzez obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (technika 1) - (BAT 24). Dodatkowo zaleca się monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (co 3 lata) poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (technika 2).

6.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

6.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

4. Punkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7 niniejszej decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-10/09 z dnia 5.10.2009 r., udzielającej Ryszardowi Witkowskiemu pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Witkowski Ryszard w m. Witobel, gm. Stęszew, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.198.2014 z dnia 16.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.11.2015 z dnia 27.05.2015 r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-10/09 z dnia 5.10.2009 r., udzielającą Ryszardowi Witkowskiemu pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Witkowski Ryszard w m. Witobel, gm. Stęszew, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.198.2014 z dnia 16.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.11.2015 z dnia 27.05.2015 r.

UZASADNIENIE

W dniu 29.05.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Ryszarda Witkowskiego prowadzącego działalność pod nazwą Ferma Drobiu Ryszard Witkowski, Witobel, ul. Wrocławska 83, 62-060 Stęszew, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-10/09 z dnia 5.10.2009 r., udzielającej Ryszardowi Witkowskiemu pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Witkowski Ryszard w m. Witobel, gm. Stęszew, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.198.2014 z dnia 16.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.11.2015 z dnia 27.05.2015 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawca wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.24.2017 z dnia 22.06.2017 r., w związku z koniecznością dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Zmiana niniejszej decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz trzykrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Ponadto, wobec zmiany stanu prawnego, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592), wezwano Stronę do złożenia stosownego zaświadczenia o niekaralności Prowadzącego instalację. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.43.2018 z dnia 27.08.2018 r., zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSR-II-1.7222.43.2018 z dnia 3.12.2018 r., poinformowano Stronę postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest przede wszystkim ze zmianą wielkości emisji do powietrza oraz sposobu i zakresu monitoringu emisji do powietrza, w związku z koniecznością dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Mając na uwadze decyzję wykonawczą Komisji (UE) z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE niniejszą decyzją doprecyzowano zapisy monitoringu w zakresie ilości wykorzystywanej wody.

Prowadzący instalację wykazał, iż spełnia wymagania zawarte w BAT 3 i BAT 4, w zakresie ograniczania całkowitych emisji azotu i fosforu, co uwzględniono w pkt. I.3. niniejszej decyzji. Dodatkowo przedstawiono stosowane analizy (obliczenia), potwierdzające, iż całkowity wydalony azot i fosfor znajdują się w granicach wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Ponadto, na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24) oraz sposób monitorowania liczby przebywających i ubywających zwierząt oraz produkcji obornika (BAT 29), zgodnie konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1044 ze zm.). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa

Mariola Górniak

Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Ryszard Witkowski
Ferma Drobiu Ryszard Witkowski
Witobel, ul. Wrocławska 83
62-060 Sęszew
2. Minister Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2