



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.174.2018

Poznań, dnia 5 lutego 2019 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 6 pkt 1, pkt 6 i pkt 8, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedsiębiorstwa Prefere Resins Poland Sp. z o.o., ul. Fabryczna 4, 62-240 Trzemeszno

**ORZEKAM**

**I. Zmieni** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.142.2011 z dnia 26.07.2012 r., udzielającą Dynea sp. z o.o., ul. Fabryczna 4, 62-240 Trzemeszno, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji żywic fenolowo-formaldehydowych, na terenie Dynea sp. z o.o., ul. Fabryczna 4, 62-240 Trzemeszno, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.119.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.6.2018 z dnia 14.06.2018 r. – w następujący sposób:

1. Tabela w pkt I ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Oznaczenie Prowadzącego instalację
Instalacja w przemyśle chemicznym do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych lub biologicznych organicznych substancji chemicznych innych niż wymienione w lit. a-k	ust. 4 pkt 1 lit. I*	36 000 Mg/rok	Prefere Resins Poland Sp. z o.o. ul. Fabryczna 4 62-240 Trzemeszno <b>NIP: 526-228-98-14</b> <b>REGON: 013278403</b>

\* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

2. W punkcie I.1.1. ppkt 1 ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

1. Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja do produkcji żywic fenolowo-formaldehydowych o maksymalnej wydajności 36 000 Mg/rok.

3. Pierwsze zdanie punktu I.1.2. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

Prefere Resins Poland Sp. z o.o. prowadzi działalność w zakresie produkcji żywicy fenolowo-formaldehdowej i lepiszcza służących do wyrobu wełny mineralnej metodą syntezy organicznej, systemem szarżowym w ruchu ciągłym, z maksymalną wydajnością 36 000 Mg w skali roku.

4. Punkt I.2. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

## 2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Rodzaj energii, materiałów i surowców	Jednostka	Wielkość zużycia
Energia elektryczna	MWh/rok	1 180
Woda	m <sup>3</sup> /rok	11 000
Energia cieplna	GJ/rok	3 600
Fenol	Mg/rok	9 500
Formaldehyd	Mg/rok	17 100
Mocznik	Mg/rok	6 500
Woda amoniakalna	Mg/rok	630
Trietyloamina	Mg/rok	500
Kwas siarkowy	Mg/rok	68
Wodotlenek sodu	Mg/rok	270
Monoetanolamina	Mg/rok	270
Dwuetanolamina 80%	Mg/rok	45
Wodotlenek potasu	Mg/rok	180
Kwas amidosulfonowy	Mg/rok	585
Silan	Mg/rok	2
Rezorcyna	Mg/rok	9

5. Punkt I.5.1. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

### 5.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 220 ust.1 i art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

#### 5.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

Źródłem emisji substancji do powietrza są 2 reaktory chemiczne R-2100 i R-2200 do produkcji żywicy fenolowo-formaldehdowej w obecności katalizatora (trietylamina lub roztwór wodorotlenku sodowego). Substancje emitowane z tych reaktorów są kierowane poprzez wykraplacz do absorbera z wypełnieniem, zraszanego wodą (skrubera) o skuteczności ok. 90%. Do skrubera kierowane są również opary ze zbiorników magazynowych surowców. Po oczyszczeniu w skruberze substancje wprowadzane są do powietrza poprzez jeden emitor stalowy o wysokości  $h = 17,5$  m i średnicy na wylocie  $d = 0,1$  m.

#### 5.1.2. Miejsca emisji oraz ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Źródło emisji	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji [h/rok]	Urządzenia ograniczające emisję
			Rodzaj emitora	Wysokość	Średnica na wylocie	Prędkość gazów	Temperatura gazów odlotowych		
				[m]	[m]	[m/s]	[K]		
1.	Reaktory żywicy fenolowo-formaldehdowej	E-1a	pionowy otwarty	17,5	0,1	6,0	313,0	8 760	Skruber 90%

### 5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

Lp.	Źródło emisji	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
				[kg/h]
1.	Reaktory żywicy fenolowo-formaldehydowej	E-1a	Amoniak	0,0850
			Fenol	0,0083
			Formaldehyd	0,00127
			Trietylamina	0,1061
			2-Aminoetanol	0,0550
			2,2-Iminodietanol	0,0450

### 5.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Lp.	Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
1.	Amoniak	0,745
2.	Fenol	0,073
3.	Formaldehyd	0,011
4.	Trietyloamina	0,738
5.	2-Aminoetanol	0,482
6.	2,2-Iminodietanol	0,394

6. Punkt I.5.2.1 ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

#### 5.2.1. Zaopatrzenie w wodę

Zakład zaopatruje się w wodę na potrzeby instalacji z sieci wodociągowej innego podmiotu, na podstawie zawartej umowy. Woda zużywana jest na cele technologiczne i pozostałe cele obsługi instalacji, przy czym:

- na cele produkcyjne Zakład wykorzystuje wodę zdemineralizowaną oraz częściowo wodę pitną,
- na uzupełnianie strat w układzie chłodzenia Zakład wykorzystuje wodę zmiękczoną,
- na potrzeby mycia instalacji oraz utrzymania zieleni Zakład wykorzystuje wodę przemysłową p.poz.

Ilość wykorzystywanej wody:

$$Q_{\text{dopuszczalna roczna}} = 11\,000,0 \text{ m}^3/\text{r}$$

Zaopatrzenie w wodę na cele:	Ilość wykorzystywanej wody $Q_{\text{roczne}} [\text{m}^3/\text{r}]$
technologiczne	10 500,0
Pozostałe cele obsługi instalacji	500,0
<b>Suma</b>	<b>11 000,0</b>

7. Pkt I.5.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 5.4. Emisja hałasu do środowiska

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

#### 5.4.1. Dopuszczalny poziom hałasu

Wielkość hałasu emitowanego do środowiska przez przedmiotową instalację, wyznaczona dopuszczalnymi poziomami hałasu, w odniesieniu do terenów mieszkaniowo-usługowych:

- $L_{Aeq D}$  – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 8 kolejno po sobie następującym najmniej korzystnym godzinom pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6<sup>00</sup> do godz. 22<sup>00</sup>) – **55 dB**,
- $L_{Aeq N}$  – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 1 najmniej korzystnej godzinie pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22<sup>00</sup> do godz. 6<sup>00</sup>) – **45 dB**.

#### 5.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

L.p.	Opis źródła hałasu	Czas pracy [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
1.	Budynek produkcyjny	16	8
2.	Budynek pomp wody chłodzącej reaktory	16	8
3.	Pompownia surowców	16	8
4.	Chłodnia wentylatorowa	16	8

#### 5.4.3. Metody ochrony przed hałasem

Z przedstawionej we wniosku analizy wynika, iż działalność instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach wymagających ochrony akustycznej. W celu zapobiegania wzrostu emisji hałasu z terenu Zakładu należy dbać o stan techniczny ww. urządzeń oraz poddawać je okresowej kontroli technicznej.

8. Pkt I.6.1.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

##### 6.1.2 Zakres pomiarów

Nie określono

9. Pkt I.6.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

##### 6.1.3. Metodyki pomiarów

Nie określono

- II.** Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.142.2011 z dnia 26.07.2012 r., udzielającej Dynea sp. z o.o., ul. Fabryczna 4, 62-240 Trzemeszno, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji żywic fenolowo-formaldehydowych, na terenie Dynea sp. z o.o., ul. Fabryczna 4, 62-240 Trzemeszno, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.119.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.6.2018 z dnia 14.06.2018 r. – pozostają bez zmian.
- III.** Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.142.2011 z dnia 26.07.2012 r., udzielającą Dynea sp. z o.o., ul. Fabryczna 4, 62-240 Trzemeszno, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji żywic fenolowo-formaldehydowych, na terenie Dynea sp. z o.o., ul. Fabryczna 4, 62-240 Trzemeszno, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.119.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.6.2018 z dnia 14.06.2018 r.

### UZASADNIENIE

Przedsiębiorstwo Prefere Resins Poland Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Fabrycznej 4, 62-240 Trzemeszno, w dniu 16.11.2018 r., złożyło do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.142.2011 z dnia 26.07.2012 r., udzielającej Dynea sp. z o.o., ul. Fabryczna 4, 62-240 Trzemeszno, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji żywic fenolowo-formaldehydowych, na terenie Dynea sp. z o.o., ul. Fabryczna 4, 62-240 Trzemeszno, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.119.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.6.2018 z dnia 14.06.2018 r.

Właściwość rzeczowa Marszałka Województwa Wielkopolskiego w przedmiotowej sprawie wynika z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.).

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 4 pkt 1 lit. l załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Zmiana przedmiotowej decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie było wymagane przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prowadzący instalację przedłożył, łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia, dowód uiszczenia opłaty skarbowej. Podstawą wydania niniejszej zmiany pozwolenia jest opracowanie przygotowane przez Prowadzącego instalację wraz z uzupełnieniem.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w związku ze wzrostem produkcji. Wnioskodawca wystąpił o zmianę ww. pozwolenia w zakresie: wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, gospodarki wodno - ściekowej oraz emisji hałasu do środowiska, a także rodzaju i ilości wykorzystywanych energii, materiałów i surowców.

W rozpatrywanej sprawie tutejszy Organ uwzględnił materiał dowodowy zgromadzony w toku postępowania prowadzonego pod znakiem: DSR-II-1.7222.90.2018, zakończonego pozostawieniem podania bez rozpoznania wskutek nieusunięcia w terminie wszystkich braków formalnych.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Pismem znak: DSR-II-1.7222.174.2018 z dnia 8.01.2019 r., na podstawie art. 50 § 1 oraz art. 54 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, wezwano Stronę do złożenia wyjaśnień merytorycznych dotyczących przedmiotowego wniosku. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSR-II-1.7222.174.2018 z dnia 8.01.2019 r., poinformowano Stronę – Prowadzącego instalację, o zakończeniu postępowania wyjaśniającego w przedmiotowej sprawie, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

W związku z wprowadzeniem dodatkowych preparatów do produkcji oraz uwzględnieniem rzeczywistego zużycia energii, materiałów i surowców zgodnie z przedłożonym wnioskiem nadano nowe brzmienie pkt I.2. przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji substancji do powietrza związana jest ze wzrostem produkcji i zmianą czasu pracy instalacji, a także z wykorzystaniem dodatkowych preparatów do produkcji, zawierających w swym składzie 2-Aminoetanol oraz 2,2-Iminodietanol, co przekłada się na czas, rodzaj i wielkości emisji.

Jak wynika z przedstawionego rozprzestrzeniania substancji w powietrzu, ww. zmiana nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542 ze zm.), Prowadzący instalację nie jest zobowiązany do wykonywania pomiarów wielkości emisji do powietrza z instalacji. Mając powyższe na uwadze oraz wniosek Prowadzącego instalację, z przedmiotowej decyzji zmieniono punkty I.6.1.2. i I.6.1.3. dotyczące zakresu i metodyki pomiarów.

W związku ze wzrostem produkcji, Prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego w zakresie ilości wykorzystywanej wody. Wobec powyższego, tutejszy Organ nadał nowe brzmienie pkt I.5.2.1.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji hałasu do środowiska związana jest ze zmianą rodzaju terenów podlegających ochronie przed hałasem oraz wykreśleniem z tabeli w pkt I.5.4.2. źródeł hałasu niebędących częścią instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego.

Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane są w kierunku wschodnim od terenu instalacji. Zgodnie z zapisami uchwały Nr LXIV/357/2006 Rady Miejskiej w Trzemesznie z dnia 26 października 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzemeszna (Dz. Urz. Woj. Wielk. Z 2007 r. Nr 38, poz 930 ze zm.) przedmiotowe tereny należą do terenów mieszkaniowo-usługowych. Mając powyższe na uwadze dopuszczalny poziomy hałas określono dla terenów mieszkaniowo-usługowych, zgodnie z pkt 3 lit. d tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, pozwolenie zintegrowane, w zakresie ochrony przed hałasem, określa, w odniesieniu do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, m.in. rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby. Mając powyższe na uwadze z tabeli w pkt I.5.4.2. decyzji wykreślono źródła hałasu niepowiązane technologicznie z instalacją wymagającą pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzję ostateczną, na mocy której strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą ww. decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.142.2011 z dnia 26.07.2012 r. ze zm. przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację.

Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 ze zm.) pobrano opłatę skarbową za zmianę pozwolenia w wysokości 253,00 zł. Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. nr konta 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. Marszałka Województwa  
Mariola Górniak  
Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Prefere Resins Poland sp. z o.o.  
ul. Fabryczna 4, 62-240 Trzemeszno
2. Minister Środowiska (na adres email: [pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl))
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (SIGW)  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu  
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa (x2)