



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.33.2018

Poznań, dnia 1 kwietnia 2019 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedsiębiorstwa „Joskin Polska” sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Gorzowskiej 62, 64-980 Trzcianka,

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-102/10 z dnia 29.06.2011 r., udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – Ocynkowni, zlokalizowanej w miejscowości Trzcianka, gm. Trzcianka, powiat czarnkowsko-trzcianecki, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.201.2014 z dnia 11.12.2014 r., oraz znak: DSR-II-2.7222.5.2017 z dnia 24.03.2017 r., w następujący sposób:

1. W punkcie I.1.1. ww. decyzji ostatni akapit wraz z tabelą otrzymują brzmienie:

Na terenie Ocynkowni znajduje się również 5 instalacji spalania paliw, przy czym 2 z nich wytwarzają energię cieplną w postaci gorącej wody wykorzystywanej do podgrzewania wanien procesowych lub do zaspokajania zapotrzebowania na ciepło socjalne i ciepłą wodę użytkową, 1 wytwarza energię elektryczną oraz energię cieplną w postaci gorącej wody wykorzystywanej do podgrzewania wanien procesowych, a pozostałe dostarczają energię cieplną, w postaci gorących spalin, wymaganą w procesach wytwórczych. Wszystkie instalacje są zasilane gazem ziemnym typu E.

Nazwa instalacji	Moc [MW]	Sprawność termiczna [%]	Moc nominalna MWt	Rodzaj paliwa	Czas pracy [h/rok]
Kocioł wodny podgrzewający wanny obróbki wstępnej oraz wannę pasywacji	0,78	91	0,857	Gaz ziemny typu E	8400
Piec cynkowniczy 14 palników x 130 kW	1,82	100	1,82	Gaz ziemny typu E	8400
2 palniki x 350 kW dla dogrzewania spalin z pieca cynkowniczego	0,7	100	0,7	Gaz ziemny typu E	2080
Kocioł wodny kotłowni dla potrzeb socjalnych	0,1	90	0,111	Gaz ziemny typu E	5300
2 silniki agregatów kogeneracyjnych	0,770	88,7	0,868	Gaz ziemny typu E	8400

2. Punkt I.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Lp.	Rodzaj	Zużycie w ciągu roku	Jednostka
1.	Energia elektryczna	3 942,00	MWh
2.	Woda	4 872,00	m ³
3.	Gaz ziemny wysokometanowy typu E	997 490,00	m ³
4.	Olej napędowy	60,00	m ³
5.	Środek do pasywacji	2,00	m ³
6.	Stal czarna do cynkowania	40 000,00	Mg
7.	Cynk	2 390,38	Mg
8.	Nikiel	1,13	Mg
9.	Bismut	1,92	Mg
10.	Aluminium	0,10	Mg
11.	Ołów	5,76	Mg
12.	Żelazo	0,72	Mg
13.	Kwas solny	1 240,00	Mg
14.	Inhibitory (dodatki do trawienia)	6,00	Mg
15.	Środek odłuszczejący	20,00	Mg
16.	Topnik	60,00	Mg
17.	Farba „na zaprawki”	0,43	Mg

3. Podstawa prawna w punkcie I.5.1. ww. decyzji dotycząca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza otrzymuje brzmienie:

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

4. Punkt I.5.1.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1.2. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

Źródło emisji	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji [kg/h]
Wanny obróbki wstępnej (odłuszczenie, płukanie, wytrawianie, płukanie, odcynkowanie, topnikowanie)	E2/PZ	Chlorowodór	0,035

Piec cynkowniczy	14 palników x 130 kW każdy ¹⁾	E3/PZ	Dwutlenek siarki	0,0105
			Dwutlenek azotu	0,4840
			Tlenek węgla	0,1897
			Pył: ³⁾ - w tym pył zawieszony PM10	0,0051 0,0051
	14 palników x 130 kW każdy + 2 palniki suszarni x 350 kW każdy (praca jednoczesna) ²⁾		Dwutlenek siarki	0,0145
			Dwutlenek azotu	0,6721
			Tlenek węgla	0,2634
			Pył: ³⁾ - w tym pył zawieszony PM10	0,0071 0,0071
Wanna cynkownicza	E4/PZ	Cynk i jego związki	0,076	
		Chlorowodór	0,1117	
		Amoniak	0,5202	
		Pył: ³⁾ - w tym pył zawieszony PM10	0,38 0,38	

¹⁾ Wariant pracy instalacji, w którym działają wyłącznie palniki pieca cynkowniczego.

²⁾ Wariant pracy instalacji, w którym jednocześnie działają palniki pieca cynkowniczego oraz palniki suszarni.

³⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

5. Punkt I.5.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1.3. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Dwutlenek siarki	0,036
Dwutlenek azotu	1,677
Pył: ¹⁾	2,388
- w tym pył zawieszony PM10	2,388
- w tym pył zawieszony PM2,5	2,388
Tlenek węgla	0,658
Chlorowodór	0,916
Cynk i jego związki	0,472
Amoniak	3,246

¹⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

6. W punkcie I.7.1. ww. decyzji dotyczącym monitoringu emisji do powietrza trzeci akapit odnoszący się do zakresu pomiarów otrzymuje brzmienie:

Wykonywać pomiary wielkości emisji cynku i jego związków, chlorowodoru, amoniaku oraz pyłu ogółem na emitorze E4/PZ okresowo jeden raz w roku.

- II.** Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-102/10 z dnia 29.06.2011 r., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – Ocynkowni, zlokalizowanej w miejscowości Trzcianka, gm. Trzcianka, powiat czarnkowsko -trzcianecki, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.201.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.5.2017 z dnia 24.03.2017 r., pozostają bez zmian.
- III.** Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-102/10 z dnia 29.06.2011 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – Ocynkowni, zlokalizowanej w miejscowości Trzcianka, gm. Trzcianka, powiat czarnkowsko-trzcianecki, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.201.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.5.2017 z dnia 24.03.2017 r.

UZASADNIENIE

W dniu 30.04.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek przedsiębiorstwa „Joskin Polska” sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Gorzowskiej 62, 64-980 Trzcianka, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-102/10 z dnia 29.06.2011 r., udzielającej Spółce pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – Ocynkowni, zlokalizowanej w m. Trzcianka, gm. Trzcianka, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.201.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.5.2017 r. z dnia 24.03.2017 r.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 13 lit. d i pkt 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71), organem właściwym w rozpatrywanej sprawie jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie była wymagana opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska egzemplarz wniosku w formie elektronicznej, o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji - Ocynkowni, zlokalizowanej w m. Trzcianka, gm. Trzcianka.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych.

Dodatkowo, w związku z koniecznością uzupełnienia wniosku w zakresie jego dostosowania do wymagań wprowadzonych mocą ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych. Pismo zawierało również wezwanie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Prowadzący instalację przedstawił brakujące dokumenty oraz czterokrotnie złożył wyjaśnienia merytoryczne, uzupełniając wniosek w żądanym zakresie.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego tutejszy Organ, pismem znak: DSR-II-1.7222.33.2018 z dnia 8.03.2019 r., zawiadomił Stronę, o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego. Jednocześnie wypełniając obowiązek określony w art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano Prowadzącego instalację o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym w zawiadomieniu terminie Strona nie skorzystała z możliwości przedstawienia swego stanowiska przed wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie.

Wnioskowane zmiany ww. decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego dotyczą m. in. wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza, rodzajów i ilości wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw, w zakresie zapisu dotyczącego środka do pasywacji oraz oznaczenia typu stosowanego gazu ziemnego, a także aktualizacji zapisu dotyczącego instalacji spalania paliw w Ocynkowni.

Przedmiotowe zmiany są wynikiem m.in. zmian w rodzaju obrabianych przedmiotów, skutkujących zmianami w zakresie powierzchni obrabianych przedmiotów, jak i grubości warstwy topnika. Mają one wpływ na wielkość emisji z procesu cynkowania.

Ponadto w ww. decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego piec grzewczy wanny do cynkowania, wyposażony w 14 palników gazowych o mocy cieplnej 130 kW oraz 2 palniki o mocy ok. 350 kW każdy, dogrzewające przeponowo powietrze cyrkulacyjne w suszarni, potraktowano jak źródło energetycznego spalania paliw i określono dla nich standardy emisyjne. Z uwagi na fakt, iż są one źródłami technologicznymi, wniesiono o zmianę jednostki, w której wyrażono dopuszczalną wielkość emisji z emitora E3/PZ, przez który wprowadzane są do powietrza gazy i pyły powstające w ww. źródłach.

Biorąc powyższe pod uwagę, nadano nowe brzmienie punktowi I.5.1. odnoszącemu się do podstawy prawnej dotyczącej wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, punktowi I.5.1.2. dotyczącemu rodzajów i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza oraz punktowi I.5.1.3. dotyczącemu dopuszczalnych wielkości emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Jak wynika z przedstawionego rozprzestrzenienia substancji w powietrzu, ww. zmiany nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa. Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Wnioskodawca wystąpił również o zmianę ww. pozwolenia w zakresie odstąpienia od obowiązku wykonywania pomiarów wielkości emisji chloru do powietrza uwalnianego emitorem E4/PZ.

Powyższe wynika z braku możliwości wykonania pomiarów metodą gwarantującą oznaczalność substancji niezbędną dla wykazania braku przekroczeń emitowanej substancji. Dodatkowo zweryfikowano założenia przyjęte we wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego z 2010 r. dotyczące emisji substancji z wanny cynkowniczej. Wyjaśniono, że nie może być ona źródłem emisji chloru powstającego z rozpadu chlorku amonu i chlorku cynku. Ponadto obowiązek wykonywania pomiarów nie wynika z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542 ze zm.). W związku z powyższym nadano nowe brzmienie akapitowi odnoszącemu się do zakresu pomiarów w punkcie I.7.1. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzję ostateczną na mocy której strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą strony jeśli przemawia za tym słuszny interes strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą przedmiotowej decyzji przemawia słuszny interes Wnioskodawcy, wyrażający się w konieczności dostosowania warunków posiadanego pozwolenia zintegrowanego do stanu faktycznego instalacji. Jednocześnie przepisy szczególne nie zakazują dokonania zmiany.

Niezależnie od istoty niniejszego rozstrzygnięcia tutejszy Organ zwraca uwagę, że w postępowaniu zakończonym wydaniem decyzji zmienianej brało udział – w charakterze uczestnika postępowania na prawach strony – Stowarzyszenie Ekologiczne Przyjaciół Ziemi Nadnoteckiej Koło Terenowe Trzcianka. Powyższe nie implikuje jednak sytuacji, w której Stowarzyszenie z mocy prawa staje się uczestnikiem każdego kolejnego postępowania w sprawie zmiany decyzji źródłowej. Postępowanie prowadzone w trybie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego jest bowiem postępowaniem samodzielnym w rozumieniu art. 1 pkt 1 Kodeksu, odrębnym od postępowania zakończonego decyzją ostateczną.

Brak jest natomiast podstaw prawnych do uznania, iż organizacja społeczna, która brała udział uprzednio w postępowaniu jurysdykcyjnym, była również podmiotem, o którym mowa w art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, tj. stroną która nabywało prawo. Literalna wykładnia tego przepisu wyłącza uznanie, aby organizacja społeczna nabyła jakiegokolwiek prawo i mogła domagać się w kolejnym postępowaniu jego ochrony w razie uchylecia lub zmiany. Nie ma ona zatem żadnego interesu prawnego w postępowaniu w tym przedmiocie, co jest zresztą spójne z istotą udziału tych podmiotów w postępowaniu administracyjnym, którym jest przede wszystkim ochrona interesu społecznego (z *uzasadnienia wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 maja 2015 r. sygn. akt: II OSK 2637/13*).

Nadto wymaga podkreślenia, że udział organizacji ekologicznych, a więc organizacji społecznych, których statutowym celem jest ochrona środowiska, są uprawnione do występowania w postępowaniach wymagających udziału społeczeństwa, co wynika wprost z art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Tymczasem na gruncie rozpatrywanej sprawy ww. okoliczność nie występuje, gdyż zmiana warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego mocą cytowanej decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-102/10 z dnia 29.06.2011 r., nie ma charakteru zmiany istotnej, zatem zgodnie z art. 218 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie jest wymagane zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Udział organizacji ekologicznych nie jest również możliwy na podstawie ogólnych przepisów art. 31 Kodeksu postępowania administracyjnego, albowiem art. 185 ust. 2, w związku z art. 192 ustawy Prawo ochrony środowiska wyłącza ich zastosowanie w postępowaniu w sprawie zmiany pozwolenia.

Wobec powyższego, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 1 006 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1044 ze zm.). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. Nr 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Marzena Andrzejewska-Wierzbicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Joskin Polska Sp. z o.o.
ul. Gorzowska 62, 64-980 Trzcianka
2. Minister Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2