



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.197.2018

Poznań, dnia 10 maja 2019 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art.192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Andżeliny Król-Ceglarek prowadzącej działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Andżelina Król-Ceglarek, Kiełpiny 50, 64-212 Siedlec, reprezentowanej przez pełnomocnika Bartosza Jeszke

ORZEKAM

- I. Zmienić decyzję** Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.69.2013 z dnia 11.12.2013 r., udzielającą Andżelinie Król-Ceglarek prowadzącej działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Andżelina Król-Ceglarek, Kiełpiny 50, 64-212 Siedlec, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Andżelina Król-Ceglarek na działkach o nr ewidencyjnych: 128/1, 128/2, 131/1, 131/3, 131/5, 131/6 obręb Kiełpiny, gmina Siedlec, powiat wolsztyński, zmienioną z urzędu decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.277.2014 z dnia 16.12.2014 r., w następującym zakresie:

1. W pkt II.1.2. lit. d ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

- d. **Odchody zwierzęce powstają w ilości 10 083 Mg/rok.** Pomiot jest usuwany z budynków inwentarskich na bieżąco. Nie jest magazynowany na terenie Fermy. W dalszej kolejności przekazywany jest uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701), biomasa w postaci odchodów zwierzęcych, w zakresie uregulowanym przepisami ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego nie jest traktowana jako odpad.

2. Pkt II.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym konfiskatorze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).

- f. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
- g. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego azotu (BAT 3).
- h. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego fosforu (BAT 4).
- i. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- j. Prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie wodomierza oraz wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- k. Stosowanie poidel zapewniających dostępność wody (*ad libitum*), a także regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- l. Sprzątanie budynków inwentarskich po zakończonym cyklu produkcyjną tzw. metodą na sucho bez wytwarzania ścieków (BAT 7).
- m. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- n. Zastosowanie wysokosprawnych systemów ogrzewania i wentylacji sterowanych automatycznie, zapewniających utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- o. Izolacja podłóg i ścian (BAT 8).
- p. Zamknięcie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe (BAT 10).
- q. Unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów (BAT 10).
- r. Zastosowanie wysokosprawnych wentylatorów (BAT 10).
- s. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
- t. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- u. Wykorzystywanie na ściółkę mieszanki słomy łamanej i siewki rozrzuconych ręcznie (BAT 11).
- v. Ograniczanie emisji zapachów poprzez utrzymywanie ściółki w możliwie suchym stanie, brak magazynowania pomiotu (BAT 13).
- w. Usuwanie na bieżąco pomiotu z terenu Fermy (BAT 13 i BAT 14).
- x. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

3. Pkt II.5.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla niosek/odchowalni:

Lp.	Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
			[kg/stanowisko/rok]
1.	Utrzymywanie drobiu (Kurniki K-1-K-8)	Amoniak	0,03962 ¹⁾
		Siarkowodór	0,00004
		Pył: ²⁾	0,30000
		w tym pył zawieszony PM10	0,01000
		w tym pył zawieszony PM2,5	0,00296
2.	Utrzymywanie drobiu (Odchowalnia/Kurnik K-9)	Amoniak	0,01471
		Siarkowodór	0,00037
		Pył: ²⁾	0,02201
		w tym pył zawieszony PM10	0,00736
		w tym pył zawieszony PM2,5	0,00218

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾
				[kg/h]
Kurnik K-1				
1.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory w ścianie szczytowej	E-1 do E-2	Amoniak	0,017150
			Siarkowodór	0,000173
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,013000 0,004340
2.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory dachowe	E-3 do E-20	Amoniak	0,005800
			Siarkowodór	0,000058
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,004400 0,001468
Kurnik K-2				
3.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory dachowe	E-21 do E-47	Amoniak	0,004700
			Siarkowodór	0,000047
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,003600 0,001201
4.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory w ścianie szczytowej	E-48 do E-49	Amoniak	0,015810
			Siarkowodór	0,000160
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,012000 0,004000
Kurnik K-3				
5.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory w ścianie szczytowej	E-50 do E-55	Amoniak	0,014230
			Siarkowodór	0,000144
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,010800 0,003600
6.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory dachowe	E-56 do E-78	Amoniak	0,006900
			Siarkowodór	0,000069
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,005200 0,001735
Kurnik K-4				
7.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory w ścianie szczytowej	E-79 do E-80	Amoniak	0,018180
			Siarkowodór	0,000184
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,013800 0,004600
8.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory dachowe	E-81 do E-92	Amoniak	0,013200
			Siarkowodór	0,000133
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,010000 0,003340

Kurnik K-5				
9.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory dachowe	E-93 do E-113	Amoniak	0,005600
			Siarkowodór	0,000057
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,004200 0,001401
10.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory w ścianie szczytowej	E-114 do E-117	Amoniak	0,013510
			Siarkowodór	0,000137
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,010200 0,003400
Kurnik K-6				
11.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory dachowe	E-118 do E-127	Amoniak	0,027100
			Siarkowodór	0,000274
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,020500 0,006840
12.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory w ścianie szczytowej	E-128 do E-137	Amoniak	0,015720
			Siarkowodór	0,000159
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,011900 0,003970
Kurnik K-7				
13.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory dachowe	E-138 do E-147	Amoniak	0,027100
			Siarkowodór	0,000274
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,020500 0,006840
14.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory w ścianie szczytowej	E-148 do E-157	Amoniak	0,015720
			Siarkowodór	0,000159
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,011900 0,003970
Kurnik K-8				
15.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory dachowe	E-158 do E-167	Amoniak	0,027100
			Siarkowodór	0,000274
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,020500 0,006840
16.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory w ścianie szczytowej	E-168 do E-183	Amoniak	0,015720
			Siarkowodór	0,000159
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,011900 0,003970
Odchowalnia/Kurnik K-9				
17.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory dachowe	E-178 do E-183	Amoniak	0,016400
			Siarkowodór	0,000411
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,024600 0,008210
			Dwutlenek siarki	0,000335
			Dwutlenek azotu	0,006370
			Tlenek węgla	0,001230

18.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory dachowe	E-184 do E-189	Amoniak	0,006400
			Siarkowodór	0,000160
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,009600 0,003200
			Dwutlenek siarki	0,000130
			Dwutlenek azotu	0,002480
			Tlenek węgla	0,000490
19.	Utrzymywanie ptaków - wentylatory w ścianie szczytowej	E-190 do E-193	Amoniak	0,013690
			Siarkowodór	0,000340
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,020540 0,006850

¹⁾ emisja substancji z pojedynczego wentylatora

²⁾ pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

4. Pkt II.5.1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji

Lp.	Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja
		Mg/rok
1.	Amoniak	14,060
2.	Siarkowodór	0,158
3.	Pył ¹⁾ w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	11,458
		3,822
		1,132
4.	Dwutlenek azotu	0,266
5.	Tlenek węgla	0,052
6.	Dwutlenek siarki	0,014

¹⁾ pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

5. Pkt II.5.2.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.2.2. Odprowadzanie ścieków

Na terenie fermy nie powstają ścieki przemysłowe z mycia kurników. Kurniki są czyszczone metodą na sucho.

6. Po pkt II.5. ww. decyzji dodaje się akapit w brzmieniu:

6. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7. Pkt II.6.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1. Monitorowanie parametrów procesu

6.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

6.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

6.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować po każdym zakończonym cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).

6.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika wg dalszego zagospodarowania po każdym zakończonym cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).

8. Pkt II.6.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku raz w roku, poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

Raz na trzy lata należy obliczenia potwierdzać badaniami próbek pomiotu z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

9. Pkt II.6.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

10. Pkt II.6.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

11. Pkt II.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt II.6. niniejszej decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.69.2013 z dnia 11.12.2013 r., udzielającej Andżelinie Król-Ceglarek prowadzącej działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Andżelina Król-Ceglarek, Kiełpiny 50, 64-212 Siedlec, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Andżelina Król-Ceglarek na działkach o nr ewidencyjnych: 128/1, 128/2, 131/1, 131/3, 131/5, 131/6 obręb Kiełpiny, gmina Siedlec, powiat wolsztyński, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.277.2014 z dnia 16.12.2014 r., pozostają bez zmian.
- III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.69.2013 z dnia 11.12.2013 r., udzielającą Andżelinie Król-Ceglarek prowadzącej działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Andżelina Król-Ceglarek, Kiełpiny 50, 64-212 Siedlec, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Andżelina Król-Ceglarek na działkach o nr ewidencyjnych: 128/1, 128/2, 131/1, 131/3, 131/5, 131/6 obręb Kiełpiny, gmina Siedlec, powiat wolsztyński, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.277.2014 z dnia 16.12.2014 r.

UZASADNIENIE

W dniu 28.11.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Andżeliny Król-Ceglarek prowadzącej działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Andżelina Król-Ceglarek, Kiełpiny 50, 64-212 Siedlec, reprezentowanej przez pełnomocnika – Bartosza Jeszke, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.69.2013 z dnia 11.12.2013 r., udzielającej Wnioskodawcy, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Andżelina Król-Ceglarek na działkach o nr ewidencyjnych: 128/1, 128/2, 131/1, 131/3, 131/5, 131/6 obręb Kiełpiny, gmina Siedlec, powiat wolsztyński, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.277.2014 z dnia 16.12.2014 r.

Obowiązek pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.67.2017 z dnia 8.09.2017 r., kończące analizę warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek sporządzony przez Ekoinvest, ul. Tetmajera 10, 62-067 Rakoniewice wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. W związku z powyższym, nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.197.2018 z dnia 12.04.2019 r. na podstawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt II.3. (Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.69.2013 z dnia 11.12.2013 r. ze zm. doprecyzowując jego zapisy.

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt II.5.1.3. ww. decyzji, dodano tabelę w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku chowu i odchowu brojlerów, dla każdego stanowiska. Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Ponadto dostosowano wielkość emisji godzinowej i rocznej amoniaku do wyliczonej emisji na stanowisko oraz zaktualizowano wielkości emisji siarkowodoru i pyłu ogółem, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5, związanych z chowem i odchowem drobiu. W pkt II.5.1.3. ww. decyzji zaktualizowano wielkość emisji ww. substancji dla każdego miejsca emisji (emitora), a w pkt II.5.1.4. ww. decyzji zaktualizowano wielkość emisji rocznej z instalacji. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie.

Na terenie przedmiotowej instalacji nie powstają ścieki przemysłowe pochodzące z mycia kurników. Czyszczenie ww. pomieszczeń odbywa się metodą „na sucho”. Mając powyższe na uwadze, w niniejszej decyzji nie określono monitoringu ścieków przemysłowych. Ponadto zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym ustala się ilość, stan i skład ścieków przemysłowych, o ile ścieki nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi. W związku z powyższym z ww. decyzji wykreślono zapisy dotyczące wytwarzanych ścieków bytowych oraz ścieków - wód opadowych i roztopowych, a także usunięto zapisy dotyczące monitoringu tych ścieków.

Zmiana przedmiotowej decyzji w zakresie gospodarki odpadami polega na doprecyzowaniu sposobów osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości. Ponadto, określono wymagania dotyczące monitoringu padłych sztuk oraz powstającego pomiotu, a także całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt od II.6.1. do II.6.4. ww. decyzji.

Uwzględniając art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101) Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji nie obejmuje produkcji, uwalniania oraz wykorzystywania substancji powodujących ryzyko oraz nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych tymi substancjami. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Mariola Górniak
Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Andżelina Król-Ceglarek
Ferma Drobiu Andżelina Król-Ceglarek
Kielpiny 50, 64-212 Siedlec
2. Bartosz Jeszke - pełnomocnik
3. Minister Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2