



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Raport z przeprowadzonej Oceny jakości współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego metodą Lokalnego Indeksu Jakości Współpracy

Raport opracowany przez
Biostat Sp. z o. o.
ul. Kowalczyka 17,
44-206 Rybnik
Autorzy opracowania:
dr Małgorzata Zofia Płaszczycza
Beata Rocznik

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	3
Wstęp.....	4
1. Przebieg dyskusji	5
2. Ocena współpracy	6
2.1 Tworzenie polityk publicznych.....	8
2.2. Realizacja zadań publicznych	12
2.3. Rozwijanie infrastruktury współpracy.....	14
3. Rekomendacje.....	15
Spis tabel.....	16
Załączniki.....	17
<i>Załącznik nr 1. Scenariusz dyskusji</i>	<i>17</i>
<i>Załącznik nr 2. Listy pytań kontrolnych do przeprowadzenia oceny współpracy</i>	<i>21</i>
<i>Załącznik nr 3. Prezentacja podsumowująca wyniki badania ankietowego przeprowadzonego wśród organizacji pozarządowych działających na terenie województwa wielkopolskiego</i>	<i>24</i>
<i>Załącznik nr 4. Schemat ustalania oceny współpracy</i>	<i>28</i>

WSTĘP

W ramach jednego z etapów „Oceny jakości współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego metodą Lokalnego Indeksu Jakości Współpracy” przeprowadzono posiedzenie Zespołu Oceniającego. Do Zespołu Oceniającego zaproszeni zostali przedstawiciele strony samorządowej oraz organizacji pozarządowych. Celem posiedzenia było dokonanie oceny jakości współpracy międzysektorowej w ramach trzech płaszczyzn tj. tworzenia polityk publicznych, realizacji zadań publicznych, rozwijania infrastruktury współpracy.

Posiedzenie Zespołu Oceniającego miało miejsce 24.04.2019r. w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu. Spotkanie zostało zorganizowane przez przedstawicieli Samorządu Województwa Wielkopolskiego – pracowników Departamentu Organizacyjnego i Kadr Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego. Posiedzenie trwało około 3 godzin, a jego przebieg został utrwalony w formacie audio. Moderatorem spotkania była dr Małgorzata Zofia Płaszczycza, natomiast funkcję sprawozdawcy pełniła Beata Rocznik, obie reprezentujące firmę Biostat Sp. z o. o. W posiedzeniu wzięło udział 18 członków Zespołu Oceniającego oraz dodatkowo dwóch pracowników Departamentu Organizacyjnego i Kadr UMWW, którzy pełnili funkcję obserwatorów i nie brali aktywnego udziału w spotkaniu. Samorząd Województwa Wielkopolskiego reprezentowany był przez 10 przedstawicieli z następujących departamentów UMWW i samorządowych jednostek organizacyjnych:

- Departamentu Edukacji i Nauki,
- Departamentu Kultury,
- Departamentu Organizacyjnego i Kadr,
- Departamentu Polityki Regionalnej,
- Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
- Departamentu Sportu i Turystyki,
- Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego,
- Gabinetu Marszałka,
- Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Poznaniu,
- Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu.

Ponadto w posiedzeniu Zespołu Oceniającego wzięło udział 8 przedstawicieli organizacji pozarządowych:

- Caritas Archidiecezji Poznańskiej,
- Fundacji Kaliski Inkubator Przedsiębiorczości,
- Stowarzyszenia Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP,

- Stowarzyszenia Młode Ostrowite,
- Stowarzyszenia na rzecz Spółdzielni Socjalnych,
- Wielkopolskiego Forum Organizacji Osób z Niepełnosprawnościami,
- Wielkopolskiego Stowarzyszenia Sportowego w Poznaniu,
- Wielkopolskiego Zrzeszenia Ludowych Zespołów Sportowych w Poznaniu.

1. PRZEBIEG DYSKUSJI

Posiedzenie Zespołu Oceniającego przebiegało zgodnie z ustalonym scenariuszem spotkania ewaluacyjnego. Spotkanie rozpoczęło się od prezentacji podsumowującej wyniki badania ankietowego przeprowadzonego wśród organizacji pozarządowych działających na terenie województwa wielkopolskiego (załącznik nr 3 do raportu)¹. Zgodnie z metodologią Lokalnego Indeksu Jakości Współpracy oraz rekomendacjami przedstawionymi w „Modelu współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych”², dyskusja dotyczyła oceny 3 płaszczyzn współpracy:

1. **Tworzenia polityk publicznych** – rozwiązań w zakresie udziału organizacji pozarządowych i władz samorządowych w kształtowaniu polityk publicznych, strategii (długofalowych zamierzeń dotyczących celów i realizacji polityk) i programów (bieżących i wieloletnich planów działań podporządkowanych strategiom)³,
2. **Realizacji zadań publicznych** - współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi przy realizacji zadań publicznych z wykorzystaniem różnych form współpracy finansowej i niefinansowej⁴,

¹ Badanie ankietowe zrealizowane wśród organizacji pozarządowych w 2019 r. jako część składowa realizacji projektu „Oceny jakości współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego metodą Lokalnego Indeksu Jakości Współpracy”. Wyniki tego badania zostały omówione szczegółowo w materiale będącym Produktem 1.

² Model współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych powstał w wyniku realizacji projektu systemowego pn. „Model współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych – wypracowanie i upowszechnianie standardów współpracy”, współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 5.4, Poddziałanie 5.4.

³ „Model współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych”

⁴ Ibidem

3. **Rozwijania infrastruktury współpracy** – czynników wpływających na funkcjonowanie organizacji pozarządowych oraz na współpracę pomiędzy sektorem samorządowym a trzecim sektorem (pozarządowym)⁵.

Dyskusja w zakresie każdej z wyżej wymienionych płaszczyzn przebiegała zgodnie z ustalonym schematem. Po omówieniu zagadnień przedstawionych w scenariuszu dyskusji (załącznik nr 1 do raportu) członkowie Zespołu Oceniającego wypełniali listy pytań kontrolnych (załącznik nr 2 do raportu). Na zakończenie spotkania uczestnicy wypełnili karty oceny współpracy, a następnie wspólnie ocenili poszczególne płaszczyzny współpracy.

2. OCENA WSPÓŁPRACY

Ogólna ocena współpracy wszystkich ocenianych płaszczyzn tj. tworzenia polityk publicznych, realizacji zadań publicznych oraz rozwijania infrastruktury współpracy wypadła bardzo dobrze. Członkowie Zespołu Oceniającego ustalili wspólną ocenę równą 5,0 (skala od 1 do 5) dla każdej z rozpatrywanych płaszczyzn. Ocena ustalona została zgodnie z przyjętym schematem ustalania oceny współpracy (załącznik nr 4 do raportu). Uczestnicy spotkania zgodzili się, co do tego, że kluczowe dokumenty są konsultowane i tworzone we współpracy z organizacjami pozarządowymi, a Samorząd Województwa Wielkopolskiego przyczynia się do rozwoju organizacji pozarządowych na terenie całego województwa poprzez organizowanie licznych szkoleń, spotkań z podmiotami trzeciego sektora oraz udzielanie wsparcia merytorycznego. Organizacje NGO realizują zadania publiczne w różnorodnych obszarach, a także uczestniczą w ocenie realizacji zadań publicznych.

Indywidualne oceny członków Zespołu Oceniającego różniły się jednak od ustalonej w trakcie dyskusji na poziomie 5,0 oceny jakości współpracy. Niektórzy uczestnicy dyskusji wystawili niższe oceny, stąd odnotowano nieco niższe średnie oceny z indywidualnie wypełnianych kart ocen. Jednakże, podczas podsumowania dyskusji członkowie Zespołu Oceniającego doszli do porozumienia, oceniając współpracę w obrębie wszystkich płaszczyzn współpracy na 5. Uczestnicy posiedzenia stwierdzili, że jakość współpracy jest bardzo dobra, choć zawsze mogłaby ulec poprawie w kwestiach, które wg. nich nie wpływają znacząco na ogólną ocenę współpracy.

⁵ Ibidem

„Wszystko na pięć: konkursy są organizowane w wielu dziedzinach, mieliśmy tutaj przedstawicieli z departamentów i ROPSu, myślę, że to wszystko tutaj mocno wybrzmiało. Same organizacje również są zainteresowane...”

(przedstawiciel NGO)

„Myślę, że są obszary, nad którymi możemy wspólnie pracować (...). Są problemy bardziej szczegółowe, ale raczej nie ma problemów strukturalnych w kluczowych sprawach (...). To są raczej kwestie bardziej szczegółowe, związane z konkretnymi działaniami. One zdarzają się zarówno po stronie samorządów, jak i NGO.”

(przedstawiciel NGO)

Tabela 1. przedstawia zestawienie punktowych ocen w skali od 1 do 5 jakości współpracy w poszczególnych płaszczyznach. Oddzielnie przedstawiono wartości średnie ocen przyznawanych przez organizacje pozarządowe oraz stronę samorządową na podstawie wypełnionych kart ocen współpracy. Dodatkowo zamieszczono ogólną średnią ze wszystkich ocen oraz wspólną ocenę ustaloną podczas dyskusji.

Tabela 1. Ocena współpracy

Płaszczyzna współpracy	Organizacje pozarządowe	Samorząd Województwa Wielkopolskiego	Ogółem	Wspólna ocena
Tworzenie polityk publicznych	4,5	4,8	4,7	5,0
Realizacja zadań publicznych	5,0	4,8	4,9	5,0
Rozwijanie infrastruktury współpracy	4,8	4,6	4,7	5,0

Średnia ocen przyznanych przez przedstawicieli organizacji pozarządowych w zakresie tworzenia polityk publicznych jest niższa od oceny wspólnej. Część osób reprezentujących III sektor uważało, że ten aspekt współpracy mógłby ulec poprawie. Opinie przedstawicieli Samorządu Województwa Wielkopolskiego również były zróżnicowane – średnia ocena wynosiła 4,8. Ogólna średnia ocena wszystkich uczestników dyskusji wyniosła 4,7, stanowiąc nieco niższą wartość niż wspólnie ustalona ocena punktowa.

Wszyscy przedstawiciele organizacji pozarządowych ocenili współpracę w zakresie realizacji zadań publicznych na poziomie 5,0. Przedstawiciele Samorządu Województwa Wielkopolskiego również ocenili bardzo wysoko współpracę na płaszczyźnie realizacji zadań publicznych. W związku z czym uzyskano średnią ogólną ocenę na poziomie 4,9. Niewielka rozbieżność ocen pojawiła się w zakresie oceny

rozwijania infrastruktury współpracy. Przedstawiciele Samorządu Województwa Wielkopolskiego ocenili ten aspekt nieco gorzej niż przedstawiciele NGO. Ogólna średnia ocen dla tej płaszczyzny wyniosła 4,7.

2.1 TWORZENIE POLITYK PUBLICZNYCH

Przedstawiciele zarówno strony Samorządu Województwa Wielkopolskiego, jak i organizacji pozarządowych, bardzo dobrze ocenili kwestię wymiany informacji w zakresie planów i kierunków swoich działań.

Samorząd Województwa Wielkopolskiego udostępnia te informacje na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, co wynika z obowiązku udostępniania informacji publicznej określonego ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Ponadto, informacje udostępniane są na stronie internetowej UMWW, w gablocie informacyjnej w siedzibie UMWW oraz na Portalu Wielkopolskie Wici⁶ - specjalnej witrynie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, która w pełni poświęcona jest współpracy z organizacjami pozarządowymi. Uczestnicy dyskusji reprezentujący III sektor zwracali uwagę na fakt, iż informacje udostępniane są z odpowiednim wyprzedzeniem. Dodatkowo w razie potrzeby pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego chętnie udzielają pomocy i wyjaśniają wszelkie wątpliwości np. podczas rozmowy telefonicznej.

„można zadzwonić (...) i krok po kroku zostaliśmy przeprowadzeni jak znaleźć informacje o konkursach, o tym jak założyć stowarzyszenie (...)”

(przedstawiciel NGO)

Pracownicy reprezentujący Samorząd Województwa Wielkopolskiego nie otrzymywali dotąd sygnałów, że udostępniane informacje są niewystarczające. Taką opinię podzielali również przedstawiciele organizacji pozarządowych, którzy potwierdzali, iż uzyskiwane informacje są merytoryczne, a podejście pracowników samorządowych jest profesjonalne i pełne życzliwości. Organizacje pozarządowe utrzymują stały kontakt z jednostkami samorządowymi. Obie strony przekazują sobie informacje o planach i kierunkach swoich działań. Podczas dyskusji zwrócono także uwagę na spotkania odbywające się zarówno w siedzibie UMWW jak i poza nią, które stanowią idealną sposobność wymiany informacji.

Uczestnicy dyskusji byli zgodni co do faktu, iż organizacje pozarządowe uczestniczą w diagnozowaniu lokalnych problemów/potrzeb społecznych. Władze samorządowe włączają organizacje pozarządowe

⁶ <http://www.wielkopolskiewici.pl/>

w proces diagnozowania problemów/potrzeb społecznych poprzez organizacje konsultacji, warsztatów, różnego rodzaju grup roboczych. Przedstawiciele trzeciego sektora wskazali, że w sytuacji zidentyfikowania jakiegoś problemu/potrzeby społecznej zwracają się bezpośrednio do odpowiednich departamentów UMWW w celu wypracowania rozwiązań w danym zakresie. W trakcie dyskusji przytoczono przykład powstania Centrum Pozarządowych Organizacji Sportowych, powszechnie nazwanego jako „Dom Sportu”. Z inicjatywą powstania takiego miejsca wystąpiły organizacje pozarządowe, które zgłaszały problemy podmiotów trzeciego sektora w zakresie dostępności lokali biurowych:

*„pojawił się od kilku lat postulat, że organizacje pozarządowe w Poznaniu mają kłopoty lokalowe (...)”
(przedstawiciel Samorządu Województwa Wielkopolskiego)*

Rezultatem prowadzonej współpracy pomiędzy Samorządem Województwa Wielkopolskiego a miastem Poznań jest właśnie powstanie wyżej wspomnianego obiektu. Przedstawiciele strony samorządowej podkreślili, iż włączają w proces diagnozowania lokalnych problemów/potrzeb społecznych organizacje pozarządowe. Zwrócili uwagę, że opinie podmiotów trzeciego sektora są bardzo istotne, ponieważ to oni bezpośrednio prowadzą działalność w danym obszarze i łatwiej dostrzegają pewne potrzeby społeczne. Reprezentanci trzeciego sektora podkreślili, iż ich pomysły/rekomendacje nie zawsze są uwzględniane, co w dużej mierze spowodowane jest ograniczonymi środkami finansowymi.

Ponadto organizacje pozarządowe zapraszane są do konsultacji projektów uchwał oraz strategii i programów opisujących regionalne polityki publiczne. Wypracowywane są wspólne plany, strategie i programy, które następnie są wdrażane, oceniane i monitorowane przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego i organizacje pozarządowe. Organizacje pozarządowe w ramach konsultacji i spotkań grup roboczych przedkładają swoje propozycje zmian, rozwiązań. Zarówno przedstawiciele Samorządu Województwa Wielkopolskiego jak i wielkopolskich organizacji pozarządowych uważają, że sugestie organizacji pozarządowych są uwzględniane. Przedstawiciele strony samorządowej cenią opinie/propozycje zmian wyrażane przez osoby reprezentujące organizacje pozarządowe, z uwagi na fakt, iż są to osoby, które na co dzień spotykają się z różnymi problemami społecznymi.

Jako przykład potwierdzający współpracę w tworzeniu programów wskazywano istnienie w obszarze ekonomii społecznej grupy roboczej ds. aktualizacji Regionalnego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej, której członkami są przede wszystkim organizacje pozarządowe. Dzięki uczestnictwu we wspomnianej grupie roboczej, przedstawiciele organizacji pozarządowych regularnie współpracują z samorządem w zakresie aktualizacji wskazanego dokumentu. Podczas

dyskusji pojawiła się opinia, że w ramach konsultacji pewnych dokumentów/programów brakuje przedstawicieli innych podmiotów trzeciego sektora niżeli te, które są bezpośrednio zaangażowane w dany obszar działalności. Takie zdanie wyrażono w odniesieniu do współpracy w zakresie obszaru ekonomii społecznej.

W ramach dyskusji nt. konsultacji projektów uchwał pojawił się wątek niewielkiej liczby organizacji pozarządowych, zgłaszających się do pracy w komisjach konkursowych do oceny projektów składanych w otwartych konkursach ofert na wybór realizatora zadań publicznych. Niektórzy przedstawiciele strony samorządowej zwrócili uwagę, że bardzo często napotykają trudności ze znalezieniem odpowiednich osób do pracy w komisjach konkursowych. Problem ten wynika w głównej mierze z faktu, iż w takiej komisji nie mogą znajdować się osoby reprezentujące organizacje biorące udział w danym konkursie ofert. Jednocześnie członkowie komisji konkursowych do oceny ofert składanych w otwartych konkursach ofert powinni być ekspertami w danej dziedzinie. Przedstawiciele organizacji samorządowych mają wątpliwości, czy ich wiedza jest wystarczająca do samodzielnego opiniowania ofert w innych dziedzinach. W opinii członków Zespołu Oceniającego niskie zaangażowanie trzeciego sektora w tym zakresie wynikać może także z kwestii finansowych oraz braku odpowiedniej ilości czasu na taką działalność. Uczestnicy dyskusji byli zgodni, iż w celu poprawy jakości współpracy w obszarze konsultacji dokumentów planistycznych należy przenieść spotkania konsultacyjne na szczebel subregionalny. Ponadto, przedstawiciele strony samorządowej zachęcali przedstawicieli NGO, aby zgłaszali się do pracy w komisjach konkursowych.

W Tabeli 2. przedstawiono listę kontrolną w obszarze tworzenia polityk publicznych. Niewielu uczestników dyskusji (5 osób) wskazało, że w Samorządzie Województwa Wielkopolskiego istnieje wspólny zespół diagnozowania problemów lokalnych. Tyle samo osób było zdania, że większość wielkopolskich organizacji pozarządowych aktywnie uczestniczy w konsultacjach dokumentów opisujących miejscowe polityki publiczne. Ponadto, jedynie sześciu uczestników przyznało, że kształt dokumentów, uchwał opisujących lokalne polityki podlega konsultacjom co najmniej dwojakiego rodzaju. Prawie wszyscy członkowie Zespołu Oceniającego byli zdania, że samorząd dysponuje danymi nt. bezrobocia, warunków mieszkaniowych, aktywności obywatelskiej na swoim terenie. Jednakże, pojawiła się opinia, iż samorząd nie zawsze korzysta z tych danych. Uczestnicy byli natomiast zgodni, że większość planów, strategii i programów jest konsultowana z organizacjami pozarządowymi oraz organizacje i samorząd monitorują realizację planów, strategii, programów.

Tabela 2. Lista pytań kontrolnych - tworzenie polityk publicznych (N=17)

L.p.	Czy w Samorządzie Województwa Wielkopolskiego istnieje tego typu rozwiązanie:	Liczba wskazań, że dane rozwiązanie występuje
1.	Samorząd dysponuje danymi nt. bezrobocia, warunków mieszkaniowych, aktywności obywatelskiej na swoim terenie.	16
2.	Istnieje wspólny zespół itp. diagnozowania problemów lokalnych.	5
3.	Samorząd dysponuje aktualną bazą teledresową organizacji działających na swoim terenie.	13
4.	Na stronach internetowych samorządu istnieje miejsce, w którym organizacje mogą zamieszczać informacje.	12
5.	Samorząd i organizacje wspólnie, w ramach regularnych spotkań ustalają najważniejsze kierunki polityki lokalnej, omawiając przy tym również kwestie finansowe.	10
6.	Istnieje jawny, spisany sposób postępowania/procedura tworzenia strategii, programów, planów, pozwalający organizacjom na zgłaszanie własnych projektów uchwał, a tym samym na wpływanie na kształt polityk publicznych	11
7.	Większość organizacji aktywnie uczestniczy w konsultacjach planów, strategii, programów opisujących miejscowe polityki publiczne.	5
8.	Większość planów, strategii i programów jest konsultowana z organizacjami pozarządowymi.	15
9.	Kształt dokumentów, uchwał opisujących lokalne polityki podlega konsultacjom co najmniej dwójakiego rodzaju (itp. konsultacjom pisemnym i wysłuchaniu).	6
10.	Wyniki tych konsultacji są publikowane wraz z uzasadnieniem przyjętych/odrzuconych propozycji i uwag.	10
11.	Istnieje roczny program współpracy z organizacjami, w którym ujęte są również zasady współpracy przy realizacji lokalnych polityk publicznych.	14
12.	Tworząc polityki publiczne, organizacje współpracują z samorządem w ramach zespołów problemowych, rad, forów, komisji konkursowych, komitetów sterujących itp.	14
13.	Plany, strategie, programy są opracowywane tak, żeby była możliwa ich ewaluacja według wcześniej przyjętych wskaźników. Organizacje uczestniczą w ewaluacji planów, strategii i programów.	12
14.	Organizacje i samorząd monitorują realizację planów, strategii, programów.	15
15.	Samorząd upowszechnia wyniki ewaluacji realizowanych przez siebie lokalnych polityk publicznych.	9

2.2. REALIZACJA ZADAŃ PUBLICZNYCH

Samorząd Województwa Wielkopolskiego zleca organizacjom pozarządowym realizację zadań publicznych. Opracowane są roczne i wieloletnie dokumenty określające ramy współpracy między trzecim sektorem a samorządem. Program współpracy określa ramowe zasady przeprowadzania konkursów. Przedstawiciele organizacji pozarządowych uczestniczących w spotkaniu byli zdania, że istniejące zasady, procedury są przejrzyste i każdorazowo zachowywane są zasady konkurencyjności. Informacje o konkursach są udostępniane na witrynie internetowej UMWW, Biuletynie Informacji Publicznej UMWW, gablocie ogłoszeniowej na parterze budynku UMWW oraz na portalu wielkopolskiewici.pl. Dodatkowo często wysyłane są wiadomości za pośrednictwem poczty mejlowej na adresy organizacji pozarządowych, które potencjalnie mogłyby być zainteresowane daną tematyką. Realizacja zadań publicznych uregulowana jest przede wszystkim poprzez podpisywane umowy, które szczegółowo określają jasne standardy realizacji usług publicznych przez organizacje.

Członkowie Zespołu Oceniającego byli zgodni, że najwięcej problemów pojawia się w zakresie rozliczeń dotacji, jednakże w chwili pojawienia się jakichkolwiek ewentualnych trudności, dana organizacja pozarządowa może liczyć na wsparcie merytoryczne ze strony samorządu. Podczas dyskusji pojawił się także wątek zmiany uwarunkowań prawnych regulujących rozliczanie dotacji, które w zamierzeniu mają ułatwić współpracę, jednakże mogą stanowić wyzwanie dla obu stron. Samorząd Województwa Wielkopolskiego monitoruje jakość wykonywania umów na realizację zadań publicznych. Ponadto, wszystkie decyzje dotyczące wyboru konkretnej oferty w ramach otwartego konkursu są udostępniane do wiadomości publicznej. W ramach podejmowanej współpracy zawierane są także wieloletnie umowy, których liczba z roku na rok jest większa. Wspomniane wieloletnie umowy dają możliwość większego komfortu pracy dla organizacji pozarządowych oraz zapewniają stabilność ich działalności.

„Co jest ważne w tych umowach wieloletnich, że organizacje pozarządowe mają pewien komfort pracy. (...) wszystkie zadania są wpisane do wieloletniej prognozy finansowej. To też daje organizacjom pewne poczucie bezpieczeństwa. Myślę, że również wpływa na lepszy komfort pracy.”

(przedstawiciel Samorządu Województwa Wielkopolskiego)

W trakcie spotkania zwrócono uwagę na brak zlecenia zadań w trybie inicjatywy lokalnej. Jednakże, uczestnicy mają świadomość, że tryb inicjatywy lokalnej nie jest stosowany w samorządach wojewódzkich, które ustrojowo odpowiedzialne są za realizację zadań regionalnych, a nie lokalnych, przypisanych gminom i powiatom. Współpraca Samorządu Województwa Wielkopolskiego i wielkopolskich organizacji pozarządowych obejmuje nie tylko zlecenie zadań. Oferowane jest wsparcie merytoryczne, wzajemnie udostępniane są strony internetowe w celach promocyjnych. Przedstawiciele

organizacji pozarządowych uczestniczą w pracach komisji konkursowych oceniających oferty składane w otwartych konkursach, jednakże jak już zostało wspomniane, rekrutacja przedstawicieli do tych komisji bywa utrudniona.

W Tabeli 3. przedstawiono listę pytań kontrolnych w obszarze realizacji zadań publicznych. Najmniej uczestników było zdania, iż w samorządzie istnieje procedura zawierania partnerstw w celu realizacji zadań publicznych i jest ona zawarta w programie współpracy. Taka procedura nie jest ściśle określona i nie została zawarta zarówno w wieloletnim jak i rocznym programie współpracy. Natomiast wszyscy członkowie Zespołu Oceniającego byli zgodni, że podpisywane są wieloletnie umowy na realizację zadań publicznych przez organizacje.

Tabela 3. Lista pytań kontrolnych - realizacja zadań publicznych (N=17)

L.p.	Czy w Samorządzie Województwa Wielkopolskiego istnieje tego typu rozwiązanie:	Liczba wskazań, że dane rozwiązanie występuje
1.	Organizacje pozarządowe wykonują powierzane im zadania publiczne według ustalonych standardów.	16
2.	Podpisywane są wieloletnie umowy na realizację zadań publicznych przez organizacje.	17
3.	Program współpracy określa, które zadania publiczne są zlecane organizacjom w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a które w innych trybach (itp. zamówień publicznych).	15
4.	Istnieją jawne, spisane zasady organizacji konkursów, precyzujące itp. zasady wyboru komisji konkursowych, warunki składania wspólnych ofert przez organizacje czy kryteria wyboru ofert.	14
5.	Samorząd umożliwia organizacjom korzystanie z majątku komunalnego, publicznej infrastruktury, pomocy jednostek organizacyjnych samorządu. Obowiązują w tym zakresie przejrzyste procedury.	8
6.	Samorząd udziela organizacjom wsparcia merytorycznego (udziela informacji, szkoli, doradza) w zakresie realizacji zadań publicznych (itp. ich rozliczania).	16
7.	Organizacje pozarządowe realizując zadania publiczne promują ich rezultaty we współpracy z samorządem (itp. strona www, patronaty).	16
8.	Realizując zadania publiczne, organizacje współpracują z samorządem w ramach zespołów problemowych, rad, forów, komitetów sterujących itp.	12
9.	W samorządzie istnieje procedura zawierania partnerstw w celu realizacji zadań publicznych i jest zawarta w programie współpracy.	5
10.	Istnieją ogólnodostępne reguły realizacji zadań w trybie inicjatywy lokalnej.	Nie dotyczy samorządu wojewódzkiego

2.3. ROZWIJANIE INFRASTRUKTURY WSPÓŁPRACY

Samorząd Województwa Wielkopolskiego regularnie wspiera organizacje pozarządowe poprzez tworzenie dla nich różnego rodzaju ułatwień, m.in. zawieranie wieloletnich umów oraz systematyczne zmniejszanie biurokratyzacji poprzez korzystanie z systemu Witkac. Przy Marszałku Województwa Wielkopolskiego działa Wielkopolska Rada Działalności Pożytku Publicznego. Ponadto, w siedzibie UMWW funkcjonuje punkt konsultacyjny skierowany do podmiotów trzeciego sektora, gdzie można bezpłatnie uzyskać informacje i porady z zakresu kwestii prawnych oraz finansowo-księgowych. Uczestnicy dyskusji zauważyli, iż w samorządzie brakuje funduszu poręczeniowego na szczeblu województwa - nie ma możliwości udzielania pożyczek/gwarancji organizacjom.

„Rzeczywiście na poziomie województwa nie ma (przynajmniej mi nic o tym nie wiadomo) funduszu poręczeniowego, niestety. Są lokalne, ale na poziomie województwa nie. Zdajemy sobie sprawę, że to jest kwestia pieniędzy. Nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby to zrobić, poza środkami finansowymi.
(przedstawiciel NGO)

Przedstawiciele obu stron dyskusji byli zgodni, że taka możliwość powinna się pojawić, co znacznie polepszyłoby jakość współpracy. Niewielu uczestników spotkania zaznaczyło, że tworzone są formalne partnerstwa między wielkopolskimi organizacjami pozarządowymi a Samorządem Województwa Wielkopolskiego. W rzeczywistości takie rozwiązanie nie występuje w samorządzie. Brak tej formy współpracy podkreślany był również w trakcie dyskusji.

Tabela 4. Lista pytań kontrolnych - rozwijanie infrastruktury współpracy (N=17)

L.p.	Czy w Samorządzie Województwa Wielkopolskiego istnieje tego typu rozwiązanie:	Liczba wskazań, że dane rozwiązanie występuje
1.	W programie współpracy z organizacjami jest zadanie przewidujące działania na rzecz rozwoju organizacji i inicjatyw obywatelskich poprzez szkolenia, doradztwo i animacje.	13
2.	Istnieje co najmniej jedno z rozwiązań stanowiących instytucjonalne wsparcie organizacji: <ul style="list-style-type: none">• możliwość udzielania pożyczek/gwarancji organizacjom lub fundusz wkładu własnego,• centrum organizacji pozarządowych.	10
3.	W samorządzie jest osoba odpowiedzialna za współpracę z organizacjami pozarządowymi, np. pełnomocnik ds. organizacji współpracy z organizacjami.	13
4.	Samorząd wspiera rozwój wolontariatu i inicjatyw obywatelskich podejmowanych przez mieszkańców.	15

5.	Samorząd wspiera i uczestniczy przynajmniej raz w roku w plenarnym spotkaniu miejscowych organizacji.	8
6.	Istnieje lokalna federacja, sieć, związek lokalnych organizacji pozarządowych (lub oddział większej sieciowej organizacji).	13
7.	Samorząd i organizacje wspólnie promują swoje działania w ramach lokalnych wydarzeń (np. festynów).	14
8.	Istnieje dokument określający politykę samorządu w zakresie tworzenia i działania partnerstw lokalnych z udziałem organizacji pozarządowych.	4
9.	Między organizacjami a samorządem istnieje formalnie związane partnerstwo.	4

3. REKOMENDACJE

Tworzenie polityk publicznych

- Kontynuacja działań usprawniających przepływ informacji na temat planów oraz podejmowanych działań w zakresie realizowania polityk publicznych – dalsze organizowanie spotkań, konferencji czy warsztatów.
- Przeniesienie działań konsultacyjnych na szczebel subregionalny – większa liczba spotkań konsultacyjnych w terenie. Organizacja większej liczby wydarzeń integrujących środowisko wielkopolskich organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Wielkopolskiego.
- Podjęcie działań zachęcających organizacje pozarządowe do rejestracji w bazie podmiotów NGO, co ułatwi kontakt pomiędzy Samorządem Województwa Wielkopolskiego a III sektorem.
- Podjęcie działań mających na celu zachęcenie organizacji pozarządowych do pracy w komisjach konkursowych oceniających wnioski w ramach otwartych konkursów ofert. Stworzenie rozwiązań zachęcających organizacje pozarządowe do angażowania się w ten rodzaj działalności.

Realizacja zadań publicznych

- Kontynuowanie działań mających na celu zwiększenie liczby zawieranych umów wieloletnich, które dają poczucie stabilności i komfortu pracy organizacji pozarządowych.

Rozwijanie infrastruktury współpracy

- Kontynuowanie działań ułatwiających prowadzenie działalności organizacji pozarządowych (np. możliwość wysyłania i uzupełniania dokumentów drogą elektroniczną). Rozszerzenie działalności systemu Witkac, aby organizacje również mogły przyjmować wnioski, dokumenty od swoich beneficjentów drogą elektroniczną.
- Wprowadzenie rozwiązań w zakresie specjalnych instrumentów wspierania organizacji pozarządowych m.in. powstanie funduszu poręczeniowego na szczeblu wojewódzkim.

SPIS TABEL

Tabela 1. Ocena współpracy	7
Tabela 2. Lista pytań kontrolnych - tworzenie polityk publicznych (N=17).....	11
Tabela 3. Lista pytań kontrolnych - realizacja zadań publicznych (N=17)	13
Tabela 4. Lista pytań kontrolnych - rozwijanie infrastruktury współpracy (N=17).....	14

ZAŁĄCZNIKI

ZAŁĄCZNIK NR 1. SCENARIUSZ DYSKUSJI

Ogólne wprowadzenie do dyskusji i podanie ogólnych zasad:

Teraz przechodzimy do zasadniczej części naszego spotkania. Dyskutując, spróbujmy wspólnie ocenić stan naszych relacji i jakość współpracy. Dla ułatwienia proponuję skupić się na trzech kwestiach – współpracy przy tworzeniu polityk publicznych, ich wdrażaniu oraz na polu kreowania warunków do współpracy. Przygotowałem/-am dla Państwa dwanaście pytań, spróbujmy sobie na nie odpowiedzieć, podyskutować i na tej podstawie wspólnie ustalić ocenę.

UWAGA!!! Pytając o poszczególne obszary / formy współpracy zawsze dopytywać na ile przestrzegane są zasady określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – pomocniczości, suwerenności, partnerstwa, efektywności, uczciwej konferencji, jawności?

Proszę o mówienie po kolei, nieprzerywanie sobie i powściągnięcie emocji.

Temat: współpraca organizacji i administracji samorządowej przy tworzeniu regionalnych polityk publicznych (minimalny czas potrzebny na omówienie wątku: ok. 30 min.).

Wprowadzenie:

Regionalne polityki publiczne – działania podejmowane przez samorząd w celu zaspakajania potrzeb jego mieszkańców (np. bezpieczeństwa, opieki społecznej, środowiska, zatrudnienia), to podstawowe pole współdziałania organizacji i administracji samorządowej. Zacznijmy nasze spotkanie od rozmowy o tym, na ile i w jaki sposób w naszym regionie administracja i organizacje współpracują ze sobą w momencie tworzenia polityk, przygotowywania strategii, planów, programów, innych dokumentów. Jak ocenimy nasze relacje w tym wymiarze?

Pytania do uczestników (pogrubione – pytania, które powinny zostać zadane grupie; kursywą – pytania pomocnicze, które moderator może, ale nie musi zadać):

- 1. Czy organizacje i samorząd informują się wzajemnie o planach, kierunkach swoich działań? Jak to robią? Czy jesteśmy z tego zadowoleni? Jeśli mamy zastrzeżenia, jak możemy poprawić sytuację w tym zakresie (spróbujmy sformułować konkretne rekomendacje)?**
 - *Czy robią to na tyle sprawnie, że możliwa jest szybka reakcja na potrzeby/problemy mieszkańców?*
 - *Czy organizacje i administracja wymieniają się informacjami o swoich działaniach? W jaki sposób?*

- Czy na stronie internetowej urzędu/BIP jest miejsce poświęcone współpracy z organizacjami?
 - Czy w jakiś inny sposób samorząd gromadzi dane o działalności organizacji (np. przez ankiety, inne)?
2. **Czy organizacje uczestniczą w diagnozowaniu regionalnych i ponadlokalnych problemów/potrzeb społecznych? W jaki sposób się włączają? Czy są włączane w ten proces przez władze samorządowe?**
 3. **Czy organizacje i samorząd współpracują ze sobą przy tworzeniu strategii i programów opisujących regionalne polityki publiczne (w tym w szczególności programów współpracy)? Jak to robią? Czy jesteśmy z tego zadowoleni? Jeśli mamy zastrzeżenia, jak możemy poprawić sytuację w tym zakresie (spróbujmy sformułować konkretne rekomendacje)?**
 - *Jakiego typu dokumenty są tworzone wspólnie?*
 - *Czy wypracowano jakąś trwałą metodę współtworzenia tych dokumentów?*
 - *Czy strategie/programy są oceniane w trakcie i pod koniec ich realizacji? Czy taka ocena jest prowadzona wspólnie?*
 4. **Czy organizacje są zapraszane do konsultacji projektów uchwał? Czy obie strony są zadowolone z konsultacji? Jeśli mamy zastrzeżenia, jak możemy poprawić sytuację w tym zakresie (spróbujmy sformułować konkretne rekomendacje)?**
 - *Czy organizacje są przygotowane do udziału w konsultacjach? Czy zgłaszają konstruktywne propozycje?*
 - *W jaki sposób odbywają się te konsultacje? Czy samorząd opracowuje i publikuje wyniki konsultacji?*
 - *Czy samorząd uzasadnia odrzucenie uwag/propozycji zgłaszanych przez organizacje?*
 5. **Jak wygląda współpraca między samorządem a miejscowymi organizacjami pozarządowymi przy wdrażaniu polityk publicznych? Czy jesteśmy z tego zadowoleni? Jeśli mamy zastrzeżenia, jak możemy poprawić sytuację w tym zakresie (spróbujmy sformułować konkretne rekomendacje)?**
 - *Czy program współpracy jest w jakikolwiek sposób powiązany z innymi dokumentami, strategiami, planami itp.?*
 - *Czy na okoliczność realizacji regionalnych polityk publicznych tworzone są wspólne zespoły konsultacyjne/doradcze?*
 - *Czy powoływane są stałe partnerstwa na okoliczność realizacji konkretnych zadań w ramach określonych polityk?*

Temat: współpraca organizacji i administracji samorządowej przy realizacji regionalnych polityk publicznych (minimalny czas potrzebny na omówienie wątku: ok. 40 min).

Wprowadzenie:

Współpraca przy tworzeniu polityk publicznych powinna przekładać się na współpracę przy ich realizacji. Ta polega na wykonywaniu różnego rodzaju zadań publicznych w celu zaspokajania potrzeb i rozwiązywania problemów regionalnych i ponadlokalnych społeczności. Czy w naszym samorządzie organizacje biorą udział w wykonywaniu zadań publicznych? Czy samorząd zleca im wykonywanie

takich zadań? Na ile współpraca przy wdrażaniu polityk publicznych wykracza poza finansowanie zadań? Jak ocenimy nasze relacje w tym wymiarze?

Pytania do uczestników (pogrubione – pytania, które powinny zostać zadane grupie; kursywą – pytania pomocnicze, które moderator może, ale nie musi zadać):

- 6. Czy samorząd zleca organizacjom realizację zadań publicznych? W jakich dziedzinach? Jak zlecenie wygląda w praktyce? Czy jesteśmy z tego zadowoleni? Jeśli mamy zastrzeżenia, jak możemy poprawić sytuację w tym zakresie (spróbujmy sformułować konkretne rekomendacje)?**
 - Czy program współpracy określa ramowe zasady przeprowadzania konkursów? Czy zachowywane są zasady konkurencyjności?
 - Czy w ramach procedur konkursowych w pełni przestrzegana jest zasada jawności na wszystkich etapach wyboru ofert (ogłoszenia konkursu, oceny ofert, ogłoszenia wyników)? W szczególności czy informacje na temat konkursów są publikowane na stronach samorządu/stronach BIP?
 - Czy obowiązują stałe, jasne standardy realizacji usług publicznych przez organizacje?
 - Czy w jednostce samorządowej stosowany jest regranting (tzn. czy np. pewna pula środków jest przekazywana jednej organizacji, która ciesząc się autorytetem i znając regionalne i ponadlokalne potrzeby, dalej ją redystrybuuje wśród innych organizacji i inicjatyw)?
 - Czy samorząd z góry planuje (np. w momencie przygotowywania programu współpracy), jakie zadania publiczne będą przekazywane organizacjom w trybie konkursu, a które w inny sposób? Czy jest to wyrażone w programie współpracy?
 - Czy samorząd wspólnie z organizacjami monitoruje jakość wykonania umów na realizację zadań publicznych? Czy samorząd, wybierając w ramach konkursu ofertę, uzasadnia swoją decyzję i podaje uzasadnienie do wiadomości?
- 7. Czy organizacje i samorząd współpracują ze sobą w inny sposób niż tylko na zasadzie zlecenia zadań/udzielania wsparcia finansowego? W jaki sposób? Czy jesteśmy zadowoleni z tej współpracy? Jeśli mamy zastrzeżenia, jak możemy poprawić sytuację w tym zakresie (spróbujmy sformułować konkretne rekomendacje)?**
 - Czy organizacjom udostępniane jest mienie samorządu (np. lokale, sprzęt)?
 - Czy organizacje/samorząd udzielają sobie wsparcia personalnego (delegują/wymieniają się pracownikami, wolontariuszami, stażystami itp.)?
 - Czy organizacje/samorząd udostępniają sobie swoje strony internetowe (np. do promocji działań drugiej strony)?
 - Czy przedstawiciele organizacji uczestniczą w pracach ciał mających wpływ na wzajemne relacje, komisji konkursowych, zespołów roboczych, komitetów sterujących itp.?
 - Czy tworzone są wspólne zespoły, fora, rady (np. rady działalności pożytku publicznego w ramach, których współpracują obie strony)?
- 8. Czy organizacje i administracja samorządowa zawierają trwalsze, stałe stosunki na okoliczność realizacji regionalnych polityk i zadań publicznych? Jaki ma to związek z inicjatywą lokalną? W jaki sposób? Czy jesteśmy zadowoleni z tej współpracy? Jeśli mamy zastrzeżenia, jak możemy poprawić sytuację w tym zakresie (spróbujmy sformułować konkretne rekomendacje)?**
 - Czy taka formuła istnieje i jest uregulowana (np. uchwałą lub w inny sposób)?
 - Czy organizacje, samorząd i mieszkańcy wspólnie pracują wykorzystując formułę tzw. inicjatywy lokalnej?
- 9. Czy realizacja regionalnych polityk publicznych jest wspólnie oceniana? Jeśli tak, to czy organizacje uczestniczą w tej ocenie? Czy jesteśmy z tego zadowoleni? Jeśli mamy**

zastrzeżenia, jak możemy poprawić sytuację w tym zakresie (spróbujmy sformułować konkretne rekomendacje)?

- *Czy dokumenty opisujące określone polityki przewidują udział organizacji w ich ocenie? Czy oceniany jest program współpracy?*
- *Czy wyniki ocen strategii, planów, programów są dostępne w Internecie – na stronach/w BIP samorządu?*

Temat: Tworzenie warunków do współpracy i aktywności organizacji (minimalny czas potrzebny na omówienie wątku: ok. 20 min).

Wprowadzenie:

Po to, aby współpraca przy tworzeniu i wdrażaniu polityk publicznych była w ogóle możliwa, muszą istnieć ku temu warunki. Na tym polu odpowiedzialność spoczywa głównie na samorządzie, który powinien te warunki kreować, sprzyjając samoorganizacji obywateli, wspierając współdziałanie i integrację środowisk pozarządowych. Jak ocenimy współpracę między organizacjami a samorządem na tym polu?

Pytania do uczestników (pogrubione – pytania, które powinny zostać zadane grupie; kursywą – pytania pomocnicze, które moderator może, ale nie musi zadać):

- 10. Czy samorząd wspiera organizacje pozarządowe w systematyczny sposób – tworząc dla nich różnego rodzaju stałe, stabilne rozwiązania? Czy te rozwiązania rzeczywiście funkcjonują? Czy jesteśmy z nich zadowoleni? Jeśli mamy zastrzeżenia, jak możemy poprawić sytuację w tym zakresie (spróbujmy sformułować konkretne rekomendacje)?**
 - *Czy istnieją jawne i stałe procedury w zakresie udostępniania majątku samorządowego organizacjom (zapisane np. w programie współpracy)? Czy samorząd udziela organizacjom wsparcia merytorycznego (np. w zakresie realizowanych przez nie zadań publicznych, chodzi o konsultacje prawne, szkolenia itp.)?*
 - *Czy w samorządzie istnieją specjalne instrumenty wspierania organizacji pozarządowych, np. fundusze pożyczkowe, fundusze wkładów własnych itp.)?*
 - *Czy samorząd wspiera działania miejscowych organizacji wykraczające poza jego granice (np. zaangażowanie w aktywności międzysamorządowe, regionalne, ponadregionalne, krajowe czy międzynarodowe)?*
 - *Czy w samorządzie istnieje centrum wspierania organizacji pozarządowych? Jeśli tak, jakie funkcje ono wypełnia (szkoleniowe, animacyjne, doradcze, konsultacyjne, finansowe itp.)?*
- 11. Czy samorząd wspiera integrację środowisk pozarządowych na swoim terenie? Czy jesteśmy z nich zadowoleni? Jeśli mamy zastrzeżenia, jak możemy poprawić sytuację w tym zakresie (spróbujmy sformułować konkretne rekomendacje)?**
 - *Czy samorząd wspiera spotkania, seminaria, fora, konferencje itp. miejscowych organizacji (w szczególności organizacji branżowych)? Czy sam w nich uczestniczy?*
 - *Czy w samorządzie istnieje rada działalności pożytku publicznego lub inne forum regularnych (co najmniej dorocznych) spotkań organizacji i administracji samorządowej? Jeśli tak, w jaki sposób wyłaniania są członkowie tego ciała? Na ile jest ono otwarte na udział zainteresowanych?*

ZAŁĄCZNIK NR 2. LISTY PYTAŃ KONTROLNYCH DO PRZEPROWADZENIA OCENY WSPÓŁPRACY

1) Tworzenie polityk publicznych

Płaszczyzna współpracy	Czy w NASZYM samorządzie istnieje tego typu rozwiązanie?	Jeśli dane rozwiązanie występuje, wpisz „X”
Tworzenie polityk publicznych	1. Samorząd dysponuje danymi nt. bezrobocia, warunków mieszkaniowych, aktywności obywatelskiej na swoim terenie.	
	2. Istnieje wspólny zespół itp. diagnozowania problemów lokalnych.	
	3. Samorząd dysponuje aktualną bazą teleadresową organizacji działających na swoim terenie.	
	4. Na stronach internetowych samorządu istnieje miejsce, w którym organizacje mogą zamieszczać informacje.	
	5. Samorząd i organizacje wspólnie, w ramach regularnych spotkań ustalają najważniejsze kierunki polityki lokalnej, omawiając przy tym również kwestie finansowe.	
	6. Istnieje jawny, spisany sposób postępowania/procedura tworzenia strategii, programów, planów, pozwalający organizacjom na zgłaszanie własnych projektów uchwał, a tym samym na wpływanie na kształt polityk publicznych.	
	7. Większość organizacji aktywnie uczestniczy w konsultacjach planów, strategii, programów opisujących miejscowe polityki publiczne.	
	8. Większość planów, strategii i programów jest konsultowana z organizacjami pozarządowymi.	
	9. Kształt dokumentów, uchwał opisujących lokalne polityki podlega konsultacjom co najmniej dwojakiego rodzaju (itp. konsultacjom pisemnym i wysłuchaniu).	
	10. Wyniki tych konsultacji są publikowane wraz z uzasadnieniem przyjętych/odrzuconych propozycji i uwag.	
	11. Istnieje roczny program współpracy z organizacjami, w którym ujęte są również zasady współpracy przy realizacji lokalnych polityk publicznych.	
	12. Tworząc polityki publiczne, organizacje współpracują z samorządem w ramach zespołów problemowych, rad, forów, komisji konkursowych, komitetów sterujących itp.	
	13. Plany, strategie, programy są opracowywane tak, żeby była możliwa ich ewaluacja według wcześniej przyjętych	

	wskaźników. Organizacje uczestniczą w ewaluacji planów, strategii i programów.	
	14. Organizacje i samorząd monitorują realizację planów, strategii, programów.	
	15. Samorząd upowszechnia wyniki ewaluacji realizowanych przez siebie lokalnych polityk publicznych.	

2) Realizacja zadań publicznych

Realizacja zadań publicznych	1. Organizacje pozarządowe wykonują powierzone im zadania publiczne według ustalonych standardów.	
	2. Podpisywane są wieloletnie umowy na realizację zadań publicznych przez organizacje.	
	3. Program współpracy określa, które zadania publiczne są zlecane organizacjom w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a które w innych trybach (itp. zamówień publicznych).	
	4. Istnieją jawne, spisane zasady organizacji konkursów, precyzujące itp. zasady wyboru komisji konkursowych, warunki składania wspólnych ofert przez organizacje czy kryteria wyboru ofert.	
	5. Samorząd umożliwia organizacjom korzystanie z majątku komunalnego, publicznej infrastruktury, pomocy jednostek organizacyjnych samorządu. Obowiązują w tym zakresie przejrzyste procedury.	
	6. Samorząd udziela organizacjom wsparcia merytorycznego (udziela informacji, szkoli, doradza) w zakresie realizacji zadań publicznych (itp. ich rozliczania).	
	7. Organizacje pozarządowe realizując zadania publiczne promują ich rezultaty we współpracy z samorządem (itp. strona www, patronaty).	
	8. Realizując zadania publiczne, organizacje współpracują z samorządem w ramach zespołów problemowych, rad, forów, komitetów sterujących itp.	
	9. W samorządzie istnieje procedura zawierania partnerstw w celu realizacji zadań publicznych i jest zawarta w programie współpracy.	
	10. Istnieją ogólnodostępne reguły realizacji zadań w trybie inicjatywy lokalnej.	

3) Rozwijanie infrastruktury współpracy

Rozwijanie infrastruktury współpracy	1. W programie współpracy z organizacjami jest zadanie przewidujące działania na rzecz rozwoju organizacji i inicjatyw obywatelskich poprzez szkolenia, doradztwo i animacje.	
	2. Istnieje co najmniej jedno z rozwiązań stanowiących instytucjonalne wsparcie organizacji: <ul style="list-style-type: none"> • możliwość udzielania pożyczek/gwarancji organizacjom lub fundusz wkładu własnego, • centrum organizacji pozarządowych. 	
	3. W samorządzie jest osoba odpowiedzialna za współpracę z organizacjami pozarządowymi, np. pełnomocnik ds. organizacji współpracy z organizacjami.	
	4. Samorząd wspiera rozwój wolontariatu i inicjatyw obywatelskich podejmowanych przez mieszkańców.	
	5. Samorząd wspiera i uczestniczy przynajmniej raz w roku w plenarnym spotkaniu miejscowych organizacji.	
	6. Istnieje lokalna federacja, sieć, związek lokalnych organizacji pozarządowych (lub oddział większej sieciowej organizacji).	
	7. Samorząd i organizacje wspólnie promują swoje działania w ramach lokalnych wydarzeń (np. festynów).	
	8. Istnieje dokument określający politykę samorządu w zakresie tworzenia i działania partnerstw lokalnych z udziałem organizacji pozarządowych.	
	9. Między organizacjami a samorządem istnieje formalnie zawiązane partnerstwo.	

ZAŁĄCZNIK NR 3. PREZENTACJA PODSUMOWUJĄCA WYNIKI BADANIA ANKIETOWEGO PRZEPROWADZONEGO WŚRÓD ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH DZIAŁAJĄCYCH NA TERENIE WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Badanie ankietowe przeprowadzone wśród organizacji pozarządowych

- Badanie przeprowadzone w dniach 11 – 31 stycznia 2019 r. wśród organizacji pozarządowych prowadzących działalność na terenie województwa wielkopolskiego
- W badaniu wzięły udział 64 organizacje pozarządowe.
- Badanie obejmowało 5 bloków tematycznych:
 - Zakres podejmowanej współpracy,
 - Samorząd Województwa Wielkopolskiego jako partner organizacji pozarządowych,
 - Organizacje pozarządowe jako partner Samorządu Województwa Wielkopolskiego,
 - Uwarunkowania współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi,
 - Rezultaty współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi.
- Każdy blok tematyczny składał się z pytań uzupełniających mających wpływ na ogólną ocenę.

Zestawienie oceny ogólnej i ocen cząstkowych

- Ogólna ocena jakości współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi podejmowanej w 2018 r. na poziomie 4,31. Wzrost oceny współpracy – w 2017 r. ocena wyniosła 4,24
- Średnia z ocen cząstkowych z poszczególnych bloków tematycznych wyniosła 3,64
- Najlepiej oceniono rezultaty podejmowanej w 2018 r. współpracy z Samorządem Województwa Wielkopolskiego (średnia ocen na poziomie 4,15)
- Najniższa ocena dotyczy zakresu podejmowanej współpracy – średnia ocen na poziomie 2,83

Wartości wskaźników składowych Lokalnego Indeksu Jakości Współpracy



Zakres podejmowanej współpracy

- Średnia ocen w skali 1 do 5 wyniosła 2,83.
- W poniższej tabeli przedstawiono zbiorcze zestawienie ocen dla każdego z podobszarów wskaźnika oceny zakresu współpracy. Spośród składowych oceny zakresu współpracy najniższa dotyczy zakresu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi – średnia ocen na poziomie 1,83. Tylko 15,6% respondentów wskazało, iż ich współpraca opiera się na wszystkich trzech płaszczyznach tj. tworzenia nowych rozwiązań prawnych, programów lub strategii, realizacji zadań publicznych, korzystania z niefinansowego wsparcia samorządu.
- Najczęściej współpraca opierała się na płaszczyźnie realizacji zadań publicznych – 79,7% wskazań.
- Wysoką intensywność współpracy deklarowało 48,4% badanych podmiotów trzeciego sektora.
- Organizacje pozarządowe biorące udział w badaniu, głównie zajmowały się działalnością na rzecz kultury i sztuki (19,8%) oraz edukacji i wychowania (17,2%).

Oceniany obszar	Średnia ocena w skali 1-5
Zakres współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi	1,83
Obszary aktywności organizacji pozarządowych	3,33
Intensywność współpracy	3,33
Średnia ocena	2,83

Samorząd Województwa Wielkopolskiego jako partner organizacji pozarządowych

- Średnia ocen w skali 1 do 5 wyniosła 3,98
- Najwyższa ocena dotyczyła postawy Samorządu Województwa Wielkopolskiego względem organizacji – średnia w skali od 1 do 5 na poziomie 4,14
- Relatywnie słabsza ocena dotyczyła działań Samorządu Województwa Wielkopolskiego na rzecz organizacji pozarządowych:
 - diagnozowanie problemów i potrzeb mieszkańców województwa wielkopolskiego - 3,79
 - informowanie organizacji pozarządowych o swoich planach i działaniach - 3,95
 - uwzględnianie opinii organizacji pozarządowych przy tworzeniu prawa, programów i strategii - 3,74
 - finansowanie projektów realizowanych przez organizacje pozarządowe - 4,06
 - pomaganie organizacjom pozarządowym w pozyskaniu innych źródeł finansowania - 3,30
 - wspieranie (pozafinansowo) funkcjonowania/działalności organizacji pozarządowych - 3,61

Oceniany obszar	Średnia ocena w skali 1-5
Działania Samorządu Województwa Wielkopolskiego na rzecz aktywizacji społecznej mieszkańców	4,05
Postawa Samorządu Województwa Wielkopolskiego względem organizacji	4,14
Wybrane działania Samorządu Województwa Wielkopolskiego	3,74
Średnia ocena	3,98

Uwarunkowania współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi

Obowiązujące rozwiązania prawne oraz programy i działania władz krajowych sprzyjające rozwojowi współpracy		Średnia ocena w skali 1-5		Procent pozytywnych ocen	
		3,44		57,8%	
Rozkład odpowiedzi					
Tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Nie	
7,8%	50,0%	23,5%	15,6%	3,1%	

Rezultaty współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi

Oceniany obszar	Średnia ocena w skali 1-5	Procent pozytywnych ocen
Wpływ dotychczasowej współpracy na rozwój swojej organizacji pozarządowej	4,29	90,4%
Wpływ współpracy na jakość i dostępność usług świadczonych na rzecz mieszkańców województwa wielkopolskiego	4,00	79,7%
Średnia ocena		4,15

ZAŁĄCZNIK NR 4. SCHEMAT USTALANIA OCENY WSPÓŁPRACY

Płaszczyzna współpracy	Ocena	Opis ułatwiający ustalenie oceny	(Przykładowe oceny)
Tworzenie polityk publicznych	1 – nie współpracuje się nam dobrze	Nie diagnozujemy wspólnie problemów i potrzeb mieszkańców, nie wymieniamy się informacjami, nie współtworzymy/konsultujemy istotnych dokumentów, aktów prawa lokalnego, program współpracy nie znajduje odzwierciedlenia w rzeczywistości.	3
	2 – ocena pośrednia	<i>Wystawiamy, jeśli trudno zgodzić się co do 1-ki lub 3-ki</i>	
	3 – współpracuje się średnio	Czasem współpracujemy ze sobą, ale nieregularnie. Nie wszystkie polityki (w tym dokumenty, prawo lokalne itp.) podlegają konsultacjom. Programy współpracy, choć istnieją, to nie satysfakcjonują jednej ze stron, są sztapowe – nie do końca odzwierciedlają regionalne potrzeby, nie zawsze przekładają się na realia.	
	4 – ocena pośrednia	<i>Wystawiamy, jeśli trudno zgodzić się co do 3-ki lub 5-ki</i>	
	5 – współpracuje się nam bardzo dobrze	Wspólnie tworzymy wszystkie ważne polityki i dokumenty, konsultujemy je, wymieniamy się informacjami. Programy współpracy odzwierciedlają prawdziwe relacje między nami i gwarantują ich poprawność.	

Realizacja zadań publicznych	1 – nie współpracuje się nam dobrze	Samorząd organizuje bardzo mało konkursów oraz zleca organizacjom niewiele zadań. Samorząd województwa nie wspiera też organizacji w żaden inny sposób, czy to poprzez udostępnianie lokali, czy innego rodzaju pomocy pozafinansowej. Organizacje	4
------------------------------	-------------------------------------	--	---

		nie uczestniczą też w ocenie realizacji zadań. Zupełnie nie są zawierane formalne partnerstwa dla rozwiązywania wspólnych problemów.	
	2 – ocena pośrednia	Wystawiamy, jeśli trudno zgodzić się co do 1-ki lub 3-ki	
	3 – współpracuje się średnio	Organizowane są nieliczne konkursy dla organizacji pozarządowych, zadania publiczne są też zlecane w innych trybach. Samorząd współpracuje tylko w niektórych dziedzinach, choć mógłby angażować organizacje w większym zakresie. Sporadycznie udzielane jest wsparcie majątkowe (np. udostępnianie pomieszczeń itp.). Samorząd unika angażowania organizacji w ocenę zadań, sporadycznie zdarza się zawiązywanie partnerstw dla rozwiązania wspólnych problemów.	
	4 – ocena pośrednia	Wystawiamy, jeśli trudno zgodzić się co do 3-ki lub 5-ki	
	5 – współpracuje się nam bardzo dobrze	Samorząd regularnie prowadzi konkursy dla organizacji pozarządowych, zleca też zadania publiczne w inny sposób. Co więcej, organizacje realizują zadania w bardzo różnych obszarach. W co najmniej kilku z nich istnieje stabilna współpraca, zawiązywane są formalne partnerstwa w różnych sprawach. Organizacje współuczestniczą w ocenie realizacji zadań publicznych	
Rozwijanie infrastruktury współpracy	1 – nie współpracuje się nam dobrze	Organizacje w zasadzie nie mają szans uzyskać pomocy od samorządu – lokalu, porad, konsultacji. Nie istnieją żadne instrumenty wspierania pozarządowej infrastruktury (np. fundusz pożyczkowy czy	3

		centrum wspierania organizacji itp.). Nie istnieje wojewódzka baza organizacji.
	2 – ocena pośrednia	Wystawiamy, jeśli trudno zgodzić się co do 1-ki lub 3-ki
	3 – współpracuje się średnio	Samorząd udziela pewnego wsparcia miejscowym organizacjom. Urzędnicy od czasu do czasu organizują szkolenia i udzielają organizacjom porady. Istnieje gremium/zespół, który można określić jako regionalna rada działalności pożytku publicznego, nie pracuje on (ona) jednak zbyt intensywnie. Tylko niektóre organizacje mają realną szansę skorzystać z innych form wsparcia – lokali, sal konferencyjnych, promocji swoich działań poprzez media samorządowe itp.
	4 – ocena pośrednia	Wystawiamy, jeśli trudno zgodzić się co do 3-ki lub 5-ki
	5 – współpracuje się nam bardzo dobrze	Samorząd inwestuje w rozwój organizacji na swoim terenie. Organizuje dla nich szkolenia, udziela wsparcia merytorycznego (np. porad prawnych), pomaga w organizacji konferencji, przedstawiciele administracji uczestniczą w spotkaniach środowisk pozarządowych. Organizacje mogą liczyć na pomoc, gdy chcą rozszerzyć swoją działalność, współpracować z innymi samorządami. Intensywnie działa wojewódzka rada pożytku publicznego/zespoły/fora konsultacyjne itp.