



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.148.2018

Poznań, dnia 27 maja 2019 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1 i ust. 6 pkt 2, pkt 6 i pkt 8, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Bartosza Sobolewskiego zam. w m. Jacewo, ul. Daliowa 3, 88-110 Inowrocław

ORZEKAM

- I. Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.III.7623-75/08 z dnia 4.03.2009 r., udzielającą Przedsiębiorstwu Produkcja Handel Usługi „AGROMIL” sp. z o. o., 88-100 Inowrocław, ul. Młyńska 44, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu trzody chlewnej, zlokalizowanej na terenie Fermy Tuczu Trzody Chlewnej Kierzkowo w m. Niewolno, 62-240 Trzemeszno,
- z którego prawa i obowiązki zostały przeniesione decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-106/09 z dnia 19.01.2010 r. – na rzecz Bartosza Sobolewskiego zam. w m. Kłopot 10, 88-100 Inowrocław,
 - z którego prawa i obowiązki zostały przeniesione decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.9.2011 z dnia 21.03.2011 r. – na rzecz Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego „AGROMIL” sp. z o. o., z siedzibą w m. Więclawice 1, 88-140 Gniewkowo,
 - zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.300.2014 z dnia 11.12.2014 r.,
 - zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.6.2015 z dnia 28.05.2015 r. (sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.152.2016 z dnia 29.12.2016 r.),
 - zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.116.2016 z dnia 18.10.2016 r. (sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.116.2016 z dnia 18.01.2017 r.),
 - zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.91.2018 z dnia 4.09.2018 r.,

w następującym zakresie:

1. W punkcie II.1. ww. decyzji, zdanie: „Obiektami instalacji głównej jest 12 chlewni o łącznej maksymalnej obsadzie 14 000 (1960 DJP) wraz z 43 szt. silosów paszowych.” otrzymuje brzmienie:

Obiektami instalacji głównej jest 12 chlewni o łącznej maksymalnej obsadzie 14 000 (1960 DJP) wraz z 38 szt. silosów paszowych.

2. W pkt II.2. ww. decyzji, zdania: „Powstająca gnojowica jest wykorzystywana jako nawóz naturalny, zgodnie z zatwierdzonym planem nawożenia na własnych terenach oraz zgodnie z przepisami szczegółowymi o nawozach i nawożeniu i Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej.” otrzymują brzmienie:

Powstająca gnojowica jest wykorzystywana jako nawóz naturalny, na własnych terenach w ilości co najmniej 70 % powstającej gnojowicy, zgodnie z zatwierdzonym planem nawożenia oraz zgodnie z przepisami szczegółowymi o nawozach i nawożeniu i Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej. Pozostała część gnojowicy zbywana jest na podstawie stosownych umów.

3. W pkt II.2. ww. decyzji, zdanie: „Zwłoki padłych zwierząt magazynowane są w szczelnych pojemnikach, ustawionych w wydzielonym miejscu na terenie Fermy, w pobliżu rampy załadowniczej.” otrzymuje brzmienie:

Zwłoki padłych zwierząt magazynowane są w szczelnych pojemnikach, ustawionych w wydzielonym miejscu na terenie Fermy, w pobliżu rampy załadowniczej oraz w części południowej terenu Fermy za budynkiem magazynowym.

4. Punkt III ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Lp.	Rodzaj energii, materiałów i surowców	Zużycie	Jednostka
1.	Energia elektryczna	75	MWh/rok
2.	Woda	43 535	m ³ /rok
3.	Pasze	10 192	Mg/rok

5. Pkt IV. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

IV. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących na lepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu świń:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
3. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
4. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2).
5. Magazynowanie padłych sztuk zwierząt w szczelnych, zamykanych pojemnikach, ustawionych w wydzielonym, utwardzonym (wybetonowanym) miejscu na terenie Fermy, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
6. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
7. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymagań danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
8. Stosowanie dopuszczalnych dodatków paszowych zmniejszających całkowitą ilość wydalanego fosforu (BAT 4).
9. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
10. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
11. Stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń. (BAT 5).
12. Stosowanie odpowiednich urządzeń zapewniających swobodny dostęp do wody jednocześnie uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
13. Regularne kontrolowanie i w razie potrzeby korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
14. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
15. Stosowanie naturalnej wentylacji (BAT 8).
16. Zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/gospodarstwem a obiektem wrażliwym (BAT 10).
17. Zwiększenie odległości między źródłem emisji a ich odbiorcą (poprzez umieszczenie urządzenia możliwe jak najdalej od obiektu wrażliwego) (BAT 10).
18. Skrócenie długości rur doprowadzających pasze (BAT 10).
19. Umieszczenie silosów z paszą w taki sposób, aby ograniczyć ruch pojazdów na terenie gospodarstwa (BAT 10).

20. Obsługa urządzeń przez doświadczony personel (BAT 10).
21. Unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe (BAT 10).
22. Zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych (BAT 10).
23. Eksploatowanie podajników i dozowników, gdy są całkowicie wypełnione paszą, jeśli jest to możliwe (BAT 10).
24. Zastosowanie pomp i sprężarek (BAT 10).
25. Zastosowanie systemu podawania paszy, który ogranicza bodźce związane z karmieniem (BAT 10).
26. Stosowanie podawania paszy umożliwiające swobodny dostęp do paszy (BAT 11).
27. Wykorzystanie paszy granulowanej (BAT 11).
28. Zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem a obiektem wrażliwym (BAT 13).
29. Utrzymanie zwierząt i powierzchni pomieszczeń w stanie czystym i suchym (BAT 13).
30. Przechowywanie gnojowicy pod pływającym przykryciem (BAT 13, BAT 16) - **obowiązuje od 22 lutego 2021 r.**
31. Umieszczenie zbiorników z uwzględnieniem kierunku, w którym najczęściej wieje wiatr, oraz zastosowanie środków ograniczających prędkość wiatru w okolicy zbiornika i nad nim (BAT 13).
32. Ograniczenie prędkości wiatru i wymiany powietrza na powierzchni gnojowicy poprzez obniżenie poziomu napełnienia zbiorników (BAT 16).
33. Wykorzystanie zbiorników na gnojowicę, które są w stanie wytrzymać oddziaływanie mechaniczne, chemiczne i termiczne (BAT 18).
34. Wykorzystanie zbiorników o pojemności wystarczającej do przechowywania gnojowicy w okresach, w których nie jest możliwe jej rozprrowadzenie (BAT 18).
35. Budowa szczelnych, odpornych na wycieki urządzeń i sprzętu do zbierania i przemieszczania gnojowicy (BAT 18).
36. Częste usuwanie gnojowicy do zbiorników zewnętrznych w celu ograniczenia emisji do powietrza z budynków inwentarskich (BAT 30)

6. W pkt VI.1.3. ww. decyzji dodaje się ppkt VI.1.3.1. w brzmieniu:

VI.1.3.1. Rodzaje i ilości gazów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku

Źródło emisji (numer chlewni)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie trzody chlewnej (chlewnia nr 1 - 12)	Amoniak ¹⁾	1,63

¹⁾ graniczne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla świń określone zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688 (Dz. U. UE L t. 43, str. 231)

7. Punkt VI.1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	20,918
Pył zawieszony	0,240
w tym	
pył PM10	0,240
pył PM2,5	0,240

8. Punkt VI.2.1 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI.2.1. Zaopatrzenie w wodę

- a. Ferma Trzody Chlewniej Kierzkowo w m. Niewolno wykorzystuje wodę na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego pochodzącą z własnego ujęcia wód podziemnych składającego się ze studni głębinowych nr 2 i nr 3, zlokalizowanego poza ww. instalacją na działkach 139/24 (studnia nr 3 – podstawowa) i 139/23 – aktualnie dz. ew. nr 139/30 (studnia nr 2 – awaryjna), obręb Niewolno, gmina Trzemeszno, (na warunkach określonych w odrębnej decyzji – pozwoleniu wodnoprawnym). Woda na Fermie jest wykorzystywana do celów technologicznych – pojenia zwierząt, mycia i dezynfekcji obiektów inwentarskich oraz na pozostałe cele obsługi instalacji.
- b. Ilość wykorzystywanej wody:
 $Q_{\text{dopuszczalna roczna}} = 43\,535,0 \text{ m}^3/\text{r}$

9. Punkt VI.4.1 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI.4.1. Dopuszczalny poziom hałasu

Wielkość emisji hałasu emitowanego do środowiska przez przedmiotową instalację, wyznaczona dopuszczalnymi poziomami hałasu, w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej:

- $L_{Aeq\ D}$ – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 8 kolejno po sobie następującym najmniej korzystnym godzinom pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) – **55 dB**,
- $L_{Aeq\ N}$ – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 1 najmniej korzystnej godzinie pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰) – **45 dB**.

10. Punkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

VII.1. Monitorowanie parametrów procesu

- a. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, na podstawie wskazań wodomierza służącego do pomiaru ilości wody pobieranej z ujęcia oraz na podstawie szacunku ilości wody przeznaczonej dla gospodarstwa, z częstotliwością raz na miesiąc. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).
- b. Należy prowadzić nadzór nad procesem technologicznym, monitorować zużycie energii poprzez prowadzenie rejestru na podstawie faktur oraz na podstawie szacunku ilości energii przeznaczonej dla gospodarstwa z częstotliwością raz na miesiąc (BAT 29).
- c. Należy prowadzić nadzór nad procesem technologicznym, monitorować zużycie paszy poprzez prowadzenie rejestru ilości paszy podawanej do każdego budynku z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- d. Należy monitorować stan liczebny stada, poprzez monitoring ilości zwierząt zasiedlających poszczególne obiekty, codzienny monitoring ilości sztuk padłych usuniętych z budynków inwentarskich, monitoring ilości zwierząt po zakończonym cyklu produkcyjnym – raz w miesiącu (analiza danych w okresach miesięcznych i rocznych (BAT 29).
- e. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającej gnojowicy (nawozu) – na podstawie wskaźników z Planu nawożenia, w powiązaniu z rzeczywistą obsadą gospodarstwa – raz w roku (BAT 29).

VII.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości wydalanego azotu i fosforu, poprzez obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt – raz w roku (BAT 24).

VII.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisję amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

VII.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisję pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

11. Pkt VIII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VIII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt VII. niniejszej decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II.** Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.III.7623-75/08 z dnia 4.03.2009 r., udzielającej Przedsiębiorstwu Produkcja Handel Usługi „AGROMIL” sp. z o. o., 88-100 Inowrocław, ul. Młyńska 44, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu trzody chlewnej, zlokalizowanej na terenie Fermi Tuczu Trzody Chlewnej Kierzkowo w m. Niewolno, 62-240 Trzemeszno,
- z którego prawa i obowiązki zostały przeniesione decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-106/09 z dnia 19.01.2010 r. – na rzecz Bartosza Sobolewskiego zam. w m. Kłopot 10, 88-100 Inowrocław,
 - z którego prawa i obowiązki zostały przeniesione decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.9.2011 z dnia 21.03.2011 r. – na rzecz Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego „AGROMIL” sp. z o. o., z siedzibą w m. Więclawice 1, 88-140 Gniewkowo,
 - zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.300.2014 z dnia 11.12.2014 r.,
 - zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.6.2015 z dnia 28.05.2015 r. (sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.152.2016 z dnia 29.12.2016 r.),
 - zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.116.2016 z dnia 18.10.2016 r. (sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.116.2016 z dnia 18.01.2017 r.),
 - zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.91.2018 z dnia 4.09.2018 r.,
- pozostają bez zmian.
- III.** Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.III.7623-75/08 z dnia 4.03.2009 r., udzielającą Przedsiębiorstwu Produkcja Handel Usługi „AGROMIL” sp. z o. o., 88-100 Inowrocław, ul. Młyńska 44, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu trzody chlewnej, zlokalizowanej na terenie Fermi Tuczu Trzody Chlewnej Kierzkowo w m. Niewolno, 62-240 Trzemeszno,
- z którego prawa i obowiązki zostały przeniesione decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-106/09 z dnia 19.01.2010 r. – na rzecz Bartosza Sobolewskiego zam. w m. Kłopot 10, 88-100 Inowrocław,
 - z którego prawa i obowiązki zostały przeniesione decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.9.2011 z dnia 21.03.2011 r. – na rzecz Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego „AGROMIL” sp. z o. o., z siedzibą w m. Więclawice 1, 88-140 Gniewkowo,
 - zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.300.2014 z dnia 11.12.2014 r.,
 - zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.6.2015 z dnia 28.05.2015 r. (sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.152.2016 z dnia 29.12.2016 r.),
 - zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.116.2016 z dnia 18.10.2016 r. (sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.116.2016 z dnia 18.01.2017 r.),
 - zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.91.2018 z dnia 4.09.2018 r.

UZASADNIENIE

W dniu 9.10.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Bartosza Sobolewskiego zam. w m. Jacewo, ul. Daliowa 3, 88-110 Inowrocław, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.III.7623-75/08 z dnia 4.03.2009 r., udzielającej Przedsiębiorstwu Produkcja Handel Usługi „AGROMIL” sp. z o. o., 88-100 Inowrocław, ul. Młyńska 44, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu trzody chlewnej, zlokalizowanej na terenie Fermi Tucz Trzody Chlewnej Kierzkowo w m. Niewolno, 62-240 Trzemeszno,

- z którego prawa i obowiązki zostały przeniesione decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-106/09 z dnia 19.01.2010 r. – na rzecz Bartosza Sobolewskiego zam. w m. Kłopot 10, 88-100 Inowrocław,
- z którego prawa i obowiązki zostały przeniesione decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.9.2011 z dnia 21.03.2011 r. – na rzecz Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego „AGROMIL” sp. z o. o., z siedzibą w m. Więclawice 1, 88-140 Gniewkowo,
- zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.300.2014 z dnia 11.12.2014 r.
- zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.6.2015 z dnia 28.05.2015 r. (sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.152.2016 z dnia 29.12.2016 r.),
- zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.116.2016 z dnia 18.10.2016 r. (sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.116.2016 z dnia 18.01.2017 r.)
- zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.91.2018 z dnia 4.09.2018 r.

Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. b załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.49.2017 z dnia 22.08.2017 r. kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688. Ponadto, pismem z dnia 8.04.2019 r. Prowadzący instalację rozszerzył zakres wniosku z uwagi na obowiązek zmiany pozwolenia zintegrowanego, stwierdzony również w wyniku przeprowadzonej analizy pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z art. 216 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (postępowanie znak: DSR-II-1.7222.1.3.2019).

Podstawą wydania niniejszej decyzji jest opracowanie przygotowane przez Prowadzącego instalację.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. W związku z powyższym nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.148.2018 z dnia 5.04.2019 r. na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tutejszy Organ pismem znak: DSR-II-1.7222.148.2018 z dnia 7.05.2019 r. zawiadomił Wnioskodawcę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688. W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt IV. (sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.III.7623-75/08 z dnia 4.03.2009 r. doprecyzowując jego zapisy.

Wnioskodawca przedłożył informację, iż techniki pozwalające spełnić konkluzje BAT 13 i 16 będą stosowane od 22 lutego 2021 r., co zostało wskazane w przedmiotowej decyzji.

Do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie postępowania z wytwarzaną gnojowicą oraz miejscami magazynowania martwych zwierząt Prowadzący instalację został zobowiązany wezwaniem znak: DSR-II-1.7222.1.3.2019 przesłanym Stronie zgodnie z art. 216 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska wraz z notatką z analizy pozwolenia zintegrowanego, w której zawarto obowiązki i zalecenia w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W związku z powyższym w pkt. II.2. ww. decyzji zmieniono zapisy odnoszące się do postępowania z wytwarzaną gnojowicą oraz miejscami magazynowania martwych zwierząt, zgodnie z wnioskiem Prowadzącego instalację.

Prowadzący instalację wystąpił także z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego, w zakresie ilości wykorzystywanej paszy i wody. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt III ww. decyzji.

W Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku chowu świń określono graniczne wielkości emisji dla amoniaku (BAT 30). W związku z powyższym zgodnie z art. 202 ust. 2a ustawy Prawo ochrony środowiska, dla przedmiotowej instalacji, z której gazy lub pyły wprowadzane są za pośrednictwem wentylacji grawitacyjnej, określono dopuszczalną wielkość emisji dla amoniaku. Stąd w pkt VI.1.3. ww. decyzji dodano ppkt VI.1.3.1. określający ilości amoniaku dopuszczonego do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska, a także zmieniono pkt VI.1.4. obowiązującej decyzji w zakresie wielkości emisji rocznej amoniaku.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie.

Ferma Trzody Chlewnej Kierzkowo w m. Niewolno wykorzystuje wodę na potrzeby instalacji pochodzącą z własnego ujęcia wód podziemnych składającego się ze studni głębinowych nr 2 i nr 3, zlokalizowanego poza ww. instalacją na działkach 139/24 (studnia nr 3 – podstawowa) i 139/23 – aktualnie dz. ew. nr 139/30 (studnia nr 2 – awaryjna), obręb Niewolno, gmina Trzemeszno, na warunkach określonych w odrębnej decyzji – pozwoleniu wodnoprawnym. Prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego, w zakresie ilości wykorzystywanej na potrzeby instalacji wody, a także w celu doprecyzowania zapisów dotyczących numeracji działki na której zlokalizowana jest studnia nr 2. Wobec powyższego, tutejszy Organ nadał nowe brzmienie pkt VI.2.1. ww. decyzji.

Mając na uwadze faktyczne zagospodarowanie terenu w otoczeniu Fermy, Prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę przedmiotowej decyzji w zakresie rodzaju terenów podlegających ochronie przed hałasem i określenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt VI.4.1 ww. decyzji.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt VII ww. decyzji.

Dodatkowo w pkt VIII doprecyzowano zapisy dotyczące sposobu i częstotliwości przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. Marszałka Województwa
Mariola Górniak
Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Bartosz Sobolewski
ul. Daliowa 3, Jacewo, 88-110 Inowrocław
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
3. Minister Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
4. Regionalny Dyrektor Gospodarki Wodnej w Poznaniu (kataster wodny)
Pion Zarządzania Zasobami Wodnymi
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2