



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.67.2018

Poznań, dnia 28 grudnia 2018 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust. 1 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Roberta Pawłowskiego, prowadzącego działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Robert Pawłowski, ul. Bajera 66, Dymaczewo Stare, 62 – 050 Mosina

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.40.2015 z dnia 17.09.2015 r., udzielającą Wnioskodawcy, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej w m. Bolesławiec, na działce o nr ewidencyjnym 40/2, gmina Mosina, powiat poznański, w następującym zakresie:

1. Pkt I.2. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

2. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących na lepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie martwych zwierząt w specjalnej lodówce (konfiskatorze), w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- d. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- e. Żywnienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji, paszami zawierającymi kontrolowane ilości istotnych aminokwasów, wysokostrawne fosforany nieorganiczne oraz zawierające domieszki dozwolonych substancji ograniczających emisję fosforu i azotu (BAT 3, BAT 4).
- f. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- g. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- h. Stosowanie poideł uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- i. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- j. Ograniczenie powstawania ścieków poprzez czyszczenie kurników na sucho (BAT 6, BAT 7).
- k. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- l. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
- m. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- n. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu oraz odpowiednich środków operacyjnych w celu zapobiegania emisjom hałasu (BAT 10).
- o. Stosowanie do ścielania nierozdrobnionej słomy (BAT 11).
- p. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
- q. Wykorzystywanie paszy zawierającej surowce oleiste (BAT 11).
- r. Zamglawianie przy pomocy wody (BAT 11).
- s. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).

- t. Eksploataowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
- u. Ograniczanie emisji zapachów poprzez utrzymywanie ściółki w możliwie suchym stanie, brak magazynowania pomiotu (BAT 13).
- v. Wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego (BAT 32).
- w. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

2. Pkt I.6.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów

| Źródło emisji (numer budynku) | Emitowana substancja | Dopuszczalna wielkość emisji |
|--|----------------------------|------------------------------|
| | | [kg/stanowisko/rok] |
| Utrzymywanie drobiu (Kurniki K-1, K-2, K-3) | Amoniak | 0,029 ¹⁾ |
| | Pył: ²⁾ | 0,014 |
| | w tym pył zawieszony PM10 | 0,0069 |
| | w tym pył zawieszony PM2,5 | 0,0009 |

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

| Lp. | Źródła emisji substancji do powietrza | Oznaczenie emitora | Emitowana substancja | Wielkość emisji ¹⁾ | |
|------------|--|--------------------|---------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| | | | | [kg/h] | |
| | | | | podokres 1 ²⁾ | podokres 2 ²⁾ |
| Kurnik K-1 | | | | | |
| 1. | Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe | E-1/1 do E-1/14 | Amoniak | 0,0128 | 0,00385 |
| | | | Pył ³⁾ | 0,006598 | 0,00188 |
| | | | w tym pył zawieszony PM10 | 0,003180 | 0,00091 |
| | | | Dwutlenek siarki | 0,000029 | - |
| | | | Dwutlenek azotu | 0,004011 | - |
| 2. | Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej | E-1/15 do E-1/22 | Amoniak | - | 0,01575 |
| | | | Pył ³⁾ | - | 0,0077 |
| | | | w tym pył zawieszony PM10 | - | 0,00371 |
| Kurnik K-2 | | | | | |
| 3. | Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe | E-2/1 do E-2/14 | Amoniak | 0,0128 | 0,00385 |
| | | | Pył ³⁾ | 0,006598 | 0,00188 |
| | | | w tym pył zawieszony PM10 | 0,003180 | 0,00091 |
| | | | Dwutlenek siarki | 0,000029 | - |
| | | | Dwutlenek azotu | 0,004011 | - |

| | | | | | |
|------------------------|--|------------------|--|----------------------|-------------------|
| | | | Tlenek węgla | 0,001645 | - |
| 4. | Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej | E-2/15 do E-2/22 | Amoniak | - | 0,01575 |
| | | | Pył ³⁾ w tym pył zawieszony PM10 | - | 0,0077 0,00371 |
| | | | Kurnik K-3 | | |
| 5. | Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe | E-3/1 do E-3/22 | Amoniak | 0,0133 | 0,00412 |
| | | | Pył ³⁾ w tym pył zawieszony PM10 | 0,006702 0,003230 | 0,0020 0,00096 |
| | | | Dwutlenek siarki | 0,000018 | - |
| | | | Dwutlenek azotu | 0,002552 | - |
| | | | Tlenek węgla | 0,001047 | - |
| 6. | Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej | E-3/23 do E-3/34 | Amoniak | - | 0,0168 |
| | | | Pył ³⁾ w tym pył zawieszony PM10 | - | 0,0082 0,00395 |
| Silosy magazynowe pasz | | | | | |
| 7. | Załadunek paszy do silosów | E-4/1 do E-4/12 | Pył ³⁾ w tym pył zawieszony PM10 | | 0,0016 0,0016 |

1) Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

2) Podokresy: 1 – Pracują wszystkie wentylatory dachowe, 2 – Pracują wszystkie wentylatory dachowe i umieszczone w ścianie szczytowej.

3) Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

3. Pkt I.6.1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji

| Rodzaj substancji | Dopuszczalna emisja [Mg/rok] |
|-----------------------------|------------------------------|
| Amoniak | 4,228 |
| Pył ¹⁾ | 2,08 |
| w tym pył zawieszony PM 10 | 1,01 |
| w tym pył zawieszony PM 2,5 | 0,13 |
| Dwutlenek siarki | 0,001 |
| Dwutlenek azotu | 0,168 |
| Tlenek węgla | 0,069 |

1) Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

4. Pkt I.6.1.5. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów – nie określono.

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

5. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

- a. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza głównego jak również podliczników zlokalizowanych w kurnikach z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

- b. Należy prowadzić nadzór nad procesem technologicznym, monitorować zużycie energii, materiałów, surowców i paliw poprzez prowadzenie rejestru z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- c. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować na koniec chowu i w cyklu rocznym (BAT 29).
- d. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku jako odpad lub wykorzystania rolniczego jako nawóz (BAT 29).

7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu, w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w paszy, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

7.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

7.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

6. Pkt I.8 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7 niniejszej decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.40.2015 z dnia 17.09.2015 r., udzielającej Robertowi Pawłowskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą Ferma Drobiu Robert Pawłowski, ul. Bajera 66, Dymaczewo Stare, 62 – 050 Mosina, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej w m. Bolesławiec, na działce o nr ewidencyjnym 40/2, gmina Mosina, powiat poznański, pozostają bez zmian.
- III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.40.2015 z dnia 17.09.2015 r., udzielającą Robertowi Pawłowskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą Ferma Drobiu Robert Pawłowski, ul. Bajera 66, Dymaczewo Stare, 62 – 050 Mosina, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej w m. Bolesławiec, na działce o nr ewidencyjnym 40/2, gmina Mosina, powiat poznański.

UZASADNIENIE

Robert Pawłowski, prowadzący działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Robert Pawłowski, ul. Bajera 66, Dymaczewo Stare, 62 – 050 Mosina, złożył do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek z dnia 11.06.2018 r. (data wpływu: 12.06.2018 r.) o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.40.2015 z dnia 17.09.2015 r., udzielającej Wnioskodawcy, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej w m. Bolesławiec, na działce o nr ewidencyjnym 40/2, gmina Mosina, powiat poznański.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 2081), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Obowiązek pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.82.2017 z dnia 25.07.2017 r. kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. W związku z powyższym nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Prowadzący instalację usunął braki formalne i złożył pisemne wyjaśnienia merytoryczne.

W dniu 29.08.2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o odpadach (Dz. U. z 2018 r., poz. 1564). Zależnie od powyższego, tutejszy Organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. Prowadzący instalację uzupełnił braki formalne.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.67.2018 z dnia 29.11.2018 r. na postawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Jednocześnie zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tutejszy Organ zawiadomił Wnioskodawcę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.2. (sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.40.2015 z dnia 17.09.2015 r. doprecyzowując jego zapisy.

Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów drobiu nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonego w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE ustanowionych decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W pozwoleniu zintegrowanym dodany został pkt I.6.1.3 odnoszący się do granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) oraz dostosowano zapisy dotyczące monitorowania instalacji do ww. decyzji Komisji (UE). Jednocześnie, zgodnie z wnioskiem, zmniejszono dopuszczalną wielkość emisji pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt I.7 ww. decyzji.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż warunki określone w decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.40.2015 z dnia 17.09.2015 r. udzielającej Robertowi Pawłowskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą Ferma Drobiu Robert Pawłowski, ul. Bajera 66, Dymaczewo Stare, 62 – 050 Mosina pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie – na terenie Fermi Drobiu, zlokalizowanej w m. Bolesławiec, na działce o nr ewid. 40/2, gmina Mosina – instalacji do chowu drobiu spełniają wymagania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzję ostateczną, na mocy której strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą ww. decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.40.2015 z dnia 17.09.2015 r., przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianą niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. Marszałka Województwa

Mariola Górniak

Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Robert Pawłowski
Ferma Drobiu Robert Pawłowski
ul. Bajera 66
62 – 050 Mosina
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
3. Minister Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2