



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.71.2018

Poznań, dnia 26 lipca 2019 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Bogumiły Lenartowskiej prowadzącej działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Bogumiła Lenartowska z siedzibą przy ul. Jaraczewskiej 71a, Gola, 63-233 Jaraczewo, reprezentowanej przez pełnomocnika – Annę Tritt.

ORZEKAM

I. Zmieni decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-6.6600-17/05 z dnia 21.12.2005 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu i hodowli drobiu oraz produkcji jaj konsumpcyjnych na terenie Fermi w m. Gola gm. Jaraczewo, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI-1.7623-39/08 z dnia 10.04.2009 r., znak: DSR-II-1.7222.147.2011 z dnia 7.05.2012 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.70.2014 r. z dnia 11.12.2014 r., w następującym zakresie:

1. Tabela w pkt I. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji ¹	Parametr instalacji	Oznaczenie Prowadzącego instalację
Instalacja do chowu drobiu na terenie Gospodarstwa Rolnego ul. Jaraczewska 71a, Gola, 63-233 Jaraczewo o obsadzie większej niż 40 000 stanowisk gm. Jaraczewo, powiat jarociński	ust. 6 pkt 8 lit. a	108 000 szt., (432 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Bogumiła Lenartowska Gospodarstwo Rolne Bogumiła Lenartowska ul. Jaraczewska 71a, Gola, 63-233 Jaraczewo NIP: 785 103 83 48 REGON: 411422740

¹⁾ wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

2. Pkt I.1.2. lit. c. ww. decyzji otrzymuje brzmienie

- c. chów prowadzony jest w 3 kurnikach (z obsadą po 36 000 w każdym) i trwa:
- 16 tygodni w kurniku K1 (odchów kurek), rocznie przeprowadza się 2 cykle,
 - 52 tygodnie w kurnikach K2 i K3 (nioski), rocznie przeprowadza się 1 cykl.

3. Pkt I.1.2. lit. h. ww. decyzji otrzymuje brzmienie

- h. Na terenie fermy powstają zwłoki zwierzęce w ilości 4 Mg/rok. Zwłoki zwierzęce są magazynowane w kontenerze stanowiącym chłodnię. Następnie obowiązek gospodarowania odpadami jest zlecany podmiotom prowadzącym unieszkodliwianie zwłok zwierzęcych na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE L z 2002 r. t. 300, str. 1 ze zm.). Zatem zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 701 ze zm.) zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są traktowane jako odpady.

4. Pkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia (BAT 2).
- d. Przechowywanie padłych sztuk w kontenerze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- e. Chów odbywa się w oparciu o mieszanki paszowe odpowiednio zbilansowane (BAT 3, BAT 4).
- f. Systematyczna rejestracja poboru wody, regularne kontrole systemów pojenia pod kątem szczelności i natychmiastowe ich usuwanie (BAT 5).
- g. Automatyczne urządzenia do żywienia i pojenia drobiu z zainstalowanymi równomiernie w całym kurniku poidłami, zapewniającymi dostarczenie wody w ilościach odpowiadających potrzebom ptaków, bez zbędnych nadwyżek (BAT 5).
- h. Kurniki czyszczone są metodą na sucho (BAT 7).
- i. Automatyczne sterowanie wentylacją pomieszczeń inwentarskich zapewnia utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w pomieszczeniach inwentarskich (BAT 8).
- j. Stosowanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- k. Podawanie paszy ad libidum (BAT 11).
- l. Wykorzystywane paszy granulowanej lub z dodatkiem surowców wiążących. (BAT 11).
- m. Utrzymywanie zwierząt i pomieszczeń inwentarskich w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- n. Usuwanie pomiotu co najmniej dwa razy w tygodniu. (BAT 31).
- o. Zapewnienie właściwego gospodarowania odpadami poprzez zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów i przekazywanie ich do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom.

5. Pkt III.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie.

III.1. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

- a. Dezynfekcja budynków wykonywana przez oprysk ścian i posadzek w ilościach nie generujących ścieków. Środki używane do dezynfekcji nie są magazynowane na terenie instalacji.
- b. Magazynowanie padłych zwierząt, do czasu przekazania uprawnionym podmiotom, w szczelnym kontenerze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego.
- c. Zastosowanie szczelnych posadzek w budynkach inwentarskich.
- d. Sprawdzanie szczelności posadzek w pomieszczeniach, w których utrzymywany jest drób, przy każdym ich czyszczeniu, a także w pomieszczeniach, w których magazynowane są odpady oraz pojemniki do ich magazynowania przy każdym przekazywaniu odpadów do unieszkodliwiania lub odzysku; w razie wykrycia uszkodzeń mogących powodować przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, bezzwłoczne usunięcie nieprawidłowości.

6. Pkt V.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie.

V.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich, które powodują emisję amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z kurników za pośrednictwem 43 szt. wentylatorów wyciągowych,
 - 31 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 17 800 m³/h (12 szt. wentylatorów na kurniku K1, 9 szt. wentylatorów na kurniku K2 i 10 szt. wentylatorów na kurniku K3),
 - 12 szt. wentylatorów bocznych o wydajności 44 500 m³/h (2 szt. wentylatorów na kurniku K1, 6 szt. wentylatorów na kurniku K2 i 4 szt. wentylatorów na kurniku K3),
- c. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów:
 - podokres 1 dla kurnika K1 trwający 4000 h/rok, dla kurników K2 i K3 trwający 6576 h/rok – emisja do powietrza zachodzi wyłącznie przez wentylatory dachowe,
 - podokres 2 dla kurnika K1 trwający 1400 h/rok, dla kurników K2 i K3 trwający 2160 h/rok – emisja do powietrza zachodzi przez wentylatory dachowe i wentylatory umieszczone w ścianie szczytowej,

1.2. Miejsca emisji, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Prędkość gazów [m/s]	Temperatura gazów odlotowych [K]	
Kurnik K1 (odchowalnia)							
1.	E-1 do E-12	pionowy zadaszony, wentylator dachowy	5,0	0,8	9,61	293	5400
2.	E-13 do E-14	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,5	1,8x0,9	8,58	293	1400
Kurnik K2 (kury nioski)							
3.	E-21 do E-29	pionowy zadaszony, wentylator dachowy	6,5	0,84	8,74	293	8736
4.	E-15 i E-16	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,5	1,8x0,9	8,58	293	2160
5.	E-17	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	3,5	1,8x0,9	8,58	293	2160
6.	E-18-E-20	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,5	1,8x0,9	8,58	293	2160
Kurnik K3 (kury nioski)							
7.	E-34 do E-43	pionowy zadaszony, wentylator dachowy	6,5	0,84	8,74	293	8736
8.	E-30	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,5	1,8x0,9	8,58	293	2160

9.	E-31	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	3,5	1,8x0,9	8,58	293	2160
10.	E-32	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,5	1,8x0,9	8,58	293	2160
11.	E-33	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	3,5	1,8x0,9	8,58	293	2160

1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla niosek.

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Odchów kur niosek (kurnik K1)	Amoniak	0,016
	Siarkowodór	0,0003
	Pył: ²⁾	0,03
	w tym pył zawieszony PM10	0,008
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,002
Chów kur niosek (kurniki K2 i K3)	Amoniak	0,04 ¹⁾
	Siarkowodór	0,0003
	Pył: ²⁾	0,03
	w tym pył zawieszony PM10	0,017
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,002

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla niosek, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]	
				podokres 1 ²⁾	podokres 2 ²⁾
1.	Odchów kur niosek Kurnik K1	E-1 do E-12	Amoniak	0,0054795	0,0038356
			Siarkowodór	0,0001027	0,0000719
			Pył: ³⁾	0,0102740	0,0071918
			w tym pył zawieszony PM10	0,0027397	0,0019178
2.	Odchów kur niosek Kurnik K1	E-13, E-14	Amoniak	-	0,0098630
			Siarkowodór	-	0,0001849
			Pył: ³⁾	-	0,0184932
			w tym pył zawieszony PM10	-	0,0049315
3.	Chów kur niosek Kurnik K2	E-21 do E-29	Amoniak	0,0182648	0,0067580
			Siarkowodór	0,0001370	0,0000507
			Pył: ³⁾	0,0136986	0,0050685
			w tym pył zawieszony PM10	0,0077626	0,0028721

4.	Chów kur niosek Kurnik K2	E-15-E-20	Amoniak	-	0,0172603
			Siarkowodór	-	0,0001295
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0129452 0,0073356
5.	Chów kur niosek Kurnik K3	E-34 do E-43	Amoniak	0,0164384	0,0080548
			Siarkowodór	0,0001233	0,0000604
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,123288 0,0069863	0,0060411 0,0034233
6.	Chów kur niosek Kurnik K3	E-30-E-33	Amoniak	-	0,0209589
			Siarkowodór	-	0,0001572
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0157192 0,0089075

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

²⁾ Podokres 1 – pracują wentylatory dachowe, podokres 2 – pracują wentylatory dachowe i w ścianie szczytowej.

³⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	3,227
Siarkowodór	0,0281
Pył: ¹⁾	2,8198
w tym pył zawieszony PM10	1,3981
w tym pył zawieszony PM2,5	0,1879

1) Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów – nie określono

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm

7. Punkt V.3. otrzymuje brzmienie:

V.3. Na terenie Fermy nie są wytwarzane odpady związane z funkcjonowaniem instalacji.

8. Pkt VI. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

1. Monitorowanie parametrów procesu

- Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).
- Należy prowadzić nadzór nad procesem technologicznym, monitorować zużycie energii, materiałów, surowców i paliw poprzez prowadzenie rejestru z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować na koniec chowu i w cyklu rocznym (BAT 29).
- Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika przeznaczonego do wykorzystania rolniczego jako nawóz (BAT 29).

2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Określanie rocznej całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanej w oborniku przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu” z częstotliwością raz na rok (BAT 24).

3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisję amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisję pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

9. Pkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt VII. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-6.6600-17/05 z dnia 21.12.2005 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu i hodowli drobiu oraz produkcji jaj konsumpcyjnych, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI-1.7623-39/08 z dnia 10.04.2009 r., znak: DSR-II-1.7222.147.2011 z dnia 7.05.2012 r. oraz DSR-II-2.7222.70.2014 r. z dnia 11.12.2014 r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-6.6600-17/05 z dnia 21.12.2005 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu i hodowli drobiu oraz produkcji jaj konsumpcyjnych, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI-1.7623-39/08 z dnia 10.04.2009 r., znak: DSR-II-1.7222.147.2011 z dnia 7.05.2012 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.70.2014 z dnia 11.12.2014 r.

UZASADNIENIE

Bogumiła Lenartowska prowadząca działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Bogumiła Lenartowska z siedzibą przy ul. Jaraczewskiej 71a, Gola, 63-233 Jaraczewo reprezentowana przez pełnomocnika - Annę Tritt, złożyła w dniu 26.06.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-6.6600-17/05 z dnia 21.12.2005 r. udzielającą Gospodarstwu Rolnemu Bogumiła Lenartowska z siedzibą przy ul. Jaraczewskiej 71a, Gola, 63-233 Jaraczewo pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu i hodowli drobiu oraz produkcji jaj konsumpcyjnych, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI-1.7623-39/08 z dnia 10.04.2009 r., znak: DSR-II-1.7222.147.2011 z dnia 7.05.2012 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.70.2014 z dnia 11.12.2014 r. wraz z pełnomocnictwem do reprezentowania udzielonym Annie Tritt.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.102.2017 z dnia 6.09.2017 r kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. W związku z powyższym nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych, a także do przedłożenia zaświadczenia o niekaralności. Prowadzący instalację usunął braki formalne, złożył pisemne wyjaśnienia merytoryczne oraz przedłożył zaświadczenie o niekaralności.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.71.2018 z dnia 31.05.2019 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Jednocześnie zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tutejszy Organ zawiadomił Wnioskodawcę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji zgodnie z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688.

W celu doprecyzowania informacji dotyczącej profilu prowadzonej działalności oraz określenia ilości padłych sztuk powstałych w wyniku funkcjonowania instalacji, a także miejsc i sposobu ich magazynowania, zmieniono zapisy pkt I.1.2. lit. c i lit. h decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-6.6600-17/05 z dnia 21.12.2005 r. ze zm.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt III. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-6.6600-17/05 z dnia 21.12.2005 r. ze zm. doprecyzowując jego zapisy.

Z zakresu ochrony powietrza, zmieniono pkt V.1., tj.: dodano tabelę, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku chowu i odchowu kur niosek, dla każdego stanowiska. Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Ponadto dostosowano wielkość emisji godzinowej i rocznej amoniaku do wyliczonej emisji na stanowisko/rok oraz zamiast węglowodorów alifatycznych i aldehydu octowego dodano wielkości emisji siarkowodoru i pyłu ogółem, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5, związanych z chowem i odchowem drobiu, a także zaktualizowano wielkość emisji rocznej z instalacji. Zgodnie z wnioskiem z pozwolenia zintegrowanego usunięto zapisy dotyczące emisji z agregatu prądotwórczego, gdyż nie jest to emisja powiązana bezpośrednio z instalacją. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt VI. ww. decyzji.

Na terenie Fermy nie są wytwarzane odpady związane z funkcjonowaniem instalacji. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie punktowi V.3. decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego. W sentencji niniejszej decyzji wyszczególniono numery NIP i REGON.

Stosownie do art. 29 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2014 r. poz.1101) Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji nie obejmuje wykorzystywania, produkcji lub uwalniania substancji stwarzających ryzyko. Wobec powyższego, wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzję ostateczną, na mocy której strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą ww. decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-6.6600-17/05 z dnia 21.12.2005 r. ze zm., przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. Marszałka Województwa

Jarosław Sobczak

Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Bogumiła Lenartowska
Gospodarstwo Rolne Bogumiła Lenartowska
Gola, ul. Jaraczewska 71a
63-233 Jaraczewo
2. Anna Tritt - pełnomocnik
LADYBIRD
ul. Kościuszki 44/11
62-241 Żydowo
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Minister Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2