



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.139.2018

Poznań, dnia 3 czerwca 2019 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust. 1 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Grupa sp. z o.o. BroMargo Fermy sp.k. Margońska Wieś 42a, 64-830 Margonin, reprezentowanej przez Adama Dymka – pełnomocnika

ORZEKAM

I. Zmieni decyzję Starosty Chodzieskiego znak: OS.6222.1.2011 z dnia 31.08.2011 r. udzielającą „BroMargo” sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej na do chowu drobiu większej niż 40 000 stanowisk położonej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Brzekiniec, gmina Budzyń, na działce ewidencyjnej nr 215, obręb Brzekiniec, zmienioną decyzją Starosty Chodzieskiego znak: OS.6222.1.2014 z dnia 17.12.2014 r., decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.21.2016 z dnia 18.03.2016 oraz znak: DSR-II-1.7222.97.2016 z dnia 1.03.2017 r., w następującym zakresie:

1. Pkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
- d. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia (BAT 2).
- e. Przechowywanie martwych zwierząt w specjalnej lodówce (konfiskatorze) na utwardzonym podłożu, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- f. Chów odbywa się w oparciu o mieszanki paszowe odpowiednio zbilansowane (BAT 3, BAT 4).
- g. Systematyczna rejestracja poboru wody, regularne kontrole systemów pojenia pod kątem nieszczelności i natychmiastowe ich usuwanie (BAT 5).
- h. Automatyczne urządzenia do żywienia i pojenia drobiu z zainstalowanymi równomiernie w całym kurniku poidłami, zapewniającymi dostarczenie wody w ilościach odpowiadających potrzebom ptaków, bez zbędnych nadwyżek (BAT 5).
- i. Odprowadzanie ścieków przemysłowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych (BAT 7).
- j. Automatyczne sterowanie wentylacją pomieszczeń inwentarskich zapewnia utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w pomieszczeniach inwentarskich (BAT 8).

- k. Stosowanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- l. Stosowanie wysokosprawnych wentylatorów (BAT 10).
- m. Prowadzenie chowu w zamkniętych obiektach (BAT 10).
- n. Podawanie paszy ad libidum (BAT 11).
- o. Pneumatyczne napełnianie silosów magazynowych oraz wyposażenie ich w filtry workowe (BAT 11).
- p. Utrzymywanie zwierząt i pomieszczeń inwentarskich w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- q. Usuwanie pomiotu każdorazowo po zakończeniu cyklu produkcyjnego (BAT 31).
- r. Zapewnienie właściwego gospodarowania odpadami poprzez zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów i przekazywanie ich do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom.

2. Dodaje się pkt. VI.1.3.a. do ww. decyzji w brzmieniu:

1.3.a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla kur (stada rodzicielskie)

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurnik 1, Kurnik 2)	Amoniak	0,08
	Siarkowodór	0,00944
	Pył: ²⁾	0,0361746
	w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,01746 0,001988

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

3. Pkt VI.1.4. ww. decyzji otrzymuje w brzmieniu:

1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	5,04
Siarkowodór	0,595
Pył ¹⁾	2,279
w tym pył zawieszony PM 10	1,1
w tym pył zawieszony PM 2,5	0,1253
Dwutlenek siarki	1,28
Tlenki azotu ²⁾	1,68
Tlenek węgla	0,2016

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów,

²⁾ Tlenki azotu – tlenek azotu i dwutlenek azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu.

4. Dodaje się pkt. VI.1.5. do ww. decyzji w brzmieniu:

1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów – nie określono.

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

5. Pkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

1. Monitorowanie parametrów procesu

- a. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

- b. Należy prowadzić nadzór nad procesem technologicznym, monitorować zużycie energii, materiałów, surowców i paliw poprzez prowadzenie rejestru z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- c. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować na koniec chowu i w cyklu rocznym (BAT 29).
- d. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku jako odpad lub wykorzystania rolniczego jako nawóz (BAT 29).

2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Określanie rocznej całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanej w oborniku przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu” z częstotliwością raz na rok (BAT 24).

3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisję amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisję pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

6. Dodaje się pkt VII.A do ww. decyzji w brzmieniu:

VII.A. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt VII. niniejszej decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Starosty Chodzieskiego znak: OS.6222.1.2011 z dnia 31.08.2011 r., udzielającej „BroMargo” sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej na do chowu drobiu większej niż 40 000 stanowisk położonej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Brzekiniec, gmina Budzyń, na działce ewidencyjnej nr 215, obręb Brzekiniec, zmienionej decyzją Starosty Chodzieskiego znak: OS.6222.1.2014 z dnia 17.12.2014 r., decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.21.2016 z dnia 18.03.2016 oraz znak: DSR-II-1.7222.97.2016 z dnia 1.03.2017 r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Starosty Chodzieskiego znak: OS.6222.1.2011 z dnia 31.08.2011 r., udzielającą „BroMargo” sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej na do chowu drobiu większej niż 40 000 stanowisk położonej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Brzekiniec, gmina Budzyń, na działce ewidencyjnej nr 215, obręb Brzekiniec, zmienioną decyzją Starosty Chodzieskiego znak: OS.6222.1.2014 z dnia 17.12.2014 r., decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.21.2016 z dnia 18.03.2016 oraz znak: DSR-II-1.7222.97.2016 z dnia 1.03.2017 r.,

UZASADNIENIE

Grupa sp. z o.o. BroMargo sp.k. Margońska wieś 42a, 64830 Margonin, złożyła do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wnioski z dnia 21.09.2018. r. (data wpływu: 24.09.2018 r.) o zmianę decyzji Starosty Chodzieskiego znak: OS.6222.1.2011 z dnia 31.08.2011 r., udzielającej „BroMargo” sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej na do chowu drobiu większej niż 40 000 stanowisk położonej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Brzekiniec, gmina Budzyń, na działce ewidencyjnej nr 215, obręb Brzekiniec, zmienionej decyzją Starosty Chodzieskiego znak: OS.6222.1.2014 z dnia 17.12.2014 r., decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.21.2016 z dnia 18.03.2016 oraz znak: DSR-II-1.7222.97.2016 z dnia 1.03.2017 r., wraz z pełnomocnictwem do reprezentowania spółki udzielonym Adamowi Dymkowi.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.89.2017 z dnia 20.09.2017 r. kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688 (Dz.U. UE L t. 43 str. 231).

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. W związku z powyższym nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Prowadzący instalację usunął braki formalne i złożył pisemne wyjaśnienia merytoryczne.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.139.2018 z dnia 8.04.2019 r. oraz DSR-II-1.7222.139.2018 z dnia 15.04.2019 r., na postawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Jednocześnie zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tutejszy Organ zawiadomił Wnioskodawcę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji zgodnie z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt III. (sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Starosty Chodzieskiego znak: OS.6222.1.2011 z dnia 31.08.2011 r. ze zm. doprecyzowując jego zapisy.

W zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza w pozwoleniu zintegrowanym dodany został pkt VI.1.3.a przedstawiający dopuszczalną wielkość emisji z budynków inwentarskich w kg/stanowisko/rok. Ponadto, zgodnie z wnioskiem, zmniejszono dopuszczalną roczną wielkość emisji amoniaku oraz pyłu zawieszanego PM10 i PM2,5.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt VII. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzję ostateczną, na mocy której strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą ww. decyzji Starosty Chodzieskiego znak: OS.6222.1.2011 z dnia 31.08.2011 r. ze zm., przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1000.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. Marszałka Województwa

Marzena Andrzejewska - Wierzbicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Grupa sp. z o.o. BroMargo Fermy sp.k.
Margońska Wieś 42a, 64-830 Margonin
2. Adam Dymek – Pełnomocnik
Zakład Usługowy ODUM s.c.
ul. Mostowa 9
64-800 Chodzież
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Minister Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2