



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.179.2018

Poznań, dnia 4 lipca 2019 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 183 ust. 1, art. 189, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust. 1 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zbigniewa Woźniaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Fermy Drobiu Woźniak Zbigniew Woźniak z siedzibą w m. Żylice 35c, 63-900 Rawicz, reprezentowanego przez pełnomocnika – Adama Woźniaka

ORZEKAM

- I. Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.93.2014 z dnia 29.01.2015 r., udzielającą Zenonowi Skrzypczakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Ferma Drobiu Zenon Skrzypczak, Żylice 35a, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie na terenie Fermy Drobiu, w m. Żylice na działkach o nr ewid. 85/5 i 89/1, gmina Rawicz, powiat rawicki, instalacji do chowu drobiu, sprostowaną postanowieniami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.37.2016 z dnia 11.03.2016 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.48.2019 z dnia 30.04.2019 r., zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.62.2018 z dnia 29.08.2018 r. (w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację) – w następujący sposób:

1. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących na lepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- 1) Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- 2) Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- 3) Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
- 4) Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2).
- 5) Magazynowanie martwych zwierząt w szczelnych, zamykanych pojemnikach ustawionych w wydzielonym miejscu na terenie Fermy (na betonowej nawierzchni za kurnikiem, z częstotliwością odbioru co 2-3 dni), w celu zredukowania emisji (BAT 2).
- 6) Zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu i fosforu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy, żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3 i BAT 4).
- 7) Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).

- 8) Żywnienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- 9) Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego fosforu (BAT 4).
- 10) Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- 11) Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- 12) Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- 13) Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- 14) Utrzymywanie możliwe najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (BAT 6).
- 15) Ograniczenie zużycia wody (BAT 6).
- 16) Odprowadzanie ścieków do specjalnych zbiorników bezodpływowych (BAT 7).
- 17) Zastosowanie wysokosprawnego systemu wentylacji (BAT 8).
- 18) Optymalizacja systemów wentylacji oraz zarządzanie nimi (BAT 8).
- 19) Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
- 20) Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- 21) Wdrożenie Planu zarządzania hałasem (BAT 9).
- 22) Dobra organizacja ruchu środków transportu (BAT 10).
- 23) Zastosowanie automatycznego wysokosprawnego systemu wentylacji (BAT 10).
- 24) Unikanie prowadzenia czynności powodujących hałas w ciągu nocy (BAT 10).
- 25) Systematyczna kontrola systemu wentylacji oraz bieżące usuwanie usterek.
- 26) Wykorzystywanie wilgotnej paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych albo substancji wiążących w systemach stosujących paszę suchą (BAT 11).
- 27) Stosowanie podawania paszy w sposób umożliwiający swobodny dostęp (BAT 11).
- 28) Utrzymanie zwierząt i powierzchni pomieszczeń w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- 29) Ograniczenie powierzchni pomiotu uwalniającej emisję (chów bezściółkowy w klatkach) (BAT 13).
- 30) Częste przerzucanie obornika do zewnętrznego zbiornika znajdującego się poza terenem instalacji (BAT 13).
- 31) Usuwanie pomiotu co najmniej 2 usunięcia na tydzień bez suszenia powietrzem (BAT 31).

2. Pkt I.6.1 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust.1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031).

6.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Głównym źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w budynku inwentarskim i powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów wyciągowych. W kurniku B-11 gazy i pyły odprowadzane są do powietrza przez system 26 wentylatorów umieszczonych na dachu budynku o wydajności 13 800 m³/h każdy oraz 23 wentylatorów umieszczonych w ścianie szczytowej budynku o wydajności 41 930 m³/h każdy.
- c. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 3 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów:
 - podokres 1 trwający 176 h/rok – pracują wszystkie wentylatory ściennie i dachowe,
 - podokres 2 trwający 3240 h/rok – pracują wszystkie wentylatory dachowe,
 - podokres 3 trwający 4600 h/rok – pracuje część wentylatorów dachowych.
- d. Na terenie Fermy znajdują się 2 silosy magazynowe pasz o pojemności 34 m³ każdy, stanowiące integralną część instalacji. Eksploatacja silosów powoduje emisję do powietrza pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.

6.1.2. Źródła emisji i emitory, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Temperatura gazów [K]	Prędkość gazów [m/s]	
Kurnik B-11							
1.	B11.1 do B11.26	pionowy umieszczony na dachu budynku (otwarty)	10,5	0,63	293	12,7	8016
2.	B11.1S do B11.8S	poziomy umieszczony w ścianie szczytowej budynku (boczny)	1,5 x 8	1,40	293	0,0	176
3.	B11.9S do B11.15S		4,5 x 6	1,40	293	0,0	176
4.	B11.16S do B11.23S		6,0 x 9	1,40	293	0,0	176
Silosy na paszę							
5.	B11.Zb1 B11.Zb2	pionowy wylot skierowany w dół	1,0	0,1	293	0,0	176

6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla kur niosek:

Lp.	Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
			[kg/stanowisko/rok]
1.	Utrzymywanie drobiu (Kurniki B11)	Amoniak	0,02 ¹⁾
		Siarkowodór	0,00091
		Pył: ²⁾	0,027
		w tym pył zawieszony PM10	0,019
		w tym pył zawieszony PM2,5	0,012

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]		
				podokres 1 ²⁾	podokres 2 ²⁾	podokres 3 ²⁾
1.	Utrzymanie ptaków – wentylatory na dachu	B11.1, B11.3, B11.5, B11.7, B11.9, B11.11, B11.13, B11.15, B11.17, B11.19, B11.21, B11.23, B11.25	Amoniak	0,0022	0,0083	0,0165
			Siarkowodór	0,0001	0,00041	0,00083
			Pył ogółem ³⁾	0,0034	0,0124	0,0248
			w tym pył zawieszony PM 10	0,0024	0,0087	0,0173
2.	Utrzymanie ptaków – wentylatory na dachu	B11.2, B11.4, B11.6, B11.8, B11.10, B11.12, B11.14, B11.16, B11.18, B11.20, B11.22, B11.24, B11.26	Amoniak	0,0022	0,0083	-
			Siarkowodór	0,0001	0,00041	-
			Pył ogółem ³⁾	0,0034	0,0124	-
			w tym pył zawieszony PM 10	0,0024	0,0087	-
3.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	B11.1S do B11.23S	Amoniak	0,0068	-	-
			Siarkowodór	0,00034	-	-
			Pył ogółem ³⁾	0,0043	-	-
			w tym pył zawieszony PM 10	0,0071	-	-

4.	przeładunek paszy do silosów	B11.Zb1, B11.Zb2	Pył ogółem ³⁾	0,01
			w tym pył zawieszony PM 10	0,01

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor,

²⁾ Podokresy: 1 – pracują wszystkie wentylatory ściennie i dachowe (176 h/rok), 2 – pracują wszystkie wentylatory dachowe (3240), 3 – pracuje część wentylatorów dachowych (4600 h/rok).

³⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

6.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Pył ogółem ¹⁾	2,586
w tym pył zawieszony PM 10	1,811
w tym pył zawieszony PM 2,5	1,088
Amoniak	1,722
Siarkowodór	0,086

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

6.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów – nie określono.

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości technicznych zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskiej Normy PN-Z-04030-7.

3. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1 Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

7.1.2 Należy prowadzić nadzór nad procesem technologicznym, monitorować zużycie energii i surowców poprzez prowadzenie rejestru z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.3 Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń i upadków. Monitoring prowadzić z częstotliwością raz na miesiąc (BAT 29).

7.1.4 Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika raz na miesiąc (BAT 29).

7.1.5 Należy prowadzić ewidencję ilości odprowadzanych ścieków przemysłowych, obejmującą ilość i datę wywozu ścieków, ze wskazaniem odbiorców.

7.2. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

7.3. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

7.4. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

4. Pkt I.8 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7 decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II.** Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.93.2014 z dnia 29.01.2015 r., udzielającej Zenonowi Skrzypczakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Ferma Drobiu Zenon Skrzypczak, Żylice 35a, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie na terenie Fermi Drobiu, w m. Żylice na działkach o nr ewid. 85/5 i 89/1, gmina Rawicz, powiat rawicki, instalacji do chowu drobiu, sprostowanej postanowieniami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.37.2016 z dnia 11.03.2016 r., oraz znak: DSR-II-1.7222.48.2019 z dnia 30.04.2019 r., zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.62.2018 z dnia 29.08.2018 r. (w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację) – pozostają bez zmian.
- III.** Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.93.2014 z dnia 29.01.2015 r., udzielającą Zenonowi Skrzypczakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Ferma Drobiu Zenon Skrzypczak, Żylice 35a, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie na terenie Fermi Drobiu, w m. Żylice na działkach o nr ewid. 85/5 i 89/1, gmina Rawicz, powiat rawicki, instalacji do chowu drobiu, sprostowaną postanowieniami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.37.2016 z dnia 11.03.2016 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.48.2019 z dnia 30.04.2019 r., zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.62.2018 z dnia 29.08.2018 r. (w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację).

UZASADNIENIE

W dniu 21.11.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Zbigniewa Woźniaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Fermi Drobiu Woźniak Zbigniew Woźniak z siedzibą w m. Żylice 35c, 63-900 Rawicz, reprezentowanego przez pełnomocnika – Adama Woźniaka, zam. Żylice 35a, 63-900 Rawicz, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.93.2014 z dnia 29.01.2015 r., udzielającej Zenonowi Skrzypczakowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Ferma Drobiu Zenon Skrzypczak, Żylice 35a, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie na terenie Fermi Drobiu, w m. Żylice na działkach o nr ewid. 85/5 i 89/1, gmina Rawicz, powiat rawicki, instalacji do chowu drobiu, sprostowanej postanowieniami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.37.2016 z dnia 11.03.2016 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.48.2019 z dnia 30.04.2019 r., zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.62.2018 z dnia 29.08.2018 r. (w zakresie oznaczenia Prowadzącego instalację).

Obowiązek pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Właściwość rzeczowa Marszałka Województwa Wielkopolskiego w przedmiotowej sprawie wynika z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.71.2017 z dnia 26.07.2017 r. kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688.

Zmiana przedmiotowego pozwolenia nie stanowi istotnej zmiany sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym, nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było również wymagane przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, tutejszy Organ przekazał Ministrowi Środowiska zapis wniosku o zmianę ww. decyzji, w postaci elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania oraz dwukrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.179.2018 z dnia 12.04.2019 r., zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, Marszałek Województwa Wielkopolskiego – pismem znak: DSR-II-1.7222.179.2018 z dnia 3.06.2019 r. – zawiadomił Prowadzącego instalację o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie.

Dodatkowo w ww. piśmie poinformowano, iż w związku z art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska przy zmianie pozwolenia zintegrowanego w sentencji przedmiotowej decyzji zostanie również określona wielkość emisji siarkowodoru i pyłów (z podziałem na frakcje) wprowadzanych do powietrza, dla każdego źródła emisji (tj. każdego stanowiska) - wyrażoną w jednostce kg/stanowisko/rok (zgodnie z wyliczeniami przedstawionymi w dokumentacji dołączonej do wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia). Strona nie skorzystała z uprawnienia do wypowiedzenia się przed wydaniem rozstrzygnięcia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.93.2014 z dnia 29.01.2015 r. ze zm. doprecyzowując jego zapisy.

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt I.6.1.3. ww. decyzji, dodano tabelę, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, dla każdego stanowiska. Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie. Ponadto, w ww. decyzji zaktualizowano wielkość emisji substancji dla każdego miejsca emisji (emitora) oraz wielkość emisji rocznej z instalacji. Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. Ponadto, zobowiązano Wnioskodawcę do prowadzenia ewidencji ilości odprowadzanych ścieków przemysłowych, obejmującej ilość i datę wywozu ścieków, ze wskazaniem odbiorców.

W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt I.7. ww. decyzji. Dodatkowo w pkt I.8. doprecyzowano zapisy dotyczące sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1000). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. Marszałka Województwa
Mariola Górniak
Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Zbigniew Woźniak
Fermy Drobiu Woźniak
Żylice 35c, 63-900 Rawicz
2. Adam Woźniak (pełnomocnik)
3. Minister Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2