

**UCHWAŁA NR XI/218/19**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**  
**z dnia 30 września 2019 r.**

**w sprawie przekazania Ministrowi Środowiska skargi  
na Marszałka Województwa Wielkopolskiego**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 512 z późn. zm.), art. 229 pkt 2 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), w zw. z art. 168 i art. 169 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.), Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

**§ 1.** Postanawia się przekazać zgodnie z właściwością Ministrowi Środowiska skargę na Marszałka Województwa Wielkopolskiego, złożoną przez Transpol Lider sp. z o.o. sp.k., z siedzibą Łojewo 70, 88-101 Inowrocław, w związku z postępowaniem w sprawie wydania Skarżącej zezwolenia na przetwarzanie odpadów.

**§ 2.** Uchwałę doręcza się Skarżącej oraz Ministrowi Środowiska.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**  
**do uchwały Nr XI/218/19**  
**Sejmiku Województwa Wielkopolskiego**  
**z dnia 30 września 2019 r.**

Pismem z dnia 4 lipca 2019 r. (data wpływu: 15 lipca 2019 r.) Transpol Lider sp. z o.o. sp.k., z siedzibą Łojewo 88, 88-101 Inowrocław, złożyła skargę na cyt.: „(...) niezgodnie z prawem działanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego reprezentowanego przez Departament Środowiska w sprawie znak DSR-II-2.7244.26.2017 (...)”.

Postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie dotyczyło wydania Skarżącej zezwolenia na przetwarzanie odpadów w procesie odzysku polegającym na wypełnianiu terenu niekorzystnie przekształconego, tj. wyrobiska poeksploatacyjnego złoża kruszywa naturalnego „Popowo Tomkowe”, gm. Mieleszyn. Wskutek nieusunięcia braku formalnego wniosku, sprawa została zakończona pozostawieniem podania bez rozpoznania, stosownie do art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej jako Kpa), o czym poinformowano Spółkę zawiadomieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7244.26.2017 z dnia 17 maja 2019 r.

Konieczność uzupełnienia wniosku wynikała ze zmiany stanu prawnego w zakresie procedury wydawania zezwoleń na przetwarzanie odpadów, dokonanej mocą ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592). Ustawą nowelizującą wprowadzono m.in. obowiązek legitymowania się, przez posiadacza odpadów zamierzającego prowadzić odzysk odpadów przez wypełnianie terenów niekorzystnie przekształconych, tytułem prawnym na podstawie umowy dzierżawy zawartej w szczególnej formie aktu notarialnego (dodany art. 41b ust. 1-4 ustawy o odpadach).

Zdaniem Skarżącej pozostawienie podania bez rozpoznania było nieuprawnione, gdyż w wyznaczonym terminie wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie. W przypadku uznania, że uzupełniona dokumentacja nadal nie spełniała wszystkich wymagań formalnych, Marszałek Województwa Wielkopolskiego powinien ponownie wezwać Stronę do usunięcia braków podania.

Z tego względu Skarżąca wniosła o cyt.: „(...) właściwe rozpatrzenie sprawy zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (...)”.

Wypełniając dyspozycję art. 36 § 1 w zw. z art. 237 § 4 Kpa Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, pismem znak: KS-I.1510.7.2019 z dnia 2 sierpnia 2019 r., poinformował Skarżącą, że z uwagi na harmonogram posiedzeń Sejmiku skarga zostanie rozpatrzona w terminie do dnia 30 września 2019 r.

Zgodnie z art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Skarga w rozumieniu przywołanego przepisu stanowi odformalizowany środek ochrony różnych interesów jednostki, nie dający podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego tj. postępowania odwoławczego lub postępowania sądownoadministracyjnego (tak np. w postanowieniach Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 grudnia 1999 r. sygn.: III SAB 7/99 oraz z dnia 21 listopada 2000 r. sygn.: III SAB 108/99 lub w postanowieniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 25 lipca 2005 r. sygn.: I SA/Rz 117/05).

Przepis art. 227 Kpa zawiera przykładowe wyliczenie okoliczności, które mogą być przedmiotem skargi. Uregulowanie to należy rozpatrywać w kontekście art. 221 § 1 i 2 Kpa, który określa krąg ich adresatów. Przedmiotem skargi może być zatem każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, np. organizacji społecznej, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej, oraz ich pracowników i funkcjonariuszy (z *postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 kwietnia 2012 r. sygn.: I OSK 717/12*).

Organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej marszałka województwa co do zasady jest sejmik województwa (art. 229 pkt 5 Kpa). Jednakże w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej organem tym jest wojewoda lub organ wyższego stopnia (art. 229 pkt 2 Kpa).

Przedmiotowa skarga dotyczy zakończonego postępowania w sprawie wydania Skarżącej zezwolenia na przetwarzanie odpadów w procesie odzysku polegającym na wypełnianiu terenu niekorzystnie przekształconego, tj. wyrobiska poeksploatacyjnego złoża kruszywa naturalnego „Popowo Tomkowe”, gm. Mieleszyn. Właściwość rzeczowa Marszałka Województwa Wielkopolskiego do prowadzenia postępowania w tym przedmiocie wynika z art. 41 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy o odpadach. Przepis ten został wymieniony w katalogu zadań samorządu województwa, będących zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej (art. 168 ww. ustawy). Zgodnie z art. 169 ustawy o odpadach organem wyższego stopnia w stosunku do marszałka województwa, m.in. w sprawach wydawania zezwoleń na przetwarzanie odpadów, jest minister właściwy do spraw środowiska.

Reasumując należy stwierdzić, iż na podstawie art. 229 pkt 2 Kpa w zw. z art. 168 i art. 169 ustawy o odpadach, organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Minister Środowiska.

W tym stanie rzeczy przyjęcie przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego niniejszej uchwały jest uzasadnione.