



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.73.2019

Poznań, dnia 20 listopada 2019 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2 i pkt 6, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedsiębiorstwa Ferma Drobiu WEKO Sp. z o.o., z siedzibą w m. Moszczanka 96, 63-440 Raszków, reprezentowanej przez pełnomocnika – Bartosza Jeszke

ORZEKAM

- I. Zmienić decyzję** Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.90.2014 z dnia 7.01.2015 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu we Wroniawach, zlokalizowanej w m. Wroniawy, gm. Wolsztyn, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.140.2016 z dnia 29.03.2018 r., w następującym zakresie:

1. Punkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie martwych zwierząt możliwie krótko, w szczelnych stalowych pojemnikach, w sposób zapobiegający emisjom (BAT 2).
- d. Zastosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- e. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu i fosforu (BAT 3, BAT 4).
- f. Stosowanie diety zrównoważonej pod zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy; dodawanie kontrolowanych ilości aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
- g. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach; wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu (BAT 4).
- h. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- i. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- j. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- k. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- l. Ograniczanie powstawania ścieków poprzez czyszczenie kurników na sucho (BAT 6, BAT 7).

- m. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- n. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
- o. Wykorzystywanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- p. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych w celu zapobiegania emisjom hałasu (BAT 10).
- q. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu (BAT 10).
- r. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
- s. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- t. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- u. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
- v. Usuwanie odchodów zwierzęcych za pomocą taśmociągów poza budynki inwentarskie (bez magazynowania na terenie Fermy) (BAT 31).
- w. Prawidłowe planowanie działań takich jak dostawa materiałów, usuwanie produktów i odpadów.

2. Pkt I.6.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska kur niosek

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu Kurniki K-1do K-14	Amoniak ¹⁾	0,0421260
	Siarkowodór	0,0003995
	Pył ²⁾	0,1505000
	w tym pył zawieszony PM10	0,0502000
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,0148600

¹⁾ graniczne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla niosek określone zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

²⁾ pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsca emisji)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾	
			[kg/h]	
			Podokres I ²⁾	Podokres II ²⁾
Utrzymanie ptaków (Kurniki K-1-K-14)	E-1-E-28, E-41-E-68 E-81-E-108, E-121-E-148 E-161-E-188, E-201-E-228	Amoniak	0,0123660	0,0060590
	E-241-E-268, E-281-E-308 E-321-E-348, E-361-E-388 E-401-E-428, E-441-E-468 E-481-E-508, E-521-E-548	Siarkowodór	0,0001174	0,0000575
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0442000 0,0147400	0,0216500 0,0072200
	E-29-E-40, E-69-E-80 E-109-E-120, E-149-E-160 E-189-E-200, E-229-E-240 E-269-E-280, E-309-E-320 E-349-E-360, E-389-E-400 E-429-E-440, E-469-E-480 E-509-E-520, E-549-E-560	Amoniak	-	0,0147100
		Siarkowodór	-	0,0001400
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0526000 0,0175400

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

²⁾ Podokres I – pracują wyłącznie wentylatory dachowe, podokres II – pracują wentylatory dachowe i wentylatory w ścianie szczytowej.

³⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

3. Pkt I.6.1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja
	[Mg/rok]
Amoniak	42,4630
Siarkowodór	0,4027
Pył*: w tym pył zawieszony PM10	151,8000 50,5900
w tym pył zawieszony PM2,5	14,9800

* Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

4. Pkt I.6.4.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.4.1. Dopuszczalny poziom hałasu

Wielkość emisji hałasu emitowanego do środowiska przez przedmiotową instalację, wyznaczona dopuszczalnymi poziomami hałasu, w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego:

- $L_{Aeq D}$ – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 8 kolejno po sobie następującym najmniej korzystnym godzinom pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) – **55 dB**,
- $L_{Aeq N}$ – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 1 najmniej korzystnej godzinie pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰) – **45 dB**.

5. Pkt I.7 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

- 7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).
- 7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- 7.1.3. Należy monitorować liczbę przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i zgonów za pomocą istniejących rejestrów. Wyniki wpisywać do książki monitoringu, zgodnie z systemem zarządzania środowiskowego, po każdym zakończonym cyklu i sumarycznie raz do roku (BAT 29).
- 7.1.4. Należy monitorować za pomocą prowadzonej ewidencji rozchodów obornika z częstotliwością raz na cykl z podziałem według dalszego zagospodarowania. Wyniki wpisywać do książki monitoringu, zgodnie z systemem zarządzania środowiskowego, po każdym zakończonym cyklu i sumarycznie raz do roku (BAT 29).
- 7.1.5. Należy prowadzić ewidencję wywożonych ze zbiornika bezodpływowego ścieków przemysłowych, stanowiących mieszaninę ścieków bytowych ze ściekami przemysłowymi pochodzącymi z mycia powierzchni budynków magazynowych jaj, obejmującą ilość i datę wywozu ścieków, ze wskazaniem odbiorcy.

7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu w paszy i produktywność zwierząt (BAT 24).

7.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

7.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

6. Pkt. I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.90.2014 z dnia 7.01.2015 r., udzielającej przedsiębiorstwu Ferma Drobiu WEKO Sp. z o.o., z siedzibą w m. Moszczanka 96, 63-440 Raszków, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu we Wroniawach, zlokalizowanej w m. Wroniawy, gm. Wolsztyn, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.140.2016 z dnia 29.03.2018 r., pozostają bez zmian.
- III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.90.2014 z dnia 7.01.2015 r., udzielającą przedsiębiorstwu Ferma Drobiu WEKO Sp. z o.o., z siedzibą w m. Moszczanka 96, 63-440 Raszków, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu we Wroniawach, zlokalizowanej w m. Wroniawy, gm. Wolsztyn, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.140.2016 z dnia 29.03.2018 r.

UZASADNIENIE

Ferma Drobiu WEKO Sp. z o.o., z siedzibą w m. Moszczanka 96, 63-440 Raszków, reprezentowana przez pełnomocnika – Bartosza Jeszke, złożyła do Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w dniu 29.04.2019 r., wniosek o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.90.2014 z dnia 7.01.2015 r. ze zm., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu we Wroniawach, zlokalizowanej w m. Wroniawy, gm. Wolsztyn, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.140.2016 z dnia 29.03.2018 r.

Obowiązek pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. W związku z powyższym, nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony wskutek odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.96.2017 z dnia 20.09.2017 r. kończącego postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek sporządzony przez Bartosza Jeszke, ul. Tetmajera 10, 62-067 Rakoniewice wraz z uzupełnieniami.

W rozpatrywanej sprawie tutejszy Organ uwzględnił materiał dowodowy zgromadzony w toku postępowania prowadzonego pod znakiem: DSR-II-1.7222.199.2019, zakończonego pozostawieniem podania bez rozpoznania wskutek nieusunięcia w terminie braków formalnych.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o wydanie pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych wniosku o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.73.2019 z dnia 30.10.2019 r. na podstawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W związku z powyższym, w przedmiotowej decyzji zmieniono pkt I.3. (sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.90.2014 z dnia 7.01.2015 r. ze zm. doprecyzowując jego zapisy.

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt I.6.1.3. ww. decyzji dodano tabelę, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku chowu niosek, dla każdego stanowiska (źródła emisji). Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Ponadto dostosowano wielkość emisji godzinowej i rocznej amoniaku do wyliczonej emisji amoniaku dla każdego stanowiska.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

W toku postępowania administracyjnego, wezwano Wnioskodawcę o przedłożenie operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej. Ostatecznie Wnioskodawca wycofał się ze zmian w zakresie gospodarki odpadami, zatem nie był zobligowany do przedłożenia ww. dokumentacji. Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ustalając dopuszczalny poziom dźwięku emitowanego przez instalację do środowiska uwzględniono niżej wymienione uwarunkowania dotyczące sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu instalacji. Ferma usytuowana jest w m. Wroniawy, gm. Wolsztyn. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w kierunku północno-zachodnim od granic instalacji (tereny zabudowy wielorodzinnej). W związku z powyższym dopuszczalny poziom hałasu określono w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego zgodnie z pkt 3 lit. a., tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112), co znalazło odzwierciedlenie w pkt I.6.4.1. niniejszej decyzji.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. Ponadto, Prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić ewidencję wywożonych ze zbiornika bezodpływowego ścieków przemysłowych, stanowiących mieszaninę ścieków bytowych ze ściekami przemysłowymi pochodzącymi z mycia powierzchni budynków magazynowych jaj. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt I.7. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Mariola Górniak
Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Ferma Drobiu WEKO Sp. z o.o.
Moszczanka 96, 63-440 Raszków
2. Bartosz Jeszke - pełnomocnik
3. Minister Klimatu
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2