



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.71.2019

Poznań, dnia 13 grudnia 2019 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 6, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Mateusza Materny prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolno – Drobiarskie Mateusz Materna, Kiełpiny 57, 64-232 Tuchorza, reprezentowanego przez pełnomocnika - Bartosza Jeszke

ORZEKAM

- I. **Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-45/09 z dnia 7.06.2010 r., udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Gospodarstwa Rolno-Drobiarskiego Mateusz Materna, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-172/10 z dnia 21.03.2011 r., znak: DSR-II-1.7222.79.2013 z dnia 15.01.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.75.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.8.2016 z dnia 13.09.2016 r., w następującym zakresie:

1. Pkt I.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

1. Rodzaj instalacji oraz oznaczenie prowadzącego instalację

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji*	Parametr instalacji	Oznaczenie Prowadzącego instalację
Instalacja do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowana na terenie Gospodarstwa Rolno-Drobiarskiego Mateusz Materna Kiełpiny 57, 64-232 Tuchorza gmina Siedlec, powiat wolsztyński	ust. 6 pkt 8 lit. a	994 000 stanowisk (3 976 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Mateusz Materna Gospodarstwo Rolno – Drobiarskie Mateusz Materna, Kiełpiny 57, 64-232 Tuchorza NIP: 923-157-71-06 REGON: 411541189

*wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

1.1. Opis instalacji

1. Instalację, wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja do chow kur niosek z łączną obsadą 994 000 szt. drobiu tj. 3 976 DJP, zlokalizowana w miejscowości Kiełpiny, na działkach o nr ewid. 28/1 i 28/2, gmina Siedlec, powiat wolsztyński.

2. Chów odbywa się w 10 budynkach inwentarskich:
 - a. Kurnik K-1 – o maksymalnej obsadzie 38 000 szt.,
 - b. Kurnik K-2 – o maksymalnej obsadzie 65 000 szt.,
 - c. Kurnik K-3 – o maksymalnej obsadzie 42 000 szt.,
 - d. Kurnik K-4 – o maksymalnej obsadzie 39 000 szt.,
 - e. Kurnik K-5 – o maksymalnej obsadzie 80 000 szt.,
 - f. Kurnik K-6 – o maksymalnej obsadzie 80 000 szt.,
 - g. Kurnik K-7 – o maksymalnej obsadzie 100 000 szt.,
 - h. Kurnik K-8 – o maksymalnej obsadzie 150 000 szt.,
 - i. Kurnik K-OD-1 – o maksymalnej obsadzie 200 000 szt.,
 - j. Kurnik K-OD-1 – o maksymalnej obsadzie 200 000 szt.
3. Na terenie Fermi oprócz pomieszczeń inwentarskich znajdują się:
 - a. sortownia z magazynem jaj i opakowań,
 - b. stodoła,
 - c. budynek garażowo-magazynowy,
 - d. zaplecze socjalno-administracyjne,
 - e. 21 szt. silosów na paszę (w tym 2 szt. o ładowności 18 Mg każdy, 2 szt. o ładowności 22 Mg każdy oraz 17 szt. o ładowności 26 Mg każdy),
 - f. konfiskator,
 - g. agregat prądotwórczy,
 - h. waga samochodowa,
 - i. zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe (pojemności 9 m³),
 - j. wewnętrzna sieć wodociągowa,
 - k. wewnętrzna sieć kanalizacji sanitarnej,
 - l. wewnętrzna sieć kanalizacji deszczowej,
 - m. wewnętrzna sieć energetyczna.

1.2. Charakterystyka stosowanej technologii

1. Głównym celem działalności związanej z eksploatacją przedmiotowej instalacji jest chów kur niosek związany z produkcją jaj konsumpcyjnych oraz odchów kurcząt na kury nioski. Intensywny chów drobiu prowadzony jest w systemie wzbogaconych baterii klatkowych z naturalnym podsuszaniem pomiotu. Baterie w poszczególnych kurnikach są rozmieszczone w następujący sposób:
 - kurnik K-1 – 4 rzędy po 6 pięter klatek,
 - kurnik K-2 – 5 rzędów po 6 pięter klatek,
 - kurnik K-3 – 4 rzędy po 7 pięter klatek,
 - kurnik K-4 – 4 rzędy po 6 pięter klatek,
 - kurnik K-5 – 6 rzędów po 7 pięter klatek,
 - kurnik K-6 – 6 rzędów po 7 pięter klatek,
 - kurnik K-7 – 4 rzędów po 4 pięter klatek,
 - kurnik K-8 – 5 rzędów po 4 pięter klatek,
 - kurnik K-OD-1 – 4 rzędy po 8 pięter klatek,
 - kurnik K-OD-2 – 4 rzędy po 6 pięter klatek.
2. W kurnikach K-OD-1, K-OD-2 odbywają się 3 cykle produkcyjne w ciągu roku, każdy trwa ok. 16 tygodni. Pomiędzy nimi następują 1-tygodniowe przerwy technologiczne, podczas których przeprowadzany jest przegląd techniczny kurników, następuje czyszczenie i przygotowanie do następnego cyklu. W kurnikach K-1 do K-8, w ciągu roku odbywa się 1 cykl produkcyjny, który trwa ok. 52 tygodni, po którym następuje 1-tygodniowa przerwa technologiczna podczas, której przeprowadzany jest przegląd techniczny kurników, następuje czyszczenie i przygotowanie do następnego cyklu.
3. Jaja taśmociągami trafiają do pomieszczenia przygotowania jaj do transportu i sprzedaży.
4. Kurniki są wyposażone w wentylatory mechaniczne sterowane elektronicznie, załączane automatycznie w zależności od warunków klimatycznych panujących wewnątrz kurników. Łącznie na budynkach inwentarskich znajduje się 246 szt. wentylatorów mechanicznych. Wentylatory są rozmieszczone w następujący sposób:
 - Kurnik K-1 wyposażony jest w 15 szt. wentylatorów w tym 10 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 21 000 m³/h każdy oraz 5 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 29 000 m³/h każdy.

- Kurnik K-2 wyposażony jest w 22 szt. wentylatorów w tym 12 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 21 000 m³/h każdy oraz 10 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 37 250 m³/h każdy.
 - Kurnik K-3 wyposażony jest w 16 szt. wentylatorów w tym 12 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 21 000 m³/h każdy oraz 4 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 29 000 m³/h każdy.
 - Kurnik K-4 wyposażony jest w 17 szt. wentylatorów w tym 12 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 21 000 m³/h każdy oraz 5 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 29 000 m³/h każdy.
 - Kurnik K-5 wyposażony jest w 24 szt. wentylatorów w tym 12 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 21 000 m³/h każdy oraz 12 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 37 250 m³/h każdy.
 - Kurnik K-6 wyposażony jest w 24 szt. wentylatorów w tym 12 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 21 000 m³/h każdy oraz 12 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 37 250 m³/h każdy.
 - Kurnik K-7 wyposażony jest w 32 szt. wentylatorów w tym 16 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 21 000 m³/h każdy oraz 16 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 37 250 m³/h każdy.
 - Kurnik K-8 wyposażony jest w 40 szt. wentylatorów w tym 24 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 21 000 m³/h każdy oraz 16 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 37 250 m³/h każdy.
 - Kurnik K-OD wyposażony jest w 24 szt. wentylatorów w tym 12 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 21 000 m³/h każdy oraz 12 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 37 250 m³/h każdy.
 - Kurnik K-OD wyposażony jest w 32 szt. wentylatorów w tym 16 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 21 000 m³/h każdy oraz 16 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 37 250 m³/h każdy.
5. Cykl odchowu kurcząt na kury nieśne prowadzony jest w odchowniach (kurniki K-OD-1 i K-OD-2), które ogrzewane są za pomocą 6 nagrzewnic gazowych, o mocy 90 kW każda (w budynku inwentarskim K-OD-1 znajdują się 2 szt. w budynku inwentarskim K-OD-2 znajdują się 4 szt.). Substancje z procesu spalania gazu w nagrzewnicach odprowadzane są do powietrza przez system wentylacji ogólnej budynków inwentarskich.
 6. Pasza zadawana jest z silosów paszowych, które usytuowane są przy kurnikach w następujący sposób: kurniki K-1 - 2 silosy o ładowności 22 Mg każdy, kurnik K-3 - 2 silosy o ładowności 18 Mg każdy, kurniki K-2, K-4, K-5, K-6, K-7, K-OD-1, K-OD-2 - po 2 silosy o ładowności 26 Mg każdy, kurnik K-8 - 3 silosy na paszę o ładowności 26 Mg każdy. Silosy paszowe połączone są z automatycznym systemem zadawania paszy (paszociągami), którym pasza dostarczana jest do korytek przy bateriach klatek. Silosy stanowią integralną część instalacji.
 7. W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródła awaryjnego zasilania stanowi agregat prądotwórczy o mocy 200 kW.
 8. Woda do baterii klatek podawana jest za pomocą automatycznego systemu do poideł smoczkowych. Instalacja zaopatrywana jest w wodę z wodociągu komunalnego.
 9. Po okresie intensywnego chowu następuje okres 1-tygodniowego postoju technologicznego, kurniki są starannie czyszczone przez specjalistyczną firmę. Gruntowne czyszczenie pomieszczeń inwentarskich odbywa się przede wszystkim z wykorzystaniem metody „suchej”. Obrany sposób higienizacji obiektów inwentarskich polega na zdrapywaniu i skrobaniu gumowymi, bądź plastikowymi wycieraczkami powierzchni brudnych, a następnie dokładnym zmiataniu pozostałości do pojemników i zastosowaniu tzw. „zamglawiania” wnętrza (celem jego dezynfekcji). Mieszanka roztworu i odkaźników wykorzystywana w procesie „zamglawiania” przygotowywana jest przez firmę zewnętrzną, poza granicami działek Wnioskodawcy. Wodne roztwory zużywanych odkaźników podlegają odparowywaniu podczas „zamglawiania” wnętrza.

10. **Ilość pomiotu powstającego na terenie instalacji wynosi 20 426 Mg/rok.** Pomiot nie jest magazynowany na terenie Fermy, lecz kierowany na środki transportu, podstawiane przez jego odbiorców oraz wywożony poza teren Fermy. W dalszej kolejności pomiot jest zagospodarowywany zgodnie z warunkami wskazanymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 701 ze zm.), biomasa w postaci odchodów zwierzęcych, w zakresie uregulowanym przepisami ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego, wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi nie jest traktowana jako odpad.
11. Na terenie Fermy, w trakcie normalnej eksploatacji instalacji, powstają zwłoki zwierzęce – tzw. upadki, w ilości 732 Mg/rok. Wszystkie padłe sztuki natychmiastowo usuwane są z budynków inwentarskich i czasowo magazynowane w wielokomorowym kontenerze izolowanym termicznie, wyposażonym w agregat chłodniczy (tzw. konfiskator), ustawionym w wyznaczonym miejscu Fermy. Zwłoki zwierzęce są przekazywane do dalszego zagospodarowania podmiotom, prowadzącym ich zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o odpadach zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.

2. Pkt I.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Lp.	Rodzaj wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw	Jednostka	Zużycie w ciągu roku
1.	Energia elektryczna	kWh	4 587 348,00
2.	Woda	m ³	105 308,50
3.	Pasza	Mg	35 838,00
4.	Gaz propan	m ³	94,62

3. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym konfiskatorze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
- Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego azotu (BAT 3).
- Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego fosforu (BAT 4).
- Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).

- j. Prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie wodomierza oraz wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- k. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody oraz regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- l. Sprzątanie budynków inwentarskich po zakończonym cyklu produkcyjną tzw. metodą na sucho bez wytwarzania ścieków (BAT 7).
- m. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- n. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
- o. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- p. Dbanie o dobrą organizację ruchu środków transportu (BAT 10).
- q. Zapewnienie odpowiedniej odległości instalacji od obiektów wrażliwych (BAT 10).
- r. Prowadzenie hodowli w zamkniętych obiektach (BAT 10).
- s. Stosowanie nowoczesnego, wysokosprawnego i zautomatyzowanego systemu wentylacji, utrzymywanego w dobrym stanie technicznym (BAT 10).
- t. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* oraz wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- u. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- v. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
- w. Usuwanie odchodów za pomocą taśmociągów poza budynki inwentarskie, bez magazynowania na terenie Fermy (BAT 13 i BAT 14).
- x. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

3.1. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

- a. Magazynowanie odpadów w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego, w przystosowanych pojemnikach, zgodnie z warunkami dotyczącymi gospodarki odpadami, określonymi w niniejszej decyzji.
- b. Magazynowanie padłych zwierząt w szczelnym konfiskatorze w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego, po wypełnieniu przekazywanie innym podmiotom do utylizacji poza obręb instalacji.
- c. Przekazywanie pomiotu bezpośrednio spod klatek, taśmociągiem na przyczepę i dalej poza obręb instalacji.
- d. Eksploatacja wszystkich urządzeń i instalacji zgodnie z przeznaczeniem i dokumentacją techniczną.

Jako sposób prowadzenia systematycznego nadzoru zastosowanych środków mających na celu ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych określa się:

- stały dozór techniczny nad sprawnością instalacji i urządzeń eksploatowanych na terenie Fermy.

4. Pkt I.5. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

5.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- 1. Głównym źródłem emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza są procesy produkcyjne związane z chowem kur prowadzonych w 10 budynkach inwentarskich, powodujące emisję pyłu, amoniaku siarkowodoru, tlenków azotu, dwutlenku siarki oraz tlenku węgla.
- 2. Substancje powstające w wyniku chowu kur emitowane są do powietrza z budynków inwentarskich za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych. Łącznie na budynkach inwentarskich zainstalowanych jest 246 szt. wentylatorów mechanicznych.

3. Źródłem emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza są również nagrzewnice zasilane gazem propan, zainstalowane w odchowniach na potrzeby ich ogrzewania. Emisja substancji powstających w wyniku spalania gazu propan w nagrzewnicach wewnątrz odchowni K-OD-1, K-OD-2 odbywa się przy pomocy wentylatorów mechanicznych, stanowiących wentylację ogólną budynków. W odchowni K-OD-1 zainstalowane są 2 nagrzewnice, natomiast w obiekcie K-OD-2 zainstalowane są 4 nagrzewnice.
4. Ze względu na sposób pracy poszczególnych wentylatorów, wyróżnia się następujące podokresy:
 - podokres I – w którym pracują tylko wentylatory dachowe wraz z nagrzewnicami,
 - podokres II – w którym pracują wszystkie wentylatory dachowe i ścienne szczytowe.

5.1.2. Charakterystyka miejsc emisji, emitory oraz warunki ich pracy

Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Opis emitora	Rodzaj	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji
			Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora	Prędkość gazów odlotowych	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m ³ /h]	[m/s]	[K]	
Kurnik K-1								
E-1-E-10	wentylator dachowy	pionowy otwarty	6,5	0,8	21 000	11,61	293	8 760
E-11-E-15	wentylator szczytowy	boczny	2,2	1,0	29 000	10,26	293	100
Kurnik K-2								
E-16 - E-27	wentylator dachowy	pionowy otwarty	7,5	0,8	21 000	11,61	293	8 760
E-28 - E-31	wentylator szczytowy	boczny	1,5	1,3	37 250	7,8	293	100
E-32 - E-35	wentylator szczytowy	boczny	3,0	1,3	37 250	7,8	293	100
E-36 - E-37	wentylator szczytowy	boczny	4,5	1,3	37 250	7,8	293	100
Kurnik K-3								
E-38 - E-49	wentylator dachowy	pionowy otwarty	7,5	0,8	21 000	11,61	293	8 760
E- 50 - E-51	wentylator szczytowy	boczny	1,5	1,0	29 000	10,26	293	100
E-52 - E-53	wentylator szczytowy	boczny	3,0	1,0	29 000	10,26	293	100
Kurnik K-4								
E-54 - E-65	wentylator dachowy	pionowy otwarty	7,0	0,8	21 000	11,61	293	8 760
E-66 - E-68	wentylator szczytowy	boczny	1,5	1,0	29 000	10,26	293	100
E-69 - E-70	wentylator szczytowy	boczny	3,0	1,0	29 000	10,26	293	100
Kurnik K-5								
E-71 - E-82	wentylator dachowy	pionowy otwarty	7,5	0,8	21 000	11,61	293	8 760
E-83 - E-86	wentylator szczytowy	boczny	1,5	1,3	37 250	7,8	293	100
E-87 - E-90	wentylator szczytowy	boczny	3,0	1,3	37 250	7,8	293	100
E-91 - E-94	wentylator szczytowy	boczny	4,5	1,3	37 250	7,8	293	100
Kurnik K-6								
E-95 - E-106	wentylator dachowy	pionowy otwarty	7,5	0,8	21 000	11,61	293	8 760
E-107 - E-110	wentylator szczytowy	boczny	1,5	1,3	37 250	7,8	293	100
E-111 - E-114	wentylator szczytowy	boczny	3,0	1,3	37 250	7,8	293	100
E-115 - E-118	wentylator szczytowy	boczny	4,5	1,3	37 250	7,8	293	100
Kurnik K-7								
E-119 - E-134	wentylator dachowy	pionowy otwarty	9,0	0,8	21 000	11,61	293	8 760
E-135 - E-140	wentylator	boczny	1,5	1,3	37 250	7,8	293	100

	szczytowy							
E-141 - E-146	wentylator szczytowy	boczny	3,0	1,3	37 250	7,8	293	100
E-147 - E-150	wentylator szczytowy	boczny	4,5	1,3	37 250	7,8	293	100
Kurnik K-8								
E-151 - E-174	wentylator dachowy	pionowy otwarty	9,0	0,8	21 000	11,61	293	8 760
E-175 - E-180	wentylator szczytowy	boczny	1,5	1,3	37 250	7,8	293	100
E-181 - E-186	wentylator szczytowy	boczny	3,0	1,3	37 250	7,8	293	100
E-187 - E-190	wentylator szczytowy	boczny	4,5	1,3	37 250	7,8	293	100
Odchowalnia K-OD-1								
E-231 - E-242	wentylator dachowy	pionowy otwarty	8,0	0,8	21 000	11,61	293	8 064
E-243 - E-2246	wentylator szczytowy	boczny	1,5	1,3	37 250	7,8	293	100
E-247 - E-250	wentylator szczytowy	boczny	3,0	1,3	37 250	7,8	293	100
E-251 - E-254	wentylator szczytowy	boczny	4,5	1,3	37 250	7,8	293	100
Odchowalnia K-OD-2								
E-255 - E-270	wentylator dachowy	pionowy otwarty	8,5	0,8	21 000	11,61	293	8 064
E-271 - E-276	wentylator szczytowy	boczny	1,5	1,3	37 250	7,8	293	100
E-277 - E-282	wentylator szczytowy	boczny	3,0	1,3	37 250	7,8	293	100
E-283 - E-286	wentylator szczytowy	boczny	4,5	1,3	37 250	7,8	293	100

5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla niosek i odchowalni:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu Kurniki K-1 do K-8	Amoniak	0,0350 ¹⁾
	Siarkowodór	0,0003
	Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,0300 0,0135 0,0030
	Amoniak	0,0092
Utrzymywanie drobiu Kurniki K-OD-1, K-OD-2	Siarkowodór	0,0003
	Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,0276 0,0124 0,0028

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla niosek, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsca emisji)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾	
			[kg/h]	
			Podokres 1 ²⁾	Podokres 2 ²⁾
Utrzymanie ptaków (Kurniki K-1)	E-1-E-10	Amoniak	0,0151800	0,0089800
		Siarkowodór	0,0001301	0,0000769
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0130100 0,0013010	0,0076900 0,0034605
		Amoniak	-	0,0124100
	E-11-E-15	Siarkowodór	-	0,0001064

		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0106400 0,0004790
Utrzymanie ptaków (Kurniki K-2)	E-16-E-27	Amoniak	0,0216400	0,0087300
		Siarkowodór	0,0001855	0,0000748
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0185500 0,0083500	0,0074800 0,0033660
	E-28-E-37	Amoniak	-	0,0154900
		Siarkowodór	-	0,0001328
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0132800 0,0059800
Utrzymanie ptaków (Kurniki K-3)	E-38-E-49	Amoniak	0,0139800	0,0095700
		Siarkowodór	0,0001199	0,0000821
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0119900 0,0053900	0,0082000 0,0036900
	E-50-E-53	Amoniak	-	0,0132300
		Siarkowodór	-	0,0001134
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0113400 0,0051000
Utrzymanie ptaków (Kurniki K-4)	E-54-E-65	Amoniak	0,0129900	0,0082400
		Siarkowodór	0,0001113	0,0000706
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0111300 0,0050100	0,0070600 0,0031770
	E-66-E-70	Amoniak	-	0,0113900
		Siarkowodór	-	0,0000976
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0097600 0,0043900
Utrzymanie ptaków (Kurniki K-5)	E-71-E-82	Amoniak	0,0266400	0,0960000
		Siarkowodór	0,0002283	0,0000082
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0228300 0,0102700	0,0082300 0,0037035
	E-83-E-94	Amoniak	-	0,0170400
		Siarkowodór	-	0,0001460
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0146100 0,0065700
Utrzymanie ptaków (Kurniki K-6)	E-95-E-106	Amoniak	0,0266400	0,0096000
		Siarkowodór	0,0002283	0,0000823
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0228300 0,0102700	0,0082300 0,0037035
	E-107-E-118	Amoniak	-	0,0170400
		Siarkowodór	-	0,0001460
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0146100 0,0065700
Utrzymanie ptaków (Kurniki K-7)	E-119-E-134	Amoniak	0,0249700	0,0090000
		Siarkowodór	0,0002140	0,0000771
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0214100 0,0096345	0,0077100 0,0034695
	E-135-E-150	Amoniak	-	0,0159700
		Siarkowodór	-	0,0001369
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0136900 0,0061605
Utrzymanie ptaków (Kurniki K-8)	E-151-E-174	Amoniak	0,0250000	0,0114900
		Siarkowodór	0,0002140	0,0000980
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0214000 0,0096300	0,0098000 0,0044100
	E-175-E-190	Amoniak	-	0,0202300
		Siarkowodór	-	0,0001730
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0173000 0,0077850
Utrzymanie ptaków (Kurniki K-OD-1)	E-231-E-242	Amoniak	0,0190300	0,0068500
		Siarkowodór	0,0005710	0,0002057
		Dwutlenek siarki	0,0022200	-
		Dwutlenek azotu	0,0000036	-
		Tlenek węgla	0,0002900	-
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0571000 0,0256900	0,0205700 0,0092600
	E-243-E-254	Amoniak	-	0,0121700
		Siarkowodór	-	0,0003650

		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0365000 0,0164300
Utrzymanie ptaków (Kurniki K-OD-2)	E-255-E-270	Amoniak	0,0142700	0,0051400
		Siarkowodór	0,0004280	0,0001542
		Dwutlenek siarki	0,0033300	-
		Dwutlenek azotu	0,00000533	-
		Tlenek węgla	-	-
	Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0428000 0,0192600	0,0154300 0,0069400	
	E-271-E-286	Amoniak	-	0,0091300
		Siarkowodór	-	0,0002738
Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10		-	0,0273900 0,0123200	

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

²⁾ Podokres 1 – pracują wentylatory dachowe i nagrzewnice, podokres 2 – pracują wentylatory dachowe i ścienne szczytowe.

³⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

5.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji

Lp.	Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja
		[Mg/rok]
1.	Amoniak	24,47800
2.	Siarkowodór	0,28860
3.	Dwutlenek siarki	0,00040
4.	Dwutlenek azotu	0,19530
5.	Tlenek węgla	0,02516
6.	Pył: ¹⁾	28,86000
	w tym pył zawieszony PM10	12,99000
	w tym pył zawieszony PM2,5	2,88800

¹⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

5.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

5. W pkt 5.2.1.ww. decyzji lit. b otrzymuje brzmienie:

b. Ilość wykorzystywanej wody:

$$Q_{\text{roczne}} = 14\,664,0 \text{ m}^3/\text{r}$$

Lp.	Zaopatrzenie w wodę na cele:	Ilość wykorzystywanej wody
		Q dopuszczalna roczna [m ³ /r]
1.	Technologiczne - pojenie drobiu	104 880,0
2.	Pozostałe cele obsługi instalacji	428,5
3.	RAZEM	105 308,5

6. Pkt I.5.4.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.4.2. Źródła hałasu i ich czas pracy

Lp.	Źródło hałasu	Czas pracy pojedynczego źródła [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
Kurnik K-1			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 21 000 m ³ /h – 10 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 29 000 m ³ /h – 5 szt.	16	0
Kurnik K-2			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 21 000 m ³ /h – 12 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 37 250 m ³ /h – 10 szt.	16	0
Kurnik K-3			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 21 000 m ³ /h – 12 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 29 000 m ³ /h – 4 szt.	16	0

Kurnik K-4			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 21 000 m ³ /h – 12 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 29 000 m ³ /h – 5 szt.	16	0
Kurnik K-5			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 21 000 m ³ /h – 12 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 37 250 m ³ /h – 12 szt.	16	0
Kurnik K-6			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 21 000 m ³ /h – 12 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 37 250 m ³ /h – 12 szt.	16	0
Kurnik K-7			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 21 000 m ³ /h – 16 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 37 250 m ³ /h – 16 szt.	16	0
Kurnik K-8			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 21 000 m ³ /h – 24 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 37 250 m ³ /h – 16 szt.	16	0
Kurnik K-OD-1			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 21 000 m ³ /h – 12 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 37 250 m ³ /h – 12 szt.	16	0
Kurnik K-OD-2			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 21 000 m ³ /h – 16 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 37 250 m ³ /h – 16 szt.	16	8

7. Pkt I.6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

6.1. Monitorowanie parametrów procesu

- 6.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).
- 6.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- 6.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować po każdym zakończonym cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).
- 6.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika po każdym zakończonym cyklu oraz w cyklu rocznym (BAT 29).

6.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

6.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

6.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

8. Pkt. I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.6. decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-45/09 z dnia 7.06.2010 r., udzielającej Mateuszowi Maternie, prowadzącemu działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolno-Drobiarskie Mateusz Materna, z siedzibą w miejscowości Kiełpiny 57, 64-232 Tuchorza, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Gospodarstwa Rolno-Drobiarskiego Mateusz Materna, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-172/10 z dnia 21.03.2011 r., znak: DSR-II-1.7222.79.2013 z dnia 15.01.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.75.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.8.2016 z dnia 13.09.2016 r., pozostają bez zmian.
- III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-45/09 z dnia 7.06.2010 r., udzielającą Mateuszowi Maternie, prowadzącemu działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolno-Drobiarskie Mateusz Materna, z siedzibą w miejscowości Kiełpiny 57, 64-232 Tuchorza, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Gospodarstwa Rolno-Drobiarskiego Mateusz Materna, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-172/10 z dnia 21.03.2011 r., znak: DSR-II-1.7222.79.2013 z dnia 15.01.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.75.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.8.2016 z dnia 13.09.2016 r.

UZASADNIENIE

W dniu 11.04.2019 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Mateusza Materny prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolno-Drobiarskie Mateusz Materna, Kiełpiny 57, 64-232 Tuchorza, reprezentowanego przez pełnomocnika – Bartosza Jeszke, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-45/09 z dnia 7.06.2010 r., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Gospodarstwa Rolno-Drobiarskiego Mateusz Materna, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-172/10 z dnia 21.03.2011 r., znak: DSR-II-1.7222.79.2013 z dnia 15.01.2014 r., znak: DSR-II-2.7222.75.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.8.2016 z dnia 13.09.2016 r.

Obowiązek pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Przedmiotowa zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest z odstąpieniem Prowadzącego instalację od budowy planowanego kurnika K-9 o obsadzie 150 000 szt., objętego ww. pozwoleniem zintegrowanym. W konsekwencji czego zmniejszono obsadę z 1 144 000 szt. (4 576 DJP) do 994 000 szt. (3 976 DJP). W związku z powyższym niniejsza zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie było wymagane przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ponadto wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony również w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.48.2017 z dnia 9.08.2017 r., kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest opracowanie sporządzone przez Bartosza Jeszke, z dnia 9.04.2019 r., wraz z uzupełnieniami.

W rozpatrywanej sprawie tutejszy Organ uwzględnił materiał dowodowy zgromadzony w toku postępowania prowadzonego pod znakiem: DSR-II-1.7222.198.2019, zakończonego pozostawieniem podania bez rozpoznania wskutek nieusunięcia w terminie braków formalnych.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.71.2019 z dnia 5.11.2019 r. na podstawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

Mając na uwadze fakt, iż decyzja powinna być zgodna ze stanem faktycznym oraz z aktualnymi przepisami prawa, dokonano zmiany punktu I.1 ww. decyzji. W punkcie tym zmniejszono parametr instalacji z 4 576 DJP do 3 976 DJP, a także zaktualizowano opis instalacji oraz charakterystyki stosowanej technologii, usuwając zapisy odnoszące się do kurnika K-9.

W celu dostosowania ww. decyzji do wymogów konkluzji BAT zmieniono punkt I.3. (Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) ww. decyzji doprecyzowując jego zapisy.

W zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, w związku ze zmniejszeniem obsady oraz z odstępniem od budowy kurnika K-9 nadano nowe brzmienie punktowi I.5.1. ww. decyzji.

Ponadto dodano tabelę, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku chowu i odchowu niosek, dla każdego stanowiska (źródła emisji). Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie.

W związku z aktualizacją zapisów pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej nadano nowe brzmienie pkt I.5.2.1 ww. decyzji, w którym uwzględniono zmniejszenie ilości wykorzystanej wody na cele technologiczne – pojenie drobiu.

W związku z odstępniem od budowy kurnika K-9 zmniejszeniu uległa ilość odchodów zwierzęcych oraz sztuk padłych wytwarzanych na terenie Fermy, co zostało ujęte w pkt I.1.2. ww. decyzji.

Prowadzący instalację wykazał, iż spełnia wymagania zawarte w BAT 3 i BAT 4, w zakresie ograniczania całkowitych emisji azotu i fosforu, co uwzględniono w pkt I.3. niniejszej decyzji. Dodatkowo przedstawiono stosowne analizy (obliczenia), potwierdzające, iż całkowity wydalony azot i fosfor znajdują się w granicach wskazanych w ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W związku z odstępniem od budowy kurnika K-9 zweryfikowano funkcjonujące źródła hałasu zlokalizowane na terenie Fermy. W związku z czym nadano nowe brzmienie pkt I.5.4.2. ww. decyzji, uwzględniają powyższe.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt I.6. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Mariola Górnica
Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Mateusz Materna
Kiełpiny 57, 64-232 Tuchorza
2. Bartosz Jeszke – pełnomocnik (e-puap)
3. Minister Klimatu
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2