



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.40.2019

Poznań, dnia 5 grudnia 2019 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust.6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Pawła Waligórskiego, prowadzącego działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Paweł Waligórski, Nowe Tłoki 24a, 64-200 Wolsztyn, reprezentowanego przez pełnomocnika – Bartosza Jeszke

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.330.2014 z dnia 13.03.2015 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu indyków na terenie Fermy Drobiu Paweł Waligórski, zlokalizowanej na działce o nr ewidencyjnym 508/2, obręb 0018, 62-073 Ruchocice, gmina Rakoniewice, powiat grodziski, w następującym zakresie:

1. Punkt I.1.2. lit. b ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

b. Indyki do zasiedlania budynków inwentarskich dostarczane są z zewnętrznej wylęgarni i odchowywane w odchowni przez 32 dni. Odchowane pisklęta przenoszone są do 2 z 4 tuczarni. Łączny cykl chowu i tuczu trwa ok. 16 tygodni. Kolejne wstawienie piskląt do odchowni i tuczarni następuje po uprzednim wyczyszczeniu i dezynfekcji budynków. Rocznie przeprowadza się ok. 8 cykli produkcyjnych w odchowniach oraz ok. 4 cykle produkcyjne w tuczarni. Jedna odchownia jest w stanie odchowić ptaki na 2 tuczarnie.

2. Punkt I.1.2. lit. c ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

c. Substancje powstające w wyniku chowu indyków emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych, zapewniających odpowiednią temperaturę i warunki mikroklimatyczne wewnątrz budynków oraz za pomocą wentylacji grawitacyjnej. Ogółem, na terenie Fermy zainstalowanych jest 36 szt. wentylatorów mechanicznych, w tym 16 szt. to wentylatory dachowe, a 20 szt. to wentylatory ściennie. Wentylatory są rozmieszczone w następujący sposób:

- Odchowalnia – 20 szt. wentylatorów w tym: 16 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 12 500 m³/h każdy oraz 4 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 40 000 m³/h każdy (po 2 szt. na każdym szczycie odchowni),
- Tuczarnie I-IV – w każdej po 4 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 40 000 m³/h każdy (po 2 szt. na każdym szczycie tuczarni).

Głównym systemem wentylacyjnym tuczarni jest układ wentylacji grawitacyjnej, obejmujący uchylne kurtyny w ścianach bocznych tuczarni oraz podnoszony ciąg kalenicowy. Świeże powietrze wprowadzane jest do budynków tuczarni poprzez uchylone kurtyny boczne. Natomiast zużyte powietrze wydalone jest szczelinami w kalenicy. Układ ten sterowany jest komputerowo. Wentylacja mechaniczna tuczarni załączana jest tylko w upalne dni. Przy każdym budynku tuczarni znajduje się zadaszony wybieg dla indyków, tzw. „ogród zimowy”.

3. Punkt I.1.2. lit. d ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

d. Odchowalnia i tuczarnie ogrzewane są za pomocą nagrzewnic zasilanych gazem. Wewnątrz budynku odchowalni zamontowano 4 nagrzewnice (po 2 w każdej sekcji) o mocy 90 kW każda. Każdy budynek tuczarni ogrzewany jest za pomocą 2 nagrzewnic gazowych o mocy 90 kW każda. Woda na potrzeby instalacji pobierana jest z własnego ujęcia wody. Pasza zadawana jest automatycznie z 10 szt. silosów paszowych zlokalizowanych po 2 szt. przy każdym z budynków inwentarskich, o pojemności 15 m³ każdy (przy odchowalni) oraz o pojemności 25 Mg każdy (przy tuczarniach I-IV), stanowiących integralną część instalacji. W budynkach inwentarskich stosuje się oświetlenie elektryczne. W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowi agregat prądowłórczy o mocy 160 kVA, zasilany olejem napędowym.

4. Punkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia (BAT 2).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
5. Magazynowanie padłych sztuk w dedykowanym szczelnym kontenerze (konfiskatorze) i systematyczny ich odbiór z terenu Fermy przez uprawniony podmiot (BAT 2).
6. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
7. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
8. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
9. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego azotu (BAT 3).
10. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego fosforu (BAT 4).
11. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
12. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
13. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
14. Wybieranie i stosowanie odpowiednich urządzeń (np. poidel smoczkowych, poidel miseczkowych) dla konkretnych kategorii zwierząt przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum) (BAT 5).
15. Regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
16. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji, zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
17. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
18. Izolacja ścian w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
19. Zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/gospodarstwem a obiektem wrażliwym (BAT 10, BAT 13).
20. Skrócenie długości rur doprowadzających pasze poprzez umiejscowienie silosów przy samych budynkach (BAT 10).
21. Zamknięcie drzwi i otworów budynków, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe (BAT 10).
22. Obsługa urządzeń przez doświadczony personel (BAT 10).
23. Unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe (BAT 10).

24. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu, tj. wysoko sprawne wentylatory (BAT 10).
25. Wykorzystywanie nierozdrabnianej słomy jako ściółki (BAT 11).
26. Ręczne rozrzucanie ściółki (BAT 11).
27. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
28. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
29. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
30. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
31. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
32. Utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych (BAT 13).
33. Wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia (BAT 34).

5. Punkt I.6.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust.1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

6.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich i powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z budynków inwentarskich w sposób zorganizowany oraz niezorganizowany. Emisja w sposób zorganizowany odbywa za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych. Ogółem na budynkach zainstalowanych jest 36 szt. wentylatorów mechanicznych. Emisja w sposób niezorganizowany odbywa się wyłącznie w budynkach tuczarni, za pomocą uchylnych kalenic i uchylnych kurtyn w ścianach bocznych budynków.
- c. Odchowalnia i tuczarnie ogrzewane są za pomocą nagrzewnic zasilanych gazem. Wewnątrz budynku odchowalni zamontowano 4 nagrzewnice (po 2 w każdej sekcji) o mocy 90 kW każda. Każdy budynek tuczarni ogrzewany jest za pomocą 2 nagrzewnic gazowych o mocy 90 kW każda. Spaliny z nagrzewnic w odchowalni wprowadzane są do powietrza za pomocą osobnych emitorów, natomiast spaliny z nagrzewnic w tuczarniach odprowadzane są za pomocą wentylacji grawitacyjnej budynków.
- d. Pasza zadawana jest do indyczników poprzez 10 szt. silosów paszowych. Silosy są źródłem zorganizowanej emisji pyłów.
- e. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów:
 - W podokresie I:
 - 1) W odchowalni emisja do powietrza z procesów utrzymania ptaków zachodzi poprzez wentylatory dachowe, nagrzewnice są włączone.
 - 2) W tuczarniach emisja do powietrza zachodzi w sposób niezorganizowany za pomocą uchylnych kalenic i uchylnych kurtyn w ścianach bocznych budynków.
 - W podokresie drugim:
 - 1) W odchowalni emisja do powietrza z procesów utrzymania ptaków zachodzi poprzez wentylatory dachowe oraz wentylatory szczytowe, nagrzewnice są wyłączone.
 - 2) W tuczarniach emisja do powietrza zachodzi poprzez wentylatory szczytowe oraz w sposób niezorganizowany za pomocą uchylnych kalenic i uchylnych kurtyn w ścianach bocznych budynków.

6.1.2. Źródła emisji i emitory, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Temperatura gazów [K]	Prędkość gazów [m/s]	
Odchowalnia							
1.	E-1 do E-16	pionowy, otwarty, wentylator dachowy	7,35	0,63	293	11,20	6 144
2.	E-17 do E-20	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,0	1,40	293	7,22	100
3.	E-37 do E-40	pionowy, otwarty, emitator nagrzewnicy	3,2	0,15	393	5,0	5 000
Tuczarnia I							
4.	E-21 do E-24	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,0	1,40	293	7,22	100
Tuczarnia II							
5.	E-25 do E-28	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,0	1,40	293	7,22	100
Tuczarnia III							
6.	E-29 do E-32	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,0	1,40	293	7,22	100
Tuczarnia IV							
7.	E-33 do E-36	poziomy, wentylator w ścianie szczytowej	1,0	1,40	293	7,22	100
Silosy magazynowe pasz							
8.	E-41 do E-42	pionowy skierowany w dół	1,0	0,15	293	0,0	10
9.	E-43 do E-50	pionowy skierowany w dół	1,0	0,15	293	0,0	16

6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla indyków

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok] ¹⁾
Utrzymanie indyków (odchowalnia)	Amoniak	0,1047
	Siarkowodór	0,000276
	Pył: ²⁾	0,049
	w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,01634 0,00485
Utrzymanie indyków (tuczarnie I, II, III i IV)	Amoniak	0,002664
	Siarkowodór	0,00000312
	Pył: ²⁾	0,002339
	w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,0002309 0,00078

¹⁾ Dla emisji zorganizowanej,

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]	
				podokres 1 ²⁾	podokres 2 ²⁾
Odchowalnia					
1.	Utrzymanie ptaków – wentylatory dachowe	E-1 do E-16	Amoniak	0,032	0,01794
			Siarkowodór	0,000085	0,000048
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,015 0,005	0,0084 0,002802
2.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-17 do E-20	Amoniak	-	0,0564
			Siarkowodór	-	0,00015
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0263 0,00877
3.	Nagrzewnice	E-37 do E-40	Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0006 0,0006	-
			Dwutlenek siarki	0,0000327	-
			Dwutlenek azotu	0,0204	-
			Tlenek węgla	0,00264	-
Tuczarnia I					
4.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-21 do E-24	Amoniak	-	0,0999
			Siarkowodór	-	0,000117
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0876 0,02924
Tuczarnia II					
5.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-25 do E-28	Amoniak	-	0,0999
			Siarkowodór	-	0,000117
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0876 0,02924
Tuczarnia III					
6.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-29 do E-32	Amoniak	-	0,0999
			Siarkowodór	-	0,000117
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0876 0,02924
Tuczarnia IV					
7.	Utrzymanie ptaków – wentylatory w ścianie szczytowej	E-33 do E-36	Amoniak	-	0,0999
			Siarkowodór	-	0,000117
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0876 0,02924
Silosy magazynowe pasz					
8.	Załadunek paszy do silosów	E-41 do E-42	Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0338 0,01126	
9.	Załadunek paszy do silosów	E-43 do E-50	Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0352 0,01173	

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor,

²⁾ Podokresy: 1 – W odchowalni emisja do powietrza z procesów utrzymania ptaków zachodzi poprzez wentylatory dachowe, nagrzewnice są włączone. W tuczarniach emisja do powietrza zachodzi w sposób niezorganizowany za pomocą uchylnych kalenic i uchylnych kurtyn w ścianach bocznych budynków. 2 – W odchowalni emisja do powietrza z procesów utrzymania ptaków zachodzi poprzez wentylatory dachowe oraz wentylatory szczytowe, nagrzewnice są wyłączone. W tuczarniach emisja do powietrza zachodzi poprzez wentylatory szczytowe oraz w sposób niezorganizowany za pomocą uchylnych kalenic i uchylnych kurtyn w ścianach bocznych budynków.

³⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	3,3056
Siarkowodór	0,008566
Pył: ¹⁾ w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	1,62684 0,164515 0,5506
Dwutlenek azotu	0,408
Dwutlenek siarki	0,0006536
Tlenek węgla	0,0528

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

6.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów – nie określono.

Ze względu na konstrukcję wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskiej Normy PN-Z-04030-7.

6. Punkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1. Prowadzić odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością co najmniej raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego. Wyniki odnotowywać w prowadzonym rejestrze zużycia wody zawartym w książce monitoringu zgodnie z systemem zarządzania środowiskowego (BAT 5, BAT 29).

7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować stan liczebny, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków po każdym zakończonym cyklu i sumarycznie raz do roku na podstawie prowadzonej ewidencji dziennej (BAT 29).

7.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika za pomocą rejestrów z częstotliwością raz na cykl oraz sumarycznie raz do roku (BAT 29).

7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w paszy, całkowitą zawartość fosforu w paszy i produktywność zwierząt. Raz na trzy lata obliczenia potwierdzone będą badaniami próbek pomiotu z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

7. Punkt I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7 niniejszej decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.330.2014 z dnia 13.03.2015 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu indyków na terenie Fermi Drobiu Paweł Waligórski, zlokalizowanej na działce o nr ewidencyjnym 508/2, obręb 0018, 62-073 Ruchocice, gmina Rakoniewice, powiat grodziski, pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.330.2014 z dnia 13.03.2015 r., udzielającą Wnioskodawcy, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu indyków na terenie Fermi Drobiu Paweł Waligórski, zlokalizowanej na działce o nr ewidencyjnym 508/2, obręb 0018, 62-073 Ruchocice, gmina Rakoniewice, powiat grodziski.

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2019 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Pawła Waligórskiego, prowadzącego działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Paweł Waligórski, Nowe Tłoki 24a, 64-200 Wolsztyn, reprezentowanego przez pełnomocnika – Bartosza Jeszke, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.330.2014 z dnia 13.03.2015 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu indyków na terenie Fermi Drobiu Paweł Waligórski, zlokalizowanej na działce o nr ewidencyjnym 508/2, obręb 0018, 62-073 Ruchocice, gmina Rakoniewice, powiat grodziski.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawca wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.77.2017 z dnia 23.02.2018 r., w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 43, str. 231), wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz dwukrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Ponadto, wobec zmiany stanu prawnego, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592 ze zm.), wezwano Stronę do złożenia stosownego zaświadczenia o niekaralności Prowadzącego instalację. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-1.7222.40.2019 z dnia 20.05.2019 r., zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSR-II-1.7222.40.2019 z dnia 22.11.2019 r., poinformowano Stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Wnioskodawca nie skorzystał z ww. uprawnień.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest ze zmianą wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza, w związku z koniecznością dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zgodnie z art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu zintegrowanym nie ustala się dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzonych do powietrza w sposób niezorganizowany lub za pośrednictwem wentylacji grawitacyjnej z instalacji, dla których poziom tej emisji nie został określony w przepisach w sprawie standardów emisyjnych w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, oraz jeżeli nie został on określony w konkluzjach BAT. W związku z tym w pozwoleniu nie określono dopuszczalnego poziomu emisji dla gazów i pyłów odprowadzanych do powietrza poprzez system kalenic i klap uchylnych.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ponadto z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Mając na uwadze zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, niniejszą decyzją zmieniono brzmienie pkt I.3. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”.

Ponadto na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), sposób monitorowania emisji amoniaku (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości pobranej wody, ilości energii elektrycznej, ilości paszy oraz sposób monitorowania liczby przebywających i ubywających zwierząt oraz produkcji obornika (BAT 29), zgodnie konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa

Mariola Górniak

Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Paweł Waligórski
Ferma Drobiu Paweł Waligórski,
Nowe Tłoki 24a, 64-200 Wolsztyn
2. Bartosz Jeszke – pełnomocnik (ePUAP)
3. Minister Klimatu
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2