

# KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

złożonej w ramach otwartego konkursu ofert  
na realizację w formie powierzenia zadania publicznego Województwa Wielkopolskiego  
w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa w roku 2020  
pn. „ Organizacja „Otwarcia sezonu wodnego na Wielkiej Pętli Wielkopolski” ”  
ogłoszonego w dniu 28 stycznia 2020 roku  
na podstawie uchwały nr 1776/2020 Zarządu Województwa Wielkopolskiego  
z dnia 23 stycznia 2020 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:  
Turystyka i krajoznawstwo

FORMA REALIZACJI ZADANIA PUBLICZNEGO:  
Powierzenie

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:  
(z ogłoszenia konkursowego)  
Organizacja „Otwarcia sezonu wodnego na Wielkiej Pętli Wielkopolski”

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:  
(nazwa własna projektu)

„.....”

| Lp. | Kryteria oceny oferty  | Przedział punktowy | Liczba punktów | Dodatkowe informacje   |
|-----|--|--------------------|----------------|--|
| 1   | <b>Kryteria merytoryczne</b>   |                    |                |  |
| 1.1 | Potencjał promocyjny na rzecz województwa wielkopolskiego                            | 0 - 8              |                | <p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 oferty</u></p> <p>0 pkt. = lokalny<br/>1 pkt. = ponadlokalny<br/>2 pkt. = subregionalny<br/>4 pkt. = wojewódzki<br/>6 pkt. = ponadregionalny<br/>8 pkt. = ogólnopolski</p>  |
| 1.2 | Opis grupy docelowej   | 0 - 4              |                | <p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 oferty</u></p> <p>0 pkt. = brak opisu<br/>1 pkt. = opis profilu grupy docelowej<br/>1 pkt. = adekwatność doboru grupy docelowej do tematyki zadania<br/>1 pkt. = wskazanie podmiotów/institucji, z których będą rekrutowani uczestnicy<br/>1 pkt. = opis sposobu dotarcia do grupy docelowej</p>  |
| 1.3 | Przewidywana liczba odbiorców zadania publicznego (liczba uczestników)               | 0 - 8              |                | <p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 oferty</u></p> <p>0 pkt. = poniżej 100 osób<br/>1 pkt. = 100-124 osób<br/>2 pkt. = 125-149 osób<br/>3 pkt. = 150-174 osób<br/>4 pkt. = 175-199 osób<br/>5 pkt. = 200-224 osób<br/>6 pkt. = 225-249 osób<br/>7 pkt. = 250-299 osób<br/>8 pkt. = 300 osób i więcej</p>  |
| 1.4 | Opis sposobu rozwiązywania problemów/ zaspokajania potrzeb grupy docelowej           | 0 - 6              |                | <p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 oferty</u></p> <p>0 pkt. = brak opisu<br/>1-2 pkt. = identyfikacja problemu/potrzeb grupy docelowej<br/>1-2 pkt. = opis sposobu rozwiązania problemu/ zaspokojenia potrzeb grupy docelowej<br/>1-2 pkt. = skala oddziaływania projektu na zaspokojenie potrzeb grupy docelowej</p>  |
| 1.5 | Komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez oferenta lub inne podmioty | 0 - 2              |                | <p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 oferty</u></p> <p>0 pkt. = brak opisu<br/>1 pkt. = zadanie wpisuje się w inne statutowe działania oferenta, realizowane w sposób ciągły<br/>1 pkt. = zadanie stanowi kontynuację realizowanej systemowej działalności oferenta lub wpisuje się w działania innych podmiotów, zapewniając efekt synergii</p>   |
| 1.6 | Proponowana jakość wykonania zadania   | 0 - 10             |                | <p><u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.3 i 5 oferty</u></p> <p>0 pkt. = brak opisu<br/>1-2 pkt. = rzetelność i szczegółowość opisu zadania oraz zasadność realizacji zadania<br/>1-2 pkt. = trwałość efektów realizacji, ich wpływ na rozwój gospodarki turystycznej regionu<br/>1-2 pkt. = znaczenie zadania dla środowiska lokalnego lub regionalnego<br/>1-2 pkt. = realizacja zadania przyczyni się do realizacji celów operacyjnych „Strategii rozwoju turystyki w województwie wielkopolskim do 2020 roku”<br/>1-2 pkt. = szczegółowość poszczególnych działań, ich porządek logiczny i opis</p> |

|                                       |  |        |   |
|---------------------------------------|--|--------|---|
| 1.7                                   | Zakładane rezultaty realizacji zadania   | 0 - 8  | <p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. III.5 i 6 oferty</b></p> <p>0 pkt. = brak opisu<br/> 1-2 pkt. = mierzalność rezultatów realizacji zadania<br/> 1-2 pkt. = opis sposobu monitorowania rezultatu (źródło informacji o osiągnięciu opisanego wskaźnika)<br/> 1-2 pkt. = opis zmiany społecznej, jaka zostanie osiągnięta dzięki realizacji zadania<br/> 1-2 pkt. = wykorzystanie osiągniętych rezultatów w dalszych działaniach oferenta</p>  |
| <b>Razem (maksymalnie 46 punkty)</b>  |  |        |   |
| <b>2 Kryteria finansowe</b>           |  |        |   |
| 2.1                                   | Rzetelność i przejrzystość przedstawionego zestawienia kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania i realizowanych działań | 0 - 11 | <p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. V.A oferty</b></p> <p>0 pkt. = brak kosztorysu<br/> 1-3 pkt. = szczegółowość kosztorysu (podział kosztów na koszty realizacji działań oraz koszty administracyjne, szczegółowość kosztów, uwzględnienie kosztów wszystkich działań wskazanych w ofercie, zgodność działań z kalkulacją kosztów)<br/> 1-4 pkt. = rzetelność kosztorysu (poprawność rodzajów miar oraz liczby jednostek)<br/> 1-4 pkt. = realność i zasadność poniesienia kosztów wykazanych w kosztorysie</p>   |
| 2.2                                   | Udział wkładu osobowego /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/ i wkładu rzeczowego w realizowanym zadaniu   | 0 - 9  | <p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. V.B oferty</b></p> <p>1 pkt. = za każdy 1% wartości wkładu osobowego i/lub rzeczowego<br/> 9 pkt. = 9% lub więcej wartości wkładu osobowego i/lub rzeczowego</p>   |
| <b>Razem (maksymalnie 20 punktów)</b> |  |        |   |
| <b>3 Kryteria organizacyjne</b>       |  |        |   |
| 3.1                                   | Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju oraz możliwość realizacji zadania przez oferenta   | 0 - 3  | <p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.1 oferty</b></p> <p>ocenie podlega opis wcześniejszej działalności oferenta, w szczególności w zakresie, którego dotyczy zadanie:</p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań w dziedzinie turystyki<br/> 1 pkt. = doświadczenie w realizacji zadań w dziedzinie turystyki<br/> 1 pkt. = doświadczenie w realizacji zadań w zakresie danego rodzaju turystyki<br/> 1 pkt. = doświadczenie w realizacji zadań podobnego rodzaju</p>  |
| 3.2                                   | <u>Zasoby kadrowe</u> , które będą wykorzystane do realizacji zadania publicznego  | 0 - 6  | <p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</b></p> <p>ocenie podlega opis zasobów kadrowych wykorzystanych podczas realizacji zadania: kwalifikacje i doświadczenie członków organizacji pozarządowej, wolontariuszy, zatrudnionych osób:</p> <p>0 pkt. = brak zasobów kadrowych<br/> 1-2 pkt. = opis kwalifikacji zawodowych i/lub doświadczenia osób zaangażowanych w realizację zadania<br/> 1-2 pkt. = opis sposobu zaangażowania zasobów kadrowych w realizację poszczególnych działań<br/> 1-2 pkt. = wykazane zasoby kadrowe mają odzwierciedlenie w kosztorysie zadania</p>   |
| 3.3                                   | <u>Zasoby rzeczowe</u> , które będą wykorzystane do realizacji zadania publicznego   | 0 - 6  | <p><b>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</b></p> <p>ocenie podlegają zasoby rzeczowe, które będą wykorzystane do realizacji zadania, np. nieruchomości, środki transportu, maszyny, urządzenia, sprzęt i in., a także nieodpłatnie udostępnione zasoby (towary) lub nieodpłatnie świadczone usługi na rzecz oferenta przez inny podmiot niebędący stroną umowy, tj. usługa transportowa, usługa noclegowa, usługa gastronomiczna, usługa poligraficzna, usługa księgową itp.:</p> <p>0 pkt. = brak zasobów rzeczowych<br/> 1-2 pkt. = opis zasobów biurowo-administracyjnych (niezbędnych do przygotowania, realizacji i rozliczenia)<br/> 1-2 pkt. = opis zasobów merytoryczno-promocyjnych (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania)<br/> 1-2 pkt. = wykazane zasoby rzeczowe mają odzwierciedlenie w kosztorysie zadania</p> |

|  |  |               |   |
|--|--|---------------|---|
| 3.4  | <b>Liczba podmiotów zaangażowanych w realizację zadania*:</b><br><i>*dotyczy podmiotów, które zaangażują się w realizację zadania poprzez:</i><br><i>a. środki finansowe (przekazanie oferentowi środków finansowych),</i><br><i>b. wkład rzeczowy (dostarczenie towarów i usług),</i><br><i>c. wkład osobowy (zapewnienie wolontariuszy).</i> | 0 - 2         | <u>w szczególności ocenie podlegają treści ujęte w pkt. IV.2 oferty</u><br><br><b>0 pkt.</b> = brak zaangażowanych podmiotów<br><b>1 pkt.</b> = za każdy zaangażowany podmiot: samorząd lokalny lub partner<br><b>2 pkt.</b> = 2 lub więcej zaangażowanych podmiotów: samorządy lokalne lub partnerzy   |
| 3.5  | <b>Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych (w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa) Samorządu Województwa Wielkopolskiego, które w latach poprzednich realizował oferent uwzględniająca rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na nie środków</b>   | (-11)<br>- 11 | ocena realizacji zadań publicznych przez oferentów, którzy współpracowali z SWW w 2018 roku lub 2019 roku:<br><b>0 pkt.</b> = brak doświadczenia we współpracy z oferentem<br><b>-1 pkt.</b> = sprawozdanie złożono po terminie wskazanym w umowie lub uzupełnienia/ wyjaśnienia do sprawozdania złożono po terminie wskazanym w wezwaniu<br><b>-1 pkt.</b> = nie zapewniono przedstawicielowi SWW udziału w zadaniu (nie przekazano imiennego zaproszenia do udziału w realizowanym zadaniu) lub zapewniono przedstawicielowi SWW udział w zadaniu, jednak przekazane zaproszenie udziału w realizowanym zadaniu nie było imienne<br><b>-1 pkt.</b> = uchybienia w realizacji obowiązków informacyjnych<br><b>- od (-1) do (-3) pkt.</b> = zmieniono zakres rzeczowy realizowanego zadania<br><b>-2 pkt.</b> = dokonano zmiany struktury źródeł finansowania zadania<br><b>od (-1) do (-3) pkt.</b> = po złożeniu sprawozdania wystąpiły trudności w rozliczeniu dotacji<br><b>1 pkt.</b> = sprawozdanie złożono w terminie wskazanym w umowie lub uzupełnienia/ wyjaśnienia do sprawozdania złożono w terminie wskazanym w wezwaniu<br><b>1 pkt.</b> = zapewniono przedstawicielowi SWW udział w zadaniu (przekazano co najmniej jedno imienne zaproszenie do udziału w realizowanym zadaniu)<br><b>1 pkt.</b> = prawidłowa realizacja obowiązków informacyjnych<br><b>3 pkt.</b> = nie zmieniono zakresu rzeczowego realizowanego zadania<br><b>2 pkt.</b> = nie dokonano zmiany struktury źródeł finansowania zadania<br><b>3 pkt.</b> = po złożeniu sprawozdania nie wystąpiły trudności w rozliczeniu dotacji |
| <b>Razem (maksymalnie 28 punktów)</b>                            |  |               |   |
| <b>PUNKTACJA KOŃCOWA</b><br><b>Razem (maksymalnie 94 punkty)</b> |  |               |   |
| <b>UWAGI DO OFERTY</b>   |  |               |   |

Oceny merytorycznej oferty dokonał: .....

(imię i nazwisko członka Komisji konkursowej)